

## **9. seja Senata UL z dne 24.6.2014**

(sklepi, sprejeti na 6. seji HK UL dne 14.5.2014)

### **Vzporedna habilitacija na drugem področju**

Prejeli smo vprašanje v zvezi z izvajanjem Meril, in sicer v zvezi z vzporedno habilitacijo na drugem področju. Z novo vlogo za habilitacijo na področju zgodovine in teorije filma in televizije bi se kandidatka želela habilitirati za področje, ki ima z njenim ukvarjanjem s filmom znotraj sociologije kulture ogromno stičnih točk in kar nekaj (že "izkoriščenih") objav prav gotovo sodi na obe področji. Zaradi res precejšnjega preseganja zahtevanih točk v primeru izvolitve v naziv na področju sociologije kulture in zaradi kratkega časovnega obdobja od izvolitve v ta naziv (junija 2013) do danes, kandidatka prosi za izjemo pri tolmačenju Meril za volitve v nazive in torej za upoštevanje nekaterih že uporabljenih bibliografskih enot tudi v novi vlogi (objav pod zap. št. 1, 7 in 8 v priloženi bibliografiji).

HK UL je preučila vprašanja ter priloženo gradivo kandidatke, ki ga je posredovala po e-pošti in smatra, da ne more upoštevati izjem od Meril, ker za to ni kompetentna. Vendar pa HK UL svetuje članici AGRFT UL, da premisli o možnosti upoštevanja dosedanjega oz. veljavnega habilitacijskega naziva docentke za področje Sociologija kulture, saj obsega širše področje od zahtevanega, torej področja Zgodovine in teorije filma in televizije.

### **Vprašanje dveh avtorstev**

HK UL je prejela po e-pošti vprašanje z BF UL v zvezi s primeri, kjer sta v članku navedena 2 prva avtorja. Avtorja sta na prvem in drugem mestu označena kot prva avtorja z opombo oz. pripisom: *These authors contributed equally to the manuscript*. Tovrstni zapis se pojavlja pri člankih z velikim številom avtorjev in v zelo uglednih revijah. BF UL prosi HK UL za mnenje, če je tovrstno navajanje avtorjev korektno, z vidika uveljavljanja »deljenega prvega avtorstva«.

HK UL je preučila vprašanje oz. problematiko glede navajanja avtorstev in soglasno predlaga, da je v člankih, kjer je navedenih več avtorjev, kot 1. avtor naveden zgolj en avtor.

#### **SKLEP št. 8.13.:**

Senat UL se strinja, da je v člankih, kjer je navedenih več avtorjev, kot prvi avtor naveden zgolj en avtor.

Večina senatorjev je glasovala za sklep, 1 senator je glasoval proti.

### **Obravnavo predlogov sprememb habilitacijskih področij (dopis EF UL z dne 6.6.2013):**

HK UL se je seznanila s predlaganimi spremembami (sklep Senata Ekonomske fakultete z dne 27.5.2013), jih vzame na znanje in jih odstopa v obravnavo Senatu UL.

#### **SKLEP št. 8.14.:**

Senat UL se strinja s predlaganimi spremembami habilitacijskih področij na EF.

Sklep so senatorji sprejeli soglasno.

### **Prošnja za pravno mnenje (dopis FRI UL z dne 20.1.2014):**

HK UL meni, da predlog FRI ni sporen, saj članica lahko sprejme interpretacije Meril, ki so ostrejšje od pogojev navedenih v Merilih UL. HK UL pa članico opozarja, da mora spremembe interpretacij v potrditev posredovati Senatu UL.

**SKLEP št. 8.15.:**

Senat UL se strinja s predlaganimi spremembami interpretacije Meril na FRI.  
Sklep so senatorji sprejeli soglasno.

**Dopolnitve interpretacij (dopis FRI UL z dne 2.7.2013):**

FRI UL sprejema strožje pogoje (sprejeti na seji Senata FRI UL dne 2.7.2013) kot so določeni v Merilih UL, zato HK UL ne vidi nič spornega in podaja soglasje k predlaganim sklepom.

**SKLEP št. 8.16.:**

Senat UL se strinja s predlaganimi dopolnitvami interpretacije Meril na FRI.  
Sklep so senatorji sprejeli soglasno.

**Obraznava petih sklepov senata FE UL (dopis FE UL z dne 16.1.2014):**

FE UL sprejema strožje pogoje (sprejeti na 5. redni seji Senata FE UL dne 9.1.2014) kot so določeni v Merilih UL, zato HK UL ne vidi nič spornega in podaja soglasje k predlaganim sklepom.

**SKLEP št. 8.17.:**

Senat UL se strinja s predlaganimi spremembami interpretacije Meril na FE.  
Sklep so senatorji sprejeli soglasno.