

18. seja Senata UL z dne 26.5.2015

(sklepi, sprejeti na 15. seji HK UL z dne 22.4.2015)

I.

Senat se strinja, da se naredi ponoven pregled seznama revij na vseh članicah in da se ob tem bolj jasno definirajo kriteriji, kdaj se revija ali druga publikacija lahko uvrsti na ta seznam (naročilo HK UL).

Sklep je bil sprejet z večino glasov, 3 senatorji so bili vzdržani.

II.

HK ZF naproša Habilitacijsko komisijo UL za pojasnila glede Navodil za izvajanje Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev Univerze v Ljubljani z dne 25.10.2011 (in sprememb z dne 24.4. 2012 in 21.10.2014), in sicer:

V preteklosti je bilo kar nekaj zadreg pri točkovanju delov monografij.

HK UL je 23.3.2011 zato posredovala pojasnilo o navajanju delov monografij (št. 214-01/11/MV-pk), objavljeno (med drugim) tudi na spletni strani ZF http://www2.zf.uni-lj.si/images/stories/datoteke/Kadrovska/Navajenje_delov_monografij_v_bibliografiji.pdf

Kot merska enota je opredeljeno število strani, v skladu s katalogizacijskimi pravili pri vodenju bibliografij.

*V zadnjih Navodilih za izvajanje Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev Univerze v Ljubljani, HK UL, 22.12.2014 pa **prihaja do nedoslednosti** http://www.uni-lj.si/o_univerzi_v_ljubljani/organizacija_pravilniki_in_porocila/predpisi_statut_ul_in_pravilniki/2013071111373294/*

*V poglavju I. Navodila kandidatom se vseskozi govori o **število strani**, kot merski enoti npr. tč. 6: »Pri delih, objavljenih v zbornikih srečanj in monografijah, naj bodo navedeni avtorji, naslov dela, naslov zbornika (**manjka oz. monografije**), uredniki, založba, letnica, **strani objave (stran pričetka in zaključka dela)**, **skupno število strani monografije**.*

Vendar pa se v poglavju III. Dodatna pojasnila – Točkovanje monografij in delov monografij pojavi kot merska enota število prispevkov!?

Naveden je primer (str. 6):

*»Število točk dela znanstvene monografije, izdane v Sloveniji, dobimo tako, da skupno število točk, dodeljenih monografiji, delimo s **število prispevkov**, objavljenih v monografiji in število soavtorjev prispevka...«, kar je v nasprotju z Navodili kandidatom v poglavju I tega istega dokumenta in v nasprotju prej omenjenega pojasnila HK UL, 23.3.2011.*

Rezultat izračuna vrednosti dela monografije na osnovi števila strani oz. števila prispevkov je sicer podoben, vendar nikoli enak. Prosimo za pojasnilo.

HK UL je preučila vprašanje članice UL ZF in pojasnjuje, da Navodila za izvajanje meril resnično zahtevajo, da se v bibliografiji navede število strani, pri točkovanju pa navaja in upošteva število prispevkov. Vendar HK UL meni, da si takšna navodila niso v nasprotju ter da ne prihaja do neskladja, ker gre za dve različni zadevi: navodila za oblikovanje bibliografije ter način izračuna točk za dele monografij.

HK UL predlaga, da se lahko v bibliografiji navede tako število strani monografije in število prispevkov v monografiji.

Prosimo tudi za pojasnilo pri točkovanju somentorstva. V Navodilih (93. člen točkovalnik) je navedeno, da se »somentorstvo točkuje polovično«.

Če ima zaključno delo mentorja in dva somentorja:

- *ali se točke delijo po **enakovrednih tretjinah**,*
- *ali mentor dobi **polovično število točk**, somentorja pa **četrtino**,*
- *ali pa mentor v vsakem primeru dobi **celotno število točk** za mentorstvo in somentor celotno število točk za somentorstvo, kar v tem primeru seštevek mentorstva in somentorstva presega število točk dela.*

HK UL je preučila posredovano vprašanje oz. nejasnosti v zvezi s točkovanjem somentorstva in pojasnjuje, da je maksimalno možno število točk za mentoriranje dela, ne glede na skupno število mentorjev in somentorjev, določeno skladno s točkovalnikom. HK UL nadalje predlaga, da v kolikor pride do neproporcionalne delitve točk med mentorjem in somentorjem(ji), naj to kandidati izkažejo z izjavo, ki jo podpišejo pred zagovorom zaključnega dela (doktorske disertacije, magisterija ali diplomskega dela). HK UL tudi meni, da lahko članice privzeto delitev točk uredijo same v interpretacijah Meril, pri čemer maksimalno možno število točk ne more biti preseženo.

SKLEP SENATA UL:

Senat UL se strinja s stališčem, ki ga je Zdravstveni fakulteti podala HK UL in sicer, da Navodila za izvajanje meril resnično zahtevajo, da se v bibliografiji navede število strani, pri točkovanju pa navaja in upošteva število prispevkov. Takšna navodila si niso v nasprotju in ne prihaja do neskladja, ker gre za dve različni zadevi: navodila za oblikovanje bibliografije ter način izračuna točk za dele monografij.

V bibliografiji se lahko navede tako število strani monografije in število prispevkov v monografiji.

Sklep je bil soglasno sprejet.

III.

Dopolnitev Prilog UL Pedagoške fakultete k novim Merilom za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev Univerze v Ljubljani z dne 25.10. 2011 (in spremembi z dne 24. 4. 2012 in 21. 10. 2014), z dne 13.4.2015

Senat Pedagoške fakultete UL je na svoji 7. redni seji dne 9.4. 2015 sprejel sklep o dopolnitvi 4. točke Prilog Pedagoške fakultete UL k Merilom za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev Univerze v Ljubljani z dne 25. 10. 2011 (in spr. z dne 24. 4.2012 in 21. 10.2014) - pogoji za izvolitev v naziv redni profesor in znanstveni svetnik, izredni profesor in višji znanstveni sodelavec, docent in znanstveni sodelavec (členi 55. - 64. Meril), ki jih je senat PeF UL sprejel dne 7. 7. 2011:

Za mednarodna odmevna dela v tujem jeziku se kot ustrezen pogoj za izvolitev v naziv redni profesor in znanstveni svetnik, izredni profesor in višji znanstveni sodelavec, docent in znanstveni sodelavec upoštevajo prispevki iz seznama revij ILL skupine, ki nadomeščajo revije, ki so vključene v SSCI, SCI z IF>O oz. AHCI revije, poleg tega pa tudi vse revije, ki jih indeksira baza SCOPUS (revije s SJR>O).

SKLEP SENATA UL:

Senat UL potrjuje predlagane spremembe individualnih interpretacij novih Meril na UL Pedagoški fakulteti.

IV.

Strokovna služba UL FF prosi za preveritev, ali je sklep Ad 7.1* (HK UL je o tem sklepala na 5. seji 11. 1. 2012) še veljaven in ali je izračun razlike res pravi:

Ad 7.1*

Nova Merila v 3. odstavku 95. člena določajo, da mora kandidat ob prvi izvolitvi po novih Merilih za izvolitev v višji naziv izpolniti le razliko med količinskimi zahtevami za izvolitev v trenutni in količinskimi zahtevami za izvolitev v višji naziv po novih Merilih.

UL FU v e-dopisu z dne 28.11.2011 naproša za ponazoritev določila 3. odstavka 95. člena novih Meril z zgledom.

Zgled HK UL:

Skladno z novimi Merili mora kandidat za izvolitev v naziv redni profesor v zadnjem elekcijskem obdobju objaviti najmanj 7 mednarodno odmevnih člankov (del) ter pri ocenjevanju objavljenih del in pedagoške dejavnosti doseči najmanj 30 točk.

HK UL je preučila posredovano vprašanje in pojasnjuje, da mora kandidat izpolniti le razliko med količinskimi pogoji. Npr. za prehod iz docenta (stara Merila) v izrednega profesorja (nova Merila) mora kandidat doseči najmanj 25 točk v zadnjem obdobju.

Strokovna služba rektorata bo pripravila preglednico, v kateri bodo prikazane količinske zahteve za prehode (izpolnitev razlike med količinskimi zahtevami) med posameznimi nazivi in ponazoritev določila 3. odstavka 95. člena novih meril.

V.

SKLEP SENATA UL:

Senat UL se strinja s stališčem HK UL glede delovanja v tujini pri kandidatu, ki se voli vzporedno v več področjih in sicer, da se smiselno uporabita določili 1. in 3. alineje 55. člena Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani z dne 25.10.2011 (in spremembe z dne 24.4.2012 in 21.10.2014), ki določata, da kandidat deluje v tujini na področju, na katerem zaproša za izvolitev v naziv.

Poročevalci naj pri pripravi strokovne analitične ocene posebej ocenijo oz. opredelijo, ali je kandidat deloval v tujini na področju, na katerem zaproša za izvolitev v naziv.