

23. seja Senata UL, z dne 17. 12. 2019
(sklepi HK UL sprejeti na 17. seji dne 6. 11. 2019)

UL FPP, predlog sprememb prilog k Merilom

Članica UL FPP je posredovala predlog sprememb prilog k Merilom UL FPP. Čistopis prilog in označene spremembe so na voljo v gradivu.

HK UL je preučila predlog članice UL FPP, se z njim soglasno strinja in ga posreduje Senatu UL v potrditev.

SKLEP št. 7.7:

Senat UL sprejme čistopis priloge k Merilom članice UL FPP. Priloga začne veljati naslednji dan po objavi na spletni strani UL.

Habilitacija po kombinirani poti: priznanje pomembnih umetniških del in doktorat znanosti

Članica UL FA navaja naslednji primer: »Kandidatka namerava oddati vlogo za prvo izvolitev v naziv izredne profesorice za področje arhitektura. Kandidatka ima znanstveni doktorat in se je ves čas habilitirala po znanstveni poti. Ker deluje tudi umetniško, želi zaprositi za habilitacijo po kombinirani poti (2/3 znanstveno, 1/3 umetniško). Ali v tem primeru potrebuje tudi priznanje pomembnih umetniških del ali je kombiniranje mogoče tudi le z znanstvenim doktoratom?«

HK UL je preučila vprašanje članice UL FA in ob smiselni interpretaciji Meril ter upoštevaje dosedanje prakso meni, da če se kandidat habilitira po kombinirani pretežno znanstveni poti (2/3 znanstveno, 1/3 umetniško), ne potrebuje poleg doktorata znanosti tudi priznanja pomembnih umetniških del. Podobno velja tudi za obratno situacijo, torej v primeru habilitacije po kombinirani pretežno umetniški poti (2/3 umetniško, 1/3 znanstveno) zadostuje priznanje pomembnih umetniških del.

SKLEP št. 7.8:

Če se kandidat habilitira po kombinirani pretežno znanstveni poti (2/3 znanstveno, 1/3 umetniško), mora imeti doktorat znanosti, ne pa tudi priznanje pomembnih umetniških del. Če se kandidat habilitira po kombinirani pretežno umetniški poti (2/3 umetniško, 1/3 znanstveno) mora imeti priznanje pomembnih umetniških del, ne pa tudi doktorata znanosti.

Mnenje Študentskih svetov članic UL

HK UL zaproša predstavnike Študentskih svetov članic UL, da v študentskem mnenju podajo jasno in nedvoumno izjavo o tem, ali je mnenje pozitivno ali negativno, kot velja tudi za strokovne poročevalce. To pa ne predstavlja ovire za navedbo vseh morebitnih zadržkov, pomanjkljivosti pri pedagoškem delu kandidata oziroma napotkov v okviru obrazložitve, če je

končno mnenje pozitivno, oziroma pohval in predstavitve pozitivnih elementov pedagoškega dela kandidata v primeru negativnega mnenja.

Pozitivno mnenje z zadržkom, ki ga občasno poda posamezni Študentski svet članice UL, otežuje odločanje oziroma presojo vloge kandidata.