

25. seja Senata UL, z dne 25. 2. 2020

(sklepi HK UL sprejeti na 19. seji dne 8. 1. 2020 in na 20. seji HK UL dne 29. 1. 2020)

UL MF – predlog spremembe prilog k Merilom

UL MF je dne 14. 5. 2019 na HK UL vložila predlog za dopolnitev Prilog k Merilom UL za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev na UL MF.

HK UL je preučila predlog članice UL MF ter ga z naslednjim rezultatom: *9 glasovi za, 1 glasom proti, 3 vzdržanimi glasovi*, posreduje Senatu UL v potrditev. V razpravi je bilo izpostavljenih nekaj pomislekov glede ustreznosti zahteve vsaj osemletnega pedagoškega delovanja v obsegu najmanj 15 ur letno. Ni bila povsem jasna podlaga za določitev tega obsega. Prav tako je bil izražen pomislek, ali ne bi bilo mogoče doseči zahtevane ravni usposobljenosti tudi v krajšem času z večjim letnim številom ur. Prof. dr. Jadranka Buturović Ponikvar je pojasnila, da gre za primerljivost s specializacijo in da intenzivnejše delovanje ne zagotavlja nujno doseganja enake ravni kompetenc. Zato je večina članov HK UL presodila, da predlog ni diskriminatoren in je primeren za posredovanje Senatu UL v potrditev.

SKLEP SENATA UL:

Senat UL sprejme spremembe in čistopis priloge k Merilom članice UL MF. Spremembe in čistopis Priloge začeta veljati naslednji dan po objavi na spletni strani UL.

UL FA – predlog spremembe prilog k Merilom

UL FA je posredovala predlog sprememb in dopolnitev Prilog UL FA k Merilom za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani, ki so bile potrjene na Senatu UL FA dne 14. 01. 2020, pri čemer so v dopolnjenem predlogu vključeni predlogi in napotki HK UL iz zadnje razprave, z dne 06. 11. 2019.

HK UL je preučila dopolnjen in popravljen predlog članice UL FA ter predlog podpira in ga soglasno posreduje Senatu UL v potrditev.

SKLEP SENATA UL

Senat UL sprejme spremembe in čistopis priloge k Merilom članice UL FA. Spremembe in čistopis Priloge začne veljati naslednji dan po objavi na spletni strani UL.

4.4. UL FU – vprašanje, vezano na zadnje obdobje

UL FU zaproša za interpretacijo krovnih Meril v naslednjem hipotetičnem primeru: posameznik, ki ga nameravajo zaposliti, ima habilitacijo na drugi univerzi. Oddal bo vlogo za priznanje naziva. V skladu s 34. členom Meril bo v primeru uspešnega postopka priznanja naziva dobil priznanje naziva, ki pa mu poteče sredi prihodnjega leta. To pomeni, da mora praktično takoj po priznanju

oddati vlogo za ponovno izvolitev v naziv. Kaj šteje za zadnje obdobje, verjetno ne 1 teden od priznanja naziva do vloge za ponovno v naziv?

Sklepajo sicer, da je zadnje obdobje tisto, ko je bil na drugi univerzi izvoljen v naziv, ampak to ni jasno v Merilih opredeljeno.

In posledično še eno vprašanje; v tem primeru vloga za ponovno izvolitev ne bo oddana 6 mesecev pred prenehanjem naziva in verjetno postopek ne bo speljan do konca veljavnosti priznanega naziva. Verjetno je to potem enako kot v drugih rednih primerih, da do konca postopka ne more posameznik uporabljati naziva, ali je v takem primeru kaj drugače, ker praktično to ni bilo možno?

HK UL je preučila vprašanje članice UL FU in soglasno meni, da se kot zadnje obdobje v tem primeru šteje obdobje od zadnje izvolitve v naziv zunaj UL, v kolikor je to obdobje primerljivo z izvolitvenim obdobjem na UL. Kandidatu bi res prenehal veljati naziv do naslednje izvolitve. Vendar bi bilo v tem primeru možno smiselno uporabiti 20. člen krovnih Meril (izvolitev v naziv, pri kateri se upošteva predhodni nižji naziv, pridobljen zunaj UL) in združiti postopka priznavanja naziva in ponovne izvolitve v naziv na UL, pri čemer bi se v postopku do obojega morali opredeliti strokovni poročevalci, in sicer tako do izpolnjevanja pogojev za priznanje naziva, kot tudi do izpolnjevanja pogojev za novo izvolitev v naziv.

UL NTF – vprašanje glede opredelitve do vodenja raziskovalnega projekta

Člani Komisije za habilitacijske in kadrovske zadeve UL NTF so se na seji dne 12. 12. 2019 seznanili z vprašanjem glede vodenja raziskovalnega projekta in zaprosajo HK UL za opredelitev.

Ker se na fakulteti srečujejo z različnimi mnenji glede izpolnjevanja pogoja vodenja projekta, prosijo za mnenje ali lahko kandidati pod ta pogoj štejejo večletno vodenje inštituta ali zavoda ali vodenje programske skupine ARRS. Članica UL NTF je priložila tudi konkretni primer.

HK UL je preučila vprašanje članice UL NTF in upošteva doseženo prakso pojasnjuje, da bi večletno vodenje inštituta ali zavoda ali vodenje programske skupine ARRS težko opredelili kot vodenje projekta, ki mora imeti vnaprej definiran začetek, konec, produkt ali storitev. Prav tako mora biti projekt odobren oz. ga mora kandidat za izvolitev pridobiti (mora kandidirati zanj).

HK UL napotuje tudi na preteklo stališče, in sicer: *»Kot minimalni kriterij na ravni UL mora biti izkazano eno vodenje projekta, pri čemer vrsta projekta ni vezana na mednarodno ali nacionalno raziskovalno okolje, ampak širše okolje (npr. industrijski projekti - vodenje razvoja izdelka, bilateralni projekti, ...), recenzenti pa so v sklopu strokovne ocene kandidata dolžni oceniti zahtevnost, pomembnost in relevantnost projekta, kot enega izmed pogojev za izvolitev v naziv.«*

Zato HK UL dopušča možnost, da so bile v okviru inštituta ali zavoda izvedene aktivnosti, ki imajo naravo projekta in bi jih kandidati lahko uveljavljali za izpolnjevanje pogoja vodenja projekta. HK UL tako priporoča članici UL NTF, da preverijo ustreznost aktivnosti v okviru inštituta v skladu z zgoraj navedenimi pojasnili, pri čemer HK UL dodatno pojasnjuje, da se ne more vnaprej opredeliti do ustreznosti konkretnega projekta, saj obravnava vsak primer posebej, upošteva tudi mnenja poročevalcev.