

4. seja Senata UL, z dne 18. 1. 2022

(sklepi HK UL sprejeti na 1. redni seji HK UL dne 22. 12. 2021)

Vprašanje članice glede možnosti pridobitve naziva / izvolitev v nižji naziv

»Kandidat je bil prvič imenovan v naziv izrednega profesorja 28. 1. 2015. Ker je bil v pritožbi, mu je naziv izrednega profesorja potekel, predvidevam, da pred vročitvijo odločbe/ ob dokončnosti (ta je bila 1.2.2021) torej 31. 1. 2021. Vlogo za ta naziv je vložil 14.5.2014.

30.6.2021 pa je oddal nepopolno vlogo za prvo izvolitev v naziv znanstvenega sodelavca, ker pogojev za ponovno izvolitev IP ne izpolnjuje, za ponovno docenta pa tudi ne želi zaprositi, ker mu študentje niso naklonjeni. Pri nas tudi ni več zaposlen. V vlogi je navajal celotno bibliografijo, brez zamejitve obdobja.

Ali torej pravilno sklepamo, da ne glede na to, da naziva znanstvenega sodelavca še ni imel, lahko zaprosi po 17. členu Meril – torej za ponovno izvolitev v naziv znanstvenega sodelavca. Seveda bo potem moral vlogo pripraviti z zamejitvijo obdobja.«

Univerzitetna služba za kadrovske zadeve (USKZ) je predhodno pripravila predlog odgovora in ga posredovala v HK UL v mnenje.

Članica UL FF je na USKZ naslovila vprašanje, ki se navezuje na ponovno izvolitev v nižji naziv v povezavi s 6. členom Meril, ki loči pedagoške in znanstvene nazive. Vprašanje članice je, »ali lahko kot izvolitev v nižji naziv na podlagi 17. člena štejejo tudi primer izrednega profesorja, ki mu je pretekel naziv in želi zaprositi za izvolitev v nižji naziv. Ker ne izpolnjuje pogojev pedagoške usposobljenosti, bi kandidat želel oddati vlogo za naziv znanstveni sodelavec. Od preteka naziva še ni poteklo 1 leto. Interes za sodelovanje v konkretnem primeru kandidatu ni potrebno zatrti, saj je bil na dan oddaje vloge še zaposlen na UL FF.«

USKZ je preučila vprašanje in pripravila predlog naslednjega odgovora oz. pojasnila:

»V zvezi z vprašanjem članice UL FF pojasnjujemo, da skladno z določbo 10. člena Meril, nazivi visokošolskih učiteljev dokazujejo znanstvene in strokovne usposobljenosti, ki se zahtevajo za izvolitev v naziv znanstvenih delavcev, in sicer v razmerjih, kot jih določa 2. odst. 9. člena Meril. Merila v 6. členu sicer ločujejo nazive visokošolskih učiteljev, znanstvene nazive ter nazive visokošolskih in raziskovalnih sodelavcev, vendar je skladno z 9. členom Meril možna izvolitev v naziv visokošolskega učitelja na podlagi znanstvenega naziva, če kandidat izpolnjuje potrebne pogoje in v razmerjih med posameznimi nazivi, kot jih določa 2. odst. 9. člena Meril.

Zgoraj navedeno pomeni, da lahko visokošolski učitelj, ki mu je potekel naziv izredni profesor, vendar od konca veljavnosti naziva še ni poteklo več kot eno leto, zaprosi za izvolitev v naziv znanstveni sodelavec na podlagi 17. člena Meril. Od oddaje vloge za zadnjo izvolitev v naziv izredni profesor mora izpolniti pogoje, ki so potrebni za ponovno izvolitev v naziv znanstveni sodelavec.«

HK UL se je seznanila s predlogom odgovora USKZ, se z njim strinja in ga soglasno podpira.