

20. seja Senata UL z dne 29.9.2015

(sklepi, sprejeti na 17. seji HK UL z dne 1.7.2015)

I.

Dopolnitve interpretacij Meril FE, sprejeto na Senatu FE, dne 11.6.2015, prejeta na UL dne 18.6.2015

Senat Fakultete za elektrotehniko je na svoji 20. redni seji 11. 6. 2015 sprejel naslednje dopolnitve Interpretacij Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani:

1. Sklep št. 14, 5. redne seje Senata FE z dne 9. 1. 2014:

Asistent je lahko tretjič izvoljen v isti naziv, če ima doktorat znanosti in izpolnjuje ostale pogoje za ponovno izvolitev.

se nadomesti s

sklepom št. 5, 20. redne seje Senata FE z dne 11. 6. 2015:

Asistent je lahko tretjič in nadalje izvoljen v isti naziv, če ima doktorat znanosti in uspehe v izobraževalnem, znanstvenem in raziskovalno-razvojnem delu ter izkazuje pedagoško usposobljenost.

Šteje se, da kandidat pri četrtni in nadaljnjih izvolitvah v naziv asistenta izpolnjuje količinske pogoje, če v vsakem volilnem obdobju doseže najmanj 5 točk iz znanstveno-raziskovalne, pedagoške in strokovne dejavnosti.

Spremembe stopijo v veljavo po sprejemu na HKUL oz. Senatu UL in

sklepom št. 6, 20. redne seje Senata FE z dne 11. 6. 2015:

*Kandidat je lahko tretjič izvoljen v naziv **asistent – raziskovalec**, če ima doktorat znanosti in izpolnjuje ostale pogoje za ponovno izvolitev.*

V naziv asistent – raziskovalec je kandidat lahko četrtni izvoljen, če do oddaje vloge za izvolitev doseže najmanj 15 točk iz znanstveno-raziskovalne dejavnosti.

V naziv asistent – raziskovalec je kandidat lahko petič in nadaljnje izvoljen, če doseže najmanj 7,5 točk iz znanstveno-raziskovalne dejavnosti v zadnjem izvolitvenem obdobju.

2. Sklep št. 7, 20. redna seja Senata FE z dne 11. 6. 2015:

Interpretacija 93. člena Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani, točka 3.5

Del besedila »povprečna ocena v zgornjih 10 % ocenjevalne lestvice na članici« pomeni, da mora kandidat doseči oceno najmanj 2,5 na lestvici od -3 do +3 oziroma najmanj 4,5 na lestvici od 1 do 5. Ocena se upošteva pri največ enem predmetu letno (0,6 točke letno oz. do 3 točke skupno v izvolitvenem obdobju).

SKLEP št. 9.8:

Senat UL se strinja s spremembami dopolnitev interpretacij Meril FE.

Večina senatorjev je glasovala za sklep, trije so bili proti in dva senatorja sta se vzdržala glasovanja.

II.

Predlog za spremembo prilog k habilitacijskim merilom UL ALUO, sprejet na senatu UL ALUO dne 18.3.2015 ter usklajen s predlogom HK UL z dne 22.4.2015; prejeta na UL dne 25.5.2015.

Točka 7. se spremeni tako, da se na novo glasi:

»7.

KOMBINIRANJE ZNANSTVENIH IN UMETNIŠKIH DEL

Na vseh habilitacijskih področjih UL ALUO po 61. členu Meril se lahko kombinirajo znanstvena in umetniška dela.«

Točka 8.4. se spremeni tako, da se na novo glasi:

»8.4.

**NAVODILA K PODROČJEM UL ALUO PO 61. ČLENU MERIL
NA KATERIH SE KOMBINIRAJO ZNANSTVENA IN UMETNIŠKA DELA (PRILOGA 7)**

Na vseh habilitacijskih področjih UL ALUO je možno kombiniranje umetniških in znanstvenih del.

Na področjih, kjer je prvenstveno umetniško področje habilitiranja, kandidat za izvolitev v višji naziv svoja znanstvena dela in delovanje kvantitativno in kvalitativno vrednoti ter razvršča na podlagi točkovalnika iz 93. člena Meril, poglavje Znanstvena dejavnost.

Na področjih, kjer je prvenstveno znanstveno področje habilitiranja, kandidat za izvolitev v višji naziv svoja umetniška dela in delovanje kvantitativno in kvalitativno vrednoti ter razvršča na podlagi točkovalnika iz 93. člena Meril, poglavje Umetniška dejavnost.

Kot določa 61. člen Meril, morata biti v primeru uveljavljanja kombinacije umetniških in znanstvenih del vsaj dve tretjini del, ki jih predloži kandidat za izvolitev v naziv izredni ali redni profesor, z umetniškega ali znanstvenega področja, na katerem je bil izvoljen v naziv docent.«

SKLEP št. 9.9:

Senat UL se strinja s spremembo prilog k habilitacijskim merilom UL ALUO.

Sklep je bil soglasno sprejet.

III.

Končno modificiranje predloga odgovora glede zahteve za delovanje v tujini pri kandidatih, ki se volijo vzporedno za dve ali več področij

Pri kandidatih, ki se volijo vzporedno za dve ali več področij, naj se glede delovanja v tujini smiselno uporabita določili 1. in 3. alineje 55. člena Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani z dne 25.10.2011 (in spremembe z dne 24.4.2012 in 21.10.2014), ki določata, da kandidat deluje v tujini na področju, na katerem kandidat zaproša za izvolitev v naziv.

Strokovni recenzent naj pri pripravi strokovne analitične oceni posebej oceni oz. opredeli, ali je kandidat deloval v tujini na področju, na katerem zaproša za izvolitev v naziv.«

SKLEP št. 9.10:

Senat UL se strinja z odgovorom glede delovanja v tujini pri kandidatih, ki se vzporedno volijo za dve ali več področij.

Sklep je bil soglasno sprejet.

IV.

Zahteve za vzporedne habilitacije; vprašanje prejeto dne 12.5.2015

»Prosimo za odgovor na vprašanje o zahtevah pri vzporednih izvolitvah v učiteljske nazive. Zahteva po neodvisni bibliografiji, ki se ne prekriva z bibliografijo za izvolitev na prvem področju (za dve področji = dvojna bibliografija), je jasna. Prosili pa bi za naslednja pojasnila:

Kandidat že ima enega od učiteljskih nazivov za prvo področje in:

a) prosi za vzporedno izvolitev v docentski naziv za drugo področje:

- ali se mu prizna javno preizkusno predavanje, ki ga je imel pri prvi izvolitvi v naziv docenta?

b) prosi za vzporedno izvolitev v naziv izrednega ali rednega profesorja za drugo področje:

- vodenje projektov: ali lahko uveljavlja iste projekte, kot pri izvolitvi za prvo področje?
- mentorstvo doktorandom: ali lahko uveljavlja isto mentorstvo, kot pri prvem področju?
- tujina: ali zadostujejo 3 meseci tujine oz. ali jih sedaj potrebuje 6?
- študentske ocene: ali lahko uveljavlja iste študentske ocene pri obeh izvolitvah?«

Odgovori:

a) Kandidat prosi za vzporedno izvolitev v docentski naziv za drugo področje:

- Javno preizkusno predavanje: HK UL meni, da gre v primerih javnega preizkusnega predavanja predvsem za izkazovanje pedagoške usposobljenosti in se torej pri vzporedni izvolitvi v docentski naziv za drugo področje, lahko prizna že opravljeno preizkusno predavanje.

b) Kandidat prosi za vzporedno izvolitev v naziv IP ali RP za drugo področje:

- Vodenje projektov: HK UL meni, da morajo biti projekti s področja, za katerega kandidat zaproša;
- Pri zahtevi po mentorstvu doktorandom (ali lahko kandidat uveljavlja isto mentorstvo, kot pri prvem področju), HK UL meni, da mora imeti kandidat mentorstvo pri doktoratu s področja, za katerega kandidat zaproša, razen, če gre za interdisciplinarna področja in sega področje disertacije, pri kateri je bil kandidat mentor (somentor) tudi na področje, na katerem kandidat zaproša za izvolitev;
- Delovanje v tujini: HK UL meni, da mora biti delovanje v tujini na istem področju, za katerega se kandidat habilitira, vendar se delovanje v tujini lahko prizna tudi znotraj širšega področja, pri čemer morajo strokovni poročevalci opredeliti ustreznost področja delovanja v tujini, v okviru katerega kandidat zaproša za izvolitev v naziv;
- Študentska ocena: HK UL meni, da mora biti študentsko mnenje pridobljeno na novo.

SKLEP št. 9.11:

Senat UL se strinja s pojasnili glede zahtev pri »vzporednih habilitacijah«.

Sklep je bil soglasno sprejet.

V.

Ponovna ali prva izvolitev v naziv docent; prejeto dne 2.6.2015:

»Na 14. seji senata članice z dne 27. 5. 2015 je bilo obravnavano gradivo kandidata, ki je zaprosil za ponovno izvolitev v naziv docenta. Sklep senata članice je bil, da se pred nadaljevanjem postopka oz. pred izvolitvijo pridobi mnenje Habilitacijske komisije UL.

OBRAZLOŽITEV:

1. *Delavec je bil prvič izvoljen v naziv docent za področje Epizootiologija dne 12. 12. 2006.*
2. *Ob izteku izvolitve tega naziva je zaprosil za izvolitev v naziv višji znanstveni sodelavec za isto področje in je bil izvoljen 2.7.2012.*
3. *Dne 19.1. 2015 pa je zaprosil za ponovno izvolitev v naziv docent za isto področje, nima pa mnenja študentov, ker na dodiplomskem študiju ni predaval.*

Prosimo za mnenje ali je pravilno, da je kandidat zaprosil za ponovno izvolitev v naziv docent ali bi moral zaprositi za prvo izvolitev v ta naziv?«

HK UL je preučila posredovana vprašanja in meni, da ne moremo govoriti o ponovni izvolitvi v naziv docenta, temveč gre za izvolitev v naziv na podlagi prej pridobljenega znanstvenega naziva, skladno z 8. členom Meril, ki bi bil časovno omejen analogno z veljavnostjo znanstvenega naziva.

HK UL torej meni, da gre za izvolitev v pedagoški naziv na podlagi prej pridobljenega znanstvenega naziva, ki ga je kandidat pridobil za obdobje do leta 2017. Kandidat lahko na podlagi prej pridobljenega znanstvenega naziva zaprosi za enakovreden pedagoški naziv tj. izrednega profesorja, pri čemer bi upoštevali pogoj – razliko, ki je potrebna za pridobitev pedagoškega naziva. Za pedagoški naziv mora imeti izkazano pedagoško usposobljenost v času, od kar je bil izvoljen v naziv višjega znanstvenega sodelavca. V pedagoški naziv se lahko kandidat habilitira po istih merilih, po katerih je pridobil naziv višjega znanstvenega sodelavca.

SKLEP št. 9.12:

Senat UL se strinja s stališčem HK UL v zvezi s ponovno ali prvo izvolitvijo v naziv.
Sklep je bil soglasno sprejet.

VI.

Pravilnik o preizkusnem predavanju

HK UL je dokončno modificirala in sprejela *Pravilnik o preizkusnem predavanju*, ki ga posreduje Senatu UL v potrditev. *Pravilnik* bo objavljen na spletni strani UL. Vse strokovne kadrovske službe članic UL ga bodo prejele tudi po e-pošti.

SKLEP št. 9.13:

Senat UL sprejema Pravilnik o preizkusnem predavanju.
Sklep je bil soglasno sprejet.