

30. seja Senata UL z dne 27.9.2016

(sklepi, sprejeti na 6. seji HK UL z dne 29.6.2016)

I.

Spremembe Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani

Odprla se je debata, in sicer v vezi z naslednjimi pojmi:

Prof. dr. Branka Kalenič Ramšak se je dotaknila uskladitve minimalnih standardov Meril NAKVISA. Dejansko povzemamo »neumnosti«, ki so navedene v Merilih NAKVISA. Prva stvar je 49. člen, o katerem teče beseda, že dve leti in pol. Nazadnje ste na HK UL sprejeli pobudo UL FF in zapisali, da jo boste posredovali NAKVISU. Presenečena je ugotovila, da v tem dokumentu, ki ni identičen predlogu sprememb, ki so ga posredovali na članice, povzimate NAKVISOVO »nebulozo«, da je treba pisati, objavljati v enem od »razširjenih tujih jezikov«. To ni dikcija, ki bi sodila v Merila. Predlaga uskladitev pri rednem kot pri izrednem profesorju, kjer se zahteva delovanje na »kakovostni univerzi«. Kaj ta termin pomeni? Pri izrednem profesorju se zahteva delovanje na »tujih univerzi«. Tudi to je prepisano iz Meril NAKVISA. Skratka to ni dokument, za katerega lahko glasuje. Za bivanje v tujini se še vedno zahteva "neprekinjeno trimesečno bivanje" namesto več krajših bivanj, ki bi materam in očetom omogočilo normalno usklajevanje družinskih in službenih obveznosti. Tako morajo mnogi naskrivaj prihajati domov med "neprekinjenim trimesečnim bivanjem". Zato je razočarana nad UL, da v 21. stoletju nima posluha za razumevanje teh življenjskih situacij.

Prof. dr. Metka Tekavčič je povedala, da se strinja z večino zadev, ki jih je poudarila kolegica pred njo. Neprekinjeno bivanje v tujini je bilo včasih bolj razumljivo (v času, ko se je internet šele razširjal). Takrat dejansko ni bilo možno priti do tujega gradiva tako enostavno, kot danes.

Prof. dr. Janez Kranjc je na začetku pohvalil pregledno pripravljeno gradivo. Ni dobro, da so v besedilu pojmi, ki se jih ne da z gotovostjo interpretirati. Pri bivanju v tujini ne gre samo za pridobitev tujega gradiva (preko interneta) ampak gre za celostno vključitev v tuje okolje, prevzemanje vzgledov delovanja tega okolja, ki seveda ni mogoče na daljavo. Po drugi strani pa je verjetno z vidika kakovosti bolje, če nekdo hodi redno predavat v npr. Celovec, kot pa če na nekem tujem inštitutu nekdo nekaj dela pa na univerzi niti ne vemo točno kaj. Opozoril je še na formulacijo, ki se mu zdi ponesrečena, in sicer v 12. členu – postopek za nadaljnjo in ponovno izvolitev. Nepotrebno je uvajati nov pojem, ki nič novega ne prinese.

Rektor je povedal, da se strinja, da so Merila NAKVISA slabo napisana, celo možno je, da so kakšno zadevo prepisali od nas. Dokler so Merila takšna, kot so, se moramo ravnati po njih. Na NAKVIS pa smo poslali pripombe, kaj bi bilo treba spremeniti.

Prof. dr. Milan Batista je povedal, da se že od začetka ne strinja s pogojem treh mesecev bivanja v tujini. Kar pa se tiče kakovostne tuje univerze pa se da razumeti, da mora biti vsaj na isti ravni kot UL.

Prof. dr. Marko Petrič je povedal, da se osebno strinja z mnogimi stvarmi, ampak HK UL ne ostane drugega, kot da sledi zakonodaji. Predlagal je, da se pripravi predlog sprememb Meril NAKVISA.

Prof. dr. Martin Čopič, prorektor, je povedal, da bi pustil termin »kakovostna univerza«, saj pomeni napotek strokovni komisiji, ki ima pravico o tem odločati, ne da bi bila podvržena upravnim postopkom. Podoben termin že uporabljamo, in sicer glede »mednarodne odmevnosti članka, ki ga priznava stroka«. Tudi to je samo napotek strokovni komisiji, ki ga vsekakor preslabo upoštevamo. To je stvar presoje strokovne komisije, poročevalcev in članov HK UL.

Prof. dr. Marko Petrič je poudaril, da je to stvar presoje poročevalcev.

SKLEP SENATA UL:

Senat UL sprejme spremembe in čistopis Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani, kot sledi iz priloge.

Sklep je bil sprejet. (3 proti, 2 vzdržana)

SKLEP SENATA UL:

Habilitacijska komisija, v sodelovanju s strokovnimi službami Univerze v Ljubljani, pripravijo predlog sprememb minimalnih standardov za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani in jih pošljejo na NAKVIS.

Sklep je bil soglasno sprejet.

II.

Predlog sprememb internih interpretacij Meril UL FRI

HK UL je preučila posredovan predlog UL FRI in ga soglasno podprla.

SKLEP SENATA UL:

Senat UL potrjuje predlagane spremembe internih interpretacij habilitacijskih Meril UL FRI.

Sklep je bil soglasno sprejet.

III.

Predlog sprememb internih interpretacij Meril UL TEOF

HK UL je preučila posredovan izsek iz zapisnika Senata UL TEOF in se strinja s prvo in drugo točko dopisa UL TEOF, ki se vsebinsko nanaša na interne interpretacije Meril in ga soglasno podprla. Tretjo točko v dopisu, ki se nanaša na seznam revij III. skupine, bo HK UL obravnavala na naslednji seji, 28.9.2016, hkrati s prenovljenimi seznamami revij III. skupine vseh drugih članic.

SKLEP SENATA UL:

Senat UL potrjuje predlagane spremembe internih interpretacij habilitacijskih Meril UL TEOF.

Sklep je bil soglasno sprejet.

IV.

UL FS – vprašanje glede izvedbe javnega preizkusnega predavanja v angleščini

»V skladu z 41. členom Meril za volitve v nazive se pedagoška usposobljenost pri prvi izvolitvi v učiteljski naziv izkazuje s preizkusnim predavanjem.

Prosimo za mnenje v zvezi z izvajanjem javnega preizkusnega predavanja tujega državljanca, ki želi zaprositi za prvo izvolitev v naziv docent na FS. Kandidat je od 15. 6. 2015 zaposlen na Fakulteti za strojništvo na raziskovalnem delovnem mestu s krajšim delovnim časom.

Glede na to, da mora imeti kandidat ob prvi izvolitvi v učiteljski naziv preizkusno predavanje pred študenti v času pedagoškega procesa, prosimo za stališče, ali je lahko predavanje izvedeno v angleškem jeziku in če da, kako je potem z vprašanji in

odgovori v slovenskem jeziku. Predmet, pri katerem bo predavanje, se izvaja samo v slovenskem jeziku.«

HK UL je preučila posredovano vprašanje UL FS in meni, da se pri preizkusnem predavanju preverja pedagoška usposobljenost kandidata in zato ugotavlja, da kandidat lahko izvede preizkusno predavanje v angleškem jeziku.

HK UL še meni, da bi bilo drugačno stališče v nasprotju s strategijo UL, čigar cilj je med drugim internacionalizacija UL.

V.

Ponovna obravnava vprašanja UL FGG – ponovna izvolitev v naziv asistenta (uskladitev stališča HK UL):

HK UL je na prejšnji seji HK UL, ki je zasedala v sredo, 1.6.2016, obravnavala vprašanje UL FGG (Vprašanje UL FGG – Tolmačenje Meril; dopis prejet po navadni pošti dne 23.5.2016) in oblikovala naslednje stališče: *»HK UL meni, da se lahko kot enakovreden pogoj šteje, da ima kandidat opravljene vse študijske obveznosti 1. in 2. letnika enovitega doktorskega študija – kot primer HK UL navaja interne interpretacije UL BF.«*)

Iz UL Medicinske fakultete so nas opozorili, da je HK UL o istem vprašanju že podala mnenje na 19. seji HK UL dne 19. 9. 2013, ki je bilo nato verificirano tudi na seji Senata UL dne 22. 10. 2013, ki se glasi:

»Senat UL na osnovi sklepa Habilitacijske komisije UL in sklepa Statutarne komisije UL sprejema komentar k prvi alineji 70. člena in prvi alineji 71. člena Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani z dne 25.10.2011 (in spremembe z dne 24.4.2012).

Komentar k prvi alineji 70. člena in prvi alineji 71. člena:

- prva alineja 70. člena določa, da je lahko v naziv asistenta ponovno izvoljen kandidat, ki ima uspehe v izobraževalnem in znanstvenem ali umetniškem ter raziskovalno-razvojnem delu. To pomeni, da je asistent po preteku prvega volilnega obdobja lahko ponovno izvoljen v isti naziv, če je opravil vse obveznosti prvega letnika študijskega programa 3. stopnje oziroma pridobil najmanj 60 ECTS točk.*
- prva alineja 71. člena določa, da je v naziv asistenta lahko tretjič izvoljen v isti naziv kdor ima dokazljive uspehe v izobraževalnem in znanstvenem ali umetniškem ter raziskovalno-razvojnem delu, kar pomeni, da je asistent lahko tretjič izvoljen v isti naziv, če je opravil vse obveznosti drugega letnika študijskega programa 3. stopnje in pridobil najmanj 120 ECTS točk ter je vpisan v tretji letnik študija 3. stopnje.«*

Strokovna služba UL je na to temo pregledala pretekle zapisnike sej HK UL in zbir sklepov oz. pregled stališč posredovala HK UL.

HK UL je stališče, ki je bilo sprejeto na HK UL, dne 1.6.2016 ponovno preučila, ker je bilo po seji HK UL ugotovljeno, da je o sorodni tematiki v preteklosti že razpravljala (leta 2013). Članica UL FGG naj upošteva komentarja k prvi alineji 70. člena in prvi alineji 71. člena (sprejeto na seji HK UL dne 19. 9. 2013). HK UL še pojasnjuje, da so v internih interpretacijah Meril članic UL lahko postavljeni tudi ostrejši pogoji, kot ima npr. to urejeno članica UL BF.