

### 03. seja Senata UL, z dne 19.12.2017

(sklepi HK UL, sprejeti na 18. seji dne 25.10.2017 in na 19. seji dne 22.11.2017)

#### **UL FFA – sprememba internih interpretacij Meril UL FFA (točkovanje magisterijev po programih pred uvedbo bolonjskih programov in pri specializacijah po končani 2. bolonjski stopnji)**

HK UL je na svoji 6. redni seji dne 29.06.2016 obravnavala predlog UL FFA glede točkovanja mentorstev specializacij in posledično spremembo internih interpretacij Meril UL FFA. Predlog takrat pomotoma ni bil posredovan Senatu UL v potrditev in se zato posreduje naknadno.

Kot razvidno iz gradiva (dopis UL FFA z dne 24.6.2016) je UL FFA predlagala HK UL, da z internimi interpretacijami uredi točkovanje specializacij, in sicer tako, da v rubriki 3.4. »Mentorstvo«, v točki 3.4.9., doda besedilo »in pri specializacijah po končani 2. bolonjski stopnji (2 točki)«.

Celotno besedilo te točke v točkovalniku se na UL FFA po novem glasi:

»3.4.9. - pri magisterijih po programih pred uvedbo bolonjskih programov in pri specializacijah po končani 2. bolonjski stopnji (2 točki)«

HK UL je dne 29.6.2016 posredovano zaprosilo UL FFA preučila ter ga soglasno podprla.

**SKLEP št. 11.5.: Senat UL potrjuje ureditev internih interpretacij UL FFA tako, da se v točkovalniku, v rubriki 3.4.9., besedilo po novem glasi: »3.4.9. Pri magisterijih po programih pred uvedbo bolonjskih programov in pri specializacijah po končani 2. bolonjski stopnji (2 točki)«. Sprememba prične veljati naslednji dan po objavi na spletnih straneh UL.**

---

#### **UL FS – sprememba internih interpretacij Meril UL FS (revije III. skupine)**

Senat UL FS je na 44. redni seji dne 21. 9. 2017 sprejel sklep, da se v seznam revij III. skupine zaenkrat uvrsti zgolj naslednja revija, za katero je FS prejela mnenja treh tujih recenzentov:

<p>[Ölhydraulik und Pneumatik] O + P : Ölhydraulik und Pneumatik. - Vol. 20, no. 1 (1976) - . - Mainz : Vereinigte Fachverlage, 1976- <a href="http://www.oelhydraulik-und-pneumatik.de/static">http://www.oelhydraulik-und-pneumatik.de/static</a></p>	<p>0341-2660 (Print)  Scopus</p>	<p><u>Prispela mnenja tujih recenzentov:</u> <u>Univ.-Prof. Dr.-Ing Hubertus Murrenhoff</u> IFAS – RWTH Aachen <u>Univ.- prof. Dr.-Ing. Marcus GEIMER</u> Karlsruhe Institute of Technology Institute für Fahrzeugsystemtechnik <u>Prof. Dr.-Ing. Alexander Czinki</u> Anwendungen der Robotertechnik Fahrzeugmechatronik Hochschule Aschaffenburg</p>
---	--	--

HK UL se je z dopisom seznanila na 18. redni seji dne 25.10.2017 in se z njim strinja.

**SKLEP št. 11.6.: Senat UL potrjuje eno revijo III. skupine na UL FS. Sprememba prične veljati naslednji dan po objavi na spletnih straneh UL.**

---

## **UL PEF – novo habilitacijsko področje Kognitivna znanost**

UL PEF je poslala pobudo dekanov UL PEF, MF in FF, zainteresiranih za matičnost habilitacijskega področja Kognitivna znanost, ter prošnjo Programskega sveta skupnega interdisciplinarnega študijskega programa druge stopnje Kognitivna znanost, za uvedbo novega habilitacijskega področja Kognitivna znanost na Univerzi v Ljubljani.

HK UL je preučila predlog na 18. redni seji dne 25.10.2017 in ga soglasno podpira.

**SKLEP št. 11.7.: Senat UL soglaša z ustanovitvijo novega habilitacijskega področja Kognitivna znanost na UL PEF, UL MF in UL FF. Sprememba prične veljati naslednji dan po objavi na spletnih straneh UL.**

---

## **UL PEF – sprememba internih interpretacij Meril UL PEF (potrditev sklepov Senata PEF)**

HK UL je na 18. redni seji dne 25.10.2017 obravnavala dva predloga spremembe internih interpretacij Meril UL PEF, in sicer se prvi tiče seznama revij III. skupine, drugi pa kvantitativnih pogojev (mednarodno odmevna dela) za izvolitev v naziv.

HK UL se s predlaganimi spremembama, ki ju je v obliki dveh sklepov sprejel Senat UL PEF dne 22.6.2017 oziroma dne 28.9.2017, strinja.

V kolikor sklep št. 8 na Senatu UL ne bi bil sprejet, se pri sklepu št. 9 spremeni zadnji stavek tako, da se glasi: »*Sklep začne veljati, ko ga potrdi Senat UL v sklopu posodobljenih Prilog k Merilom UL PEF, ki jih bo UL PEF poslala na UL v obravnavo po potrditvi seznama revij III. skupne revij na UL PEF.*«

**SKLEP št. 11.8.: Senat UL potrjuje seznam revij III. skupine, ki ga je sprejel Senat UL PEF dne 22.6.2017. Sprememba prične veljati naslednji dan po objavi na spletnih straneh UL.**

**SKLEP št. 11.9.: Senat UL se strinja, da se interne interpretacije Meril UL PEF spremenijo tako, da kandidati za izvolitev v naziv visokošolski učitelj redni profesor in znanstveni svetnik, izredni profesor in višji znanstveni sodelavec ter docent in znanstveni sodelavec, lahko med predpisanim številom prispevkov, ki se lahko uvrstijo med mednarodno odmevna dela, vključijo prispevke iz revije CEPS Journal, ki izhaja na UL PEF, do največ ene tretjine (za izvolitev v naziv docent to pomeni največ ena objava, za izvolitev v naziv izredni profesor največ dve objavi in za izvolitev v naziv redni profesor največ 4 objave v reviji CEPS Journal), skladno s sklepom, ki ga je sprejel Senat UL PEF dne 28.9.2017. Sprememba prične veljati naslednji dan po objavi na spletnih straneh UL.**

---

## **UL ZF – spremembe internih interpretacij Meril UL ZF (odprava administrativnih napak)**

Interne interpretacije Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev UL za področja, ki so matična na Zdravstveni fakulteti UL in jih je Senat UL ZF sprejel na 42. redni seji dne 10. 10. 2017, se dopolnijo z naslednjimi spremembami:

- Pri točki 5. se pri ii) Izredni profesor, višji znanstveni sodelavec v 3. odstavku črta besedilo, ki se glasi: « točk».

- Pri točki 5. se pri iii) Docentu, znanstvenem sodelavcu v 1. odstavku črta besedilo, ki se glasi:« pedagoške in».

HK UL je predlog obravnavala na 18. redni seji dne 25.10.2017, se z njim strinja in ga soglasno podpira. UL ZF je v skladu z navedenimi spremembami pripravila čistopis internih interpretacij Meril UL ZF, ki se posreduje Senatu UL v potrditev.

**SKLEP št. 11.10.: Senat UL potrjuje predlog spremembe internih interpretacij Meril UL ZF oziroma posredovan čistopis internih interpretacij Meril UL ZF. Sprememba prične veljati naslednji dan po objavi na spletnih straneh UL.**

---

### **UL MF – sprememba habilitacijskega področja**

HK UL je na 19. redni seji dne 22.11.2017 preučila predlog članice UL MF, da se habilitacijsko področje Biomedicinska informatika preimenuje v Biostatistika in biomedicinska informatika in se s predlogom soglasno strinja.

Ta sprememba ne pomeni novega habilitacijskega področja.

Sprememba se uporablja tudi za vloge, ki so v postopku na dan uveljavitve te spremembe (to pomeni, da bo kandidat, ki bo izvoljen po uveljavitvi te spremembe, izvoljen v naziv na področju »Biostatistika in biomedicinska informatika«).

Ta sprememba ne vpliva na že pridobljene veljavne nazive na področju »Biomedicinska informatika« (vse odločbe za področje »Biomedicinska informatika« ostajajo v veljavi).

Kandidatom, ki so na UL pridobili naziv na področju »Biomedicinska informatika«, se pri vseh nadaljnjih izvolitvah to področje upošteva enako, kot področje »Biostatistika in biomedicinska informatika« (enakovredno, kot da je bil kandidat izvoljen na tem področju).

**SKLEP št. 11.11: Senat UL se strinja s preimenovanjem habilitacijskega področja Biomedicinska informatika v Biostatistika in biomedicinska informatika, na UL MF. Sprememba prične veljati naslednji dan po objavi na spletnih straneh UL.**

---

### **Avtomatski točkovniki in bibliografije - točkovanje (podkategorije) različnih strokovnih del**

Obravnavanih je bilo več vprašanj oziroma pobud, in sicer:

- Ali se točkovanje (podkategorije) različnih strokovnih del uredi na enak način kot je urejeno za članici UL FE in UL ZF.
- HK UL predlaga, da gospa Lidija Curk omogoči to možnost za vse članice (ne zgolj za UL FE in UL ZF) in naj bo po zgledu UL FE in UL ZF narejeno za celotno UL oz. se sprejme enotno tehnično rešitev za vse članice.  
HK UL opominja, da je to bilo že sprejeto na eni izmed prejšnjih sej HK UL.
- Sodelavec v raziskavi je avtomatsko uvrščen med članke; HK UL predlaga, da v kolikor nekdo ni avtor, naj se razvrsti v drugo rubriko.  
Predlog rešitve: Na sestankih z ARRS je bilo dogovorjeno, da se vpiše v COBISS med avtorske članke in da se 20 točk uvrsti med sodelavce v raziskave. Gospa Lidija Curk

predlaga uvrstitev v rubriko 4.3.4, z enakim sistemom točkovanja, kot je bilo urejeno do sedaj. HK UL predlaga, da uredi na ravni celotne univerze.

V krovnih univerzitetnih merilih naj se sodelavec v raziskavi premesti v 4.3.4.

- Kandidati naj sami ročno skladno s predlogom prof. dr. Marka Petriča prekategorizirajo mentorstva predbolonjskim diplomam – Pedagoška dejavnost – 3.4.1 ...3.4.2.
- Prispevki v leksikonu, enciklopedijah – 2.0.6 bibliografski kazalci uspešnosti. Gre za strokovna dela, kar naj UL MF uredi znotraj internih interpretacij. Dela s tipologijo 2.0.6 naj se v točkovniku vpišejo pod strokovno dejavnost.

HK UL trenutno čaka na mnenje oz. predlog UL MF, ki ga bo obravnavala po prejemu; zaenkrat naj se ne ureja v avtomatski bibliografiji in točkovniku.

- Med gospo Lidijo Curk (IZUM) in FA je potekala razprava, v kateri je UL FA izrazila pobudo, da želijo v bibliografije vnesti in v točkovnikih s točkami oceniti tudi »objavljene strokovne prispevke na konferenci«, podobno, kot je bilo to urejeno na UL FE.

Vprašanja oz. predlogi prejeti iz strokovne službe UL FA:

- *Pri znanstveno raziskovalni dejavnosti (92. člen Meril) med članki z recenzijo (1.1) program ne ponuja vnosa člankov kategorije V. skupine (1.1.5), temveč samo članke do IV. skupine. Tako tudi ni možna sprememba kategorije izbranih člankov iz kategorije IV. v kategorijo V.*
- *Izbrane bibliografske enote, ki so v avtomatskem izpisu programa uvrščene v rubriko »Dela, ki se na posamezni fakulteti za izvolitev v naziv ne upoštevajo«, bi morala biti premeščena oz. upoštevana pri točkovanju – npr. »objavljeni strokovni prispevek na konferenci« sodi v kategorijo strokovne dejavnosti (92. člen Meril) in bi se moral upoštevati pri točkovanju (kategorija strokovni članki (4.3)).*

HK UL meni, da je drugi del vprašanja, vezano na strokovne prispevke že ustrezno rešeno. Ostalo bo HK UL reševala na konkretnih primerih. HK UL ugotavlja, da točkovanje UL FA ni skladno s krovnimi Merili. HK UL bo pri obravnavi vlog kandidatov upoštevala le krovna Merila in tista določila interpretacij članic, ki niso v nasprotju s temi Merili.

Zato naj bo izjema pri UL FA - možnost prekategorizacije člankov iz skupine IV v skupini 1.1.2.1 in 1.1.3.1 v avtomatsko generiranima točkovniku in bibliografiji za FA ukinjena.

HK UL soglasno podpira navedene predloge.

---

## **Nadaljevanje razprave o glavnih mentorstvih specializacijam ter o priznavanju in točkovanju mentorstev pri specialističnih nalogah.**

Vprašanje je treba obravnavati z dveh vidikov: a) priznavanje mentorstev pri specializacijah kot izpolnjevanje pogoja mentorstva v izvolitvenih postopkih ter b) ureditev točkovanja mentorstev pri specializacijah in pri specialističnih nalogah.

HK UL poudarja, da mentorstvo pri specialistični nalogi ni enako kot glavno mentorstvo pri specializaciji in predlaga, naj bo točkovanje teh mentorstev urejeno v interpretacijah članic. Trenutno imata to urejeno le UL VF in UL FFA.

HK UL predlaga, da glavno mentorstvo specializacijam kot možnost izpolnjevanja pogoja mentorstva v habilitacijskih postopkih ostane in naj se v Merila s spremembami ne posega. V točkovniku pa je potrebno urediti točkovanje glavnih mentorstev specializacijam in specialističnim nalogam (oboje sodi med pedagoško dejavnost). HK UL predlaga gospe Lidiji Curk, da se mentorstvo specializacijam točkuje tako, kot je urejeno v posameznih interpretacijah članic.

HK UL se soglasno strinja s predlogi.

---

### **UL BF – vprašanje glede uvrstitve revij v skupino zgornjih 5%**

Na UL BF se je odprlo vprašanje uvrstitve revij v avtomatskem izpisu v rubriki »Revije v zgornjih 5%...«

Po pojasnilu gospe Lidije Curk je možna rešitev, v kolikor je na seznamu revij v nekem področju več kot 20 revij, sicer pa ne. Izjemo velja na UL FE, drugod pa naj na zahtevo HK UL tega ne bi upoštevali.

HK UL pojasnjuje, da v kolikor je revija na 1. mestu v kategoriji, mora biti za uvrstitev v zgornjih 5% v kategoriji navedenih najmanj 20 revij, kar pa v konkretnem primeru ni.

V začetni fazi priprav izpisa točkovnika je bilo za UL (zavedajoč se teh »matematičnih« problemov) za vse članice UL narejen izbor revij na način, da so se v I. skupino 5% štele tudi revije, ki so na 1. ali 2. mestu v kategoriji ali revije s faktorjem vpliva  $> 8$  (s tem so se uskladili z vrednotenjem ARRS – izjemni dosežki A"). Vendar pa so na zahtevo habilitacijske komisije to umaknili, s pojasnilom, da naj upoštevamo le zgornjih 5%, ker tako določajo krovna Merila.

Posledično je zgolj za UL FE nastala nova kategorija 1.1.1.4, izjema je že uvedena tudi s kategorijama 1.1.1.2 in 1.1.1.3.

HK UL je po razpravi soglasno sprejela sklep, da naj za vse članice, razen za izjeme, ki so opredeljene v 1.1.1.2, 1.1.1.3 in 1.1.1.4 velja naslednje:

»1.1.1.1 I. skupina: revije v SSCI, SCI – zgornjih 5 % (vse članice razen UL FA, UL FMF-f: do 12 točk). Če je na seznamu področja 20 ali manj revij, v to kategorijo sodijo tudi na 1. in 2. mestu seznama.«

---

### **UL BF - obravnava predloga naj se RTV prispevki (tipologija 3.11 ali 2.19) v sistemu avtomatskega izpisa bibliografije in točkovnika razvrstijo pod umetniško dejavnost:**

Na UL BF so zaznali, da se RTV prispevki (tipologija 3.11 ali 2.19) v sistemu avtomatskega izpisa bibliografije in točkovnika razvrstijo pod umetniško dejavnost. To ni ustrezno, saj ne gre za umetniška dela. Pojavi se vprašanje, ali naj ta dela v izpisu ne upoštevajo in jih ročno vpisujejo v tabelo/točkovnik (rubrika 4.8), ali naj naredijo posebno podkategorijo znotraj neke druge kategorije, npr. rubrike 4.3. Pojavi se tudi vprašanje, ali naj velja rešitev zgolj za UL BF ali za celotno UL.

HK UL je po razpravi sprejela sklep, da se predlog RTV prispevki (tipologija 3.11 ali 2.19) ne vključi v točkovnik. RTV prispevki se ne točkujejo in ne pišejo v točkovnik.

HK UL soglasno podpira sprejet predlog.

---

### **UL EF – EDCLJ, pravilno točkovanje referatov na mednarodnih konferencah**

V knjižnici UL EF se je odprlo naslednje vprašanje oz. pobuda. Predlagajo, da se dopolni avtomatski izpis bibliografije tako, da je mogoče popravljati kategorijo pri znanstvenih konferencah (domača/tuja). Prosijo za pojasnitev, na podlagi katerega kriterija (v Comarc-u) se povzetki

znanstvenih konferenc razvrščajo med domače oz tuje (na podlagi vnosa v polju 102a?). Ali so morebiti po tej analogiji vse mednarodne konference, ki jih gostijo v Sloveniji in tu izdajo zbornik, avtomatično domače.

Pri razvrščanju abstraktov z mednarodnih konferenc, ki jih gosti Slovenija prihaja pri razvrščanju v habilitacijskem točkovniku do anomalije. Ker bo takih primerov verjetno več, bi bilo morda smiselno razmisliti o možnosti ročnega popravka kategorije.

V razpravi je HK UL ugotovila, da se povzetki predavanj na mednarodnih konferencah, ki potekajo v Sloveniji, točkujejo kot povzetki, objavljeni na domačih konferencah. Sicer je točkovanje povzetkov načeloma urejeno z internimi interpretacijami članic. Če COBISS avtomatsko razvrsti prispevke na mednarodnih konferencah v Sloveniji med prispevke na domačih konferencah, jih je v takih primerih potrebno ročno prestaviti med objave na mednarodnih konferencah. Kaj je mednarodna konferenca (tuj uredniški odbor etc.) in kaj ne, je definirano v *Navodilih za izvajanje meril*.

HK UL je sklenila, da naj bo, ko bomo ponovno urejali *Navodila za izvajanje meril* kot posledico sprememb krovnih Meril, v Navodilih zapisano naslednje: *»če kandidat ročno prekategorizira objavo na konferenci iz objave na domači v objavo na mednarodni konferenci, naj za to predloži ustrezno potrdilo oz. dokazilo. To naj bo ustrezno zapisano tudi v točkovniku.«*

HK UL je soglasno podprla predlog.

---

## **UL EF – Vprašanje glede vodenja raziskovalnega projekta in kakovostnih pogojev**

Ali vodenje projekta »Po kreativni poti« lahko šteje med kakovostne pogoje (55. člen Meril, 9. alineja)?

HK UL je preučila vprašanje članice UL EF in po razpravi sprejela sklep, da se HK UL strinja, da se projekt »Po kreativni poti«, skladno s 55. členom krovnim Meril, lahko šteje med kakovostne pogoje, saj so tovrstni projekti običajno zahtevni z vidika priprave in realizacije, zahtevajo veliko koordinacije, potrebno je voditi časovnico, sodelovati s podjetjem, pripraviti je potrebno tudi oceno rezultatov in končno poročilo, vendar ob upoštevanju sklepa 32. seje Senata UL z dne 22. 11. 2016, in sicer: **da mora biti kot minimalni kriterij na ravni UL izkazano eno (1) vodenje projekta, pri čemer naj recenzenti v sklopu strokovne ocene kandidata ocenijo relevantnost navedenega projekta v postopku za izvolitev.**

HK UL poudarja, da se bo pri presoji relevantnosti projekta oprla na precedenčne primere oz. zapise.

HK UL se soglasno strinja s sklepom.

---

## **UL FKKT – pedagoške točke in avtorstvo pri člankih (datumi)**

UL FKKT je na HK UL naslovila naslednja vprašanja in zaproša za stališče HK UL:

- 1. Ali se somentor lahko odpove pedagoškim točkam v korist nekoga drugega ?*
- 2. V zvezi z uveljavljanjem točk v bibliografiji kandidata v primeru odstopa od soavtorstva drugega kandidata, ki je v preteklosti te točke že uveljavljal, sprašujemo oz. nas zanima, kako ugotoviti, da so bile izjave o avtorstvih*

*napisane (prvo oz. vodilno) in neproporcionalnih drugih deležev, ob izidu del ali najkasneje v roku šestih mesecev po izidu ?*

*3. Ali bi morali te izjave v kadrovskih službah članic UL na nek način deponirati, da bi se videlo, da so bile res podpisane ob izidu oz. v šestih mesecih po izidu ?*

HK UL je preučila vprašanja in vezano na prvo vprašanje meni, da se somentor ne sme odpovedati pedagoškim točkam v korist nekoga drugega, ker bi lahko v praksi prišlo do neupravičenega deljenja točk (isto velja za raziskovalce).

Vezano na drugo vprašanje HK UL pojasnjuje, da za tovrstno preverjanje ni na voljo mehanizma kontrole. HK UL meni, da kandidati s podpisi jamčijo verodostojnost podatkov.

HK UL ni nikoli, vezano na tretje vprašanje, od članic v preteklosti zahtevala, da bi morale voditi evidenco oz. pregled podpisanih izjav (torej da so bile izjave podpisane bodisi ob izidu bodisi najkasneje v 6 mesecih po izidu).

HK UL dodatno pojasnjuje, da je neproporcionalno deljenje točk v praksi že ukinjeno z uporabo SICRIS-ovega orodja za avtomatsko pripravo točkovnikov in bibliografij. Ko bodo sprejete spremembe krovnih Meril (kot posledica uskladitve Meril z novim Statutom UL in z nekaterimi drugimi dodanimi spremembami), bo HK UL to vprašanje uredila tudi v *Navodilih za izvajanje meril*.

HK UL še dodaja, da v praksi že sedaj deluje po tem načelu.

HK UL je soglasno podprla vse sklepe.

---

**HK UL je sprejela sklep, da bo v *Navodila za izvajanje Meril* vključila tudi natančnejše določilo, vezano na študijska gradiva, in sicer katera gradiva so pri tem mišljena in kaj se lahko vrednoti s po 2 pedagoškima točkama.**

HK UL meni, da je to lahko le študijsko gradivo, ki je namenjeno vsebini celotnega predmeta, po sprejetem učnem načrtu.

HK UL se strinja s predlogom.

---

### **Točkovanje študentskih anket**

Kandidat lahko dobre oz. odlične rezultate študentskih anket vrednoti z maksimalno 3 točkami za zadnje obdobje, vendar so primeri, ko si je kandidat dobre ocene študentskih anket točkoval s po tremi točkami tudi za prejšnja izvolitvena obdobja. Torej lahko pride do vrednotenja po dveh različnih kriterijih, skupno število točk pa lahko presega 3. Postavlja se vprašanje, kako je torej s točkovanjem rezultatov študentskih anket v prejšnjih izvolitvenih obdobjih. Članica HK UL predlaga, da se to natančneje uredi v *Navodilih za izvajanje meril*.

Člani HK UL menijo, da si kandidati lahko rezultate študentskih anket vrednotijo z do največ tremi točkami. Pojavilo se je dodatno vprašanje na konkretnem primeru: npr. kandidat je že bil 2x izvoljen v naziv docent, nato vloži vlogo za izvolitev v naziv izredni profesor. V tem primeru je njegovo

zadnje obdobje trajalo 10 let – kako potem upoštevati določilo o največ treh točkah v zadnjem izvolitvenem obdobju?

Člani HK UL pojasnjujejo, da je že iz 92. člena Meril (Točkovačnik), v točki 3. Pedagoška dejavnost, 3.5 Študentska ocena, povprečna ocena v zgornjih 10% ocenjevalne lestvice na članici, ocena se upošteva pri največ enem predmetu letno, razvidno, da je možno vrednotiti z maksimalno do 3 točke. V bistvu je podobno kot z vrednotenjem gostovanja v tujini, kjer se lahko točkuje z maksimalno z 8. točkami za celotno akademsko obdobje.

Odprli sta se še dodatni vprašanja, in sicer ali lahko visokošolski učitelj uveljavlja točke rezultatov študentskih anket asistentske točke in ali se lahko stare točke nadomestijo z novimi (torej, ali lahko točke, ki jih je kandidat že uveljavljal »zbriše« in jih nadomesti z drugimi – seveda do največ 3 točk – v zadnjem izvolitvenem obdobju.

Predsednik HK UL meni, da se lahko uveljavljajo, vendar izključno tako, da si kandidat v kumulativni pripiše do največ 3 točke, kar velja za celotno akademsko kariero.

HK UL je po zaključeni razpravi sprejela sklep, da si kandidati lahko rezultate študentskih anket za eno leto točkujejo z največ pol točke, tudi če je dosegel dobre ocene pri več predmetih (zadostuje en predmet), v vseh izvolitvenih obdobjih skupaj (kumulativno) pa lahko dosežejo največ 3 točke.

Taka interpretacija bo vključena v Navodila za izvajanje meril.

HK UL je soglasno podprla celotno razpravo.