

11.3. UL TEOF – seznam revij III. skupine

UL TEOF je posredovala HK UL v pregled in mnenje osvežen seznam revij III. skupine, ki bodo vključene v interne interpretacije Meril UL TEOF. Priložena so tudi mnenja recenzentov, ki so ocenili neindeksirane revije.

Pri pregledu je HK UL ugotovila, da sicer niso vse revije vsaj na enem od seznamov oz. indeksov, pa vendar gre, skladno z mnenji tako domačih, kot tudi tujih recenzentov, za pomembne revije na tem področju, zato se HK UL soglasno, upošteva posebnosti področij, za katera je matična UL TEOF, strinja s predlaganim seznamom.

HK UL predlaga Senatu UL, da potrdijo seznam revij III. skupine za UL TEOF.

SKLEP št. 11.2.:

Senat UL sprejme seznam revij III. skupine kot spremembo internih interpretacij Meril UL TEOF. Sprememba začne veljati naslednji dan po objavi na spletnih straneh UL.

Interpretacija 74. oziroma 75. člena Meril (ponovna izvolitev v naziv asistent- raziskovalec)

V Merilih je navedeno: »Skladno s 74. členom Meril je asistent - raziskovalec po preteku prvega volilnega obdobja ponovno izvoljen, če izkazuje uspehe v znanstvenem ali raziskovalnem in razvojnem delu ter ima magisterij, pridobljen po programu za pridobitev magisterija ali specializacije, ki je bil sprejet pred junijem 2004.

Glede na 75. člen Meril kandidat je lahko tretjič izvoljen v naziv asistent- raziskovalec, če ima doktorat, če je kandidat pridobil izobrazbo druge stopnje po študijskem programu, sprejetem po juniju 2004, je lahko tretjič izvoljen v naziv, če ima opravljene obveznosti študijskega programa za pridobitev doktorata znanosti (razen zagovora doktorata). V naziv asistenta - raziskovalca je kandidat lahko četrtič in nadalje izvoljen, če doseže najmanj 15 točk iz znanstveno-raziskovalne dejavnosti.«

Na tem mestu UL FKKT zanima naslednje: Kakšne pogoje za ponovno izvolitev v naziv asistenta raziskovalca (74. člen) morajo izpolnjevati kandidati, ki so pridobili ustrezno izobrazbo, skladno z novim izobraževalnim sistemom oz. novimi stopnjami izobrazbe? Pogoja, da mora pridobiti magisterij oz. specializacijo v zadnjem obdobju izvolitve (v obdobju treh let) namreč kandidati ne morejo vedno izpolniti, glede na to, da nov izobraževalni sistem tega ne omogoča. Iz navedenega sklepamo, da bi bilo potrebno na novo določiti pogoje za izvolitev v naziv asistenta - raziskovalca, skladno z novimi stopnjami izobrazbe oz. novim izobraževalnim sistemom (starih študijskih programov ni več, kljub kandidatom za izvolitev).«

HK UL je preučila vprašanje UL FKKT. Tekom razprave je bilo pojasnjeno, da se pri pripravi Meril leta 2011 te situacije ni dalo predvideti. HK UL meni, da ker kandidati tega pogoja zdaj ne morejo izpolniti, se ne more zahtevati kot enega izmed pogojev za pridobitev habilitacijskega naziva.

Interpretacija 88. člena Meril

UL FRI zaproša za pojasnilo, ali je potrebno v primeru, da kandidat izvaja pedagoški proces na več članicah, prositi za mnenje študentske svete več članic. V primeru, da je potrebno vprašati več članic, UL FRI zanima ali obstaja meja deleža pedagoške obremenitve ali števila študentov, pri kateri mnenje ŠS na določeni članici ni več potrebno. Zanima jih tudi, kako ravnati v primeru, da je negativno le mnenje z ene od članic.

HK UL meni, da mora članica UL, ki vodi habilitacijski postopek, v tovrstnih primerih zaprositi za mnenje Študentske svete vseh članic, na katerih kandidat deluje. Predstavniki Študentskih svetov pa se lahko odločijo, da pripravijo bodisi eno bodisi več ločenih mnenj, s čimer se omogoči, da vsi študentje podajo mnenje o kandidatu, kjer je bil pedagoško aktiven.

Članice naj na HK UL posredujejo vsa mnenja, ki jih pridobijo za kandidata (tudi morebitno negativno mnenje, ki ga morajo skladno s 17.a členom krovnih Meril posredovati kandidatu v predhodno izjasnitev).

UL NTF – prošnja za pojasnila

Prvi dve vprašanji UL NTF se nanašata na naslednje besedilo iz zapisnika 20. seje HK UL (stran 4): *»Zatorej HK UL sprejema sklep, da je za priprave vlog po novih Merilih obvezna uporaba avtomatskega algoritma sistema SICRIS. HK UL je sklenila, da je za vsa habilitacijska področja, razen umetniških, če postopek poteka po novih Merilih, obvezna uporaba avtomatskega algoritma za vse vloge, ki so oddane po potrditvi tega zapisnika – torej od srede, 31. 1. 2018 dalje.«*

Vprašanja UL NTF sta:

- Ali naj kandidati v habilitacijski vlogi odslej predložijo (le) izpis SICRIS? Doslej so na NTF predložili lastno točkovanje.
- Revij, ki po internih merilih NTF za posamezna habilitacijska področja lahko nadomeščajo revije v WoS z $IF > 0$, sedanji sistem SICRIS (še) ne razporedi in ne točkuje pravilno (npr. RMZ - Materials and Geoenvironment, Tekstilec, Geologija, Acta Graphica). Kako razrešiti ta problem? Ali bo po sprejetju posodobljene interpretacije meril NTF to vključeno v algoritem SICRIS?

Tretje vprašanje UL NTF se nanaša na priporočilo o neodvisnih poročevalcih (ki niso mentor ali soavtor pri pomembnih delih kandidata), kajti na majhnih specializiranih habilitacijskih področjih je ta pogoj težko zagotoviti znotraj Slovenije. Za poročevalce iz tujine je potrebno zagotoviti kritje materialnih stroškov (npr. vsaj za prisotnost na nastopnem predavanju). Iz katerih virov zagotoviti kritje stroškov za tuje poročevalce? Ali je tuji poročevalec na nastopnem predavanju lahko prisoten preko Skype povezave?

HK UL je preučila vsa tri vprašanja UL NTF in pojasnjuje, da je treba habilitacijski vlogi odslej priložiti zgolj izpis iz SICRIS-a.

Avtomatična razvrstitev v III. skupino ni mogoča zaradi specifik interpretacij posameznih članic. Taki članki so avtomatsko razvrščeni v IV. skupino, kandidat pa jih potem lahko prerazporedi v III. skupino in ustrezno točkuje.

HK UL na zadnje vprašanje odgovarja, da Merila v 17. členu (javno preizkusno predavanje) to urejajo z določilom: »Če se kdo od poročevalcev ne more udeležiti predavanja, senat članice določi nadomestnega člana.«

HK UL dodatno pojasnjuje, da poročevalcem iz tujine ni potrebno osebno prisostvovati na preizkusnem predavanju in se strinja, da je tuji poročevalec lahko na preizkusnem predavanju prisoten preko spletne video povezave (primeren je tudi »Google hangouts«).