

10.3. Poslovnik o delu Habilitacijske komisije UL

SKLEP št. 10.3.:

Senat UL sprejme Poslovnik o delu Habilitacijske komisije UL brez vključenega člana o prisotnosti predstavnika članice, ki v trenutni sestavi komisije nima člana.

Mentorstvo za izvolitev v naziv izredni profesor

Vprašanje UL BF: »V Merilih so glede mentorstev navedeni naslednji pogoji za izvolitev v naziv izrednega profesorja:

...je bil somentor pri najmanj enem zaključenem doktoratu **ali je sicer ustrezno prispeval k vzgoji strokovnjakov na svojem področju. Za tak prispevek se šteje:**

- mentorstvo podiplomskemu študentu, ki mu je bil dovoljen neposreden prehod z magistrskega na doktorski študij;
- mentorstvo študentom pri posebnih umetniških dosežkih, na tekmovanjih in v okviru poklicnih umetniških ansamblov ali skupin;
- **uspešno zaključeno mentorstvo pri vsaj enem študentskem delu, nagrajenim z univerzitetno Prešernovo nagrado oziroma z nacionalno strokovno ali mednarodno nagrado;**
- glavno mentorstvo pri dveh zaključenih strokovnih specializacijah, vključno s specialističnim izpitom;...«

Ali se ob izvolitvi v naziv izrednega profesorja priznajo naslednji pogoji: **somentorstvo pri magistrskem delu (2. stopnja), nagrajenem z univerzitetno Prešernovo nagrado** in še mentorstvo pri magistrskem delu (2. stopnja) nagrajenim s fakultetno Prešernovo nagrado.«?

HK UL je preučila vprašanje članice UL BF in soglasno meni, da se omenjeno določilo Meril ne more interpretirati tako, da bi se ob izvolitvi v naziv izredni profesor kot izpolnjevanje pogoja mentorstva upoštevalo somentorstvo pri magistrskem delu (2. stopnja), nagrajenem z univerzitetno Prešernovo nagrado, ali mentorstvo pri magistrskem delu (2. stopnja), nagrajenim s fakultetno Prešernovo nagrado.

Kakovostni pogoj za izpolnjevanje pogoja za prvo izvolitev v naziv visokošolski učitelj – izredni profesor/ višji znanstveni sodelavec (somentorstvo zaključenem doktoratu oz. drug ustrezen prispevek k vzgoji strokovnjakov na svojem področju).

V Merilih za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev UL z dne 25.10.2011 (čistopis dne 27. 9. 2016) so v 59. členu opredeljeni kakovostni pogoji za izvolitev v naziv visokošolski učitelj - izredni profesor/višji znanstveni sodelavec. V šesti alineji je zapisano, da se lahko *pogoj somentorstva pri najmanj enem zaključenem doktoratu nadomesti z ustreznim prispevkom pri vzgoji strokovnjakov na določenem področju.*

Kot eden od takšnih ustreznih prispevkov je v prvi podalineji navedeno *mentorstvo podiplomskemu študentu, ki mu je bil dovoljen neposreden prehod z magistrskega na doktorski študij.* Glede na to, da po bolonjski prenovi študijskih programov ni več študijskih programov za pridobitev znanstvenega

magisterija, ta možnost ne pride v poštev, zato nas zanima, če Habilitacijska komisija UL kot zadosten pogoj za izpolnitev pogoja somentorstva pri zaključenem doktoratu znanosti kot ekvivalent priznava:

- *mentorstvo podiplomskemu študentu, ki mu je bila na Senatu UL odobrena tema doktorske naloge* (mentorstvo študentu, ki je končal št. program II. stopnje in je vpisan na štud. program III. stopnje doktorskega programa in ima s sklepom Senata UL potrjeno temo doktorske naloge). Navedeno stališče je Habilitacijska komisija sprejela na 10. redni seji HK UL dne 21. 12. 2016. Naveden predlog je bil podan tudi v Predlogu sprememb Meril za volitve v nazive z dne 10. 8. 2017, ki je bil poslan članicam v podajo amandmajev.
- *v primeru, da je zgornji ekvivalent ustrezen ali mora biti mentor podiplomskemu študentu 3. stopnje, ki je vpisan na Univerzo v Ljubljani ali je lahko mentor tudi podiplomskemu študentu III. stopnje oz. doktorandu druge univerze v Sloveniji ali izven.*

HK UL je preučila vprašanje članice UL PEF, in sicer:

»ali Habilitacijska komisija UL kot zadosten pogoj za izpolnitev pogoja somentorstva pri zaključenem doktoratu znanosti kot ekvivalent priznava mentorstvo podiplomskemu študentu, ki mu je bila na Senatu UL odobrena tema doktorske naloge«, je članica že znotraj celotnega vprašanja ustrezno citirala stališče HK UL, ki je bilo zavzeto na eni izmed prejšnjih sej. Navedeni sklep je bil sprejet in je kot tak veljaven.

Kar se tiče drugega vprašanja, in sicer *»v primeru, da je zgornji ekvivalent ustrezen ali mora biti mentor podiplomskemu študentu 3. stopnje, ki je vpisan na Univerzo v Ljubljani ali je lahko mentor tudi podiplomskemu študentu III. stopnje oz. doktorandu druge univerze v Sloveniji ali izven«,* HK UL pojasnjuje, da je v preteklosti že priznavala mentorstva doktorandom na drugih univerzah, vendar se v tem primeru tovrstna mentorstva presojajo individualno, upoštevaje kakovost univerze, na kateri je kandidat bil mentor. Zato se morajo v tovrstnih primerih poročevalci opredeliti do kakovosti te univerze.

Pojasnilo oz. interpretacija Navodil za izvajanje meril – mednarodna konferenca

V razpravi na HO UL FKKT so se v zvezi z delovanjem oz. udeležbo na mednarodni konferenci pojavila naslednja vprašanja:

1. Ali se sme mednarodna konferenca, ki je organizirana v Sloveniji kategorizirati kot mednarodna?
2. Kako tretirati konferenco oz. uvrstiti iz sistema SICRIS v točkovačnik?
3. Ali je konferenca v angleškem jeziku na slovenskih tleh mednarodna ali slovenska?

HK UL je preučila vprašanja članice UL FKKT in podala naslednja stališča.

Kar se tiče prvega in tretjega vprašanja: *»Ali se sme mednarodna konferenca, ki je organizirana v Sloveniji kategorizirati kot mednarodna? in »Ali je konferenca v angleškem jeziku na slovenskih tleh mednarodna ali slovenska?«,* HK UL napotuje na Navodila za izvajanje meril, ki v točki III. Dodatna pojasnila opredeljuje naslednje:

»Mednarodni sestanek

Sestanek (konferenca, kongres) je mednaroden, če ga organizira mednarodna organizacija ali če ima zbornik mednarodni uredniški odbor in je objavljen v tujem jeziku.«

Vezano na drugo vprašanja *»Kako tretirati konferenco oz. uvrstiti iz sistema SICRIS v točkovačnik?«,* HK UL pojasnjuje, da trenutno sistem omogoča, da kandidati v tovrstnih primerih prekategorizirajo objavo iz domače v mednarodno le v primeru objavljenih povzetkov. HK UL bo zato prosila IZUM, da na enak način omogočijo prekategorizacijo za objavljene prispevke. Do te dopolnitve sistema pa HK UL predlaga, da kandidati to rešijo z ročnim vnosom, ki ga sistem omogoča.

HK UL vezano na zgornja vprašanja kot dodatno pomoč ponovno posreduje tudi stališče iz prejšnjega zapisnika:

»V razpravi je HK UL ugotovila, da se povzetki predavanj na mednarodnih konferencah, ki potekajo v Sloveniji, točkujejo kot povzetki, objavljeni na domačih konferencah. Sicer je točkovanje povzetkov načeloma urejeno z internimi interpretacijami članic. Če COBISS avtomatsko razvrsti prispevke na mednarodnih konferencah v Sloveniji med prispevke na domačih konferencah, jih je v takih primerih potrebno ročno prestaviti med objave na mednarodnih konferencah. Kaj je mednarodna konferenca (tuj uredniški odbor etc.) in kaj ne, je definirano v Navodilih za izvajanje meril.

HK UL je sklenila, da naj bo, ko bomo ponovno urejali Navodila za izvajanje meril kot posledico sprememb krovnih Meril, v Navodilih zapisano naslednje: »če kandidat ročno prekategorizira objavo na konferenci iz objave na domači v objavo na mednarodni konferenci, naj za to predloži ustrezno potrdilo oz. dokazilo. To naj bo ustrezno zapisano tudi v točkovniku.«

HK UL je prejela s strani IZUM-a naslednja vprašanja:

- Kakršnekoli spremembe v tipologiji COBISS (novi tipi, spremembe definicij) izvajamo vedno skupaj z Osrednjimi specializiranimi informacijskimi centri (OSIC-i) in gre za daljšo proceduro. Definicije obstoječega tipa 2.05 ne smemo kar tako spremeniti, saj v COBISS.SI obstaja že preko 22000 zapisov s tem tipom. Kaj bo s starimi zapisi? Katera knjižnica jih bo spreminjala za nazaj? So na ostalih Univerzah enako strogi kriteriji in bi jim nova definicija ustrezala? Je ustrezna tudi za ostale države v COBISS.Net? Mogoče ne bo treba uvajati novega tipa in bi pri zapisih s tipom 2.05 zadevo lahko rešili z dodatnim poljem ... Naslednji sestanek z OSIC-i je predviden v maju.
- Pri bibliografskih enotah z mentorstvi že imamo implementirano možnost za izločitev iz točkovanja. Mogoče bi to možnost vključili kar pri vseh bibliografskih enotah v izpisu (seveda, če ne bo kakšnih zapletov pri implementaciji).

Vprašanja se nanašajo na dopis HK UL, v katerem je komisija IZUM zaprosila, da skuša problematiko neskladnosti tipologij COBISS z zahtevami Meril glede študijskih gradiv rešiti sistemsko. Predlog ni bil mišljen kot predlog za spremembo obstoječe tipologije, temveč za uvedbo nove, dodatne tipologije, v katero bi se vpisovala izključno študijska gradiva, ki s svojo vsebino pokrivajo celotne programe akreditiranih učnih programov. HK UL se je tudi že strinjala, da bi možnost izločitve iz točkovanja vključili pri vseh bibliografskih enotah v izpisu.

HK UL je med razpravo predlagala, da s predlaganimi sistemskimi spremembami tipologij počakamo, saj se pripravljajo spremembe Meril in bi bil lahko napor, vložen v tovrstne spremembe, nesmotrn, če bodo nova Merila drugače opredeljevala zahteve glede študijskih gradiv. IZUM naj omogoči, da si lahko kandidati enote, ki zahtevam v okviru habilitacijskih postopkov UL ne ustrezajo, sami izločijo.