

26. seja Senata UL, z dne 24. 3. 2020
(sklepi HK UL sprejeti na 21. seji HK UL dne 26. 2. 2020)

UL FF - sprememba prilog k Merilom

UL FF je pripravila seznam revij, ki so po mnenju stroke po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive z revijami indeksiranimi v SSCI, SCI in AHCI. S tem gre za spremembo Priloge 5a k Merilom, in sicer za naslednja področja Oddelka za umetnostno zgodovino:

1. Obča umetnostna zgodovina
2. Slovenska umetnost in umetnost drugih južnoslovanskih narodov
3. Umetnostna zgodovina
4. Muzeologija
5. Konservatorstvo
6. Didaktika umetnostne zgodovine

HK UL je preučila predlog članice UL FF in ugotavlja, da so navedene revije v ustreznih mednarodnih bazah, zato ga soglasno podpira ter posreduje Senatu UL v potrditev.

SKLEP:

Senat UL sprejme dopolnitev Priloge 5a k Merilom članice UL FF. Dopolnitev začne veljati naslednji dan po objavi na spletni strani UL.

UL FŠ - sprememba prilog k Merilom

Senat UL FŠ je obravnaval naslednje spremembe Prilog k Merilom:

1. Sklep Senata UL FŠ št. 624/5 se črta. Pri upoštevanju posebnih količinskih pogojev za izvolitev v naziv docenta in znanstvenega sodelavca na znanstvenem področju se upoštevajo Merila za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani (UPB, 2019).
2. Senat UL FŠ sprejme, da je treba poenotiti habilitacijska pravila FŠ z Univerzitetnimi pravili.
3. Senat UL FŠ sprejme, da mora predavatelj pri ponovni izvolitvi od zadnje izvolitve doseči 5 točk iz znanstvenega, pedagoškega ali strokovnega področja.

HK UL je preučila predlog članice UL FŠ, ga soglasno podpira in ga posreduje Senatu UL v potrditev.

SKLEP:

Senat UL sprejme spremembo in čistopis priloge k Merilom članice UL FŠ. Spremembe in čistopis začnejo veljati naslednji dan po objavi na spletni strani UL.

UL FS - sprememba prilog k Merilom

Članica UL FS je poslala dopolnitev Prilog k Merilom, oziroma dopolnitev posebnih pogojev za izvolitev v posamezni naziv. Dopolnitev posebnih pogojev je obravnaval in sprejel Senat UL FS na 26. seji dne 16. 1. 2020. Spremembe so naslednje:

Na strani št. 1 se besedilo drugega odstavka dopolnilni z besedilom:

»Kadar so za poročevalce imenovani tujci, kandidat pripravi dopolnitev identične vloge tudi v angleškem jeziku.«

Na strani št. 1 se za tretjim odstavkom doda novi četrti odstavek, ki se glasi:

»V primeru izvolitve v naziv visokošolskega učitelja ali primerljiv znanstveni naziv, predstojnik katedre na področju v katerem se kandidat voli, predlaga enega poročevalca s področja izvolitve. Najmanj dva ostala poročevalca predlaga Komisija FS za izvolitve v naziv, ki jo sestavljajo pregledovalec habilitacijskih vlog na FS, aktualni član FS ali kandidat za tega člana v HK UL in dekan oz. v primerih, ko prihaja kandidat iz katedre enega od treh članov Komisije FS za izvolitve v naziv, prodekan.«

Na strani št. 2, pod točko 2. Znanstvena in strokovna prepoznavnost v okolju ter odmevnost, se besedilo četrtega odstavka dopolni z besedilom:

»Vodja oz. nosilec projekta se lahko izkaže z uradnim dokumentom institucije ali s Potrdilom o vodenju projekta, ki ga pripravi Služba za raziskovalno dejavnost FS na prošnjo kandidata v habilitacijskem postopku.«

Na strani št. 2, pod točko 2. Znanstvena in strokovna prepoznavnost v okolju ter odmevnost, se besedilo »Komisija KNNN« nadomesti z besedilom »Imenovani poročevalci«, tako da se glasi:

»Imenovani poročevalci se morajo o pomembnosti, velikosti projektov in doprinosu k novemu znanju eksplicitno opredeliti v poročilu.«

Na strani št. 5, pod točko 8. Dodatni splošni pogoji za izvolitev v naziv asistent in Pogoji za ponovno izvolitev v naziv asistent, se spremeni naslov, tako da se glasi:

»Dodatni kakovostni in količinski pogoji za ponovno izvolitev v naziv ASISTENT«

ter se črta besedilo:

»Prva izvolitev: zaključena univerzitetna izobrazba ali izobrazba II. stopnje ustrezne smeri s povprečno oceno najmanj 8.«

Na strani št. 5, pod točko 8. Dodatni pogoji za asistent - raziskovalec, se spremeni naslov, tako da se glasi:

»Dodatni kakovostni in količinski pogoji za ponovno izvolitev v naziv asistent– raziskovalec«

ter se črta besedilo:

»Prva izvolitev: zaključena univerzitetna izobrazba ali izobrazba II. stopnje ustrezne smeri s povprečno oceno najmanj 8.«

HK UL je preučila predlog članice UL FS, se z njim strinja in ga soglasno posreduje Senatu UL v potrditev.

SKLEP:

Senat UL sprejme spremembe in čistopis Prilog k Merilom članice UL FS. Spremembe in čistopis začnejo veljati naslednji dan po objavi na spletni strani UL.

UL MF – vprašanje vezano na zadnje obdobje - prekinitev naziva (asistent, docent)

Kandidatka je bila leta 1998 prvič izvoljena v naziv docentka, leta 2003 ponovno. Nato je bila od leta 2008 dalje izvoljena v naziv asistentke, zadnjič 22. 5. 2017. Vlogo za zadnjo izvolitev v naziv asistentke je oddala 12. 12. 2016. veljaven naziv asistenta ima do 22. 5. 2020. Dne 19. 11. 2019 je oddala vlogo za izvolitev v naziv docentke. Kandidatka vztraja, da gre za prekinitev naziva, zato

meni, da bi se morala njena vloga za docentko obravnavati kot prva izvolitev v naziv docenta, mejnik pa bi bilo leto 2003. Članico zanima, kako naj obravnavajo njeno vlogo in katero obdobje naj upoštevajo kot »zadnje obdobje«.

HK UL je preučila vprašanje članice, pri čemer je v razpravi upoštevala predhodno zavzeto stališče HK UL iz 12. seje HK UL z dne 27. 3. 2019:

UL MF – zaprosilo za stališče HK UL (asistent / docent – upoštevanje obdobja)

Delavka je oddala vlogo za prvo izvolitev v naziv DOCENTKE dne 7. 5. 2013 in bila izvoljena dne 3. 2. 2014. Dne 30. 7. 2018 je oddala vlogo za ponovno izvolitev v naziv DOCENTKE, a je vlogo dne 14. 2. 2019 umaknila in istega dne zaprosila za ponovno izvolitev v naziv asistentke. UL MF predvideva, da bo v kratkem ponovno izvoljena v naziv asistentke. Če bo delavka npr. čez eno leto ponovno zaprosila za izvolitev v naziv docentke, jih zanima, kako obravnavajo njeno vlogo in katero obdobje upoštevajo kot "zadnje obdobje.

HK UL pojasnjuje, da Merila te situacije eksplicitno ne predvidevajo, zato je potrebno smiselno interpretirati določila Meril, ki govorijo o podobnih situacijah.

HK UL je po dolgotrajni razpravi soglasno s 13 glasovi za sprejela sklep, da se v takem primeru šteje, da gre za ponovno izvolitev, zato se upošteva obdobje od datuma oddaje zadnje vloge (torej v tem primeru od oddaje vloge za zadnjo izvolitev v naziv asistent).

HK UL je preučila vprašanja članice UL MF in po razpravi sprejela sklep, da v konkretnem primeru šteje, da gre za ponovno izvolitev v naziv. Tako stališče izhaja iz 21. člena Meril (postopek za izvolitev v naziv po prekinitvi veljavnosti naziva), ki določa, da »za prekinitve veljavnosti naziva na univerzi gre, če je od konca veljavnosti zadnjega naziva na univerzi preteklo več kot eno leto. Če kandidat po prekinitvi veljavnosti naziva na univerzi zaprosi za izvolitev v naziv, ki ga je imel nazadnje pred prekinitvijo veljavnosti naziva, ali za izvolitev v nižji naziv, vloži vlogo za prvo izvolitev v naziv in mora izpolnjevati pogoje, ki jih za izvolitev po prekinitvi določajo ta Merila.«

Iz tega izhaja, da prekinitve naziva ni vezana na konkreten naziv, temveč na katerikoli naziv, ki ga je imela kandidatka oz. kandidat na UL. Ker gre v konkretnem primeru za ponovno izvolitev v naziv docentke, se smiselno interpretira Merila tako, da za zadnje obdobje šteje 5 let.

HK UL je soglasno sprejela zgornje stališče.