



SENAT UL
22. SEJA

Številka: 031-14/2023
Datum: 21. 11. 2023

5. **TOČKA: Spremembe pogojev za vpis v prvostopenjske in enovite magistrske študijske programe za študijsko leto 2025/2026**

Predlagatelj gradiva: Univerzitetna služba za prvo in drugo stopnjo.

Poročevalec: prorektorica prof. dr. Ksenija Vidmar Horvat

Obrazložitev:

Priprava na razpis za vpis v dodiplomske in enovite magistrske študijske programe za leto 2023/2024 je potekala burno, saj so se pogoji za vpis v dodiplomske in enovite magistrske študijske programe spreminjali na podlagi zahtev NAKVIS-a in še na podlagi sklepa, ki smo ga prejeli z MVZI že po objavi razpisa za vpis, zaradi ugotovitve, da vpisni pogoji na nacionalni ravni niso usklajeni, s čimer so bili dijaki postavljeni v neenakopraven položaj glede na prejšnja leta in glede na informacije, ki so jih prejeli ob vpisu v srednjo šolo. Na podlagi odločitve ministrstva, vpisni pogoji za vpis v študijsko leto 2023/2024 veljajo še za študijsko leto 2024/2025, kar predstavlja 2 letno prehodno obdobje.

Zaradi pravočasnosti priprav na razpise za vpis v študijsko leto 2025/2026, smo pripravili navodila za članice, ki bodo pozvane, da ponovno preverijo ustreznost pogojev za vpis in jih po potrebi na podlagi samoevalvacijskih ugotovitev spremenijo. Spremembe bodo obravnavane v prvi polovici leta 2024 za veljavnost v študijskem letu 2025/2026. Vpisni pogoji za prvostopenjske in enovite magistrske študijske programe za študijsko leto 2025/2026 bodo objavljeni na spletnih straneh UL najkasneje do konca junija 2024. Navodila vsebinsko sledijo tudi komentarjem in ugotovitvam članic, zbranih v okviru odzivov na evalvacijsko poročilo v postopku podaljšanja akreditacije univerze.

Zaradi pravočasnega obveščanja dijakov, srednjih šol in javnosti, bodo vpisni pogoji, potrjeni za leto 2025/2026, veljali 4 leta, s čimer se zagotovi, da bodo dijaki v prvem letniku obveščeni o možnostih za nadaljevanje izobraževanja. To je zahteva [Pravilnika o vpisu v srednje šole](#), v katerem je v 6. členu predvideno, da se dijake na informativnih dneh informira tudi o možnostih za nadaljnje izobraževanje.

Usmeritve za članice:

1. **Za pripravo besedila pogojev za vpis v postopkih sprememb obveznih sestavin se ne uporablja več *prevajalnik***, saj ta ne omogoča vsebinskih razmislekov;
2. Članice za pripravo besedila pogojev za vpis uporabijo vzorec v usmeritvah, **pri čemer posebej skrbno določijo vsebinsko ustrezen predmet (nabor predmetov)**, iz katerega mora kandidat s poklicno maturo opraviti dodaten izpit iz splošne mature za vpis v prvostopenjski univerzitetni ali enoviti magistrski študijski program.

VZOREC

V prvostopenjski *[univerzitetni/enoviti magistrski (in druge lastnosti programa)]* študijski program *[ime programa]* se lahko vpiše:

- a) kdor je opravil splošno maturo;
- b) kdor je opravil poklicno maturo v *[kateremkoli programu **ali** ustrezno izberite in navedite v seznamu - ime programa/programov - navedite jih z malo začetnico in po abecednem vrstnem redu]* srednjega strokovnega izobraževanja oziroma tehniškega izobraževanja in izpit iz splošne mature iz predmeta *[navedba imena predmeta/predmetov]*.
- c) kdor je pred 1. 6. 1995 končal katerikoli štiriletni srednješolski program.

Opomba

Če boste pri točki b) postavljali dodatne pogoje glede zahtevanega izpita iz splošne mature, so ti lahko na primer tudi:

- *Izbrani predmet ne sme biti predmet, ki ga je že opravil na poklicni maturi. **ali***
- *Če je kandidat *[ta predmet/katerega od teh predmetov – ustrezno izberite]* že opravil na poklicni maturi, pa iz predmeta/predmetov *[navedba imena predmeta/predmetov]* splošne mature*

- ...

Ustrezno prilagodite tudi merila za izbiro kandidatov v primeru omejitve vpisa.

SKLEP št. 5.:

Senat UL potrjuje usmeritve za Spremembe pogojev za vpis v prvostopenjske in enovite magistrske študijske programe za študijsko leto 2025/2026.

PREJETO 07-11-2023



ODLOČBA JE PRAVNOMOČNA
UPRAVNO SODIŠČE RS, NOVA GORICA

25.10. 2023

Podpis pristojne
sočne osebe:
J. Kustrič

REPUBLIKA
SLOVENIJA
UPRAVNO
SODIŠČE

III U 133/2023-19



SODBA
V IMENU LJUDSTVA
in
SKLEP

Upravno sodišče Republike Slovenije, je po sodnici posameznici, višji sodnici Lei Chiabai,

v upravnem sporu tožeče stranke: ki jo
zastopa
zoper toženo stranko: **UNIVERZA V LJUBLJANI**, Kongresni trg 12, Ljubljana, ki
jo zastopa

zaradi **vpisa v študijski program**,

o **tožbi** zoper sklep o rezultatu izbirnega postopka v prvem prijavnem roku za vpis v prvi letnik v študijskem letu 2023/2024 Visokošolske prijavno informacijske službe Univerze v Ljubljani z dne 19. 7. 2023 (št. prijave 2023511684), v zvezi z odločbo Komisije univerze za pritožbe kandidatov v prijavno-sprejemnik postopkih Univerze v Ljubljani, št. 2023511684-odl z dne 9. 8. 2023,

po **25. oktobra 2023** opravljeni javni glavni obravnavi **istega dne**

Četudi bi sprejeli stališče, da je tožena stranka pri določitvi pogojev za vpis kandidatov na študijski program smer , upravičeno uporabila pogoje, ki bodo za preostale smeri znotraj tega študijskega programa pričele veljati šele v študijskem letu 2025/2026 zato, ker gre za nov program, pa velja po mnenju sodišča ugotoviti, da je prevajalnik programov, na katerega se je oprla, zgolj orodje, ki samo po sebi ne daje vsebinskih odgovorov, torej ne pojasnjuje, zakaj so programi srednjega strokovnega izobraževanja, ki jih je tožena stranka navedla v točki b) razpisnih pogojev za vpis na smer , z istega strokovnega področja kot študijski program , in zakaj za program srednjega strokovnega izobraževanja elektrotehnik to ne velja. Z drugimi besedami - prevajalnik je po presoji sodišča orodje, ki je toženi stranki lahko v pomoč pri določitvi tistih programov za pridobitev srednje strokovne izobrazbe, ki so z istega področja kot določen študijski program, vendar pa bi morala tožena stranka pojasniti, v čem gre za vsebinsko ujemanje oziroma zakaj določenega srednješolskega strokovnega programa (konkretno elektrotehnik) ni mogoče šteti kot takega, s svojimi ugotovitvami pa tožnika seznaniti in mu dati možnost, da se o tem izjavi. Take vsebinske ocene tožena stranka ni podala.

PRAVNI POUK:

Zoper sodbo (I. točka izreka) pritožba ni dovoljena (prvi odstavek 73. člena ZUS-1).

Zoper sklep (II. in III. točka izreka) posebna pritožba ni dovoljena (82. člen ZUS-1 ter sklepa Vrhovnega sodišča I Up 166/2019 z dne 9. 10. 2019 in I Up 210/2017 z dne 10. 10. 2018).

Nova Gorica, 25. oktober 2023



Višja sodnica:
Lea Chiabai, l.r.

Ta prepis je soglasen z izvirkom
Podpis pristojno sodne osebe:

Lea Chiabai