



SENAT UL
26. SEJA

Številka: 031-4/2024
Datum: 26. 03. 2024

9. TOČKA: **Metodologija za ocenjevanje raziskovalnih programov Univerze v Ljubljani.**

Predlagatelj gradiva: Univerzitetna služba za raziskovalno dejavnost

Poročevalec: rektor, prof. dr. Gregor Majdič

Priloga:

- Metodologija za ocenjevanje raziskovalnih programov Univerze v Ljubljani.

Obrazložitev:

Zakon o znanstvenoraziskovalni in inovacijski dejavnosti (ZZrID) raziskovalnim organizacijam nalaga sprejetje določil o postopkih vrednotenja obstoječih raziskovalnih programov ter postopkih kreiranja, ukinjanja in preoblikovanja raziskovalnih programov.

Metodologijo ocenjevanja raziskovalnih programov UL temelji na določbah Zakona o znanstvenoraziskovalni in inovacijski dejavnosti (ZZrID) in Pravilnika o stabilnem financiranju UL.

Namen Metodologije ocenjevanja raziskovalnih programov UL je zagotoviti transparentnost postopkov oblikovanja, financiranja in spremljanja raziskovalnih programov. V Metodologiji ocenjevanja raziskovalnih programov UL so opisani postopki spremljanja obstoječih raziskovalnih programov, oblikovanja novih raziskovalnih programov, povečanja obstoječih raziskovalnih programov in postopki oblikovanja zagonskih programov.

Predlog sklepa:

SKLEP št. 9.:

Senat UL sprejme Metodologijo za ocenjevanje raziskovalnih programov Univerze v Ljubljani.

METODOLOGIJA OCENJEVANJA RAZISKOVALNIH PROGRAMOV UNIVERZE V LJUBLJANI

Podlage

Predmet metodologije

Opis postopka ocenjevanja

Ocenjevanje obstoječih raziskovalnih programov

Ocenjevanje novih raziskovalnih programov

Ocenjevanje zagonskih raziskovalnih programov

Priloge

Seznam založb UL

Obrazci za razpis (*v pripravi*)

Navodila panelistom (*v pripravi*)

Navodila ocenjevalcem (*v pripravi*)

Ocenjevalni list (*v pripravi*)

Odziv prijaviteljev na ocene (*v pripravi*)

Na podlagi 29. člena Zakona o znanstvenoraziskovalni in inovacijski dejavnosti (Uradni list RS, št. 186/21 in 40/23, v nadaljevanju: ZZrID), Uredbe o financiranju znanstvenoraziskovalne dejavnosti iz proračuna Republike Slovenije (Uradni list RS št. 35/22 in 144/22, v nadaljevanju: Uredba), Splošnega akta o stabilnem financiranju znanstvenoraziskovalne dejavnosti (Uradni list RS, št. 87/22 in 103/22, v nadaljevanju: Splošni akt ARIS) ter normativov in standardov, ki jih je sprejela Vlada RS, sta Senat Univerze v Ljubljani na redni seji, 26. 3. 2024 in Upravni odbor Univerze v Ljubljani na redni seji, 28. 3. 2024, sprejela

Metodologija ocenjevanja raziskovalnih programov Univerze v Ljubljani

I. SPLOŠNO

Metodologija ocenjevanja **raziskovalnih programov Univerze v Ljubljani** (v nadaljevanju: metodologija) temelji na določbah ZZrID in Pravilnika o stabilnem financiranju UL. Metodologija se bo usklajevala tudi z metodologijo ARIS.

Postopki ocenjevanja obstoječih raziskovalnih programov se izvajajo na dveh ravneh:

- Evalvacije raziskovalnih programov v okviru stabilnega financiranja znanstvenoraziskovalne dejavnosti izvaja ARIS periodično za obdobje šestih let po področjih panelov. Evalvacije lahko potekajo vseh šest let obdobja financiranja.
- Ocenjevanje raziskovalnih programov s strani UL, skladno z Metodologijo ocenjevanja raziskovalnih programov UL. UL v skladu z metodologijo določa obseg in trajanje financiranja raziskovalnih programov.

Predmet metodologije je določitev meril in vstopnih pogojev za ocenjevanje, vrste programov, ki se ocenjujejo, podrobnejša opredelitev postopkov ocenjevanja in način ocenjevanja.

II. POSTOPEK OCENJEVANJA

Postopek ocenjevanja se izvede po naslednjih fazah:

1. Poziv
2. Preverjanje formalnih pogojev in vstopnih pogojev prijav
3. Razdelitev prijav panelistom
4. Ocenjevalni postopek
5. Ocene poslane v odziv prijaviteljem
6. Odziv prijaviteljev
7. Skupni sestanek panelistov
 - a. Pregled in primerjava ocen
 - b. Dodelitev končne ocene programom
8. Priprava končnega seznama predlogov za financiranje
9. Potrditev predloga financiranja in razdelitve sredstev na senatu UL in UO UL.

1. Poziv

UL enkrat na leto (sočasno) objavi poziv, ki je namenjen članicam UL:

- za ocenjevanje obstoječih raziskovalnih programov,
- za izbor novih raziskovalnih programov in
- za izbor zagonskih raziskovalnih programov.

Poziv za vsako vrsto prijav posebej (ocenjevanje programov, za nove in zagonske programe) določa obseg razpoložljivih sredstev, vstopne pogoje, elemente ocenjevanja prijav, obdobje in začetek financiranja ter pozivno dokumentacijo.

1.1 Poziv za nove in ocenjevanje obstoječih raziskovalnih programov

Poziv za nove raziskovalne programe in ocenjevanje obstoječih programov se objavlja v skladu s šestletnim načrtom ocenjevanja raziskovalnih programov po področjih.

Evalvacije raziskovalnih programov se izvajajo na obdobje šestih let po področjih panelov Znanstvenega sveta Evropskega raziskovalnega sveta (v nadaljevanju ERC). UL v šestletnem pogodbenem obdobju v okviru poziva oceni vse raziskovalne programe UL po ERC področjih: PE - naravoslovje, PE - tehnika/inženirstvo, SH - družboslovje in humanistika, LS - vede o življenju.

Interdisciplinarni programi se ocenjujejo znotraj panelov, tako da se v okviru vsakega panela imenuje dodaten panelist za interdisciplinarne programe. Interdisciplinarni programi se sami odločijo, znotraj katerega panela želijo biti ocenjevani.

UL letno objavi poziv za eno izmed ERC področij s prejšnjega odstavka. Poziv se praviloma prvič objavi tretje leto šestletnega pogodbenega obdobja stabilnega financiranja. Vrstni red ocenjevanja področij se uskladi s področnim ocenjevanjem ARIS. Interdisciplinarni programi se ocenjuje glede na njihovo opredelitev ERC področja.

V skladu s pozivom vsi raziskovalni programi s področja, ki se ocenjuje v tekočem letu, oddajo vlogo za vrednotenje raziskovalnih programov. V vlogi raziskovalni programi tudi opredelijo, ali želijo povečanje financiranja in morajo to utemeljiti. Ocena, prejeta na pozivu za ocenjevanje raziskovalnih programov, bo podlaga za dodelitev sredstev financiranja v naslednjih šestih letih.

V primeru, da raziskovalni program, kljub pozivom strokovne službe, ne bo oddal vloge za vrednotenje raziskovalnih programov, se programu ukine financiranje.

Ob evalvaciji znotraj posameznega panela se za povečanje obsega financiranja obstoječih raziskovalnih programov ter novih raziskovalnih programov upoštevajo sredstva, ki so se sprostila zaradi zmanjšanja financiranja ali ukinjanja raziskovalnih programov v tistem letu.

Raziskovalni programi, ki niso matični na UL (nimajo vodje programa na UL) in se izvajajo na več članicah, predhodno določijo nosilnost članice UL in vodje raziskovalnega programa na UL. Nosilna članica raziskovalnega programa, ki se izvaja na UL, odda vlogo za vrednotenje raziskovalnih programov. Vloge za vrednotenje raziskovalnih programov se izpolnijo samo za del programa, ki se izvaja na UL.

Vloge za nove raziskovalne programe se po področjih oddajajo v istem letu, kot se na področju, na katerem bo deloval nov raziskovalni program, izvaja ocenjevanje obstoječih raziskovalnih programov.

Vloge za nove raziskovalne programe UL mora predhodno odobriti senat članice (v primeru interdisciplinarnih programov senat nosilne članice, s katere prihaja vodja programa).

1.2 Poziv za zagonske raziskovalne programe

Zagonski programi so novi mehanizem UL, ki v okviru stabilnega financiranja spodbujajo mlajše raziskovalce. Izvajanje in financiranje zagonskih programov je omejeno na štiri leta brez možnosti podaljšanja.

UL letno objavi razpis za zagonske raziskovalne programe za vsa ERC področja. V skladu z razpisnimi pogoji mora prijavitelj v 14 dneh po objavi razpisa oddati najavo interesa. Prijavno dokumentacijo, na osnovi katere se izvede ocenjevanje zagonskega raziskovalnega programa, pa do predvidenega roka. Vloge za zagonske raziskovalne programe UL mora predhodno odobriti senat članice (v primeru interdisciplinarnih zagonskih raziskovalnih programov senat tiste članice, s katere prihaja vodja zagonskega raziskovalnega programa).

2. Preverjanje formalnih pogojev in vstopnih pogojev prijav

Administrativne vstopne pogoje, v skladu z metodologijo, preveri strokovna služba rektorata UL. V primeru nejasnosti se vloga preda v odločanje Komisiji za izvajanje postopkov spremljanja, vrednotenja in nadzora raziskovalnih programov (v nadaljevanju KRP). Za predloge, ki ne izpolnjujejo vstopnih pogojev, KRP izda sklep o neizpolnjevanju vstopnih pogojev. Popolne vloge strokovna služba preda v postopek ocenjevanja.

Pri vseh časovnih obdobjih za ocenjevanje dosežkov se obdobje smiselno podaljša v primeru materinskega dopusta oz. očetovskega dopusta, daljše odsotnosti za nego otroka ali daljše bolniške odsotnosti.

3. Ocenjevanje vlog

Za potrebe izvedbe ocenjevalnega postopka UL imenuje mednarodne paneliste, to so ugledni raziskovalci iz tujine z izkazano mednarodno odličnostjo.

Rektorat zaprosi ugledne partnerske univerze (članice EUTOPIE, združenja GUILD, LERU CE7, CELSA ...) za predloge kandidatov za paneliste ter paneliste, ki so že sodelovali v predhodnih internih razpisih za raziskovalne programe. Panelisti morajo izkazovati mednarodno raziskovalno uspešnost, izkušnje pri vodenju raziskovalnih projektov in niso v navzkrižju interesov. Predlog panelistov potrdi KRP, z odločitvijo KRP rektor seznanji senat UL. Seznam panelistov, v čim večji meri, ostane zaupen.

Naloge panelistov:

- Izberejo ocenjevalce, in sicer za vsako vlogo najmanj tri (izjemoma lahko le dva) ocenjevalce z ustreznega področja. Panelistom se priporoča, da isti ocenjevalci ocenjujejo vse prijave znotraj enega podpodročja ERC. Panelisti in ocenjevalci poleg izpoljenih prijavnih obrazcev dobijo natančna navodila o načinu ocenjevanja, ki so priloga tej metodologiji, ter ocenjevalni obrazec. Ocenjevalci so anonimni v celotnem postopku internega poziva UL.
- Po končanem ocenjevanju zberejo ocene in jih posredujejo strokovni službi UL, ki jih pošlje prijaviteljem, ti pa se lahko na oceno pisno odzovejo in odziv posredujejo strokovni službi UL, ki odzive pošlje panelistom.
- Prijavitelji prejmejo poleg ocen ocenjevalcev tudi kvantitativno oceno (na kvantitativno oceno ni mogoče podati odziva).
- Po prejemu odzivov prijaviteljev se panelisti sestanejo na skupnem srečanju, kjer po uskladitvi sprejmejo končno oceno za vsak program. Panelisti imajo dostop do vseh prijav, ocenjevalnih listov in odzivov prijaviteljev.
- Preveriti in primerjati morajo kvalitativne ocene ocenjevalcev in kvantitativne ocene predlogov za vsak posamezni program in jih v medsebojnem dogovoru uskladiti, tako da so ocene med posameznimi ocenjevalci primerljive. Panelisti na podlagi ocene ocenjevalcev in svoje ocene pripravijo končni predlog ocen predlogov.

- Panelisti lahko prijavitelje povabijo na intervju, kjer ima prijavitelj možnost predstaviti svojo prijavno vlogo in pojasniti morebitne nejasnosti, ki so jih izpostavili panelisti.
- Po zaključku panela oddajo usklajeno poročilo o ocenjevanju za vsak program posebej.

4. Skupni sestanek panela

Po prejemu odziva prijaviteljev UL organizira mednarodni panel z razpisanega ERC področja, ki ga sestavljajo ugledni raziskovalci iz tujine z izkazano mednarodno odličnostjo.

Vsak panel je sestavljen v skladu z ERC področjem in je zastopan z vsaj enim predstavnikom vsakega od podpodročij ERC panela. V vsakem panelu sodeluje dodatno en raziskovalec, ki ocenjuje interdisciplinarne programe. Delo v panelu koordinira slovenski vrhunski raziskovalec s področja panela z izkušnjami ocenjevanja mednarodnih projektov in poznavanju slovenskega raziskovalnega prostora. Slovenski koordinator panela pomaga članom panelov pri razumevanju strateških usmeritev UL, pri pripravi končnih ocen programov pa se mora izločiti.

Slovenske koordinatorje panelov predlaga rektor na podlagi prejetih predlogov članic, potrdi pa jih senat UL. Slovenski koordinatorji panelov morajo biti vrhunski znanstveniki in morajo imeti izkušnje z ocenjevanjem mednarodnih projektov.

Panelisti predloge, ki se ocenjujejo, razvrstijo glede na kvalitativne in kvantitativne ocene, pri čemer posameznim programom dodelijo **končno oceno**, in sicer:

- A – zelo priporočeno za financiranje – ODLIČNO,
- AB – zelo priporočeno do priporočeno za financiranje – ZELO DOBRO,
- B – priporočeno za financiranje – DOBRO,
- BC – priporočeno do delno primerno za financiranje – DOBRO DO POMANJKLJIVO,
- C – delno primerno za financiranje – POMANJKLJIVO,
- CD – delno primerno do neprimerno za financiranje – POMANJKLJIVO DO NEZADOSTNO,
- D – neprimerno za financiranje – NEZADOSTNO.

5. Priprava končnega seznama predlogov za financiranje

Vir sredstev za financiranje so sproščena sredstva znotraj vsakoletnega razpisa, ki se sprostijo zaradi zmanjšanja financiranja programov, ocenjenih z ocenami C, C/D in D.

Priprava končnega seznama prijav za financiranje teče po naslednjem vrstnem redu:

1. Vodstvo UL obravnava končne ocene prijav, ki jih je potrdil panel in pripravi obseg razpoložljivih/sproščenih sredstev.
2. KRP skupaj z vodstvom UL, glede na razpoložljiva sredstva, pripravi predlog financiranja.
3. Senat in UO potrdita predlog financiranja in razdelitve sredstev.

Glede na razpoložljiva/sproščena sredstva poziva se razpoložljiva/sproščena sredstva razporedijo najprej:

1. Za povečevanje financiranja raziskovalnih programov, ocenjenih z oceno A, ki so zaprosili za povečanje.
2. Nove raziskovalne programe z oceno A.
3. Za povečanje financiranja raziskovalnih programov, ocenjenih z oceno A/B, ki so zaprosili za povečanje.
4. Nove raziskovalne programe z oceno B.

Vloge, ki so na pozivu za **ocenjevanje prejele**:

- oceno A in so v vlogi označili, da želijo povečanje sredstev, se program priporoči za povečanje financiranja do največ 0.5 FTE,

- oceno AB in so v vlogi označili, da želijo povečanje sredstev, se program priporoči za povečanje financiranja do 0.25 FTE,
- oceno A in so v vlogi označili, da ne želijo povečanja sredstev, se ohrani financiranje programa v istem obsegu,
- oceno B, se ohrani financiranje programa v istem obsegu,
- oceno BC, se financiranje programa zmanjša v obsegu 10 %,
- oceno C, se financiranje programa zmanjša v obsegu 20 %,
- oceno CD se financiranje programa zmanjša v obsegu 30 %,
- oceno D, se financiranje ukine. Izjemoma se v prvem ocenjevalnem obdobju financiranje raziskovalnega programa z oceno D zmanjša v obsegu 50 %. Raziskovalni programi, ki so prejeli oceno D, se ponovno ocenijo po treh letih, in če ponovno prejmejo oceno D, se ukinejo.

Vloge, prispelle na poziv **za nove raziskovalne programe** se priporoči za financiranje, če so prejele:

- oceno A in če so na voljo razpoložljiva/sproščena sredstva,
- oceno AB in če so na voljo razpoložljiva/sproščena sredstva,
- oceno B, če so razpoložljiva/sproščena sredstva.

Vloge, ki so prejele oceno C, CD in D se ne priporoči za financiranje.

Vloge, prispelle na poziv za **zagonske raziskovalne programe**, se priporočijo za financiranje, če so prejele oceno A, AB in B. Vloge, ki so prejele oceno C, CD in D se ne priporoči za financiranje.

6. Sklep po izvedenem ocenjevalnem postopku

Odločitev o predlogu financiranja in razdelitvi sredstev sprejmeta senat UL in UO UL.

III. ELEMENTI OCENJEVANJA (KRITERIJI, KAZALNIKI IN MERILA) PO TIPIH PRIJAV

1. OBSTOJEČI RAZISKOVALNI PROGRAMI

1.1 PRIPRAVA VLOG

Za ocenjevanje se pripravijo vloge na predpisanih obrazcih. Raziskovalni program se ocenjuje v naslednjih vsebinah:

1. Sestava raziskovalnega programa

- Število vseh raziskovalcev.
- Struktura članov RP (delež raziskovalcev z doktoratom, mlajših od 40 let, spol raziskovalcev).
- Število tujih raziskovalcev, njihove obremenitve, njihova osnovna zaposlitev (katera ustanova) in delež zaposlitve v okviru RP. Med tuje raziskovalce se štejejo raziskovalci z doktoratom brez slovenskega državljanstva ali slovenski raziskovalci, ki so vsaj pet let skupaj delali na tujih ustanovah (kot polno zaposleni), so na UL zaposleni vsaj eno leto z najmanj 10 % zaposlitve in imajo vsaj eno objavo z navedbo afilacije Univerza v Ljubljani.
- Število doktorandov zunaj sistema MR, v zadnjih šestih letih.
- Število zaposlenih mladih raziskovalcev v šestletnem obdobju .
- Število mlajših mentorjev mladim raziskovalcem in doktorandom zunaj sistema MR, v šestletnem obdobju.
- Število mladih raziskovalcev, ki so v šestletnem obdobju, v roku uspešno doktorirali.
- Podatki o raziskovalni dejavnosti vseh raziskovalcev (do tri navedbe ključnih raziskovalnih dosežkov z afilacijo univerze za vsakega člana raziskovalne skupine, ki so zaposleni na raziskovalnem programu).
- Zaposljivost doktorandov programske skupine, ki so končali doktorat v zadnjih petih letih.

2. Podatki o preteklem delu in načrt dela

- Kratko poročilo o preteklem delu (največ pet strani).
- Kratek opis najpomembnejših raziskovalnih dosežkov v zadnjih šestih letih (RP do 0,99 FTE pripravijo opis treh dosežkov, RP v velikosti od vključno 1 do 1,99 FTE pet dosežkov, RP v velikosti od vključno 2 do 2,99 FTE sedem dosežkov in RP v velikosti nad 3 FTE deset dosežkov).
- Pridobivanje drugih raziskovalnih projektov v zadnjih desetih letih (našteti projekti z opredelitvijo vrste projektov npr. temeljni projekt ARIS, projekt v okviru Horizon Europe, projekt Ustvarjalna Evropa, projekt ERC itd.), navedba nosilca projekta, ki je član programske skupine, skupna vrednost projekta in vrednost UL dela projekta za raziskovalni program, našteje se do 5 najpomembnejših projektov.
- Število citatov ali kritike umetniških del v zadnjih desetih letih ali opis pomembnih citatov.
- Izpolnitev načrta iz prejšnjega ocenjevanja.
- Kratek opis dela v prihodnjem šestletnem obdobju (največ pet strani).
- Če program zaproša za povečanje sredstev pripravi utemeljitev z opisom širitve področij raziskovanja, ki jih bo uvedel s pomočjo povečanega financiranja.
- Do 10 ključnih ciljev (največ 2 strani opisa), ki jih namerava raziskovalna skupina doseči v obdobju šestih let (objave v najboljših revijah, objave monografij, vrhunska umetniška dela, število pridobljenih mednarodnih projektov, število prijav na mednarodne projekte, vključitev raziskovalcev iz tujine v raziskovalni program, število novih mednarodnih patentov, število odcepljenih podjetij, nove pogodbe z gospodarstvom in drugo po presoji programske skupine).

3. Družbenoekonomski vpliv (našteje se največ 10 dosežkov v zadnjih šestih letih, tj. 10 vse skupaj, ne na posameznem segmentu, pri čemer ni treba, da ima raziskovalna skupina vse spodaj navedene dosežke)

- Odmevnost dosežkov v javnosti (povzemanje dosežkov v znanstvenih ali splošnih medijih ipd.).
- Izvedba poljudnoznanstvenih predavanj in poljudnoznanstvene objave (ali drugi projekti promocije znanosti, televizijske oddaje, poljudnoznanstveni videi, spletne produkcije ...).

- Prenos raziskovalnih dosežkov v pedagoško delo in sodelovanje pri ne univerzitetnih ravneh izobraževanja.
- Prenos znanja in dosežkov v gospodarstvo, v delovanje javnih institucij, lokalno okolje in klinično prakso.
- Umetniška dejavnost (članstvo v mednarodnih ansamblih in žirijah, sodelovanje na uveljavljenih domačih in tujih festivalih, tekmovanjih in prireditvah, sodelovanje z uveljavljenimi domačimi in tujimi umetniškimi institucijami).
- Strokovno delo in prenos dosežkov v prakso (npr. odcepljena podjetja, izvedeni veliki strokovni projekti, sodelovanje pri pripravah zakonodaje in strokovnih smernic, priprava standardov, sodelovanje pri družbenih projektih ali projektih civilne družbe, sodelovanje pri umetniških projektih ...).
- Podeljeni mednarodni patenti.
- Prejete mednarodne in državne nagrade.

4. Kvantitativni kriteriji

- Število točk članov raziskovalnega programa A1/2 SICRIS v zadnjih petih letih, ki so zaposleni na UL.
- Število citatov (iz WoS ali SCOPUS oziroma dokazi o citiranosti posameznih del) in javnih kritik del članov raziskovalnega programa, ki so zaposleni na UL v zadnjih 10 letih.
- Skupna vrednost sredstev članov raziskovalnega programa, ki so nosilci projektov in zaposleni na UL, pridobljenih zunaj sistema stabilnega financiranja, ter namenjenih raziskovalni in razvojni dejavnosti (ne za strokovne naloge, ki so del javne službe) v zadnjih petih letih. Pri vseh raziskovalnih projektih se upoštevajo samo sredstva, ki so bila namenjena UL.

1.2 OCENJEVANJE:

Vsak program ocenijo trije mednarodni ocenjevalci (izjemoma dva, če panelist ne uspe pridobiti treh). Raziskovalni programi lahko dobijo pri ocenjevanju največ 100 točk.

Ocene po posameznih kvalitativnih kriterijih (največ 70 točk):

- Sestava skupine: največ 15 točk.
- Preteklo raziskovalno delo članov raziskovalne skupine: največ 20 točk.
- Načrt dela in utemeljitev za povečanje financiranja, če program zaproša za povečanje (sama vloga za povečanje ne pomeni prednosti pri ocenjevanju): največ 20 točk.
- Družbenoekonomski vpliv: največ 15 točk.

Ocene po posameznih kvantitativnih kriterijih (največ 30 točk):

- Ocena števila člankov oz. vrhunskih umetniških del: največ 7,5 točke.
- Ocena citiranosti oz. kritik umetniških del: največ 7,5 točke.
- Ocena pridobljenih sredstev zunaj stabilnega financiranja: največ 15 točk.

Točke za kvantitativni del ocene se določijo tako, da se znotraj panela določijo vloge z največjim številom točk (za vsak kriterij posebej). Te vloge dobijo največje možno število točk, preostali se nato ustrezno odstotkovno zmanjšuje število točk glede na njihove dosežke.

Posebej se oceni vključevanje mladih raziskovalcev v raziskovalni program. Če kolikor RP ne bo zaposloval mladih raziskovalcev v skladu z dodeljenim številom, se stebru MR zmanjša financiranje obsega sredstev, dodeljenih za mlade raziskovalce, ki so bila prerazporejena na raziskovalni program.

Glede na dodeljena sredstva morajo raziskovalni programi izpolniti naslednje kriterije za zaposlitve mladih raziskovalcev:

Število dodeljenih mest MR v obdobju 6 let	Število MR zaposlenih na RP v obdobju 6 let
10	9
9	8
8	7
7	6
6	5
5	4
4	3
3	2
2	1

V primeru, da raziskovalni program ni dosegel kvote zaposlovanja dodeljenih MR, se mu zmanjša financiranje v naslednjem šestletnem obdobju za enega mladega raziskovalca. V primeru, če raziskovalni program od zadnjega ocenjevalnega obdobja ni zaposlil nobenega mladega raziskovalca, se mu odvzamejo sredstva, namenjena za financiranje mladih raziskovalcev.

2. NOVI RAZISKOVALNI PROGRAMI

2.1 VSTOPNI POGOJI

V ocenjevanje se pošljejo predlogi, ki izpolnjujejo naslednje vstopne pogoje:

- Predlagan raziskovalni program sestavljajo vsaj štirje raziskovalci z doktoratom.
- Skupen obseg programa lahko znaša največ 2 FTE.
- Raziskovalci smejo biti vključeni samo v eni prijavi novega raziskovalnega programa.
- Predlagani vodja mora izpolnjevati naslednje pogoje:
 - Izkušnje z vodenjem raziskovalnih projektov (štejejo raziskovalni projekti z evalvacijo, ne štejejo bilateralni projekti ARIS, KPK in projekti ŠIPK), vsaj en projekt v zadnjih petih letih.
 - Pet objav v revijah zgornje polovice WoS, ERIH PLUS ali SCOPUS kot prvi ali vodilni avtor v zadnjih petih letih (v primeru drugačnih praks navajanja avtorstev se lahko argumentira prispevek posameznega avtorja pri nastanku članka). Deljeno vodilno ali prvo avtorstvo mora biti izkazano v sami objavi. Dva članka se lahko nadomestita z dvema celotnima monografijama (dovoljeno soavtorstvo), izdanima pri mednarodni založbi s seznama založb UL, ki je priloga k metodologiji. Seznam UL sestavljajo založbe, pomembne za razvoj posameznih strok, ki niso del seznama BIBLIO-C in založbe s seznama BIBLIO-C brez predatorskih založb. Dve objavi se lahko nadomestita z dvema mednarodnima patentoma.
 - Samo za področje umetnosti se lahko pogoj petih objav nadomesti z dvema z mednarodnimi nagradami nagrajenima vrhunskima umetniškima dosežkoma oziroma z dvema javnima objavama ali predstavitvama umetniških del, ki ju stroka opredeljuje kot vrhunski dosežek v mednarodnem prostoru, ali državnega pomena.
- Vsaj dva od predlaganih članov (poleg vodje) izpolnjujeta pogoje za vodenje aplikativnih projektov ARIS.
- Članica UL, ki nima predloga raziskovalnega programa, ki izpolnjuje vstopne pogoje, lahko ob razpisu na področju, v katerega članica spada, vloži izjemoma prijavo za nov raziskovalni program, ki ne izpolnjuje vstopnih pogojev.

Raziskovalci, ki prijavljajo nov raziskovalni program, so lahko člani obstoječega raziskovalnega programa do oblikovanja novega raziskovalnega programa. Lahko pa raziskovalci s svojimi dosežki kandidirajo le v enem predlogu. V primeru, če ocenjevalci ali panelistu ugotovijo, da se isti dosežki navajajo pri vlogi obstoječega raziskovalnega programa ter predlogu za nov raziskovalni program, se vloga za nov program zavrže, obstoječi program pa ne more pridobiti povečanega financiranja.

2.2 PRIPRAVA VLOG

Za ocenjevanja se pripravijo vloge na predpisanih obrazcih. Raziskovalni program se ocenjuje v naslednjih vsebinah:

1. Načrtovana sestava raziskovalnega programa

- Število vseh raziskovalcev.
- Struktura članov programa (delež raziskovalcev z doktoratom, mlajših od 40 let, spol raziskovalcev, obremenitev raziskovalcev na RP, 30 % FTE je lahko neopredeljenih, za enkrat niso vezani na določeno osebo in so kasneje prosti za razporeditev).
- Podatki o raziskovalni dejavnosti vseh raziskovalcev (do tri navedbe ključnih raziskovalnih dosežkov z afiliacijo univerze za vsakega člana raziskovalne skupine, ki so zaposleni na UL).

2. Podatki o preteklem delu in načrt dela

- Kratek opis petih najpomembnejših raziskovalnih dosežkov članov raziskovalne skupine v zadnjih šestih letih, vsaj dva morata biti dosežka predlaganega vodje raziskovalnega programa.
- Pridobivanje drugih raziskovalnih projektov v zadnjih 10 letih (našteti projekti z opredelitvijo vrste projektov npr. temeljni projekt ARIS, projekti v okviru Horizon Europe, projekt Ustvarjalna Evropa,

projekt ERC), navedba nosilca projekta, ki je član predlagane programske skupine, skupna vrednost projekta in vrednost UL dela projekta, našteje se največ do 5 najpomembnejših projektov.

- Število citatov ali kritike umetniških del v zadnjih desetih letih ali opis pomembnih citatov.
 - Kratek opis dela v prihodnjem šestletnem obdobju (največ pet strani).
 - Načrtovani proračun z utemeljitvijo porabe predvidenih sredstev.
 - Do 10 ključnih ciljev (največ 2 strani opisa), ki jih namerava raziskovalna skupina doseči v šestletnem obdobju (objave v najboljših revijah, število pridobljenih mednarodnih projektov, število prijav na mednarodne projekte, vključitev raziskovalcev iz tujine v raziskovalni program, število novih mednarodnih patentov, število odcepljenih podjetij ...).
- 3. Družbenoekonomski vpliv** (našteje se največ 10 dosežkov v zadnjih šestih letih, tj. 10 vse skupaj, ne na posameznem segmentu, pri čemer ni treba, da ima raziskovalna skupina vse spodaj navedene dosežke)
- Odmevnost dosežkov v javnosti (povzemanje dosežkov v znanstvenih ali splošnih medijih ipd.).
 - Izvedba poljudnoznanstvenih predavanj in poljudnoznanstvene objave (ali drugi projekti promocije znanosti, televizijske oddaje, poljudnoznanstveni videi, spletne produkcije ...).
 - Prenos raziskovalnih dosežkov v pedagoško delo in sodelovanje pri ne univerzitetnih ravneh izobraževanja.
 - Prenos znanja in dosežkov v gospodarstvo, v delovanje javnih institucij, lokalno okolje in klinično prakso.
 - Umetniška dejavnost (članstvo v mednarodnih ansamblih in žirijah, sodelovanje na uveljavljenih domačih in tujih festivalih, tekmovanjih in prireditvah, sodelovanje z uveljavljenimi domačimi in tujimi umetniškimi institucijami).
 - Strokovno delo in prenos dosežkov v prakso (npr. odcepljena podjetja, izvedeni veliki strokovni projekti, sodelovanje pri pripravah zakonodaje in strokovnih smernic, priprava standardov, sodelovanje pri družbenih projektih ali projektih civilne družbe, sodelovanje pri umetniških projektih ...).
 - Podeljeni mednarodni patenti.
 - Prejete mednarodne in državne nagrade.

4. Kvantitativni kriteriji

- Število točk predlaganih članov raziskovalnega programa A1/2 SICRIS v zadnjih petih letih, ki so zaposleni na UL. Če predlagani člani niso zavedeni v bazo SICRIS, mora članica poskrbeti za vnos podatkov v bazo.
- Število citatov (iz WoS ali SCOPUS oziroma dokazi o citiranosti posameznih del) in javnih kritik del predlaganih članov raziskovalnega programa, ki so zaposleni na UL v zadnjih 10 letih.
- Skupna vrednost sredstev, predlaganih članov raziskovalnega programa, ki so nosilci projektov in zaposleni na UL pridobljenih zunaj sistema stabilnega financiranja, namenjenih raziskovalni in razvojni dejavnosti (ne za strokovne naloge, ki so del javne službe) v zadnjih petih letih. Pri vseh projektih se upoštevajo samo sredstva, ki so bila namenjena UL oziroma raziskovalni instituciji, v kateri so bili predlagani člani raziskovalnega programa zaposleni.

2.3 OCENJEVANJE

Vsak program ocenijo trije mednarodni ocenjevalci (izjemoma dva, če panelist ne uspe pridobiti treh). Raziskovalni programi lahko dobijo pri ocenjevanju največ 100 točk.

Ocene po posameznih kvalitativnih kriterijih (največ 70 točk):

- Sestava skupine: največ 10 točk.
- Preteklo raziskovalno delo predlaganih članov raziskovalne skupine: 25 točk.
- Načrt dela: največ 15 točk.
- Družbenoekonomski vpliv: največ 20 točk.

Ocene po posameznih kvantitativnih kriterijih (največ 30 točk):

- Ocena števila člankov oz. vrhunskih umetniških del največ 7,5 točke.
- Ocena citiranosti oz. kritik umetniških del največ 7,5 točke.
- Ocena pridobljenih sredstev zunaj stabilnega financiranja največ 15 točk.

Točke za kvantitativni del ocene se določijo tako, da se znotraj panela določijo vloge z največjim številom točk (za vsak kriterij posebej). Te vloge dobijo največje možno število točk, preostalim se nato ustrezno odstotkovno zmanjšuje število točk glede na njihove dosežke.

3. ZAGONSKI RAZISKOVALNI PROGRAMI

Zagonski raziskovalni programi so omejeni na štiri leta brez možnosti podaljšanja.

3.1 VSTOPNI POGOJ IN POGOJI ZA VODJO

V ocenjevanje se pošljejo predlogi, ki izpolnjujejo naslednje pogoje:

- Predlagani vodja je končal doktorat od dve do sedem let pred prijavo (na dan zaključka razpisa je moralo miniti najmanj dve leti in največ sedem let od datuma zagovora doktorata).
- Vodja ima pet objav v revijah zgornje polovice WoS, ERIH PLUS ali SCOPUS kot prvi ali vodilni avtor v zadnjih petih letih (v primeru drugačnih praks navajanja avtorstev se lahko argumentira prispevek posameznega avtorja pri nastanku članka). Deljeno vodilno ali prvo avtorstvo mora biti izkazano v sami objavi. Dva članka se lahko nadomestita z dvema celotnima monografijama (dovoljeno soavtorstvo), izdanima pri mednarodni založbi s seznama založb UL, ki je priloga k metodologiji. Seznam UL sestavljajo založbe, pomembne za razvoj posameznih strok, ki niso del seznama BIBLIO-C in založbe s seznama BIBLIO-C brez predatorskih založb. Dve objavi se lahko nadomestita z dvema mednarodnima patentoma.
- Samo za področje umetnosti se lahko pogoj pet objav nadomesti z dvema z mednarodnimi nagradami nagrajenima vrhunskima umetniškima dosežkoma oziroma z dvema javnima objavama ali predstavitevama umetniških del, ki ju stroka opredeljuje kot vrhunski dosežek v mednarodnem prostoru, ali državnega pomena.

3.2 PRIPRAVA VLOG

Za pripravo ocenjevanja se pripravijo vloge na vnaprej pripravljenih obrazcih. Zagonski program se ocenjuje v naslednjih vsebinah:

1. Podatki o preteklem delu in načrt dela

- Vsebinska ocena dosežkov vodje – predstavitev petih dosežkov.
- Število citatov ali kritike umetniških del v zadnjih desetih letih ali opis pomembnih citatov.
- Pridobivanje drugih raziskovalnih projektov v zadnjih desetih letih (našteti projekti z opredelitvijo vrste projektov npr. temeljni projekt ARIS, projekt v okviru Horizon Europe, projekt Ustvarjalna Evropa, projekt ERC itd.), ki jih je vodja zagonskega programa pridobil, skupna vrednost projekta in vrednost UL dela projekta, našteje se do 5 najpomembnejših projektov.
- Kratek opis dela v prihodnjem štiriletnem obdobju (največ pet strani).
- Načrtovani proračun z utemeljitvijo porabe predvidenih sredstev.
- Do 10 ključnih ciljev, ki jih želi zagonski program doseči v štiriletnem obdobju (objave v najboljših revijah, objave monografij, vrhunska umetniška dela, število pridobljenih mednarodnih projektov, število prijav na mednarodne projekte, vključitev raziskovalcev iz tujine v raziskovalni program, število novih mednarodnih patentov, število odcepljenih podjetij, nove pogodbe z gospodarstvom in drugo po presoji programske skupine).

2. Družbenoekonomski vpliv (našteje se največ 10 dosežkov v zadnjih šestih letih, tj. 10 vse skupaj, ne na posameznem segmentu, pri čemer ni treba, da ima raziskovalna skupina vse spodaj navedene dosežke)

- Odmevnosti dosežkov v javnosti (povzemanje dosežkov v znanstvenih ali splošnih medijih ipd.).
- Izvedba poljudnoznanstvenih predavanj in poljudnoznanstvene objave (ali drugi projekti promocije znanosti, televizijske oddaje, poljudnoznanstveni videi, spletne produkcije ...).
- Prenos raziskovalnih dosežkov v pedagoško delo in sodelovanje pri neuniverzitetnih ravneh izobraževanja.
- Prenos znanja in dosežkov v gospodarstvo, v delovanje javnih institucij, lokalno okolje in klinično prakso.

- Umetniška dejavnost (članstvo v mednarodnih ansamblih in žirijah, sodelovanje na uveljavljenih domačih in tujih festivalih, tekmovanjih in prireditvah, sodelovanje z uveljavljenimi domačimi in tujimi umetniškimi institucijami).
- Strokovno delo in prenos dosežkov v prakso (npr. odcepljena podjetja, izvedeni veliki strokovni projekti, sodelovanje pri pripravah zakonodaje in strokovnih smernic, priprava standardov, sodelovanje pri družbenih projektih ali projektih civilne družbe, sodelovanje pri umetniških projektih ...).
- Podeljeni mednarodni patenti.
- Prejete mednarodne in državne nagrade.

3. Kvantitativni kriteriji

- Število vseh pomembnih publikacij oziroma umetniških predstavitev predlaganega vodje v zadnjih petih letih.
- Število citatov (WoS ali SCOPUS oziroma dokazi o citiranosti posameznih del) in javnih kritik predlaganega vodje v zadnjih desetih letih.

3.3 OCENJEVANJE

Vsak program ocenijo trije mednarodni ocenjevalci (izjemoma dva, če panelist ne uspe pridobiti treh). Zagonski programi lahko dobijo pri ocenjevanju največ 100 točk.

Ocene po posameznih kvalitativnih kriterijih (največ 80 točk):

- Preteklo raziskovalno delo: največ 35 točk.
- Načrt dela: največ 35 točk.
- Družbenoekonomski vpliv: največ 10 točk.

Ocene po posameznih kvantitativnih kriterijih (največ 20 točk):

- Ocena števila člankov oz. vrhunskih umetniških del: največ 10 točk.
- Ocena citiranosti oz. kritik umetniških del: največ 10 točk.

Točke za kvantitativni del ocene se določijo tako, da se znotraj treh panelov določijo vloge z največjim številom točk (za vsak kriterij posebej). Te vloge dobijo največje možno število točk, preostalim se nato ustrezno odstotkovno zmanjšuje število točk glede na njihove dosežke.

IV. PRILOGE:

1. Seznam založb UL,
2. Razpisna dokumentacija,
3. Navodila panelistom (v angleščini),
4. Navodila ocenjevalcem (v angleščini),
5. Ocenjevalni list,
6. Odziv prijaviteljev na ocene

1. Seznam založb UL

Založbe, pomembne za razvoj posameznih strok, ki niso del seznama BIBLIO-C in založbe s seznama BIBLIO-C brez predatorskih založb:

1. Actes Sud
2. Akademische Druck- u. Verlagstalt
3. Alber (Verlag Karl Alber), Baden-Baden (<https://verlag-alber.de>)
4. All'insegna del giglio
5. Archaeolingua
6. Archaeopress
7. BAR Publishing
8. Böhlau
9. Brepols
10. Bulzoni
11. Cittadella Editrice, Assisi (<https://www.cittadellaeditrice.com>)
12. Classiques Garnier
13. CLV, Rim (<https://www.clvedizioni.it>)
14. Donzelli ed.
15. Društvo za teoretsko psihoanalizo – Analecta, Problemi
16. Editions EHESS
17. Éditions Honoré Champion
18. Editions Sciences Humaines
19. Edizioni dell'Orso
20. EOS, Sankt Ottilien, <https://eos-verlag.de/>
21. EUI – Edizione Università di Trieste
22. Fraktura
23. Franco Cesati
24. Frank & Timme
25. Harmattan
26. Helsinški odbor za ljudska prava u Srbiji
27. Herder (Herder Verlag), Freiburg (<https://www.herder.de>)
28. Hrvatski inštitut za povijest
29. Izdavaštvo Katoličkog bogoslovnog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu, Zagreb (<https://www.kbf.unizg.hr>)
30. Izdavaštvo Pravoslavnog bogoslovnog fakulteta Univerziteta u Beogradu, Beograd (<https://bfspc.bg.ac.rs>)
31. Königshausen & Neumann
32. Kud Apokalipsa
33. Kud Logos
34. Le Lettere
35. Le manuscrit
36. LIT Verlag

37. Liturgical press, Collegeville, Minnesota (<https://litpress.org>)
38. Mohorjeva družba
39. Ophrys
40. Oxbow Books
41. Peščanik
42. Präsens Verlag
43. Pravne fakultete Univerze v Mariboru
44. Presses Universitaires de France
45. Queriniana editrice, Brescia (<https://www.queriniana.it>)
46. Seuil Université
47. Slovenska matica
48. Società di linguistica italiana
49. Sophia
50. Srednja Europa
51. Stauffenburg
52. Studia Humanitatis
53. Turia & Kant
54. Udruženje za društveno istoriju
55. Viella
56. Vrin
57. Založba /*cf.
58. Založba Aristej
59. Založba Inštituta za novejšo zgodovino
60. Založba Krtina
61. Založba Lexpera (GV Založba)
62. Založba Mirovni inštitut
63. Založba Uradni list Republike Slovenije
64. Založba ZRC SAZU
65. Zgodovinski časopis
66. Znanstvena založba UL (Založbe fakultet: Teološka fakulteta, Pravna fakulteta, Filozofska fakulteta)
67. ZRS Koper - Založba Annales.

- 2. Razpisna dokumentacija (v pripravi)**
- 3. Navodila panelistom (v pripravi)**
- 4. Navodila ocenjevalcem (v pripravi)**
- 5. Ocenjevalni list (v pripravi)**
- 6. Odziv prijaviteljev na ocene (v pripravi)**