Številka: 031-4/2016
Datum: 20. 4. 2016

ZAPISNIK
27. seje Senata Univerze v Ljubljani,
ki je potekala v torek, 19. 4. 2016, ob 14.00 uri, v Zbornični dvorani Univerze v Ljubljani

Prisotni člani Senata UL:
Prof. dr. Ivan **SVETLIK, rektor UL**, prof. dr. Milan **BATISTA, FPP**, prof. dr. Borut **BOŽIČ, FFA**, prof. dr. Rado **BOHINC**, **FDV**, prof. dr. Petra **FORTE TAVČER, NTF,** prof. dr. Davorin **GAZVODA, BF,** prof. dr. Christian **GOSTEČNIK**, **TEOF**,red. prof. Tomaž **GUBENŠEK, AGRFT,** prof. dr. Branka **KALENIČ RAMŠAK, FF,** izr. prof. Boštjan Botas **KENDA, ALUO,** izr. prof. dr. Andrej **KIRBIŠ, VF,** prof. dr. Matjaž **KRAJNC, FKKT, izr.** prof. dr. Janez **KREK**, **PEF,** izr. prof. dr. Jana **MALI, FSD,** prof. dr. Matjaž **MIKOŠ**, **FGG,** prof. dr. Igor **PAPIČ**, **FE,** prof. dr. Petar **PAVEŠIĆ, FMF,** izr. prof. dr. Janez **STARE, FU,** prof. dr. Branko **ŠIROK, FS,** prof. dr. Dušan **ŠUPUT**, **MF**, prof. dr. Metka **TEKAVČIČ, EF,** izr. prof. Marko **VATOVEC, AG,** prof. dr. Nikolaj **ZIMIC**, **FRI,** prof. dr. Milan **ŽVAN**, **FŠ** študenti: Klemen **MESAREC**, **FDV**, **Maja HERCOG, PEF** in Miha **KAVČIČ, FS - (27 senatorjev).**

Odsotni člani Senata UL: prof. mag. Peter **GABRIJELČIČ**, **FA,** prof. dr. Janez **KRANJC, PF**, doc. dr. Andrej **STARC, ZF,** Ana **BELČIČ, FA, Matej DROBNIČ, FS,** Jan **KUKOVEC, BF.**

Seje so se udeležili še:
Mihaela Bauman Podojsteršek, glavni tajnik UL, Alenka Golobič, pom. rektorja UL; prof. dr. Miha Juhart, PF, izr. prof. dr. Janez Žibert, ZF - nadomeščata senatorja; prof. dr. Goran Turk, prof. dr. Tanja Mihalič, prof. Matej Zupan, prof. dr. Martin Čopič, prorektorji UL; prof. dr. Marko Petrič, pred. HK, izr. prof. dr. Aleksej Turnšek, pred. KDrŠ, izr. prof. dr. Samo Kropivnik, pred. KDŠ, izr. prof. dr. Maruška Šubic Kovač, pred. KMŠ, prof. dr. Bernarda Golob Hribar, FMF, prof. dr. Tomaž Prosen, FMF, Tjaša Podpečan, zaupnica SVIZ, rektorat.

Prisotni so bili tudi: mag. Jana Lutovac Lah, dr. Marijan Leban, Teja Velkavrh, Marjana Slobodnik, Katja Žibert Kamšek, vsi rektorat UL; Tina Lamovšek, Radio Slovenija, Vlasta Ivić, STA.

Ad 1.) Določitev dnevnega reda 27. seje Senata Univerze v Ljubljani

1. Določitev dnevnega reda 27. seje Senata Univerze v Ljubljani
2. Potrditev zapisnika 26. seje Senata UL z dne 29. 3. 2016
3. Poročilo rektorja
4. Pravilnik o izogibanju nasprotjem interesov in pogojih za opravljanje dela izven Univerze v Ljubljani (prof. dr. Ivan Svetlik, rektor)
5. Poročilo Komisije za dodiplomski študij (prof. dr. Samo Kropivnik, predsednik komisije)
6. Poročilo Komisije za magistrski študij (prof. dr. Maruška Šubic Kovač, predsednica komisije)
7. Poročilo Komisije za doktorski študij (prof. dr. Aleksej Turnšek, predsednik komisije)
8. Volitve rednih profesorjev (prof. dr. Marko Petrič, predsednik Habilitacijske komisije)
9. Pritožba v postopku za izvolitev v naziv (poročevalec: prof. dr. Matjaž Mikoš)
   Razno

SKLEP št. 1.:
Senat UL sprejme predlagani dnevni red 27. seje Senata UL.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 2.) Potrditev zapisnika 26. seje Senata UL z dne 29. 3. 2016

Rektor je povedal, da je prof. dr. Janez Kranjc poslal pisne pripombe na zapisnik, ki so jih senatorji dobili pred sejo in jih bomo upoštevali pri sprejemu zapisnika prejšnje seje.

Prof. dr. Igor Papič je želel v razpravi na prejšnji seji poudariti, da se ne strinja s tem, da bi bil dekan nekdo, ki je polovično zaposlen na članici.

SKLEP št. 2.:
Senat UL potrdi zapisnik (s pripombami iz razprave) 26. seje z dne 29. 3. 2016.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 3.) Poročilo rektorja

Rektor je prisotne seznanil s tem kaj smo dosegli pri spreminjanju zakonodaje oz. pri noveli Zakona o visokem šolstvu. Uspeli smo vnesti v novelo kar nekaj naših pripomb, žal pa ne vseh oz. tistih, ki so se nam zdele zelo pomembne. Nismo uspeli s predlogom o akreditaciji na več kot pet let. Prav tako nismo uspeli s predlogom o spremembah kriterijev o ustanavljanju novih visokošolskih zavodov. Prav tako ne popuščajo pri prvi akreditaciji programa na univerzi. Vloga dekana je v noveli bolj opredeljena. Korigirana je tudi zahteva o 40 % zaposlitvi (kar je zadevalo predvsem UL MF). Predlog umetniških akademij, da se v zakon umesti tudi tretjestopenjski študij umetnosti, je v celoti vključen oz. sprejet. V financiranje je vključen tudi doktorski študij, ki prej ni bil. Pri financiranju ni bilo posebej sprejeto to, da bi v člen zapisali tudi dinamiko povečevanja finančnih sredstev. Ni več dilem okrog tega ali lahko izvajamo izredni študij ali ne. Odprti sta še dve vprašanji, in sicer vprašanje jezika ter vprašanje kaj je vključeno v financiranje in kaj ne.

Mihaela Bauman Podojsteršek, glavni tajnik UL, je povedala, da je bila pred časom objavljena Uredba o spremembah in dopolnitvah Uredbe o javnem financiranju. Bistvene spremembe so, da Uredba temelji izključno na izračunu po številu študentov, diplomantov in področjih študijskih programov, ki so predvsem razvrščeni v posebne faktorske skupine. Uredba ukinja variabilni del, ki je predstavljal neke korekcije z vidika kakovosti. Določa pa tudi neke zgornje in spodnje meje, nad katere se sredstva ne smejo dodeliti. Opozorili smo ministrstvo, da tak način, ki prehaja na izračun, ki izključno upošteva število študentov in diplomantov ni razvojno naravnan, oz. ne izraža spodbujanja kakovosti.

Pripravili smo predloge sprememb, kjer smo ministrstvo posebej opozorili, da je Univerza v Ljubljani edina, ki beleži večje prijave od razpisanih mest in že vrsto leto omejujemo vpis. Od leta 2011 je razvidno, da marsikatera članica zmanjšuje razpisna mesta, v smislu kakovosti. Predvsem smo jih opozorili tudi na to, da je integralni način financiranja omejen tudi z določenimi zakonskimi zahtevami, po katerih moramo izplačati določen obseg plač, kar se bo v letošnjem letu izrazito pokazalo, saj bomo zaradi vseh sprostitev plačne zakonodaje imeli približno 3,2 % večje stroške dela. Predlagali smo, da naj se tudi to upošteva pri teh spremembah. Naj se upoštevajo vsi študentje, razen študentje prvega letnika. Otežijo naj se tudi diplomanti, ne samo število študentov. Naj se pri določitvi študijskih programov v faktorske skupine upošteva to, da se celotno zdravstvo uvrsti v višjo faktorsko skupino in tudi programi s področja športa in kineziologija (na to že ves čas opozarjamo). Naj se dodatno otežijo tudi tuji študenti, saj to predstavlja dodatne stroške.

Rektor je povedal, da se tretja informacija nanaša na vprašanje, ali se univerza že pripravlja na stoletnico univerze. Rektor je dal besedo prorektorju prof. Mateju Zupanu. Prorektor je povedal, da se univerza pripravlja na stoletnico. Dne 3. 12. 2019 bo torek, tako, da bo lahko organizirana slavnostna seja senata. Na isti dan pa bo organiziran tudi dogodek v Cankarjevem domu (je že rezervirano). Pripravljajo tudi spisek želja, kaj vse bi želeli predstaviti. Zaprosil je vse prisotne, da na svojih članicah zaprosijo svoje zaposlene in študente za sodelovanje. Zamisel je takšna, da ne bi praznovali celo leto. Želeli bi narediti pesem/himno za študente, ki bi postala stalnica na prireditvah. Prosili bomo za tekst, ki bi se kasneje uglasbil. O vseh teh zadevah bomo poslali tudi dopis na članice. Zbirali bomo tudi arhivsko gradivo, na podlagi katerega bi pripravili monografijo. Želja je tudi posneti dokumentarni film. O tem je govoril tudi s kolegom prof. Markom Naberšnikom, ki je seveda številka ena na tem področju. Osnovne ideje so torej postavljene, vse prisotne pa vljudno vabi k sodelovanju.

SEZNANITEV:
Senat UL se seznani s poročilom rektorja.

Ad 4.) Pravilnik o izogibanju nasprotjem interesov in pogojih za opravljanje dela izven Univerze v Ljubljani (prof. dr. Ivan Svetlik, rektor)

Rektor je na začetku povzel postopek oblikovanja dokumentov vezanih na delo izven UL. Statutarna komisija UL je na svoji 15. seji, dne 18. 11. 2015, med drugim obravnavala tudi dokumente vezane na delo izven Univerze v Ljubljani. Na dotični seji je sprejela osnutek Pravilnika o izogibanju nasprotjem interesov in pogojih za opravljanje dela izven Univerze v Ljubljani, s popravki in dopolnitvami Statutarne komisije UL, in ga posredovala Senatu UL in Upravnemu odboru UL v sprejem.

Senat UL je na svoji 22. seji, dne 24. 11. 2015, obravnaval vse pripravljene dokumente vezane na delo izven UL. Članicam je določil rok za posredovanje pripomb v amandmajski obliki, in sicer do 31. 1. 2016. Po poteku roka za posredovanje pripomb je delovna skupina uredila gradivo in ga posredovala v obravnavo na sejo Senata UL. Glede na vsebinsko razpravo, je Senat UL na svoji 25. seji, dne 23. 2. 2016, članicam določil rok (do 15. 4. 2016) za posredovanje seznamov dejavnosti, ki bodo priloga Pravilnika o izogibanju nasprotjem interesov in pogojih za opravljanje dela izven Univerze v Ljubljani. V priloženem Pravilniku so upoštevane pripombe članic in dopolnitve delovne skupine.

O dokumentih vezanih na delo izven UL je razpravljal tudi Upravni odbor Univerze v Ljubljani.

Rektor je predlagal, da najprej senat razpravlja in odloča o Pravilniku o izogibanju nasprotjem interesov in pogojih za opravljanje dela izven Univerze v Ljubljani, nato, pa še o seznamu dejavnosti.

Prof. dr. Dušan Šuput je predlagal spremembo 6. člena (»skrb za naraščaj« se zamenja s tem: »skrb za razvoj stroke«). Prav tako je predlagal spremembo v 8. členu, in sicer v zadnji vrstici se zamenja »izvedba posameznega predmeta« z »izvedba posameznega predmeta ali dela predmeta«.

Prof. dr. Matjaž Mikoš je predlagal, da se v 8. členu, v drugi vrstici zamenja beseda »naročil« z besedo »vabil«.

Prof. dr. Dušan Šuput je povedal še, da se ne strinja z 11. členom (opravljanje gospodarske dejavnosti). Rektor je pojasnil, da je suspenz pogodbe o zaposlitvi v pristojnosti dekana/rektorja. Tega suspenza lahko dekan tudi ne odobri.

Prisotni so se strinjali s spremembami v 6. in 8. členu Pravilnika. Rektor je predlagal senatu v sprejem dva sklepa:

SKLEP 4.1.:
Senat UL sprejme besedilo Pravilnika o izogibanju nasprotjem interesov in pogojih za opravljanje dela izven Univerze v Ljubljani.

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP 4.2.:
Zaposleni na Univerzi v Ljubljani ne smejo brez soglasja delodajalca opravljati dejavnosti (ne glede na to, v katero področje SKD dejavnosti sodijo) pri katerih uporabljajo osnovna sredstva ali znamko Univerze v Ljubljani ali njene članice.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Nadaljevala se je razprava o seznamu dejavnosti:

prof. dr. Metka Tekavčič je povedala, da v seznamih dejavnostih manjka svetovalna dejavnost. Vsi smo se prilagodili temu, da ne bodo nekateri vse dejavnosti uvrščali v seznam dejavnosti, druge pa ničesar. Pravilnik mora veljati enako za vse zaposlene na univerzi, ne glede na to iz katere članice prihajajo ali iz katerega kolektiva. Vsi smo se izognili temu in smo kot konkurenčno dejavnost opredelili samo raziskovalno in izobraževalno dejavnost. Glede drugih stvari pa smo se izognili z zapisom, da brez soglasja članice ne zaposleni ne smejo opravljati dejavnosti, pri katerih uporabljajo osnovna sredstva ali blagovno znamko članice.

Prof. dr. Matjaž Mikoš je poudaril, da v pripravljenih seznamih dejavnosti nekatere članice niso opredelile strokovne dejavnosti, prav tako pa na seznamih ni vidnega umetniškega poslanstva.

Prof. dr. Igor Papič je predlagal, da se v seznamu doda tudi svetovalno delo, strokovno delo in umetniško delo. Povedal je, da so na UL EF napisali uvodno poved, in sicer: »Zaposleni na UL FE ne smejo brez soglasja delodajalca (konkurenčna prepoved) za svoj ali tuj račun opravljati pedagoške, znanstveno-raziskovalne in strokovne dejavnosti, ki je matično področje UL FE …«. Strokovna dejavnost je tudi svetovalna dejavnost in vse ostalo. SKD zelo široko zajema področja in je zelo težko zajeti kakršno koli svetovalno dejavnost. Nekatera področja so eksplicitno omenjena, večina jih pa ni. Treba bo smiselno gledati kaj je tista strokovna dejavnost, da se ne izmuzne ven, da ne ostanemo samo na pedagoški in znanstveno-raziskovalni dejavnosti. Treba bi bilo dodati eno splošno poved, da članica ne sme na svojem matičnem področju izvajati dejavnosti na vseh treh oz. štirih področjih (pedagoško, znanstveno-raziskovalno, strokovno in umetniško področje).

Prof. dr. Rado Bohinc je povedal, da se je potrebno držati ZDR-1, in sicer konkurenčna dejavnost je dejavnost, ki se dejansko opravlja.

Prof. dr. Borut Božič je predlagal, da so v seznamu navedene ključne dejavnosti, ki oblikujejo obraz in delovanje univerze. V seznamu ni spremljevalnih dejavnosti, za katere so se registrirali pa niso nujne za delovanje univerze. Moti ga neskladje seznamov z nekaterimi ključnimi dokumenti (npr. strategija, poslanstvo in poslovno poročilo univerze za leto 2014). Pri poslanstvu univerze piše, da univerza izmenjuje svoje dosežke na področju znanosti in umetnosti z drugimi univerzami. Strateško

področje: Univerza v Ljubljani ima primat največje raziskovalne organizacije in osrednjega centra za razvoj umetniške dejavnosti v državi. Ko pa bere ta seznam dejavnosti, ni razvidno, da je umetniško ustvarjanje eno od ključnih dejavnosti univerze. Težko verjame, da lahko univerzitetno poslanstvo na umetniškem področju izvajamo in izpolnjujemo predvsem z aktivnostmi naravoslovnih in tehniških fakultet. Razume, da so zelo velike posebnosti, vendar meni, da tisti, ki se ukvarjajo z umetniškimi dejavnostmi, morajo najti način, da bo ta razkorak med navedenim seznamom in med poslanstvom univerze, manjši, kot ga je moč zaznati v tem kontekstu.

Prof. dr. Matjaž Mikoš je povedal, da želijo inženirji s tem pravilnikom nekaj doseči, in sicer tisto kar smemo delati preko univerze, delajmo preko univerze. Vse projektne rešitve kot take (sem spada tudi arhitektno projektiranje) pa lahko delamo preko univerze in to je ekvivalentno izvedbi oz. pisanju neke skladbe. Inženirji želijo to delo omejiti in želijo slišati, kako umetniški del te univerze gleda na to.
Prof. dr. Metka Tekavčič meni, da danes ne moremo glasovati o teh prilogah, saj bi morali prej opraviti razpravo. Vsi zaposleni na univerzi bi morali imeti enake izhodiščne položaje, ki zadevajo konflikte interesov. Iz teh seznamov pa lahko sklepamo, da so nekateri izvzeti. Zato tudi odkrito priznava, da je njihov seznam narejen tako, kot ni bilo v izhodišču mišljeno. Niso želeli biti edini, ki bi zadevo pripravili vključno s svetovalno dejavnostjo, njim sorodne institucije pa bi svetovalno dejavnost v celoti izpustile.

Prof. dr. Rado Bohinc je povedal, da nikjer v 9. členu ne piše, da bi moral seznam dejavnosti sprejeti senat univerze (pravilnik ne daje podlage za sprejem seznama dejavnosti).

Prof. dr. Igor Papič je vprašal, ali bi to predstavljalo velik problem pri umetnikih, če bi 1 % (ali 0,1 %, ali manj) dali univerzi. Pravi, da ga mladi vedno sprašujejo, kako lahko legalno počnejo določene stvari. Nobeden od mladih ni nikoli nasprotoval kakršnemu koli odstotku, ki bi ga bilo treba dati univerzi. Želijo legalno delati in ustanavljati spin off-e. Tisti, ki danes počnejo nekaj mimo univerze, bodo to lahko počeli tudi sedaj, ko je pravilnik sprejet. Zanj je važno, da lahko mladim pokaže natančna navodila, kako se lotiti stvari legalno.

Prof. Marko Vatovec je povedal, da profesorji opredelijo umetniško dejavnost tako, da vnaprej napišejo, katere koncerte bodo imeli (za leto vnaprej). Koncertiranje se ne da primerjati s svetovalno dejavnostjo. Strinja se s tem, da se zadeve naredijo za vse enako. Pedagoški proces ima lahko veliko od umetniškega delovanja. Da bi se zadeve dorekle, bo potrebno še nekaj razprave.

Prisotni so po razpravi ugotovili, da bodo potrebne še dodatne konzultacije, zato bodo seznami dejavnosti članic sprejeti naknadno na eni izmed naslednjih sej senata. Rektor je na koncu poudaril tudi, da je potrebno sprejeti odločitev, ki bi nas združevala in ne odločitev, ki bi nas razdruževala.

Ad 5.) Poročilo Komisije za dodiplomski študij (prof. dr. Samo Kropivnik, predsednik komisije)

Prof. dr. Samo Kropivnik, predsednik komisije, je povzel poročilo o delu.

SEZNANITEV:
Senat UL se seznani s poročilom o delu Komisije za dodiplomski študij **z 20. redne seje KDŠ z dne 8. 4. 2016** in sprejetimi sklepi na podlagi pooblastil Senata UL.

Predlog sklepov:

SKLEP št. 5.1.:

Senat UL sprejme na predlog Komisije za dodiplomski študij predlog Univerze v Ljubljani Teološke fakultete za podaljšanje akreditacije študijskega programa za izpopolnjevanje *Zakonska in družinska terapija.*
Predlog se posreduje v nadaljnjo obravnavo na NAKVIS.

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP št. 5.2.:
Senat UL sprejme na predlog Komisije za dodiplomski študij predlog Univerze v Ljubljani Pedagoške fakultete za podaljšanje akreditacije študijskega programa za izpopolnjevanje *Pedagoško andragoško izobraževanje.*
Predlog se posreduje v nadaljnjo obravnavo na NAKVIS.

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP št. 5.3.:
Senat UL sprejme na predlog Komisije za dodiplomski študij predlog Univerze v Ljubljani Pedagoške fakultete za podaljšanje akreditacije študijskega programa za izpopolnjevanje *Študijski program za pedagoško izpopolnjevanje iz predšolske vzgoje.*
Predlog se posreduje v nadaljnjo obravnavo na NAKVIS.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 6.) Poročilo Komisije za magistrski študij (prof. dr. Maruška Šubic Kovač, predsednica komisije)

Prof. dr. Maruška Šubic Kovač, predsednica komisije, je povzela poročilo o delu.

SEZNANITEV:
Senat UL se seznani s Poročilom o delu Komisije Senata UL za magistrski študij **z 22. seje z dne 7. 4. 2016** in sprejetimi sklepi na podlagi pooblastila Senata UL.

Predlog sklepov:

SKLEP št. 6.1.:
Senat UL sprejme na predlog Komisije za magistrski študij predlog Filozofske fakultete za podaljšanje akreditacije magistrskih študijskih programov 2. stopnje *Zgodovina (pedagoški)* in *Zgodovina (dvopredmetni, pedagoški).*
Predloga se posredujeta v nadaljnjo obravnavo Nacionalni agenciji RS za kakovost v visokem šolstvu.

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP št. 6.2.:
Senat UL sprejme na predlog Komisije za magistrski študij predlog Fakultete za socialno delo za podaljšanje akreditacije magistrskega študijskega programa 2. stopnje *Socialno delo*.
Predlog se posreduje v nadaljnjo obravnavo Nacionalni agenciji RS za kakovost v visokem šolstvu.

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP št. 6.3.:
Senat UL sprejme na predlog Komisije za magistrski študij predlog Fakultete za šport za podaljšanje akreditacije magistrskega študijskega programa 2. stopnje *Športna vzgoja.*

Predlog se posreduje v nadaljnjo obravnavo Nacionalni agenciji RS za kakovost v visokem šolstvu.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 7.) Poročilo Komisije za doktorski študij (prof. dr. Aleksej Turnšek, predsednik komisije)

Ad 8.) Volitve rednih profesorjev (prof. dr. Marko Petrič, predsednik Habilitacijske komisije)

Ad 9.) Pritožba v postopku za izvolitev v naziv (poročevalec: prof. dr. Matjaž Mikoš)

Ad 10.) Razno

Pod to točko ni bilo razprave.

Seja je bila zaključena ob 16.30 uri.

Zapisala: Teja Velkavrh, univ. dipl. prav.

Mihaela Bauman Podojsteršek	**Prof. dr. Ivan Svetlik**
Glavni tajnik UL	**Rektor UL**