

Številka: 031-6/2016

Datum: 1. 6. 2016

ZAPISNIK

28. seje Senata Univerze v Ljubljani,

ki je potekala v torek, 31. 5. 2016, ob 14.00 uri, v Zbornični dvorani Univerze v Ljubljani

Prisotni člani Senata UL:

Prof. dr. Ivan **SVETLIK**, rektor UL, prof. dr. Milan **BATISTA**, FPP, prof. dr. Borut **BOŽIČ**, FFA, prof. dr. Rado **BOHINC**, FDV, prof. dr. Petra **FORTE TAVČER**, NTF, prof. dr. Davorin **GAZVODA**, BF, prof. dr. Christian **GOSTEČNIK**, TEOF, red. prof. Tomaž **GUBENŠEK**, AGRFT, prof. dr. Branka **KALENIČ RAMŠAK**, FF, izr. prof. dr. Andrej **KIRBIŠ**, VF, prof. dr. Janez **KRANJC**, PF, prof. dr. Matjaž **KRAJNC**, FKKT, izr. prof. dr. Janez **KREK**, PEF, prof. dr. Igor **PAPIČ**, FE, prof. dr. Petar **PAVEŠIČ**, FMF, doc. dr. Andrej **STARC**, ZF, izr. prof. dr. Janez **STARE**, FU, prof. dr. Branko **ŠIROK**, FS, prof. dr. Dušan **ŠUPUT**, MF, prof. dr. Metka **TEKAVČIČ**, EF, izr. prof. Marko **VATOVEC**, AG, prof. dr. Nikolaj **ZIMIC**, FRI, prof. dr. Milan **ŽVAN**, FŠ študenti: **Matej DROBNIČ**, FS, **Živa JAKŠIČ**, PEF in Miha **KAVČIČ**, FS - (26 senatorjev).

Odsotni člani Senata UL: prof. mag. Peter **GABRIJELČIČ**, FA, izr. prof. Boštjan Botas **KENDA**, ALUO, izr. prof. dr. Jana **MALI**, FSD, prof. dr. Matjaž **MIKOŠ**, FGG, Matevž **ČERNE**, FRI, Jan **KUKOVEC**, BF, Ana **BELČIČ**, FA, Klemen **MESAREC**, FDV, Maja **HERCOG**, PEF.

Seje so se udeležili še:

Mihaela Bauman Podojsteršek, glavni tajnik UL, Alenka Golobič, pom. rektorja UL; prof. dr. Lucija Močnik Ramovš, TEOF, izr. prof. dr. Vesna Leskošek, FSD, prof. dr. Matjaž Mikoš, FGG - nadomeščajo senatorje; prof. dr. Goran Turk, prof. dr. Tanja Mihalič, prof. Matej Zupan, prof. dr. Martin Čopič, prorektorji UL; prof. dr. Janez Hribar, pred. UO; prof. dr. Marko Petrič, pred. HK, izr. prof. dr. Aleksej Turnšek, pred. KDrŠ, izr. prof. dr. Samo Kropivnik, pred. KDŠ, prof. dr. Miha Juhart, pred. Stat. kom., izr. prof. dr. Maruška Š. Kovač, pred. KMS, prof. dr. Gregor Majdič, pred. KRRD, Tjaša Podpečan, zaupnica SVIZ - rektorat.

Prisotni so bili tudi: Teja Velkavrh, Polonca Miklavc Valenčič, Marjana Slobodnik, Staška Mrak Jamnik, Marijan Leban, vsi rektorat UL.

Ad 1.) Določitev dnevnega reda 28. seje Senata Univerze v Ljubljani

1. Določitev dnevnega reda 28. seje Senata Univerze v Ljubljani
2. Potrditev zapisnika 27. seje Senata UL z dne 19. 4. 2016
3. Poročilo rektorja:
 - Pripravljalni modul
4. Spremembe Statuta UL in Priloge k Statutu UL (prof. dr. Miha Juhart)
5. Seznami dejavnosti članic (Priloga Pravilnika o izogibanju nasprotjem interesov in pogojih za opravljanje dela izven Univerze v Ljubljani) (prof. dr. Ivan Svetlik, rektor)
6. Spremembe Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani (prof. dr. Marko Petrič)
7. Poročilo Komisije za dodiplomski študij (prof. dr. Samo Kropivnik, predsednik komisije)
8. Poročilo Komisije za magistrski študij (prof. dr. Maruška Šubic Kovač, predsednica komisije)
9. Poročilo Komisije za doktorski študij (prof. dr. Aleksej Turnšek, predsednik komisije):
10. Poročilo Habilitacijske komisije in volitve rednih profesorjev (prof. dr. Marko Petrič, predsednik Habilitacijske komisije)
11. ~~Poročilo Disciplinske komisije II. stopnje za študente UL Senatu UL (doc. dr. Aleš Novak)~~
12. Poročilo Komisije za raziskovalno in razvojno delo
13. Določitev poročevalcev o pritožbi v postopku za izvolitev v naziv
14. Kadrovske zadeve:
 - imenovanje novega člana v Statutarno komisijo UL,
 - imenovanje novega člana v Komisijo za razvoj knjižničnega sistema UL,
 - imenovanje nove članice iz vrst študentov v Komisijo za obštudijsko dejavnost UL – področje prostovoljstva,
 - imenovanje novega člana iz vrst študentov v Komisijo za obštudijsko dejavnost UL – področje športa,
 - imenovanje novega člana iz vrst študentov v Komisijo za doktorski študij UL,
 - imenovanje novega člana iz vrst študentov v Habilitacijsko komisijo UL.
15. Razno

SKLEP št. 1.:

Senat UL sprejme spremenjen dnevni red 28. seje Senata UL.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 2.) Potrditev zapisnika 27. seje Senata UL z dne 19. 4. 2016

SKLEP št. 2.:

Senat UL potrdi zapisnik 27. seje z dne 19. 4. 2016.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 3.) Poročilo rektorja

Rektor je glede pripravljalnega modula dal besedo prorektorju prof. dr. Goranu Turku. Prorektor je pojasnil sledeče. Univerza v Ljubljani je v okviru strategije internacionalizacije sprejela cilje, ki vključujejo podporo pri vključevanju tujih študentov v študij na UL. Ker se vsi razpisani študijski programi prve stopnje izvajajo v slovenščini, ker se relativno malo študijskih programov druge stopnje glede na njihovo skupno število izvaja tudi ali samo v angleščini (skupni študijski programi), je priprava vseh kategorij tujcev na študij v slovenščini ključna za njihovo uspešnost pri študiju.

V ta namen je bil opravljen razmislek o pripravljalnem modulu glede na obstoječe zakonske možnosti. Senat UL je leta 2014 sprejel sklep, s katerim je senat sprejel priporočilo, da članice pri presojanju izpolnjevanja pogojev za ponavljanje prvega letnika dodiplomskega ali enovitega magistrskega študija, za tujce, ki so se v prvem letniku učili slovenskega jezika v obsegu vsaj 30 kreditnih točk ECTS, kar dokazujejo z ustreznim potrdilom in opravljenim izpitom iz slovenščine, pri presoji prošnje za ponavljanje prvega letnika tem študentom dovoli ponovni vpis v prvi letnik tudi, če niso dosegli predpisanega števila kreditnih točk kot pogoj za ponovni vpis.

Za sklep je glasovala večina senatorjev, 4 senatorji so glasovali proti.

Priporočilo se je izkazalo za težko izvedljivo, saj je predpisan obseg slovenščine znatno previsok za realizacijo in izvedbo.

Pripravljalni modul bi imel dvojen namen:

- omogočiti tujcem, ki prihajajo študirat v Slovenijo po lastnem interesu in s tem namenom, da se čim lažje in organizirano v okviru prvega leta dodiplomskega študija pripraviti na študij v slovenskem jeziku in v Sloveniji,
- omogočiti osebam v sistemu mednarodne zaščite (v postopku pridobivanja ali z že pridobljeno zaščito). Z Zakonom o mednarodni zaščiti (Ur. l. RS, št. 22/2016, ZMZ – 1), s katerim je že prosilcem za mednarodno zaščito namreč omogočen dostop tudi do visokošolskega izobraževanja pod pogoji, ki veljajo za državljane Republike Slovenije, da v letu pred prijavo na študij spoznajo značilnosti Slovenije, se pripravijo na študij in v primeru, da nimajo formalnih dokazil o predhodni izobrazbi, dokažejo sposobnost za študij z opravljanjem obveznosti iz pripravljalnega modula in osnovnih strokovnih vsebin posameznega področja.

Pripraviti bi morali vsaj okvirni program pripravljalnega modula (kaj bi vseboval). Izvedbo tega modula bi morali organizacijsko sestaviti in tudi koordinacijo samega poteka.

Rektor je povedal, da bo gradivo (program in sklepi) pripravljeno na eni izmed naslednjih sej Senata UL.

Rektor je povedal tudi več o Uredbi o financiranju visokega šolstva. Uredba je bila sprejeta. Natančno implementacijo te Uredbe še čakamo. O tem smo vas že večkrat obveščali. Dobro je, da smo Uredbo končno dobili. Označil jo je kot slabo Uredbo, vendar z ugodnim izidom. Nihče ne bi rad, da se vrne t.i. glavarina, kot glavno merilo za razdeljevanje sredstev. To je označil kot slabo. Pri Uredbi gre tudi za spreminjanje uteži med študijskimi skupinami, s čimer se odpira zelo občutljivo vprašanje tako med institucijami visokega šolstva in tudi znotraj posameznih institucij. S tem posegom se je odprlo tudi resno vprašanje debate okrog teh študijskih skupin v našem prostoru. Dobra stran je ta, da je bila uredba pripravljena tako, da bo zagotavljala ustrezno povečanje sredstev (dobrih 5 % glede na prejšnje leto). Ta Uredba nima neposrednega vpliva, kako bodo sredstva razdeljena znotraj institucij. Konkretno številk pričakujemo konec tega tedna in o tem vas bomo obvestili.

SEZNANITEV:

Senat UL se seznani s poročilom rektorja.

Ad 4.) Spremembe Statuta UL in Priloge k Statutu UL

Rektor je dal besedo predsedniku Statutarne komisije, prof. dr. Mihi Juhartu. Najprej je predstavil dopolnitev Priloge k Statutu UL. Obe članici prosita, da se spisek dejavnosti, ki jih opravljata, razširi. Statutarna komisija UL je predlog pregledala in v celoti podprla.

Rektor je najprej dal na glasovanje naslednji:

SKLEP št. 4.1.:

Senat UL sprejme dopolnitve Priloge k Statutu Univerze v Ljubljani in obrazložitev k novim dejavnostim pri UL FA in UL FG, kot sledi iz priloge.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Prof. dr. Miha Juhart je predstavil še spremembo 288. člena Statuta UL. Gre za večji predlog spremembe. Gre za dve vsebinski vprašanji (izvedba doktorskega študija in na položaje, ko doktorski študent izčrpa vsa 4 leta doktorskega študija). Sedanje besedilo ne daje jasnega odgovora, kaj se zgodi s takšnim študentom, ki dejansko koristi oz. uporabi vsa 4 leta študija (3 redna leta in 1 podaljšano leto). Predlog predlaga rešitev, po kateri v takšnem primeru študent, ki mu je doktorska tema potekla, ne sme oz. ne more več nadaljevati tega doktorskega študija, lahko pa se pod enakimi pogoji kot ostali študentje, ponovno vpiše v doktorski program in gre še enkrat preko postopka prijave teme, v katerem se lahko ugotovi, da je tema še zmeraj primerna in lahko ponovno dela na isti temi, ali pa se ugotovi, da je zaradi poteka časa tema popolnoma neprimerna.

Druge spremembe Statuta UL pa rešujejo vprašanja položaja dekana in njegovih pooblastil. S to določbo statut popolnoma jasno določi, da se na dekana prenašajo določena pooblastila glede vodenja članice univerze, kar daje jasno podlago, da se dekanu lahko na tej osnovi plača tudi dodatek za vodenje, kar je že nekaj čas odprto v diskurzu med Računskim sodiščem RS in univerzo.

Prof. dr. Miha Juhart se je dotaknil še postopka sprejemanja sprememb Statuta UL. Gre za postopek v skladu z 288. členom Statuta UL.

Prof. dr. Branka Kalenič Ramšak je podala vprašanje, ki se nanaša na izvedbo doktorskega študija. Zanimala jo je interpretacija besedne zveze »tega doktorskega študija«. Ali je to mišljen individualno študijski program/načrt? Prof. dr. Miha Juhart je povedal, da gre za vprašanje ubeseditve besede »tega«. Razumevanje Statutarne komisije in tudi predstavnikov doktorskega študija in Doktorske šole, ki so se aktivno vključili v pripravo predloga sprememb, je, da je s tem predlogom mišljena individualna izvedba programa, v katerega je doktorski kandidat vpisan. Tega študija ne mora zaključiti, lahko pa se seveda ponovno piše v isti program, celo v isti modul (v kolikor gre za več modularni program), vendar se zahteva, da se kandidat na novo vpiše in gre čez ponovno proceduro prijave doktorske naloge in potem je to stvar individualne presoje ali se mu obveznosti v tem novem vpisu priznanje ali ne. Ne more pa končati tiste izvedbe študija, v kateri mu je tema doktorske disertacije potekla.

SKLEP št. 4.2.:

Postopek za spremembo Statuta UL se vodi v skladu z 288. členom Statuta UL.

Senat Univerze v Ljubljani sprejme osnutek besedila sprememb Statuta UL, ki ga je Statutarne komisija UL sprejela na seji dne 6. 5. 2016. Rok za posredovanje amandmajev članic na osnutek besedila je 22. 6. 2016.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 5.) Seznami dejavnosti članic (Priloga Pravilnika o izogibanju nasprotjem interesov in pogojih za opravljanje dela izven Univerze v Ljubljani)

Rektor je povzel razpravo iz prejšnje seje Senata UL, ki se tiče seznamov dejavnosti članic, ki so priloga Pravilnika o izogibanju nasprotjem interesov in pogojih za opravljanje dela izven Univerze v Ljubljani.

V skladu z 9. členom Pravilnika o izogibanju nasprotjem interesov in pogojih za opravljanje dela izven Univerze v Ljubljani vsaka članica UL pripravi seznam področij dejavnosti, ki jih dejansko izvaja. Seznam temelji na Prilogi k Statutu UL in vsebuje dejavnosti, ki jih članica oziroma njeni zaposleni opravljajo kot umetniško, izobraževalno, razvojno in strokovno delo (raziskovalno in svetovalno delo) na UL. V nadaljevanju predlagamo v potrditev tiste sezname dejavnosti članic, ki so jih pripravile v skladu z navodili.

Za članice, ki seznamov dejavnosti ne bodo posredovale ali pa bodo ti pomanjkljivi, bo sprejet spodnji (zadnji predlagani) sklep in bo veljal, dokler Senat UL ne bo sprejel dopolnjenih oz. popravljenih seznamov dejavnosti.

SKLEP 5.1.:

Senat UL sprejme seznam dejavnosti članice UL FDV, ki jih je posredovala v skladu z navodili, kot sledi iz priloge.

SKLEP 5.2.:

Senat UL sprejme seznam dejavnosti članice UL FE, ki jih je posredovala v skladu z navodili, kot sledi iz priloge.

SKLEP 5.3.:

Senat UL sprejme seznam dejavnosti članice UL FF, ki jih je posredovala v skladu z navodili, kot sledi iz priloge.

SKLEP 5.4.:

Senat UL sprejme seznam dejavnosti članice UL FGG, ki jih je posredovala v skladu z navodili, kot sledi iz priloge.

SKLEP 5.5.:

Senat UL sprejme seznam dejavnosti članice UL FKKT, ki jih je posredovala v skladu z navodili, kot sledi iz priloge.

SKLEP 5.6.:

Senat UL sprejme seznam dejavnosti članice UL FMF, ki jih je posredovala v skladu z navodili, kot sledi iz priloge.

SKLEP 5.7.:

Senat UL sprejme seznam dejavnosti članice UL FPP, ki jih je posredovala v skladu z navodili, kot sledi iz priloge.

SKLEP 5.8.:

Senat UL sprejme seznam dejavnosti članice UL FSD, ki jih je posredovala v skladu z navodili, kot sledi iz priloge.

SKLEP 5.9.:

Senat UL sprejme seznam dejavnosti članice UL FS, ki jih je posredovala v skladu z navodili, kot sledi iz priloge.

SKLEP 5.10.:

Senat UL sprejme seznam dejavnosti članice UL FŠ, ki jih je posredovala v skladu z navodili, kot sledi iz priloge.

SKLEP 5.11.:

Senat UL sprejme seznam dejavnosti članice UL FU, ki jih je posredovala v skladu z navodili, kot sledi iz priloge.

SKLEP 5.12.:

Senat UL sprejme seznam dejavnosti članice UL MF, ki jih je posredovala v skladu z navodili, kot sledi iz priloge.

SKLEP 5.13.:

Senat UL sprejme seznam dejavnosti članice UL NTF, ki jih je posredovala v skladu z navodili, kot sledi iz priloge.

SKLEP 5.14.:

Senat UL sprejme seznam dejavnosti članice UL PEF, ki jih je posredovala v skladu z navodili, kot sledi iz priloge.

SKLEP 5.15.:

Senat UL sprejme seznam dejavnosti članice UL TEOF, ki jih je posredovala v skladu z navodili, kot sledi iz priloge.

SKLEP 5.16.:

Senat UL sprejme seznam dejavnosti članice UL VF, ki jih je posredovala v skladu z navodili, kot sledi iz priloge.

SKLEP 5.17.:

Senat UL sprejme seznam dejavnosti članice UL AGRFT, ki jih je posredovala v skladu z navodili, kot sledi iz priloge.

SKLEP 5.18.:

Za članice (UL AG, UL ALUO, UL BF, UL EF, UL FA, UL FFA, UL FRI, UL PF, UL ZF), ki niso posredovale seznamov dejavnosti oz. jih niso posredovale v skladu z navodili, velja, da zaposleni na članici ne smejo brez soglasja delodajalca (konkurenčna prepoved) za svoj ali tuj račun opravljati pedagoškega in znanstveno – raziskovalnega ter strokovnega dela, za katerega so zaposleni na članici in ga izvajajo v okviru visokošolskega dela, ali drugih del na področju dejavnosti, registriranih na članici (Priloga k Statutu UL).

Vsi sklepi so bili soglasno sprejeti.

Ad 6.) Predlog spremembe Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani

Rektor je dal besedi prof. dr. Marku Petriču, predsedniku Habilitacijske komisije. Prof. dr. Marko Petrič je povzel vse spremembe. Rektor je odprl debato.

Na začetku debate je rektor povedal, da gre za izpopolnitev Meril glede na izkušnje in probleme s katerimi smo se soočali.

Prof. dr. Dušan Šuput je predlagal sledeče:

- v 6. členu naj se doda v predzadnji vrstici (odebeljeno podčrtano): »..da je kandidat **v zadnjem izvolitvenem obdobju** že opravljal pedagoško delo....«.
- v 7. členu naj se zadnja poved izbriše, ker je nepotrebna.
- v 15. členu naj se v zadnji vrstici namesto in napiše ali (odebeljeno podčrtano): »... strokovne **ali** umetniške dejavnosti.« (gre za napako).

Prof. dr. Dušan Šuput je predlagal še, da se v prihodnje gradivu doda tudi čistopis, saj bo tako omogočen boljši pregled nad spremembami.

S predlogi prof. dr. Dušana Šuputa so se prisotni strinjali.

Prof. dr. Janez Kranjc je imel pripombe, ki so se nanašale:

- 9. člen – uvaja pojme, ki bodo povzročali težave (npr. pojem »ustrezna univerza«).
- 10. člen – nepotreben.
- 11. člen – kaj je pomembna umetniška ustanova.

Na splošno je prof. dr. Janez Kranjc komentiral, da spremembe uvajajo preveč neopredeljenih pojmov, ki lahko privedejo do sporov. Dodatno ga je zanimalo še glede 13. člena, in sicer (izredni v

redni profesor) ali nekdo, ki je bil trikrat po en mesec v tujini, še enkrat v tujino za tri mesece. Prof. dr. Marko Petrič je odgovoril, da morajo še enkrat v tujino za tri mesece.

Prof. dr. Borut Božič se strinja s prof. Kranjcem. Tudi sam je mnenja, da je preveč pridevnikov, ki niso jasni. Prav tako je Prof. dr. Borut Božič komentiral naslednje:

- 7. člen – naj se ne pošilja po e-pošti.
- 9. člen – »ustrezna univerza«, naj bo tista, ki rangira na lestvicah bolje kot naša univerza.
- 11. člen – pomislek glede treh mesecev. Meni, da je to občutno preveč. Bolje bi bilo, če bi bilo trikrat po en mesec.

Prof. dr. Janez Krek je podal komentar na:

- 11. člen – podpira te spremembe.
- 16. člen – zdi se mu nesmiselno, da bi moral še 1x v tujino (3x po en mesec bi bilo dovolj).

Študent senator Matej Drobnič je vprašal, kakšno vlogo ima študentsko mnenje. Ali lahko zadrži postopek. Prof. dr. Marko Petrič mu je odgovoril, da negativno študentsko mnenje ni dleto, je pa močan signal. V praksi je sicer tako, da negativno študentsko mnenje postopek ustavi (ni pa to veto).

Prof. dr. Marko Petrič je pojasnil spremembo 18. člena, ki uvaja nov 80.a člena. Dolgoletna praksa je bila takšna, da je nekdo, ki je bil recimo ponovno izvoljen v naziv IP, mu ni bilo treba čakati celotnega obdobja petih let, ampak je lahko oddal vlogo za izvolitev v RP, takoj, ko je izpolnil pogoje, vendar to ni bilo nikjer zapisano in prav v zadnjem letu so se v zvezi s tem pojavljala vprašanja, kako ravnati. Z zapisom tega člena pa bo v praksi izgledalo tako, da bo lahko nekdo, ki je bil ponovno izvoljen v naziv IP in bo izpolnil pogoje za RP, bo lahko v roku enega leta oddal vlogo za izvolitev v RP.

Rektor je predlagal, da se sprejem sprememb Meril odloži na eno izmed naslednjih sej, v vmesni fazi pa bo članicam poslan dopis, da bodo lahko na predlagane spremembe podale pripombe v amandmajski obliki. Prisotni so se s tem strinjali.

Ad 7.) Poročilo Komisije za dodiplomski študij

Prof. dr. Samo Kropivnik, predsednik Komisije za dodiplomski študij, je povzel poročilo o delu komisije.

SEZNANITEV:

Senat UL se seznanil s poročilom o delu Komisije za dodiplomski študij **z 21. redne seje KDŠ z dne 17. 5. 2016** in sprejetimi sklepi na podlagi pooblastil Senata UL.

SKLEP št. 7.:

Senat UL sprejme na predlog Komisije za dodiplomski študij predlog Univerze v Ljubljani Filozofske fakultete za prvo akreditacijo prvostopenjskega dvodisciplinarnega univerzitetnega študijskega programa *Bibliotekarstvo in informatika*.

Za izvedbo študijskega programa je odgovorna članica v okviru obstoječih sredstev za študijsko dejavnost ali drugih lastnih sredstev.

Predlog se posreduje v nadaljnjo obravnavo na NAKVIS.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 8.) Poročilo Komisije za magistrski študij

Izr. prof. dr. Maruška Šubic Kovač, predsednica Komisije za magistrski študij, je povzela poročilo o delu komisije.

SEZNANITEV:

Senat UL se seznani s Poročilom o delu Komisije Senata UL za magistrski študij s **23. seje z dne 19. 5. 2016** in sprejetimi sklepi na podlagi pooblastila Senata UL.

SKLEP št. 8.1.:

Senat UL sprejme na predlog Komisije za magistrski študij predlog Zdravstvene fakultete za podaljšanje akreditacije magistrskega študijskega programa 2. stopnje *Zdravstvena nega*.

Predlog se posreduje v nadaljnjo obravnavo Nacionalni agenciji RS za kakovost v visokem šolstvu.

SKLEP št. 8.2.:

Senat UL sprejme na predlog Komisije za magistrski študij predlog Filozofske fakultete za podaljšanje akreditacije magistrskih študijskih programov 2. stopnje *Francistične in romanistične študije, Francistične študije (dvodisciplinarni), Muzikologija, Slovenistika (pedagoški) in Sociologija kulture (dvodisciplinarni)*.

Predlogi se posredujejo v nadaljnjo obravnavo Nacionalni agenciji RS za kakovost v visokem šolstvu.

SKLEP št. 8.3:

Senat UL sprejme na predlog Komisije za magistrski študij predlog Filozofske fakultete za podaljšanje akreditacije *skupnih* magistrskih študijskih programov 2. stopnje *Prevajanje (slovenščina-angleščina-frančoščina)* in *Prevajanje (slovenščina-angleščina-nemščina)*.

Predloga se posredujeta v nadaljnjo obravnavo Nacionalni agenciji RS za kakovost v visokem šolstvu.

Vsi sklepi so bili soglasno sprejeti.

Ad 9.) Poročilo Komisije za doktorski študij

Prof. dr. Aleksej Turnšek, predsednik Komisije za doktorski študij, je povzel poročilo o delu komisije.

SEZNANITEV:

Senat UL se seznanja s poročilom 27. seje Komisije za doktorski študij, z dne 17. maja 2016.

Ad 10.) Poročilo Habilitacijske komisije in volitve rednih profesorjev

1. Volitve rednih profesorjev, predstavitev kandidatov, najpomembnejša dela, vloge:

- 1.1. Volitve rednih profesorjev
- 1.2. Predstavitve kandidatov
- 1.3. Najpomembnejša dela
- 1.4. Vloge kandidatov

Predlogi sklepov:

SKLEP št. 10.1.:

izr. prof. dr. Maja Konečnik Ruzzier, univ. dipl. ekon., se izvoli v naziv redna profesorica za področje trženje, na Univerzi v Ljubljani, Ekonomski fakulteti.

SKLEP št. 10.2.:

izr. prof. dr. Helena Grčman, univ. dipl. inž. agr., se izvoli v naziv redna profesorica za področje pedologija, na Univerzi v Ljubljani, Biotehniški fakulteti.

SKLEP št. 10.3.:

izr. prof. dr. Helena Prosen, univ. dipl. kem., se izvoli v naziv redna profesorica za področje analzna kemija, na Univerzi v Ljubljani, Fakulteti za kemijo in kemijsko tehnologijo.

Vsi sklepi so bili soglasno sprejeti.

3. Poročilo o delu HK UL na 3. seji z dne 30. 3. 2016

SEZNANITEV:

Senat UL se seznanja z delom Habilitacijske komisije UL na njeni 3. seji z dne 30. 3. 2016.

4. Poročilo o delu HK UL na 4. seji z dne 20. 4. 2016

SEZNANITEV:

Senat UL se seznanja z delom Habilitacijske komisije UL na njeni 4. seji z dne 20. 4. 2016.

Ad 11.) Poročilo Disciplinske komisije II. stopnje za študente UL Senatu UL

Točka je bila umaknjena z dnevnega reda in predstavljena na naslednjo sejo.

Ad 12.) Poročilo Komisije za raziskovalno in razvojno delo

SEZNANITEV:

Senatu UL se seznanja z delom Komisije za raziskovalno in razvojno delo.

Ad 13.) Določitev poročevalcev o pritožbi v postopku za izvolitev v naziv

Ad 14.) Kadrovske zadeve

- imenovanje novega člana v Statutarno komisijo UL,
- imenovanje novega člana v Komisijo za razvoj knjižničnega sistema UL,
- imenovanje nove članice iz vrst študentov v Komisijo za obštudijsko dejavnost UL – področje prostovoljstva,
- imenovanje novega člana iz vrst študentov v Komisijo za obštudijsko dejavnost UL – področje športa,
- imenovanje novega člana iz vrst študentov v Komisijo za doktorski študij UL,
- imenovanje novega člana iz vrst študentov v Habilitacijsko komisijo UL.

SKLEP št. 14.1:

Senat UL razreši člana Statutarne komisije UL prof. dr. Franca Štamparja, ki je odstopil iz mesta člana Statutarne komisije UL, in v skladu s predlogom UL BF za člana Statutarne komisije UL imenuje prof. dr. Davorina Gazvodo.

SKLEP št. 14.2:

Senat UL v skladu s predlogom UL EF za člana Komisije za razvoj knjižničnega sistema imenuje Tomaža Ulčakarja, namesto dosedanjega člana Ivana Kaniča. Tomaž Ulčakar je vodenje Centralne ekonomske knjižnice prevzel 1. 3. 2016, namesto Ivana Kaniča.

SKLEP št. 14.3:

Senat UL imenuje Hano Kumar iz UL PEF za novo članico iz vrst študentov v Komisijo za obštudijsko dejavnost – področje prostovoljstva, v skladu s predlogom ŠS UL. Mandat predstavnikov v komisiji senata UL je eno leto. Mandat začne teči po imenovanju na seji senata.

SKLEP št. 14.4:

Senat UL imenuje Gregorja Mišiča iz UL FŠ za novega člana iz vrst študentov v Komisijo za obštudijsko dejavnost – področje športa, v skladu s predlogom ŠS UL.

Mandat predstavnikov v komisiji senata UL je eno leto. Mandat začne teči po imenovanju na seji senata.

SKLEP št. 14.5:

Senat UL imenuje Roka Smrdelja iz UL FF za novega člana iz vrst študentov v Komisijo za doktorski študij, v skladu s predlogom ŠS UL.

Mandat predstavnikov v komisiji senata UL je eno leto. Mandat začne teči po imenovanju na seji senata.

SKLEP št. 14.6:

Senat UL imenuje Andreja Hoivika iz UL FKKT za novega člana iz vrst študentov v Habilitacijsko komisijo, v skladu s predlogom ŠS UL.

Mandat predstavnika v Habilitacijski komisiji je dve leti. Mandat začne teči po imenovanju na seji senata.

Vsi sklepi so bili soglasno sprejeti.

Ad 15.) Razno

Rektor je pod točko razno povedal še eno zadevo, ki se tiče Uredbe o financiranju visokega šolstva. V postopka sprejemanja te uredbe, na vladi, ki se sicer posvetuje z rektorsko konferenco in z univerzami pri takšnih zadevah, je prišlo do samostojne akcije s strani naših kolegov. O tem je bil rektor obveščen s strani ministrstva in iz parlamenta. Povedali so mu, da ne bodo sprejeli te uredbe in jo bodo zadržali, dokler ne pride do uskladitve in da moramo začeti postopke usklajevanja. Rektor je poudaril, da o tem ni vedel nič oz. nihče od vodstva univerze o tej pobudi ni bil obveščen, kar pomeni, da nihče ni bil seznanjen z vsebino pobude, ki je bila naslovljena na ministrstvo. Rektor je povedal, da so se naknadno udeležili pogajanj, ker jim je bilo v interesu, da se ta uredba sprejme. Na usklajevalnem sestanku smo ugotovili, da je šlo za pobudo, da bi spremenili razmerje med študijskimi skupinami, kar bi pomenilo, če bi bila predlagana pobuda sprejeta, da bi implementacija take rešitve odtegnila javnim univerzam dobršen del finančnih sredstev. To bi pomenilo, da bi imeli na univerzi manj denarja in bi ga tudi manj lahko notranje razdelili, ne glede na kriterije, ki bi jih uporabili. Najhuje pri celotni zadevi pa je to, da se vedno znova zavzemamo za avtonomijo univerze. Na takšen način pa oblasti dejansko nesemo v reševanje tiste probleme, ki bi jih morali reševati znotraj same institucije. Tukaj gre za vprašanje institucije in njenega odnosa do okolja, v katerem delujemo. S tem je želel prisotne obvestiti, da bodo vsi seznanjeni, kaj se nam je dogajalo v tem času.

Prof. dr. Dušan Šuput je povedal, da se mu zdi to dejanje neprimerno. Prav tako je poudaril, da je vesel, da se je zadeva rešila na tak način in ni bilo narejene škode.

Prof. dr. Rado Bohinc je povedal, da je pri tej zadevi sodelovalo več kolegov. Hoteli so izboljšati uredbu. S predlogom so želeli doseči učinek zmanjšanja kvantitativnih kriterijev in predlagali so spremembo pri študijskih skupinah (družboslovje se čuti pri tem delu izpostavljeno – zato so predlagali, da se to ponovno preuči in preračuna, kakšne učinke ima predlagan predlog).

Prof. dr. Metka Tekavčič je povedala, da se strinja s tem, da se senatorje seznanjajo s posamičnimi akcijami kolegov. Meni, da bi bilo treba takšna vprašanja odpreti znotraj kolegijev dekanov in da je treba spoštovati tudi notranjo demokracijo na univerzi.

Prof. dr. Branko Širok je povedal, da se takšne zgodbe ne bi smele dogajati. Predlagal je, da je treba o takšnih stvareh razmišljati kot univerza (v celoti) in ne kot ena članica univerze.

Prof. dr. Janez Kranjc je povedal, da je za takšne zadeve zadolžen senat in da do sedaj ni bilo problema s predstavitvijo tudi drugačnih mnenj.

Prof. dr. Igor Papič je povedal, da se strinja z ugotovitvami predhodnikov. Kar se tiče financiranja je univerza na zelo slabi poziciji. Spreminjanje razmerij financiranja glede na različne študijske skupine, takrat, ko praktično ni denarja za nikogar, je nespametno. Če se razmerja spreminjajo, se morajo takrat, ko se pridobijo dodatna finančna sredstva.

Seja je bila zaključena ob 16.55 uri.

Zapisala: Teja Velkavrh, univ. dipl. prav.

Mihaela Bauman Podojsteršek

Glavni tajnik UL

Prof. dr. Ivan Svetlik

Rektor UL