Uprava
Univerze v Ljubljani

Univerza v Ljubljani

p.p. 362, Kongresni trg 12
1001 Ljubljana, Slovenija
telefon: 01 241 85 00
faks: 01 241 86 60
http://www.uni-lj.si

SENAT UL

Številka: 031-7/2016
Datum: Ljubljana, 20. 9. 2016

30. SEJA DNE 27. 9. 2016

8. TOČKA: **Spremembe Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani**

Poročevalec: prof. dr. Marko Petrič, predsednik Habilitacijske komisije

Priloga:
- Spremembe Meril_excelova tabela
- čistopis Meril

Predlog sklepa:

SKLEP št. 8.:
Senat UL sprejme predlog spremembe in čistopis Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani z dne 25. 10. 2011, s spremembami z dne 24. 4. 2012, 21. 10. 2014 in 30. 6. 2015, kot sledi iz priloge.

Neuradno prečiščeno besedilo Meril predstavlja zgolj informativni delovni pripomoček, glede katerega UL ne jamči odškodninsko ali kako drugače.

Neuradno prečiščeno besedilo Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani obsega:

- Merila za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani z dne 25. 10. 2011

- Spremembe Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani z dne 24. 4. 2012

- Spremembe Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani z dne 21. 10. 2014

- Spremembe Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani z dne 30. 6. 2015

- Spremembe Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani z dne 27. 9. 2016

Merila za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani

Prvi del:

1. Splošne določbe

1. člen
(namen)

Z Merili za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev (v nadaljevanju: Merila) Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju: UL) se urejajo pogoji, merila in postopek za izvolitev v naziv visokošolskega učitelja, znanstvenega delavca in sodelavca.

Merila opredeljujejo minimalne skupne, splošne in posebne pogoje za izvolitev v naziv.

Članice UL lahko tem pogojem po potrebi dodajo še posebne pogoje za izvolitev v naziv na posameznem habilitacijskem področju. Posebne pogoje za posamezno članico sprejme na predlog članice po predhodnem mnenju habilitacijske komisije Senat UL in so priloga teh Meril.

2. člen

Namen teh Meril je zagotoviti enotne in objektivne kriterije za izvolitve v naziv, kar naj posledično prispeva k dvigu kakovosti pedagoškega, raziskovalnega in umetniškega dela na UL.

2. Habilitacijska področja

3. člen

Kandidati so lahko izvoljeni v nazive na habilitacijskih področjih, ki so navedena v Prilogi 1 teh Meril.
Senat UL lahko na predlog članice in po predhodnem mnenju habilitacijske komisije dopolni ali spremeni seznam habilitacijskih področij.

Sklep senata o spremembi habilitacijskih področij se sprejme po enakem postopku kot ta Merila in pomeni spremembo teh Meril.

4. člen

Kandidat je lahko izvoljen v naziv na enem ali več habilitacijskih področjih.

3. Nazivi

5. člen

Nazivi visokošolskih učiteljev so:
- redni profesor,
- izredni profesor,
- docent,
- višji predavatelj,
- predavatelj in
- lektor.

Nazivi znanstvenih delavcev so:
- znanstveni svetnik,
- višji znanstveni sodelavec,
- znanstveni sodelavec.

Nazivi visokošolskih sodelavcev so:
- asistent,
- bibliotekar,
- strokovni svetnik,
- višji strokovni sodelavec,
- strokovni sodelavec in
- učitelj veščin.

Naziv raziskovalnega sodelavca je asistent - raziskovalec.

a. Trajanje naziva

6. člen

Visokošolski učitelji in znanstveni delavci, z izjemo rednih profesorjev in znanstvenih svetnikov, so izvoljeni v naziv za dobo pet let. Ponovno so lahko izvoljeni v isti naziv za enako volilno obdobje po pogojih za ponovno izvolitev.

Asistenti in asistenti - raziskovalci so izvoljeni v naziv za dobo treh let. Ponovno so lahko izvoljeni v isti naziv za enako volilno obdobje po pogojih za ponovno izvolitev.

Redne profesorje in znanstvene svetnike voli senat UL v trajni naziv.

Druge visokošolske sodelavce voli senat članice v trajni naziv.

b. Vrstni red nazivov

7. člen

Visokošolski učitelji so lahko izvoljeni v nazive po naslednjem vrstnem redu:
- docent, izredni profesor, redni profesor,
- predavatelj, višji predavatelj.

Znanstveni delavci so lahko izvoljeni v nazive po naslednjem vrstnem redu: znanstveni sodelavec, višji znanstveni sodelavec, znanstveni svetnik.

c. Razmerje med pedagoškimi in raziskovalnimi nazivi

8. člen

Znanstveni delavec je lahko izvoljen v naziv visokošolskega učitelja, če izpolnjuje pogoj pedagoške usposobljenosti za izvolitev v ustrezni naziv.

Znanstveni svetnik je lahko pod pogojem iz prvega odstavka izvoljen v naziv rednega, višji znanstveni sodelavec v naziv izrednega profesorja, znanstveni sodelavec pa v naziv docenta.

V takem primeru velja pedagoški naziv do poteka znanstvenega naziva, na temelju katerega je prišlo do izvolitve v naziv visokošolskega učitelja.

9. člen

Nazivi visokošolskih učiteljev dokazujejo znanstvene in strokovne usposobljenosti, ki se zahtevajo za izvolitev v nazive znanstvenih delavcev v razmerjih med posameznimi naslovi, ki so opredeljena v prejšnjem členu.

4. Postopek izvolitve v naziv

10. člen
(uporaba pravil v postopku)

V postopku presoje izpolnjevanja pogojev za izvolitev v naziv se uporabljajo predpisi, ki veljajo na dan vložitve vloge.

V postopku za izvolitev v naziv se poleg določil teh Meril uporabljajo določila Statuta UL in smiselno določila Zakona o splošnem upravnem postopku.

11. člen
(začetek postopka za izvolitev v naziv)

Postopek za izvolitev v naziv visokošolskega učitelja ali sodelavca oziroma znanstvenega delavca ali sodelavca se začne na prošnjo kandidata za izvolitev v naziv.

Kandidat mora vložiti pisno vlogo na članici, ki je znotraj UL matična za področje, na katerem se želi habilitirati.

Kadar gre za področja, ki so matična na več članicah, vloži kandidat vlogo za izvolitev na kateri koli od njih. Članice, na katerih je področje kandidatove habilitacije matično, se v takem primeru dogovorijo o imenovanju poročevalcev o strokovni ali umetniški usposobljenosti kandidata.

12. člen
(postopek za nadaljnjo ali ponovno izvolitev v naziv)

Postopek za nadaljnjo ali ponovno izvolitev v naziv se začne najmanj 6 mesecev pred iztekom veljavnega naziva. Strokovne službe članice, kjer je kandidat zaposlen, so dolžne kandidata o tem pravočasno pisno obvestiti.

13. člen
(dokazila v postopku za izvolitev v naziv)

Vloga za izvolitev v naziv mora vsebovati:

- prošnjo z navedbo habilitacijskega področja, na katerem se kandidat želi habilitirati, in naziva, v katerega želi biti izvoljen;
- življenjepis, iz katerega je razvidno kandidatovo strokovno, znanstveno, umetniško in izobraževalno delo;
- bibliografijo v obliki izpiska iz COBISSa oziroma dokazila o zasnovanih in izvedenih znanstvenih ali umetniških delih;
- dokazila o pedagoški usposobljenosti;
- dokazila o izvolitvi v naziv, če ga je kandidat že imel;
- overjene prepise visokošolske, univerzitetne, magistrske, specialistične ali doktorske diplome ali dokazilo o priznanju pomembnih umetniških del;
- pri volitvah v naziv za umetniška področja, pri katerih se upošteva umetniška usposobljenost ali ustvarjalnost, dokazila o javnem priznanju pomembnih umetniških del, kot to določajo posebna merila za priznanje pomembnih umetniških del; - dokazilo o znanju tujih jezikov,

Pri prvi izvolitvi v naziv mora kandidat predložiti tudi dokazila o dotedanjih zaposlitvah.

14. člen

V postopku izvolitve v naziv se v bibliografiji upoštevajo dela kandidata, ki jih je objavil do datuma oddaje vloge v postopku za ponovno izvolitev v isti naziv oz. v postopku za izvolitev v višji naziv.

V kolikor kandidat vloži hkrati več vlog, v vlogah ne more uveljavljati iste bibliografije.

15. člen

Pristojna strokovna služba članice, ki ugotovi, da je predložena vloga ali dokumentacija nepopolna ali neustrezno sestavljena, pozove kandidata, da najkasneje v 30 dneh odpravi pomanjkljivosti.

Če kandidat v 30 dneh odkar je bil pozvan, ne posreduje zahtevanih podatkov in ne zaprosi za podaljšanje roka, senat članice, na kateri teče postopek, vlogo kandidata zavrže.

16. člen

Senat članice, pri kateri poteka postopek za izvolitev v naziv, razpravlja o predloženi vlogi in imenuje najmanj tri poročevalce za oceno strokovne ali umetniške usposobljenosti kandidata ter v primeru, da je kandidat že opravljal pedagoško delo na UL, pozove Študentski svet članice, da oblikuje mnenje o njegovem pedagoškem delu.

17. člen
(javno preizkusno predavanje)

Poročevalci za izdelavo strokovne ocene o strokovni ali umetniški usposobljenosti kandidata, ki prvič prosi za naziv visokošolskega učitelja, sporazumno s kandidatom določijo temo ter datum javnega preizkusnega predavanja, če to zahtevajo Merila.

Poročevalci ter študent, ki ga določi študentski svet članice, ocenijo uspešnost predavanja in pripravijo o tem posebno poročilo v skladu s Pravilnikom o preizkusnem predavanju.

Če se kdo od poročevalcev ne more udeležiti predavanja, senat članice določi nadomestnega člana.

17. a člen

Članica seznani kandidata z negativnimi ocenami poročevalcev in pozitivnim ali negativnim mnenjem študentskega sveta oz. ga na njegovo zahtevo seznani tudi s pozitivnimi ocenami , tako da iz seznanitve niso razvidni podatki o imenih poročevalcev ali drugi podatki, iz katerih bi bilo mogoče sklepati, kdo je poročevalec. Seznanitev se mu posreduje na e-naslov, ki mu ga dodeli delodajalec oz. v primeru kandidatov, ki niso zaposleni na univerzi, na drug primeren način. Kandidat se lahko v roku treh delovnih dni od prejema opredeli do vsebine negativnih ocen oz. negativnega mnenja študentskega sveta.

18. člen

V primeru prve izvolitve v naziv ali izvolitve v višji naziv članica posreduje celotno gradivo habilitacijski komisiji, skupaj z ocenami poročevalcev, mnenjem študentskega sveta in rezultati študentske ankete o pedagoškem delu kandidata. ter morebitno pisno izjasnitvijo kandidata glede negativnih ocen poročevalcev in/ali negativnega mnenja študentskega sveta.

V primeru, da kandidat ni podal pisne izjasnitve v predvidenem roku, članica poleg zgoraj naštete dokumentacije posreduje habilitacijski komisiji izjavo, da kandidat na posredovane negativne ocene in/ali negativno mnenje študentskega sveta ni podal pisne izjasnitve.

19. člen

Če habilitacijska komisija ugotovi, da je vloga za izvolitev v naziv nepopolna, odloži odločanje o njej ter pozove kandidata, da v roku, ki mu ga postavi, predloži manjkajoča dokazila in dokumente. Rok ne sme biti krajši od enega in daljši od štirih mesecev.

Če kandidat v roku ne predloži manjkajočih dokazil ali dokumentov, habilitacijska komisija o

tem obvesti senat članice, na kateri teče postopek za izvolitev v naziv. Senat članice tako vlogo zavrže.

20. člen

Habilitacijska komisija v roku dveh mesecev odloči o vlogi za izvolitev v naziv na podlagi gradiva oz. dejstev, znanih v času imenovanja poročevalcev za pripravo strokovne ocene o strokovni ali umetniški usposobljenosti kandidata in svojo odločitev posreduje senatu, ki je pristojen za izvolitev.

Pri odločanju o kandidatu za izvolitev v naziv izhaja iz ocen poročevalcev o kandidatovi strokovni ali umetniški usposobljenosti.

Če habilitacijska komisija na temelju celovite presoje predloženega gradiva ugotovi, da ni mogoče sprejeti mnenja poročevalcev, mora svoje mnenje posebej obrazložiti.

Po odločitvi habilitacijske komisije o soglasju k izvolitvi vloge ni mogoče umakniti.

21. člen

Če habilitacijska komisija ugotovi, da so mnenja dveh ali več poročevalcev za ugotavljanje strokovne usposobljenosti kandidata negativna, sprejme sklep, da niso izpolnjeni pogoji za nadaljevanje postopka, ter o tem obvesti senat članice, pred katero teče postopek za izvolitev v naziv.

Članica posreduje kandidatu sklep, da niso izpolnjeni pogoji za nadaljevanje postopka, in ga obvesti, da lahko v roku 14 dni od prejema sklepa na članici zaprosi za ponovno izvolitev v naziv in postopek se nadaljuje kot postopek ponovne izvolitve.

Če je habilitacijska komisija izdala sklep, da niso izpolnjeni pogoji za nadaljevanje postopka in če kandidat v roku ni zaprosil za ponovno izvolitev, senat članice v roku 30 dni sprejme ugotovitveni sklep o ustavitvi postopka.

22. člen

Pri ponovni izvolitvi v naziv odloča senat članice, na kateri teče postopek za izvolitev v naziv, na temelju gradiva oz. dejstev, znanih v času imenovanja poročevalcev za pripravo strokovne ocene o strokovni ali umetniški usposobljenosti kandidata.

23. člen

Senat članice v roku 30 dni po prejemu soglasja habilitacijske komisije odloči o izvolitvi kandidata v naziv.

Če habilitacijska komisija ni dala soglasja, lahko kandidat v roku 14 dni od prejema sklepa habilitacijske komisije o zavrnitvi soglasja, na članici zaprosi za ponovno izvolitev v naziv in postopek se nadaljuje kot postopek ponovne izvolitve.

Če habilitacijska komisija ni dala soglasja in če kandidat v roku ni zaprosil za ponovno izvolitev, senat članice v roku 30 dni sprejme ugotovitveni sklep, da izvolitev ni mogoča.

24. člen

Kandidat, ki v postopku za izvolitev v naziv ni bil izvoljen, ne more ponovno zaprositi za izvolitev v ta naziv pred potekom enega leta, odkar mu je bila vloga zavrnjena.

25. člen
(odločitev po prostem preudarku)

Izvolitev v naziv je izraz avtonomne akademske presoje kandidatovega dela, strokovnih ali umetniških in pedagoških usposobljenosti. Izpolnjevanje pogojev za izvolitev po teh Merilih je le pogoj za obravnavo vloge za izvolitev in ne ustvarja nobene pravice do izvolitve.

Pristojni organ izbere v postopku izvolitve v naziv na temelju svoje diskrecijske pravice med več mogočimi odločitvami tisto, ki jo glede na konkretni primer šteje za najbolj primerno in strokovno in jo kot takšno obrazloži oziroma podpre z navedbo dejstev in dokazov, ki so bili ugotovljeni v postopku.

25.a člen

(imenovanje gostujočega učitelja in gostujočega raziskovalca)

Za gostujočega učitelja ali gostujočega raziskovalca se lahko imenuje, kdor ima ustrezno veljavno habilitacijo ustrezne druge univerze ali samostojnega visokošolskega zavoda oziroma raziskovalne institucije ali zaseda na takšni organizaciji delovno mesto, za katero se zahtevajo vsaj enakovredni pogoji, kot za habilitacijski naziv na UL.

Gostujočega učitelja ali gostujočega raziskovalca na predlog dekana članice in po predhodnem mnenju Habilitacijske komisije Univerze v Ljubljani imenuje rektor.

Predlog vsebuje: utemeljitev potrebe po vključitvi gostujočega učitelja ali raziskovalca v pedagoški oziroma raziskovalni proces, predlog umestitve gostujočega učitelja v enega od učiteljskih nazivov ter utemeljitev odličnosti kandidata – znanstveni oziroma umetniški dosežki, objave, ugled institucij in obdobje, ko je deloval na njih. Predlogu je potrebno priložiti dokazilo o veljavni habilitaciji matične institucije oziroma dokazilo o ustrezni zaposlitvi na delovnem mestu, kot je navedeno v prvem odstavku tega člena.

Habilitacijska komisija Univerze v Ljubljani v predhodnem mnenju med drugim tudi predlaga, katerega od treh nazivov visokošolskega učitelja naj zasede kandidat za gostujočega učitelja.

Gostujoči učitelji ali gostujoči raziskovalci so imenovani za dobo 12 mesecev, z možnostjo ponovnega imenovanja za dodatnih 12 mesecev. Po preteku dveh zaporednih imenovanj so v ta naziv lahko ponovno imenovani po preteku 4 let.

Gostujoči učitelj ali gostujoči raziskovalec ima pri izvajanju pedagoškega in raziskovalnega dela enake pravice in dolžnosti kot visokošolski učitelj ali raziskovalec. Gostujoči učitelj ali gostujoči raziskovalec ne sodeluje pri upravljanju članice in univerze.

A. Pritožba v postopku izvolitve v naziv

a. Pravica do pritožbe

26. člen

Kandidat lahko v 15 dneh od dneva, ko mu je bila vročena odločba, s katero je bila njegova vloga za izvolitev v naziv zavrnjena oziroma s katero je bilo odločeno o njegovi ponovni izvolitvi v isti naziv, vloži pritožbo na senat univerze.

b. Razlogi za pritožbo

27. člen

Pritožba se lahko vloži:
- če so bile v postopku za izvolitev v naziv kršene določbe zakona ali Statuta,
- če so bila v postopku za izvolitev nepravilno ali nepopolno ugotovljena dejstva, ki so pomembna za odločitev.

28. člen

Pritožba se vloži na članici, ki je vodila postopek za izvolitev v naziv. Ta jo je dolžna v roku sedmih dni posredovati univerzi.

Senat univerze na prvi seji po prejemu pritožbe izmed svojih članov določi poročevalca.

Poročevalec v roku 30 dni izdela poročilo in ga predloži senatu univerze.

29. člen

Univerza po prejemu pritožbe obvesti kandidata, da lahko v roku desetih dni od prejema obvestila v navzočnosti pooblaščenega delavca univerze vpogleda v dokumentacijo pritožbenega postopka in da se lahko v nadaljnjih desetih dneh od vpogleda v dokumentacijo pisno opredeli do vseh dejstev v pritožbenem postopku.

c. Odločanje o pritožbi

30. člen

Senat univerze odloča o pritožbi na prvi seji po prejemu poročila poročevalca.

Če iz poročila poročevalca izhaja, da je pritožba prepozna, rektor pritožbo zavrže in o tem obvesti senat.

31. člen

O pritožbi odloči senat univerze na nejavnem delu seje, na kateri opravi posvetovanje in glasovanje.

Posvetovanje se začne s poročilom poročevalca, ki predstavi senatu ustrezen sklep.

Senat univerze lahko pritožbo zavrne ali ji ugodi, s tem da izpodbijani akt razveljavi in zadevo vrne v ponovno odločanje na članico v fazo postopka, v kateri je prišlo do kršitve.

Senat odloča z večino glasov navzočih članov, pri čemer se član senata ne more vzdržati glasovanja.

Odločitev senata univerze je dokončna.

5. Postopek priznanja naziva, pridobljenega na drugi univerzi

32. člen

Če se na razpis za mesto učitelja na UL prijavi kandidat, ki že ima naziv učitelja na drugi univerzi, je potrebno pred odločitvijo o izbiri v posebnem postopku ugotoviti enakovrednost njegovega naziva z učiteljskim nazivom na UL.

Kadar je potreben postopek ugotavljanja enakovrednosti učiteljskega naziva, se postopek izbire prijavljenih kandidatov podaljša za čas, ki je potreben za izvedbo postopka za ugotavljanje enakovrednosti učiteljskega naziva.

33. člen

V postopku ugotavljanja enakovrednosti učiteljskega naziva, pridobljenega na drugi univerzi, se ugotavlja enakovrednost količinskih in kakovostnih kriterijev, na temelju katerih je kandidat pridobil učiteljski naziv na drugi univerzi, s kriteriji, ki se zahtevajo za izvolitev v naziv po teh Merilih.

V postopku ugotavljanja enakovrednosti učiteljskega naziva, pridobljenega na drugi univerzi, se smiselno uporabljajo določila teh Meril o izvolitvi v naziv.

Priznanje enakovrednega naziva velja do izteka naziva na instituciji, kjer je bil naziv pridobljen, vendar ne dlje, kot bi veljal enak naziv na UL.

34. člen

Postopek ugotavljanja enakovrednosti učiteljskega naziva, pridobljenega na drugi univerzi, teče na članici, ki je dala pobudo za razpis prostega delovnega mesta učitelja.

Postopek se začne z ugotovitvenim sklepom dekana o tem, da se je na razpis prijavil kandidat, ki je pridobil učiteljski naziv na drugi univerzi.

Senat članice, na kateri teče postopek ugotavljanja enakovrednosti učiteljskega naziva, pozove kandidata, da nemudoma predloži podatke o postopku, po katerem je pridobil naziv učitelja, biografijo in bibliografijo ter v fizični obliki tri najpomembnejša dela, dostopna v enem od svetovnih jezikov.

Senat članice imenuje izmed učiteljev UL tri poročevalce, ki v roku 30 dni izdelajo vsak svoje poročilo o enakovrednosti kandidatovega učiteljskega naziva z nazivom učitelja na Univerzi v Ljubljani.

Dekan članice, na kateri teče postopek, posreduje poročila poročevalcev skupaj z ostalim

gradivom habilitacijski komisiji UL.

35. člen

Habilitacijska komisija na temelju poročil poročevalcev, prejetega gradiva in splošno dostopnih podatkov ugotovi, ali je kandidatov učiteljski naziv enakovreden učiteljskemu nazivu na UL, in o tem izda pozitivno ali negativno mnenje.

Na temelju pozitivnega mnenja habilitacijske komisije sprejme senat članice, na kateri teče postopek, ugotovitveni sklep, da je kandidatov učiteljski naziv enakovreden učiteljskemu nazivu na UL.

V primeru negativnega mnenja habilitacijske komisije sprejme senat članice, na kateri teče postopek, ugotovitveni sklep, da kandidatov učiteljski naziv ni enakovreden učiteljskemu nazivu na UL in da kandidat ne more biti izbran na javnem razpisu za mesto učitelja na UL.

36. člen

Če kandidat v 30 dneh, odkar je bil pozvan, ne posreduje zahtevanih podatkov in tudi ne zaprosi za podaljšanje roka, senat članice, na kateri teče postopek, sprejme sklep o ustavitvi postopka za ugotavljanje enakovrednosti učiteljskega naziva, pridobljenega na drugi univerzi z ustreznim učiteljskim nazivom na UL.

6. Pogoji za izvolitev v naziv

37. člen

Kandidat za izvolitev v naziv mora kumulativno izpolnjevati skupne, splošne in posebne pogoje za izvolitev v naziv.

A. Skupni pogoji za izvolitev v naziv

38. člen

Skupni pogoji za izvolitev v naziv so pogoji, ki jih mora izpolnjevati vsak kandidat za izvolitev v naziv.

39. člen

Skupni pogoji za izvolitev v naziv so:
- izkazana ustrezna izobrazba ali ustrezen znanstveni naslov,
- izkazana usposobljenost za strokovno ali umetniško delo,
- izkazana pedagoška usposobljenost,
- pozitivna ocena večine poročevalcev o usposobljenosti kandidata,
- aktivno znanje vsaj enega svetovnega jezika.

Pedagoške usposobljenosti niso dolžni izkazati kandidati za izvolitev v nazive znanstvenih delavcev, asistenta – raziskovalca, strokovnega svetnika, višjega strokovnega sodelavca, strokovnega sodelavca in bibliotekarja.

40. člen

Kandidat izkazuje usposobljenost za strokovno delo z dokumentiranimi objavami znanstvenih in strokovnih del, dokumentiranimi raziskovalnimi in strokovnimi dosežki, dokumentiranim sodelovanjem pri znanstvenih ali strokovnih projektih, patenti in drugimi dokumentiranimi dosežki, ki se na področju posamezne stroke štejejo za dokaz izvirnosti in kakovosti.

Usposobljenost za umetniško delo se izkazuje z dokumentiranimi javnimi ali javnosti dostopnimi izvedbami avtorskih del, javnimi ali javnosti dostopnimi predstavitvami ali objavami umetniških del in drugimi dokumentiranimi dosežki, ki se na posameznem umetnostnem področju štejejo za dokaz izvirnosti in kakovosti.

41. člen

Pedagoška usposobljenost se pri prvi izvolitvi v naziv visokošolskega učitelja izkazuje s preizkusnim predavanjem, pri izvolitvi v višji naziv ali ponovni izvolitvi pa v skladu s 53. členom teh Meril.

V primeru, da je kandidat že opravljal pedagoško delo na UL, se pri prvi izvolitvi v naziv visokošolskega učitelja pedagoška usposobljenost izkazuje tudi z mnenjem Študentskega sveta in rezultati študentske ankete o pedagoškem delu kandidata.

42. člen

Aktivno znanje tujega jezika se izkazuje z dokazilom institucije, ki je pristojna izdajati tovrstna potrdila, ali z mednarodno uveljavljenim potrdilom znanja določenega jezika (TOEFL, IELTS, TCF, TestDaF, CELU ipd.)

Kandidat za izvolitev v naziv, ki je dosegel doktorat na tuji univerzi po programu, ki je potekal v enem od svetovnih jezikov, in je tudi doktorsko disertacijo napisal v tem jeziku, ni dolžan predložiti dokazil o aktivnem znanju enega od svetovnih jezikov.

Znanje tujega jezika se izkazuje samo pri prvi izvolitvi.

B. Splošni pogoji za izvolitev v posamezni naziv

43. člen

Splošni pogoji so formalni pogoji, ki jih mora poleg skupnih pogojev izpolnjevati kandidat za izvolitev v posamezni naziv.

V naziv:
1. rednega profesorja, izrednega profesorja, docenta, znanstvenega svetnika, višjega znanstvenega sodelavca in znanstvenega sodelavca je lahko izvoljen, kdor ima doktorat znanosti;
2. rednega profesorja, izrednega profesorja in docenta umetniških disciplin je lahko izvoljen, kdor ima
priznana umetniška dela in
univerzitetno izobrazbo ustrezne smeri, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih do junija 2004, izobrazbo druge stopnje, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih po tem datumu;
3. višjega predavatelja je lahko izvoljen, kdor ima

znanstveni magisterij ali specializacijo po programih za pridobitev izobrazbe, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih do junija 2004, ali izobrazbo druge stopnje, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih po tem datumu;
4. predavatelja tujega jezika na nejezikovnih smereh študija je lahko izvoljen, kdor ima 5 let ustrezne prakse in
univerzitetno izobrazbo ustrezne smeri, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih do junija 2004, ali izobrazbo druge stopnje, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih po tem datumu;
5. predavatelja za predmete, pri katerih je težišče na posebnih strokovnih znanjih so, je lahko izvoljen, kdor ima
10 let uspešnega strokovnega dela v praksi in
najmanj univerzitetno izobrazbo, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih do junija 2004, ali izobrazbo najmanj druge stopnje, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih po tem datumu;
6. lektorja je lahko izvoljen, kdor ima 3 leta pedagoške prakse, univerzitetno izobrazbo ustrezne smeri, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih do junija 2004, ali izobrazbo druge stopnje, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih po tem datumu;
7. asistenta je lahko izvoljen, kdor ima univerzitetno izobrazbo ustrezne smeri, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih do junija 2004, ali izobrazbo druge stopnje, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih po tem datumu, in
je v teku študija dosegel povprečno oceno prav dobro (8);
8. asistenta – raziskovalca je lahko izvoljen, kdor ima
univerzitetno izobrazbo ustrezne smeri, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih do junija 2004, ali izobrazbo druge stopnje, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih po tem datumu, in
je v teku študija dosegel povprečno oceno prav dobro (8);
9. strokovnega svetnika je lahko izvoljen, kdor ima
univerzitetno izobrazbo ustrezne smeri, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih do junija 2004, ali izobrazbo druge stopnje, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih po tem datumu, in
15 let ustrezne strokovne prakse na področju, povezanem s področjem, na katerem se voli v naziv;
10. višjega strokovnega sodelavca je lahko izvoljen, kdor ima
univerzitetno izobrazbo ustrezne smeri, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih do junija 2004, ali izobrazbo druge stopnje, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih po tem datumu, in
10 let ustrezne prakse na področju, povezanem s področjem, na katerem se voli v naziv;
11. strokovnega sodelavca je lahko izvoljen, kdor ima
univerzitetno izobrazbo ustrezne smeri, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih do junija 2004, izobrazbo druge stopnje, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih po tem datumu, in
2 leti ustrezne prakse na področju, povezanem s področjem, na katerem se voli v naziv;
12. učitelja veščin je lahko izvoljen, kdor ima
univerzitetno izobrazbo ustrezne smeri, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih do junija 2004, ali izobrazbo druge stopnje, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih po tem datumu, in
5 let ustrezne prakse na področju, povezanem s področjem, na katerem se voli v naziv;
13. bibliotekarja je lahko izvoljen, kdor ima univerzitetno izobrazbo ustrezne smeri, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih do junija 2004, ali izobrazbo druge stopnje, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih po tem datumu,
3 leta ustrezne prakse, izkazano sposobnost za samostojno strokovno delo.

a. Elementi usposobljenosti za področje habilitacije

44. člen

Vsebinski elementi za presojo usposobljenosti za področje habilitacije so:
- uspešnost pri reševanju znanstvenih, raziskovalno-razvojnih ali strokovnih problemov;
- aktivno delovanje v mednarodnem prostoru;
- izkušnje pri delu v poklicnem okolju ipd.

45. člen

Usposobljenost na področju habilitacije se izkazuje z:
- ustrezno bibliografijo na področju, na katerem se kandidat želi habilitirati,
- dokazili o uspešnem sodelovanju v mednarodnem prostoru,
- dokazljivimi navedki v znanstveni literaturi in
- pozitivnimi ocenami poročevalcev.

46. člen

Kandidatova dela morajo biti objavljena oziroma predstavljena na način, ki ga priznava stroka za uveljavitev v domači in mednarodni strokovni javnosti na področju, za katerega se kandidat želi habilitirati.

Kandidat lahko dela z mednarodno pomembnostjo nadomesti z deli, ki so pomembna za narodno ali državno samobitnost in kulturo na habilitacijskih področjih, kjer nastopi v mednarodnem prostoru niso mogoči oziroma niso primerni kot merilo kakovosti. Ta področja na predlog članic opredeli habilitacijska komisija in nato sprejme Senat UL (Priloga 2).

47. člen

Kandidat izkazuje mednarodno odmevnost svojega dela zlasti z naslednjimi kazalci mednarodne odmevnosti:
- mednarodno odmevnimi objavami,
- dokazljivimi citati v znanstveni literaturi,
- vabljenimi predavanji na mednarodnih znanstvenih srečanjih,
- članstvom v uredniških odborih mednarodnih revij,
- članstvom v tujih akademijah,
- nosilstvom predmeta v mednarodnih dodiplomskih ali podiplomskih programih ter
- pedagoškim sodelovanjem pri izvedbi dodiplomskih ali podiplomskih študijskih programov na tujih univerzah.

Seznam kazalcev mednarodne odmevnosti in njihove količinske vrednosti za posamezna področja na predlog članic po predhodnem mnenju habilitacijske komisije sprejme senat UL. Seznam je priloga teh Meril (Priloga 3).

48. člen

Kandidat izkazuje mednarodno odmevnost svojega umetniškega dela z naslednjimi kazalci

mednarodne odmevnosti:
- s predstavitvijo svojih del na festivalih ali drugih enakovrednih prireditvah v tujini,
- s članstvom v mednarodnih žirijah.

Podrobne kriterije mednarodne odmevnosti predlagajo članice, ki jih po predhodnem mnenju habilitacijske komisije sprejme Senat UL. Seznam je priloga teh Meril (Priloga 4).

49. člen

Za objavo z mednarodno odmevnostjo se šteje besedilo, objavljeno v enem od razširjenih tujih jezikov, v eni od revij, indeksiranih v SSCI ali SCI z IF>0 ter AHCI, ali v revijah, ki so po mnenju stroke po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive s temi revijami. Primerljiva revija mora biti na enem izmed ustreznih mednarodnih seznamov. Seznam teh revij na predlog članice, ki kot matično goji področje, na katerem se kandidat voli v naziv, po predhodnem mnenju HK potrdi Senat UL (Priloga 5).

50. člen

Na področjih, na katerih po obrazloženem mnenju članice, prvo oziroma vodilno avtorstvo ne obstaja (npr. kjer so avtorji razvrščeni po abecednem vrstnem redu), se prvo oziroma vodilno avtorstvo ne upošteva.

b. Elementi umetniške usposobljenosti

51. člen

Elementi za presojo umetniške usposobljenosti za področje habilitacije so:
- javne izvedbe avtorskih del,
- javne predstavitve umetniškega dela,
- nagrade in priznanja za umetniško delo in
- aktivno delovanje v mednarodnem prostoru.

52. člen

Umetniška usposobljenost za področje habilitacije se izkazuje s:
- kritikami o umetniškem delovanju,
- nagradami za umetniško delovanje,
- članstvom v mednarodnih ansamblih in žirijah,
- sodelovanjem na uveljavljenih domačih in tujih festivalih, tekmovanjih in prireditvah,
- vabili na gostovanja v tujini,
- sodelovanjem z uveljavljenimi domačimi in tujimi umetniškimi institucijami in
- pozitivnimi ocenami poročevalcev.

c. Elementi pedagoške usposobljenosti

53. člen

Elementi za presojo pedagoške usposobljenosti kandidata za izvolitev v naziv so:
- razumljivost ter sistematičnost predavanj, vaj, seminarjev, konzultacij ter preverjanj znanja,
- uspešno mentorstvo pri diplomah, specializacijah, magisterijih, doktoratih in

vseživljenjskem ter drugem podiplomskem izobraževanju, mentorstvo študentom v izmenjavi in pri študentskem raziskovalnem delu,
- odnos do študentov,
- mnenje študentov o pedagoškem delu,
- spodbujanje k znanstvenemu, umetniškemu, pedagoškemu in strokovnemu delu,
- priprava, strokovna, pedagoška in metodična oziroma didaktična vrednost pedagoških pripomočkov, študijskih gradiv in učbenikov,
- razvijanje laboratorijev ali drugih specializiranih enot, ki podpirajo pedagoški proces,
- z dokazili potrjeno pedagoško usposabljanje po splošnih programih pedagoškega usposabljanja ali individualnih programih na članici.

C. Posebni pogoji za izvolitev v posamezni naziv

54. člen

Posebni pogoji so količinski in kakovostni pogoji, ki jih mora poleg skupnih in splošnih pogojev izpolnjevati kandidat za izvolitev v naziv.

i. Redni profesor in znanstveni svetnik

55. člen

V naziv rednega profesorja je lahko izvoljen kandidat, ki poleg skupnih in splošnih pogojev izpolnjuje tudi naslednje posebne kakovostne in količinske pogoje:

Kakovostni pogoji:
- je na področju, na katerem se habilitira, sposoben samostojno znanstveno, umetniško in raziskovalno-razvojno delovati ter prispevati nova znanja ali stvaritve,
- izkazuje mednarodno odmevnost svojega dela,
- je po opravljenem doktoratu najmanj 3 mesece neprekinjeno raziskovalno ali pedagoško deloval na tuji univerzi ali raziskovalni ustanovi, ali
- da je po priznanju pomembnih umetniških del najmanj 3 mesece neprekinjeno umetniško ali pedagoško deloval na tuji univerzi ali pomembni umetniški ustanovi. Enako kot delovanje na tuji univerzi ali umetniški ustanovi se vrednoti sodelovanje v žiriji pri pomembnih mednarodnih umetniških tekmovanjih ali natečajih ali na mednarodnih prireditvah, ki so glede na prostor in kraj dogajanja izjemnega pomena;
- poglablja in dopolnjuje znanstvene in umetniške dosežke ter skrbi za njihovo uporabo oziroma bogati slovensko in mednarodno znanje in kulturo;
- je bil mentor pri vsaj enem zaključenem doktoratu ali somentor pri dveh oziroma mentor pri vsaj enem posebnem umetniškem dosežku;
- je objavil znanstvena ali umetniška dela (monografija, knjiga, učbenik), ki so pomembna za razvoj stroke v mednarodnem in nacionalnem okviru;
- je vodil raziskovalne projekte in
- ima soglasje habilitacijske komisije.

Na podlagi strokovnih mnenj in predložene ustrezne dokumentacije se lahko v posebej utemeljenih primerih kandidatu v specifičnih življenjskih okoliščinah, ki mu je zaradi teh okoliščin onemogočena daljša odsotnost od doma (npr. delavci, ki delajo krajši delovni čas v skladu s predpisi o pokojninskem in invalidskem zavarovanju, predpisi o zdravstvenem zavarovanju ali drugimi predpisi; delavci, ki negujejo in varujejo otroka, ki potrebuje posebno nego in varstvo v skladu s predpisi, ki urejajo družinske prejemke; drugi podobni, objektivno utemeljeni primeri), prizna izpolnjevanje pogoja 3 mesečnega neprekinjenega pedagoškega, raziskovalnega ali umetniškega delovanja na tuji univerzi, raziskovalni ustanovi ali pomembni

umetniški ustanovi, na osnovi izkazanega drugačnega aktivnega mednarodnega delovanja. V takih primerih morajo primerljivost oziroma ustreznost takega mednarodnega delovanja obvezno oceniti strokovni poročevalci.

Količinski pogoji:
- pri ocenjevanju objavljenih del in pedagoške dejavnosti doseže najmanj 90 točk (od tega najmanj 20 točk iz pedagoške in najmanj 50 točk iz znanstvene ali umetniške dejavnosti), od tega najmanj 30 točk od datuma oddaje vloge za prvo izvolitev v trenutni naziv (od tega najmanj 7,5 točk iz pedagoške in najmanj 15 točk iz znanstvene ali umetniške dejavnosti);
- je objavil vsaj 14 mednarodno odmevnih ali vrhunskih člankov (od tega najmanj 7 člankov od datuma oddaje vloge za prvo izvolitev v trenutni naziv) pri katerih mora biti kandidat prvi ali vodilni avtor, s seznama revij, ki ga pripravi članica. Od tega mora biti najmanj 6 člankov objavljenih v revijah, indeksiranih v SSCI, SCI revije z IF>0 oz. AHCI revije ali v revijah, ki so po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive s pravkar omenjenimi revijami, če je za habilitacijsko področje značilno, da SSCI, SCI revije z IF>0 oz. AHCI revije niso edino zanesljivo merilo za preverjanje odmevnosti. Seznam revij na predlog članice po predhodnem mnenju HK potrdi Senat UL.

Kandidat lahko največ 8 člankov iz druge alineje prejšnjega odstavka (ki pa ne nadomeščajo obveznih člankov, objavljenih v revijah, indeksiranih v SSCI in SCI z IF>0 ter AHCI, oziroma v revijah s seznama revij, ki ga na predlog članice po predhodnem mnenju habilitacijske komisije potrdi Senat UL) nadomesti z znanstveno monografijo, delom znanstvene monografije, učbenikom ali strokovnim dosežkom. Pri tem avtorstvo znanstvene monografije, izdane pri založbi s potrjenega seznama založnikov, nadomešča dva članka. Avtorstvo dela znanstvene monografije, izdane pri založbi s potrjenega seznama založnikov (Priloga 6), pa nadomešča en članek. Dva od člankov, ki jih kandidat nadomešča z znanstveno monografijo ali delom znanstvene monografije, lahko nadomesti z recenziranim univerzitetnim učbenikom. Avtorstvo recenziranega univerzitetnega učbenika šteje kot en članek. Enega od člankov, ki jih kandidat nadomešča z znanstveno monografijo ali delom znanstvene monografije, lahko nadomesti z vrhunskim strokovnim ali športnim dosežkom (prenos tehnologij, patent, priprava zakonskih gradiv ipd.).

Kandidat mora vsaj tri dela objaviti v slovenskem jeziku. To ne velja za tujce.

56. člen

V naziv rednega profesorja na umetniškem področju je lahko izvoljen kandidat, ki poleg skupnih in splošnih pogojev izpolnjuje tudi količinske in kakovostne pogoje za izvolitev:
- z najmanj 14 mednarodno odmevnimi deli oziroma 14 vrhunskimi umetniškimi dosežki z javno predstavitvijo (7 od datuma oddaje vloge za prvo izvolitev v trenutni naziv),
- s svojim umetniškim delom sega v mednarodni prostor.

Izjemno umetniško delo z izrazito mednarodno odmevnostjo lahko po presoji poročevalcev o umetniški usposobljenosti nadomesti štiri od del iz prve alineje prejšnjega odstavka tega člena.

57. člen

Kandidat za izvolitev v naziv rednega profesorja mora pred izvolitvijo opraviti javno predavanje.

Kandidat za izvolitev v naziv rednega profesorja umetniškega področja lahko namesto javnega predavanja predstavi svoje umetniško delo na za konkretno umetniško področje običajen način.

58. člen

V naziv znanstvenega svetnika je lahko izvoljen kandidat, ki ob izpolnjevanju splošnih pogojev iz raziskovalne dejavnosti in ob izpolnjevanju posebnih kakovostnih in količinskih pogojev, navedenih v 55. členu Meril, z izjemo 6. alineje 2. odstavka in 1. alineje 3. odstavka, doseže najmanj 90 točk.

ii. Izredni profesor in višji znanstveni sodelavec

59. člen

V naziv izrednega profesorja je lahko izvoljen kandidat, ki poleg skupnih in splošnih pogojev izpolnjuje tudi naslednje posebne kakovostne in količinske pogoje:

Kakovostni pogoji:
- je sposoben samostojno znanstveno, umetniško ali raziskovalno-razvojno delovati na področju, na katerem se habilitira, ter na njem prispevati nova znanja ali stvaritve. Ta sposobnost se izkazuje z ustrezno bibliografijo na področju habilitiranja,
- je uspešno deloval v strokovnem okolju;
- izkazuje mednarodno odmevnost svojega dela,
- je po opravljenem doktoratu najmanj 3 mesece neprekinjeno raziskovalno ali pedagoško deloval na tuji univerzi ali raziskovalni ustanovi ali
- da je po priznanju pomembnih umetniških del najmanj 3 mesece neprekinjeno umetniško ali pedagoško deloval na tuji univerzi ali pomembni umetniški ustanovi. Enako kot delovanje na tuji univerzi ali umetniški ustanovi se vrednoti sodelovanje v žiriji pri pomembnih mednarodnih umetniških tekmovanjih ali natečajih, mentorstvo študentom, ki dosežejo mednarodna priznanja na mednarodnih tekmovanjih ali na mednarodnih prireditvah, ki so glede na prostor in kraj dogajanja izjemnega pomena.
- je bil somentor pri najmanj enem zaključenem doktoratu ali je sicer ustrezno prispeval k vzgoji strokovnjakov na svojem področju. Za tak prispevek se šteje:
  - mentorstvo podiplomskemu študentu, ki mu je bil dovoljen neposreden prehod z magistrskega na doktorski študij;
  - mentorstvo študentom pri posebnih umetniških dosežkih, na tekmovanjih in v okviru poklicnih umetniških ansamblov ali skupin;
  - uspešno zaključeno mentorstvo pri vsaj enem študentskem delu, nagrajenim z univerzitetno Prešernovo nagrado oziroma z nacionalno strokovno ali mednarodno nagrado;
  - glavno mentorstvo pri dveh zaključenih strokovnih specializacijah, vključno s specialističnim izpitom;
- vodenje raziskovalnega projekta in
- ima soglasje habilitacijske komisije.

Na podlagi strokovnih mnenj in predložene ustrezne dokumentacije se lahko v posebej utemeljenih primerih kandidatu v specifičnih življenjskih okoliščinah, ki mu je zaradi teh okoliščin onemogočena daljša odsotnost od doma (npr. delavci, ki delajo krajši delovni čas v skladu s predpisi o pokojninskem in invalidskem zavarovanju, predpisi o zdravstvenem zavarovanju ali drugimi predpisi; delavci, ki negujejo in varujejo otroka, ki potrebuje posebno nego in varstvo v skladu s predpisi, ki urejajo družinske prejemke; drugi podobni, objektivno utemeljeni primeri), prizna izpolnjevanje pogoja 3 mesečnega neprekinjenega pedagoškega, raziskovalnega ali umetniškega delovanja na tuji univerzi, raziskovalni ustanovi ali pomembni

umetniški ustanovi, na osnovi izkazanega drugačnega aktivnega mednarodnega delovanja. V takih primerih morajo primerljivost oziroma ustreznost takega mednarodnega delovanja obvezno oceniti strokovni poročevalci.

Količinski pogoji:
- pri ocenjevanju objavljenih del in pedagoške dejavnosti doseže najmanj 60 točk (od tega najmanj 15 točk iz pedagoške in najmanj 35 točk iz znanstvene ali umetniške dejavnosti), od tega najmanj 25 točk od datuma oddaje vloge za prvo izvolitev v trenutni naziv (od tega najmanj 7,5 točk iz pedagoške in najmanj 15 točk iz znanstvene ali umetniške dejavnosti);
- je objavil vsaj 7 mednarodno odmevnih ali vrhunskih člankov (od tega najmanj 4 članke od datuma oddaje vloge za prvo izvolitev v trenutni naziv) pri katerih mora biti kandidat prvi ali vodilni avtor, s seznama revij, ki ga pripravi članica. Od tega morajo biti najmanj 3 članki objavljeni v revijah, indeksiranih v SSCI, SCI z IF>0 oz. AHCI ali v revijah, ki so po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive s temi revijami, če je za habilitacijsko področje značilno, da SSCI, SCI z IF>0 oz. AHCI revije niso edino zanesljivo merilo za preverjanje odmevnosti. Seznam revij na predlog članice po predhodnem mnenju HK potrdi Senat UL.

Kandidat lahko največ 4 članke iz druge alineje prejšnjega odstavka (ki pa ne nadomeščajo obveznih člankov, objavljenih v revijah, indeksiranih v SSCI in SCI z IF>0 ter AHCI) nadomesti z znanstveno monografijo, delom znanstvene monografije, učbenikom ali strokovnim dosežkom. Pri tem avtorstvo znanstvene monografije, izdane pri založbi s potrjenega seznama založnikov, nadomešča dva članka. Avtorstvo dela znanstvene monografije, izdane pri založbi s potrjenega seznama založnikov, pa nadomešča en članek. Enega od člankov, ki jih kandidat nadomešča z znanstveno monografijo ali delom znanstvene monografije, lahko nadomesti z recenziranim univerzitetnim učbenikom. Enega od člankov, ki jih kandidat nadomešča z znanstveno monografijo ali delom znanstvene monografije, lahko nadomesti z vrhunskim strokovnim ali športnim dosežkom (prenos tehnologij, patent, priprava zakonskih gradiv ipd.).

Kandidat mora vsaj dve deli objaviti v slovenskem jeziku. To ne velja za tujce.

60. člen

V naziv izrednega profesorja na umetniškem področju je lahko izvoljen kandidat, ki poleg skupnih in splošnih pogojev izpolnjuje tudi naslednje posebne kakovostne in količinske pogoje:
- z najmanj 7 mednarodno odmevnimi deli oziroma sedmimi vrhunskimi umetniškimi dosežki z javno predstavitvijo (4 od datuma oddaje vloge za prvo izvolitev v trenutni naziv),
- s svojim umetniškim delom sega v mednarodni prostor.

Izjemno umetniško delo z izrazito mednarodno odmevnostjo lahko po presoji poročevalcev o umetniški usposobljenosti nadomesti tri od del iz prve alineje prejšnjega odstavka tega člena.

61. člen
(kombiniranje znanstvenih in umetniških del)

Za specifična področja, ki jih opredeli Senat UL, lahko kandidat za izvolitev v naziv izredni in redni profesor uveljavlja svoja znanstvena in umetniška dela. V takem primeru morata biti vsaj dve tretjini del, ki jih predloži za izvolitev v naziv izredni ali redni profesor, z umetniškega ali znanstvenega področja, na katerem je bil izvoljen v naziv docent.

62. člen

V naziv višjega znanstvenega sodelavca je lahko izvoljen kandidat, ki ob izpolnjevanju splošnih pogojev iz raziskovalne dejavnosti in ob izpolnjevanju posebnih kakovostnih in količinskih pogojev, navedenih v 59. členu Meril, z izjemo 6. alineje 2. odstavka in 1. alineje 3. odstavka, doseže najmanj 60 točk.

iii. Docent in znanstveni sodelavec

63. člen

V naziv docenta je lahko izvoljen kandidat, ki poleg skupnih in splošnih pogojev izpolnjuje tudi naslednje posebne kakovostne in količinske pogoje:

Kakovostni pogoji:
- je uspešen pri reševanju znanstvenih, raziskovalno-razvojnih, umetniških ali strokovnih problemov.
- aktivno deluje v mednarodnem prostoru;
- ima soglasje habilitacijske komisije, ki temelji na celoviti (količinski in kakovostni) presoji kandidatovega dela.

Količinski pogoji:
- pri ocenjevanju objavljenih del doseže najmanj 20 točk iz naslova znanstvene dejavnosti in
  - je objavil vsaj 3 mednarodno odmevne ali vrhunske članke pri katerih je bil prvi ali vodilni avtor. Od tega mora biti najmanj 1 članek objavljen v revijah, indeksiranih v SSCI, SCI z IF>0 oz. AHCI ali v revijah, ki so po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive s temi revijami, če je za habilitacijsko področje značilno, da SSCI, SCI z IF>0 oz. AHCI revije niso edino zanesljivo merilo za preverjanje odmevnosti. Seznam revij na predlog članice po predhodnem mnenju HK potrdi Senat UL.

Največ 2 članka iz druge alineje prejšnjega odstavka (ki pa ne nadomeščata obveznega članka, objavljenega v reviji, indeksirani v SSCI in SCI z IF>0 ter AHCI) lahko kandidat nadomesti z znanstveno monografijo ali delom znanstvene monografije. Pri tem avtorstvo v znanstveni monografiji, izdano pri založbi s potrjenega seznama založnikov, nadomešča dva članka. Avtorstvo v delu znanstvene monografije, izdane pri založbi s potrjenega seznama založnikov, nadomešča en članek.

Kandidat mora vsaj eno delo objaviti v slovenskem jeziku. To ne velja za tujce.

64. člen

V naziv docenta na umetniškem področju je lahko izvoljen kandidat, ki poleg skupnih in splošnih pogojev izpolnjuje tudi naslednje kakovostne in količinske pogoje:
- z javno izvedenimi avtorskimi deli ali z javnimi predstavitvami svojega umetniškega dela (koncerti, recitali, dramske predstave, razstave ipd.) doseže kumulativno najmanj 20 točk;
- izkaže najmanj tri mednarodno odmevna dela oziroma tri vrhunske umetniške dosežke,
- s svojim umetniškim delom sega v mednarodni prostor.

Izjemno umetniško delo z izrazito mednarodno odmevnostjo lahko po presoji poročevalcev o umetniški usposobljenosti nadomesti dve od del iz druge alineje prejšnjega odstavka tega člena.

65. člen

V naziv znanstvenega sodelavca je lahko izvoljen kandidat, ki ob izpolnjevanju splošnih pogojev iz raziskovalne dejavnosti in ob izpolnjevanju posebnih kakovostnih in količinskih pogojev, navedenih v 63. členu Meril, doseže najmanj 20 točk.

iv. Višji predavatelj

66. člen

V naziv višjega predavatelja je lahko izvoljen kandidat, ki ima:
- izkazana strokovna dela in objave, ki dokazujejo njegovo strokovno uveljavljenost na področju, na katerem želi biti izvoljen v naziv;
- ustrezno bibliografijo;
- izkazano pedagoško usposobljenost.

Kandidat za višjega predavatelja količinsko izpolnjuje pogoj iz druge alineje prvega odstavka tega člena, če pri ocenjevanju objavljenih del doseže kumulativno najmanj 16 točk, od tega najmanj 6 točk po zaključenem podiplomskem študiju.

v. Predavatelj

67. člen

V naziv predavatelja je lahko izvoljen kandidat, ki se je strokovno uveljavil na področju, na katerem želi biti izvoljen v naziv in ima pozitivne ocene večine poročevalcev.

vi. Lektor

68. člen

(1) V naziv lektorja je lahko izvoljen kandidat, ki:
- ima 3 leta ustrezne pedagoške prakse in, če gre za žive jezike, vsaj 3 mesece neprekinjenega strokovnega oziroma pedagoškega delovanja v časovnih intervalih po najmanj 14 dni v jezikovnem okolju jezikov, glede katerih je vključen v pedagoški proces;
- ima ustrezno bibliografijo, ki obsega dela in stvaritve, ki jih priznava stroka kot ustrezni način predstavitve s področja, za katerega se habilitira; - je pokazal sposobnost za strokovno in pedagoško delo in
- ima izkazano pedagoško usposobljenost.

Kandidat za lektorja količinsko izpolnjuje pogoj iz druge alineje te točke, če pri ocenjevanju objavljenih del doseže kumulativno najmanj 5 točk.

vii. Asistent in asistent - raziskovalec

69. člen

V naziv asistenta in asistenta - raziskovalca je lahko izvoljen kandidat, ki je:
- dokončal predhodni študij s povprečno oceno najmanj prav dobro (8), s tem da se pri izračunu povprečja upoštevajo ocene vseh opravljenih izpitov, vaj in drugih ocenjenih študijskih obveznosti, ki jih je kandidat opravil do vključno zadnje stopnje pridobljene izobrazbe;
- za svoje zaključno delo, če je to pogoj za zaključek študija, dosegel najmanj oceno prav dobro (8);

- pokazal sposobnost za strokovno, znanstveno, raziskovalno-razvojno ali umetniško delo.

7. Pogoji za ponovno izvolitev

A. Ponovna izvolitev v naziv asistent

70. člen

Asistent je po preteku prvega volilnega obdobja lahko ponovno izvoljen v isti naziv, če izpolnjuje naslednje pogoje:
- ima uspehe v izobraževalnem in znanstvenem ali umetniškem ter raziskovalnorazvojnem delu;
- izkazuje pedagoško usposobljenost in
- je opravil vse obveznosti po programu za pridobitev magisterija razen magistrskega dela ali drugih zaključnih obveznosti na podiplomskem študiju, če je vpisan v študijski program za pridobitev magisterija ali specializacije, sprejet pred junijem 2004.

71. člen

Asistent je lahko tretjič izvoljen v isti naziv, če izpolnjuje naslednje pogoje:
- ima uspehe v izobraževalnem in znanstvenem ali umetniškem ter raziskovalno-razvojnem delu;
- izkazuje pedagoško usposobljenost in
- ima vsaj magisterij po programu za pridobitev izobrazbe, sprejetim pred junijem 2004.

72. člen

Asistent, ki je pridobil izobrazbo druge stopnje po študijskih programih, sprejetih po juniju 2004, je lahko tretjič izvoljen v naziv, če izpolnjuje naslednje pogoje:
- ima dokazljive uspehe v izobraževalnem in znanstvenem ali umetniškem ter raziskovalnorazvojnem delu;
- izkazuje pedagoško usposobljenost in
- je uspešen na doktorskem študiju ali ustvarjalen na umetniškem področju.

73. člen

Asistent je lahko četrtič in nadalje izvoljen v isti naziv, če izpolnjuje naslednje pogoje in merila:
- če ima doktorat znanosti ali priznanje pomembnih umetniških del;
- ima uspehe v izobraževalnem in znanstvenem ali umetniškem ter raziskovalno-razvojnem delu in
- izkazuje pedagoško usposobljenost.

Šteje se, da kandidat pri peti in nadaljnjih izvolitvah v naziv asistenta izpolnjuje količinske pogoje, če v vsakem volilnem obdobju doseže najmanj 5 točk iz znanstveno-raziskovalne, pedagoške, strokovne ali umetniške dejavnosti.

B. Ponovna izvolitev v naziv asistent - raziskovalec

74. člen

Asistent - raziskovalec je lahko po preteku prvega volilnega obdobja ponovno izvoljen, če izkazuje uspehe v znanstvenem ali raziskovalnem in razvojnem delu ter ima magisterij,

pridobljen po programu za pridobitev magisterija ali specializacije, ki je bil sprejet pred junijem 2004.

75. člen

Kandidat je lahko tretjič izvoljen v naziv asistent – raziskovalec, če ima doktorat.

Če je kandidat pridobil izobrazbo druge stopnje po študijskem programu, sprejetem po juniju 2004, je lahko tretjič izvoljen v naziv, če ima opravljene obveznosti študijskega programa za pridobitev doktorata znanosti (razen zagovora doktorata).

V naziv asistenta - raziskovalca je kandidat lahko četrtič in nadalje izvoljen, če ima doktorat znanosti in doseže najmanj 15 točk iz znanstveno-raziskovalne dejavnosti. Kandidat pri peti in nadaljnjih izvolitvah v naziv asistenta – raziskovalca izpolnjuje količinske pogoje, če v vsakem volilnem obdobju doseže skupno najmanj 5 točk iz znanstveno-raziskovalne, pedagoške, strokovne ali umetniške dejavnosti.

C. Ponovna izvolitev v naziv visokošolskega učitelja in znanstvenega delavca

76. člen

Pri ponovni izvolitvi v naziv izrednega profesorja mora kandidat v času od datuma oddaje vloge za zadnjo izvolitev doseči vsaj 15 točk (od tega najmanj 5 točk iz pedagoške in najmanj 9 točk iz znanstvene ali umetniške dejavnosti) po točkovalniku iz teh Meril in mora iz časa od zadnje izvolitve predložiti vsaj dve pomembni deli.

Kandidat, ki je bil izvoljen v naziv izrednega profesorja ali višjega znanstvenega sodelavca po Merilih z dne 5.11.1996 (16.10.2001, 12.5.2009) in nima bivanja v tujini ter je oddal vlogo za ponovno (prva ponovna) izvolitev v naziv izrednega profesorja / višjega znanstvenega sodelavca po novih merilih z dne 25.10.2011 (sprem. 24.4.2012 in 21.10.2014, 30.6.2015) mora zadostiti pogoju gostovanja v tujini in vodenja projektov.

Na podlagi strokovnih mnenj in predložene ustrezne dokumentacije se lahko v posebej utemeljenih primerih kandidatu v specifičnih življenjskih okoliščinah, ki mu je zaradi teh okoliščin onemogočena daljša odsotnost od doma (npr. delavci, ki delajo krajši delovni čas v skladu s predpisi o pokojninskem in invalidskem zavarovanju, predpisi o zdravstvenem zavarovanju ali drugimi predpisi; delavci, ki negujejo in varujejo otroka, ki potrebuje posebno nego in varstvo v skladu s predpisi, ki urejajo družinske prejemke; drugi podobni, objektivno utemeljeni primeri), prizna izpolnjevanje pogoja 3 mesečnega neprekinjenega pedagoškega, raziskovalnega ali umetniškega delovanja na tuji univerzi, raziskovalni ustanovi ali pomembni umetniški ustanovi, na osnovi izkazanega drugačnega aktivnega mednarodnega delovanja. V takih primerih morajo primerljivost oziroma ustreznost takega mednarodnega delovanja obvezno oceniti strokovni poročevalci.

Pri ponovni izvolitvi v naziv višjega znanstvenega sodelavca mora kandidat v času od datuma oddaje vloge za zadnjo izvolitev doseči vsaj 15 točk iz znanstvene dejavnosti po točkovalniku iz teh Meril in mora iz časa od datuma oddaje vloge za zadnjo izvolitev predložiti vsaj dve pomembni deli.

Za ponovno izvolitev v naziv docenta na istem habilitacijskem področju mora kandidat v času od datuma oddaje vloge za zadnjo izvolitev doseči vsaj 12 točk (od tega najmanj 3,75 točke iz pedagoške in najmanj 7,5 točk iz znanstvene ali umetniške dejavnosti) po točkovalniku iz teh Meril in mora iz časa od datuma oddaje vloge za zadnjo izvolitev predložiti vsaj eno pomembno delo.

Pri ponovni izvolitvi v naziv znanstvenega sodelavca na istem habilitacijskem področju mora kandidat v času od datuma oddaje vloge za zadnjo izvolitev doseči vsaj 12 točk iz znanstvene dejavnosti po točkovalniku iz teh Meril in mora iz časa od datuma oddaje vloge za zadnjo izvolitev predložiti vsaj eno pomembno delo.

V naziv višjega predavatelja je lahko ponovno izvoljen kandidat, ki je od datuma oddaje vloge za zadnjo izvolitev v trenutni naziv dosegel vsaj 7,5 točk iz znanstveno raziskovalne, umetniške, strokovne in pedagoške dejavnosti.

V naziv predavatelja je lahko ponovno izvoljen kandidat, ki je od datuma oddaje vloge za zadnjo izvolitev v trenutni naziv dosegel vsaj 5 točk iz znanstveno raziskovalne, umetniške, strokovne in pedagoške dejavnosti.

V naziv lektorja je lahko ponovno izvoljen, kdor od datuma oddaje vloge za zadnjo izvolitev v naziv doseže 4 točke.

77. člen

Če kandidat ne izpolni pogojev za ponovno izvolitev, lahko zaprosi za izvolitev v nižji naziv, če je bil pred tem že izvoljen v ta naziv. Pri tem mora izpolnjevati pogoje, ki so potrebni za ponovno izvolitev v nižji naziv.

Če kandidat ne vloži vloge za izvolitev v višji ali ponovno izvolitev v isti naziv, ali za izvolitev ne zaprosi do poteka roka za vložitev vloge za izvolitev v naziv, mu naziv ugasne.

Kandidat, ki mu je naziv ugasnil, se lahko ponovno izvoli v isti naziv. Pri tem se glede izpolnjevanja pogojev in meril za izvolitev v naziv upoštevajo dela od zadnje izvolitve naprej.

Kandidat, ki vloži vlogo za izvolitev v naziv na habilitacijskem področju, na katerem do vložitve vloge še ni pridobil naziva, ne more uveljavljati znanstvenih del, ki jih je predložil že pri prejšnjih izvolitvah.

8. Predčasna izvolitev v naziv in izvolitev v naziv, ki odstopa od vrstnega reda

78. člen

Kandidat, ki je prvič izvoljen v kateri koli naziv visokošolskega učitelja ali znanstvenega delavca, se lahko izjemoma predčasno izvoli v višji naziv pred potekom veljavnega naziva oz. v naziv, pri katerem se ne upošteva vrstni red nazivov.

Vloga za izvolitev je predčasna, če je vložena prej kot 9 mesecev pred potekom veljavnega naziva. Predčasna izvolitev temelji na izjemnih dosežkih kandidata s prvim ali vodilnim avtorstvom.

Za predčasno izvolitev v naziv mora kandidat izpolnjevati pogoje teh Meril za izvolitev v zaprošeni naziv. Del količinskih pogojev lahko nadomestijo izjemni dosežki.

79. člen

Določilo predhodnega člena o predčasni izvolitvi v naziv se smiselno uporablja tudi za izvolitev

v naziv, ki odstopa od vrstnega reda pri izvolitvi v naziv.

Pri izvolitvi v naziv, ki odstopa od vrstnega reda, mora kandidat izpolnjevati vse kakovostne in količinske pogoje teh Meril za izvolitev v zaprošeni naziv.

80. člen

Izjemni dosežki kandidata so: pomembna mednarodna nagrada, pomembna dela z dokazano veliko mednarodno odmevnostjo, ali svetovno priznani umetniški dosežki. Te dosežke posebej ovrednotijo poročevalci.

80.a člen

Kandidat, ki v postopku za izvolitev v naziv ni bil izvoljen, ne more ponovno zaprositi za izvolitev v ta naziv pred potekom enega leta, odkar mu je bila vloga zavrnjena.

9. Poročila o strokovni ali umetniški usposobljenosti v postopkih izvolitve v naziv

A. Pomen poročila o strokovni ali umetniški usposobljenosti (vezanost komisije na poročila)

81. člen

Poročilo o znanstveni, strokovni ali umetniški usposobljenosti mora vsebovati nepristransko oceno kandidatovih del. Poročevalec mora v svojem poročilu skladno z Navodili za izvajanje Meril navesti, ali in v kakšni meri kandidat izpolnjuje pogoje za izvolitev v naziv iz teh Meril (Priloga 7).

B. Poročevalci

82. člen

Poročevalec v postopku izvolitve v naziv je lahko visokošolski učitelj ali znanstveni delavec, ki ima enak ali višji naziv od naziva, v katerega se voli kandidat.

Med poročevalci morata biti vsaj dva visokošolska učitelja, ki sta habilitirana na področju, na katerem se želi habilitirati kandidat. Če na področju, na katerem se kandidat habilitira, ni habilitiranega učitelja z enakim ali višjim nazivom, je lahko poročevalec učitelj, ki ima enak ali višji naziv na sorodnem področju.

83. člen

Poročevalec o kandidatovi znanstveni, strokovni ali umetniški usposobljenosti ne more biti učitelj ali znanstveni delavec, pri katerem zaradi sorodstvenega (sorodstvo v ravni vrsti ali v stranski vrsti do četrtega kolena), svaštvenega (svaštvo do drugega kolena) ali siceršnjega razmerja (zakonec ali zunajzakonski partner ipd.) s kandidatom obstaja utemeljen dvom o nepristranskosti in objektivnosti.

Poročilo o znanstveni, strokovni ali umetniški usposobljenosti kandidata mora vsebovati izjavo poročevalca, da za korektnost in vsebino poročila prevzema moralno in strokovno odgovornost.

C. Vsebina poročil

84. člen

Poročilo o strokovni ali umetniški usposobljenosti kandidata mora vsebovati:
- analizo in oceno kakovosti predloženih kandidatovih del,
- obrazloženo oceno pomena kandidatovega znanstvenega ali umetniškega opusa in pedagoškega dela, kadar gre za izvolitev v pedagoški naziv,
- jasno in nedvoumno izjavo o tem, ali kandidat izpolnjuje pogoje za izvolitev v naziv.

Č. Rok za izdelavo poročil

85. člen

Poročevalec mora izdelati oceno v roku, določenim s sklepom senata članice o imenovanju poročevalca.

Rok za izdelavo poročila o strokovni ali umetniški usposobljenosti kandidata ne sme biti krajši od enega in ne daljši od treh mesecev.

Poročevalec lahko v primeru izrednih okoliščin (bolezni, daljše službene odsotnosti ipd.) zaprosi za podaljšanje roka za izdelavo poročila. O podaljšanju roka odloča senat članice, ki je poročevalca imenoval. Roka ni mogoče podaljšati za več kot dva meseca.

D. Posledice neizdelave poročil v roku

86. člen

Če poročevalec ne izdela poročila v roku in ne zaprosi za njegovo podaljšanje, ga dekan članice, na kateri teče postopek za izvolitev v naziv, pozove, da nemudoma izdela poročilo.

Če poročevalec kljub opominu dekana ne izdela poročila v nadaljnjih treh tednih, imenuje senat članice drugega poročevalca.

V času zamude poročevalca roki v zvezi s habilitacijo kandidata ne tečejo, tako da kandidat ohranja svoj trenutni status.

E. Zaupnost poročila in varstvo pravic poročevalca in kandidata

87. člen

Oceno poročevalca lahko pregledajo člani organov, ki odločajo oz. dajejo mnenje v postopku.

Poročevalec jo mora v zapečateni kuverti predložiti dekanu članice, na kateri teče postopek izvolitve v naziv. Na kuverti mora biti napis: Dekanu -osebno.

10. Mnenje Študentskega sveta o pedagoškem delu kandidata

88. člen

Študentski svet članice, na kateri je kandidat pedagoško deloval, izdela poročilo o pedagoškem delu kandidata v roku, ki mu ga v pisnem pozivu določi senat članice, na kateri teče postopek

za izvolitev v naziv.

Študentski svet izdela mnenje o pedagoškem delu kandidata ob upoštevanju študentskih anket in neformalnih informacij, ki jih pridobi od študentov.

Študentski svet pri oblikovanju svojega mnenja ni vezan na rezultate študentskih anket. Če mnenje Študentskega sveta odstopa od rezultatov anket, mora to odstopanje izčrpno obrazložiti in utemeljiti.

A. Sestavine mnenja Študentskega sveta

89. člen

Študentsko mnenje mora vsebovati:
- navedbo kandidata in ocenjevalnega obdobja, na katero se nanaša,
- navedbo količinskih in kakovostnih kazalcev, ki so bili podlaga ocene pedagoškega dela kandidata,
- izčrpno obrazložitev.

Negativno mnenje Študentskega sveta mora poleg sestavin iz prvega odstavka vsebovati tudi časovno, količinsko in vsebinsko opredelitev konkretnih pomanjkljivosti v pedagoškem delu kandidata.

B. Vpliv neizdelave mnenja Študentskega sveta na postopek izvolitve v naziv

90. člen

Če študentski svet članice ne izdela mnenja o pedagoškem delu kandidata v roku, ki mu ga je za izdelavo mnenja postavil senat, se šteje, da je mnenje pozitivno.

Drugi Del:

11. Točkovanje bibliografske vrednosti posameznih del

91. člen

Pomen znanstvenih, umetniških in strokovnih del se v postopku izvolitve v naziv količinsko ocenjuje s pomočjo točkovalnika. Število točk za posamezno delo je odvisno od narave dela, revije, v kateri je bilo delo objavljeno, založbe, pri kateri je izšla monografija, ali načina, kako je bilo umetniško delo predstavljeno.

Točkuje se tudi pedagoška dejavnost.

92. člen
(točkovalnik)

Kvantitativno vrednotenje znanstveno-raziskovalne, umetniške, pedagoške in strokovne dejavnosti kandidatov se izvaja na temelju naslednjega točkovalnika:

1.	**ZNANSTVENO-RAZISKOVALNA DEJAVNOST**	
1.0	Izjemni dosežek v skladu z 80. členom Meril	do 25 točk
1.1	Članki z recenzijo Domače in tuje revije, ki imajo recenzijo, mednarodno izmenjavo in povzetek v tujem jeziku	
1.1.1	- I. skupina (zgornjih 5 % najvišje citiranih revij in posameznega področja)	do 12 točk
1.1.2	- II. skupina (SSCI, SCI, AHCI)	do 8 točk
1.1.3	- III. skupina (revije, ki nadomeščajo SSCI, SCI, AHCI)	do 6 točk
1.1.4.	- IV. skupina (ostale recenzirane revije)	do 2 točke
1.1.5	- V. skupina (ostale revije)	do 1 točke
1.2.1 1.2.2	Monografija (tuja) Monografija (domača)	do 25 točk do 20 točk
1.3.1 1.3.2	Del monografije (tuja) Del monografije (domača)	do 8 točk do 4 točk
1.4 1.4.1 1.4.2	Vabljeno objavljeno plenarno predavanje: - na domačih znanstvenih konferencah - na mednarodnih znanstvenih konferencah	 2 točki 5 točk
1.5 1.5.1 1.5.2	Sekcijsko objavljeno predavanje: - na domačih znanstvenih konferencah - na mednarodnih znanstvenih konferencah	 1 točka 3 točke

1.6. 1.6.1 1.6.2	Dokumentirani objavljeni referati na znanstvenih simpozijih in znanstvenih seminarjih: - domači - mednarodni	 do 0,5 točke do 1 točke
1.7	Objavljene recenzije v obliki članka	do 2 točki
2. **UMETNIŠKA DEJAVNOST**		
2.0 Izjemni umetniški dosežek v skladu z 80. členom Meril	do 25 točk	
2.1.	Javna izvedba ali predstavitev umetniškega dela	do 0.5 točk
2.2.	Javna izvedba, objava ali predstavitev umetniškega dela z objavljeno kritiko	do 2 točki

2.3.	Javna izvedba, objava ali predstavitev umetniškega dela na pomembnih predstavitvah nacionalnega pomena	do 4 točke
2.4.	Javna izvedba, objava ali predstavitev umetniškega dela na mednarodni ravni	do 5 točk
2.5.	Javna izvedba, objava ali predstavitev umetniškega dela, ki ga stroka opredeljuje kot vrhunski dosežek nacionalnega pomena	do 8 točk
2.6.	Javna izvedba, objava ali predstavitev umetniškega dela, ki ga stroka opredeljuje kot vrhunski dosežek v mednarodnem prostoru	do 20 točk
2.7.	Ostala dokumentirana umetniška dejavnost po presoji strokovnih komisij	do 5 točk
3.	**PEDAGOŠKA DEJAVNOST**	
3.1 3.1.1	Učbeniki	
3.1.2	Univerzitetni učbenik z recenzijo	do 10 točk
3.1.3	Nova, dopolnjena izdaja	do 5 točk
3.1.4.1	Ostali neuniverzitetni recenzirani učbeniki	do 5 točk
3.1.4.2	- učni pripomoček (tudi video predavanja)	do 2 točki
	- študijsko gradivo (v pisni ali e-obliki)	do 2 točki
3.2	Mednarodni projekti na področju razvoja kurikulov študijskih programov, pedagoških metod, itd.	do 3 točke
3.3	Potrjeno pedagoško delovanje na tuji univerzi	do 8 točk
3.4	Mentorstvo (somentorstvo se točkuje	
3.4.1	polovično) - pri diplomah (UNI) oz. 2.	do 1 točke
3.4.2	bolonjska stopnja	do 0,5
3.4.3	- pri diplomah (VŠ) oz. 1. bolonjska stopnja	točke do 1
3.4.4	- pri študentskih raziskovalnih nalogah	točke do 1
3.4.5	- pri študentskih umetniških nalogah	točke do
3.4.6	- pri nacionalnih uvrstitvah po zahtevnih selekcijah	1,5 točke
3.4.7	- pri mednarodnih uvrstitvah po zahtevnih selekcijah	do 2 točki
3.4.8	- pri Prešernovih nagradah (fakultetnih)	do 1,5
3.4.9	- pri Prešernovih nagradah (univerzitetnih)	točke do 2
3.4.10	- pri magisterijih po programih pred uvedbo bolonjskih programov	točki do2 točki do 3
	- pri doktoratih	točke
3.5	Študentska ocena, povprečna ocena v zgornjih 10% ocenjevalne lestvice na članici, ocena se upošteva pri največ enem predmetu letno	do 3 točke
3.6	Študentska nagrada za pedagoško delo (nagrade opredelijo članice s posebnim pravilnikom)	do 3 točke
3.7	Organizacija poletne šole, seminarja, tekmovanja s	
3.7.1	- pretežno tujo udeležbo	do 2 točki
3.7.2	- pretežno domačo udeležbo	do 1 točke
3.8	Udeležba na organiziranem pedagoškem usposabljanju (na ravni univerze ali v mednarodnem prostoru) – s potrdilom	do 1 točke
4.	**STROKOVNA DEJAVNOST**	
4.1	Poljudno-znanstvena knjiga	
4.1.1	- doma	do 3 točke
4.1.2	- v tujini	do 6 točk

4.2 4.2.1 4.2.2	Urednik ali sourednik revije, knjige, zbornika konference - domače - tuje	 do 3 točke do 6 točk
4.3	Strokovni članek ali računalniški program	do 1 točka
4.4	Objavljeni prikazi, poročila in ekspertize	do 0.5 točke
4.5	Poljudno strokovni članki	do 0.1 točke
4.6 4.6.1 4.6.2 4.6.3	Patenti (so)avtorstvo prevzetega ali prostega izuma Podeljeni patenti pri nacionalnem uradu Podeljeni patent pri evropskem patentnem uradu Podeljeni triadni patent (EU,ZDA, Japonska)	 3 točke 6 točk 12 točk
4.7 4.7.1 4.7.2 4.7.3	Soustvarjanje vrhunskega športnega dosežka Medalja na evropskem prvenstvu Medalja na svetovnem prvenstvu Medalja na Olimpijskih igrah	 3 točke 5 točk 10 točk
4.8	Ostala dokumentirana strokovna dejavnost po presoji strokovnih komisij	do 12 točk

---

Spremembe Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani, z dne 25. 10. 2011, vsebujejo naslednje prehodne in končne določbe.

12. Prehodne in končne določbe

94. člen
(postopki, začeti pred uveljavitvijo Meril)

Postopki za izvolitev v naziv, začeti pred uporabo teh Meril, se končajo po pogojih in Merilih, po katerih so bili začeti.

95. člen
(veljavnost priznanih nazivov)

Kandidat, ki je bil izvoljen v naziv po Merilih za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev z dne 5.11.1996 (in spremembi z dne 16.10.2001 in 12.5.2009), lahko, ko mu poteče ta naziv, še enkrat zaprosi za izvolitev v isti ali višji naziv po Merilih, ki so se uporabljala ob zadnji izvolitvi v trenutni naziv.

Pri nadaljnjih izvolitvah mora kandidat izpolnjevati pogoje po teh Merilih.

Pri tem mora ob prvi izvolitvi po teh Merilih za izvolitev v višji naziv izpolniti le razliko med količinskimi zahtevami za izvolitev v trenutni in količinskimi zahtevami za izvolitev v višji naziv

po teh Merilih.

96. člen
(seznam revij, založnikov, kazalcev mednarodne odmevnosti in področij, pomembnih za narodno ali državno samobitnost in kulturo)

Seznama revij in založnikov ter seznam kazalcev mednarodne odmevnosti in njihove količinske vrednosti na predlog članice po predhodnem mnenju habilitacijske komisije potrdi senat UL. Navedeni seznami so priloga teh Meril.

Seznam področij, ki so pomembna za narodno ali državno samobitnost in kulturo in na katerih nastopi v mednarodnem prostoru niso mogoči oziroma niso primerni kot merilo kakovosti, na predlog članic opredeli habilitacijska komisija ter sprejme Senat UL in je priloga teh Meril.

97. člen
(začetek veljavnosti)

Ta čistopis začne veljati naslednji dan po sprejemu na Senatu Univerze v Ljubljani.

Merila se objavijo na spletni strani Univerze v Ljubljani.

Spremembe Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani, z dne 24. 4. 2012, vsebujejo naslednje prehodne in končne določbe.

6. člen

Spremembe Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani začnejo veljati naslednji dan po sprejemu na Senatu Univerze v Ljubljani.

Spremembe se objavijo na spletni strani Univerze v Ljubljani.

Spremembe Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani, z dne 21. 10. 2014, vsebujejo naslednje prehodne in končne določbe.

13. člen
(prehodne in končne določbe)

Te spremembe začnejo veljati naslednji dan po sprejemu na Senatu Univerze v Ljubljani. Sprememba tretje alineje prvega odstavka 55. člena in sprememba četrte alineje prvega odstavka 55. člena se začneta uporabljati za vloge, vložene po 1. 1. 2018.

Spremembe Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani, z dne 30. 6. 2015, vsebujejo naslednje prehodne in končne določbe.

II. Prehodne in končne določbe

1. člen

Te spremembe Meril začnejo veljati naslednji dan po sprejemu in objavi na spletnih straneh Univerze v Ljubljani.

2. člen

Kandidati katerih enakovrednost učiteljskih nazivov je bila ugotovljena pred to spremembo Meril, obdržijo priznane enakovredne nazive za dobo, kot je bilo to ugotovljeno v postopku priznanja enakovrednega naziva.

Spremembe Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani, z dne 27. 9. 2016, vsebujejo naslednje prehodne in končne določbe.

33. člen
(Prehodne in končne določbe)

Te spremembe Meril začnejo veljati 15. dan po objavi na spletnih straneh Univerze v Ljubljani.

Postopki, začeti pred začetkom veljavnosti teh sprememb, se vodijo in dokončajo po do sedaj veljavnih Merilih, razen v primerih:
- spremembe tretjega odstavka 25 a. člena in četrtega odstavka 25 a. člena, ki se uporabljata za že vložene vloge, v kolikor HK UL še ni sprejela odločitve,
- nov drugi odstavek 55. člena, nov drugi odstavek 59. člena, sprememba tretjega odstavka 75. člena in nov tretji odstavek 76. člena Meril, se uporabljajo za že vložene vloge, v kolikor še niso bili imenovani poročevalci.

Drugi odstavek 13. člena "Prehodne in končne določbe" Spremembe Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani, z dne 21. 10. 2014, se odpravi.

Spremembi 3. in 4. alineje prvega odstavka 55. člena, spremembi 4. in 5. alineje prvega odstavka 59. člena, sprememba 1. alineje prvega odstavka 68. člena in sprememba drugega odstavka 76. člena Meril se začnejo uporabljati za vloge, oddane 5 let od datuma uveljavitve teh sprememb Meril. Kandidati, ki vlogo vložijo do tega trenutka, morajo izpolnjevati pogoj tujine v skladu z Merili z dne 5. 11. 1996.

V Ljubljani, 27. 9. 2016

prof. dr. Ivan Svetlik, rektor UL
predsednik Senata UL

Člen	Merila za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani z dne 25. 10. 2011, s spremembami z dne 24. 4. 2012, 21. 10. 2014 in 30. 6. 2015	PREDLOG SPREMEMBE MERIL HK UL Z DNE 29.6.2016 IN STROKOVNIH SLUŽB UL	ČISTOPIS PREDLOGA SPREMEMBE MERIL	OBRAZLOŽITEV PREDLOGA
1. člen	**6. člen** Visokošolski učitelji in znanstveni delavci ter umetniški delavci, z izjemo rednih profesorjev in znanstvenih svetnikov, so izvoljeni v naziv za dobo pet let (v nadaljevanju: volilno obdobje). Ponovno so lahko izvoljeni v isti naziv za enako volilno obdobje po pogojih za ponovno izvolitev. Asistenti in asistenti - raziskovalci so izvoljeni v naziv za dobo treh let. Ponovno so lahko izvoljeni v isti naziv za enako volilno obdobje po pogojih za ponovno izvolitev. Redne profesorje in znanstvene svetnike voli senat UL v trajni naziv. Druge visokošolske sodelavce voli senat članice v trajni naziv.	V Merilih za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani z dne 25. 10. 2011, s spremembami z dne 24. 4. 2012, 21. 10. 2014 in 30. 6. 2015 (v nadaljevanju, Merila) se v **6. členu prvi odstavek** spremeni tako, da se glasi: "Visokošolski učitelji in znanstveni delavci ~~ter umetniški delavci~~, z izjemo rednih profesorjev in znanstvenih svetnikov, so izvoljeni v naziv za dobo pet let ~~(v nadaljevanju: volilno obdobje)~~. Ponovno so lahko izvoljeni v isti naziv za enako volilno obdobje po pogojih za ponovno izvolitev."	**6. člen** Visokošolski učitelji in znanstveni delavci, z izjemo rednih profesorjev in znanstvenih svetnikov, so izvoljeni v naziv za dobo pet let. Ponovno so lahko izvoljeni v isti naziv za enako volilno obdobje po pogojih za ponovno izvolitev. Asistenti in asistenti - raziskovalci so izvoljeni v naziv za dobo treh let. Ponovno so lahko izvoljeni v isti naziv za enako volilno obdobje po pogojih za ponovno izvolitev. Redne profesorje in znanstvene svetnike voli senat UL v trajni naziv. Druge visokošolske sodelavce voli senat članice v trajni naziv.	Izraz "umetniški delavci" je neustrezen, ker nikjer ni opredeljeno, kdo so to. Sicer je naveden tudi v 4. členu Minimalnih standardov NAKVIS, vendar je tudi tam to neustrezno. Volilno obdobje se razlikuje glede na nazive. Iz trenutno veljavne dikcije Meril se razbere, da je volilno obdobje 5 let, kar ne drži.
2. člen	**10. člen** **(uporaba pravil v postopku)** V postopku za izvolitev v naziv se poleg določil teh Meril smiselno uporabljajo določila Zakona o splošnem upravnem postopku in Statuta UL.	**V 10. člen Meril se doda nov prvi odstavek**, ki se glasi: "V postopku presoje izpolnjevanja pogojev za izvolitev v naziv se uporabljajo predpisi, ki veljajo na dan vložitve vloge." S tem trenutni prvi odstavek postane drugi odstavek. V Merilih se v **10. členu** spremeni vrstni red besed »smiselno uporabljajo določila Zakona o splošnem upravnem postopku in Statuta UL« ter doda beseda »določila«, tako da se člen glasi: »V postopku za izvolitev v naziv se poleg določil teh Meril uporabljajo določila Statuta UL in smiselno določila Zakona o splošnem upravnem postopku.«	**10. člen** **(uporaba pravil v postopku)** V postopku presoje izpolnjevanja pogojev za izvolitev v naziv se uporabljajo predpisi, ki veljajo na dan vložitve vloge. V postopku za izvolitev v naziv se poleg določil teh Meril uporabljajo določila Statuta UL in smiselno določila Zakona o splošnem upravnem postopku.	Spremembe 10., 11. in 12. člena Meril so bile potrebne zaradi nomotehnične uskladitve členov. Dodan prvi odstavek v 10. členu je posledica uskaditve vsebine z novim Statutom UL.
3. člen	**11. člen** **(začetek postopka za prvo izvolitev v naziv)** Postopek za izvolitev v naziv visokošolskega učitelja ali sodelavca oziroma znanstvenega delavca ali sodelavca se začne na prošnjo kandidata za izvolitev v naziv. Kandidat mora vložiti pisno vlogo na članici, ki je znotraj UL matična za področje, na katerem se želi habilitirati. Kadar gre za področja, ki so matična na več članicah, vloži kandidat vlogo za izvolitev na kateri koli od njih. Članice, na katerih je področje kandidatove habilitacije matično, se v takem primeru dogovorijo o imenovanju poročevalcev o strokovni ali umetniški usposobljenosti kandidata.	V **11. členu** Meril se spremeni naslov člena, tako da se glasi: »(začetek postopka za izvolitev v naziv)«.	**11. člen** (začetek postopka za izvolitev v naziv) Postopek za izvolitev v naziv visokošolskega učitelja ali sodelavca oziroma znanstvenega delavca ali sodelavca se začne na prošnjo kandidata za izvolitev v naziv. Kandidat mora vložiti pisno vlogo na članici, ki je znotraj UL matična za področje, na katerem se želi habilitirati. Kadar gre za področja, ki so matična na več članicah, vloži kandidat vlogo za izvolitev na kateri koli od njih. Članice, na katerih je področje kandidatove habilitacije matično, se v takem primeru dogovorijo o imenovanju poročevalcev o strokovni ali umetniški usposobljenosti kandidata.	
4. člen	**12. člen** **(začetek postopka za nadaljnjo ali ponovno izvolitev v naziv)** Postopek za nadaljnjo ali ponovno izvolitev v naziv se začne najmanj 6 mesecev pred iztekom veljavnega naziva. Strokovne službe članice, kjer je kandidat zaposlen, so dolžne kandidata o tem pravočasno pisno obvestiti.	V **12. členu** Meril se spremeni naslov člena, tako da se glasi: »(postopek za nadaljnjo ali ponovno izvolitev v naziv)«.	**12. člen** (postopek za nadaljnjo ali ponovno izvolitev v naziv) Postopek za nadaljnjo ali ponovno izvolitev v naziv se začne najmanj 6 mesecev pred iztekom veljavnega naziva. Strokovne službe članice, kjer je kandidat zaposlen, so dolžne kandidata o tem pravočasno pisno obvestiti.	
5. člen	**14. člen** V postopku izvolitve v naziv se v bibliografiji upoštevajo dela kandidata, ki jih je objavil v času od vložitve vloge za prvo izvolitev v trenutni naziv do imenovanja poročevalcev za pripravo strokovne ocene o strokovni ali umetniški usposobljenosti kandidata v postopku za ponovno izvolitev v isti naziv oz. v postopku za izvolitev v višji naziv. V kolikor kandidat vloži hkrati več vlog, v vlogah ne more uveljavljati iste bibliografije.	**Prvi odstavek 14. člena** Meril se spremeni tako, da se glasi: »V postopku izvolitve v naziv se v bibliografiji upoštevajo dela kandidata, ki jih je objavil ~~v času od vložitve vloge za prvo izvolitev v trenutni naziv~~ do datuma oddaje vloge ~~za pripravo strokovne ocene o strokovni ali umetniški usposobljenosti kandidata~~ v postopku za ponovno izvolitev v isti naziv oz. v postopku za izvolitev v višji naziv.	**14. člen** V postopku izvolitve v naziv se v bibliografiji upoštevajo dela kandidata, ki jih je objavil do datuma oddaje vloge v postopku za ponovno izvolitev v isti naziv oz. v postopku za izvolitev v višji naziv. V kolikor kandidat vloži hkrati več vlog, v vlogah ne more uveljavljati iste bibliografije.	Sprememba 1. odst. 14. člena Meril pomeni uskladitev z dosedanjo prakso HK UL. Vsa dela kandidata se upoštevajo, ne glede na to, kdaj je bil izvoljen. Sicer je mejnik v bibliografiji (pred in po izvolitvi) datum oddaje vloge in ne datum izvolitve.

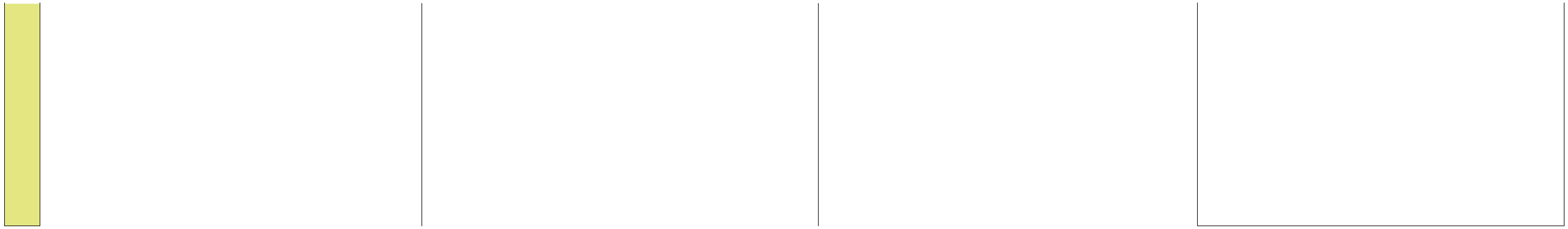
6. člen	**15. člen** Pristojna strokovna služba članice, ki ugotovi, da je predložena prošnja ali dokumentacija nepopolna ali neustrezno sestavljena, pozove kandidata, da najkasneje v 15 dneh odpravi pomanjkljivosti. Če kandidat v 30 dneh od prejema obvestila ne odpravi pomanjkljivosti, se šteje, da je vlogo umaknil.	V prvem odstavku **15. člena** Meril se spremeni rok iz 15 dni na 30 dni, tako da se prvi odstavek glasi: »Pristojna strokovna služba članice, ki ugotovi, da je predložena ~~prošnja~~ vloga ali dokumentacija nepopolna ali neustrezno sestavljena, pozove kandidata, da najkasneje v ~~15~~ 30 dneh odpravi pomanjkljivosti.« V 15. členu se drugi odstavek spremeni tako, da se glasi: "Če kandidat v 30 dneh, odkar je bil pozvan, ne posreduje zahtevanih podatkov in ne zaprosi za podaljšanje roka, senat članice, na kateri teče postopek, vlogo kandidata zavrže."	**15. člen** Pristojna strokovna služba članice, ki ugotovi, da je predložena vloga ali dokumentacija nepopolna ali neustrezno sestavljena, pozove kandidata, da najkasneje v 30 dneh odpravi pomanjkljivosti. Če kandidat v 30 dneh, odkar je bil pozvan, ne posreduje zahtevanih podatkov in ne zaprosi za podaljšanje roka, senat članice, na kateri teče postopek, vlogo kandidata zavrže.	V 15. členu Meril se roka, določena v prvem in drugem odstavku, poenotita v korist kandidatu. Zapis v 15. členu Meril se poenoti s 36. členom Meril (v primeru postopka za enakovrednost učiteljskega naziva Merila določajo ustavitev postopka, če kandidat pravočasno ne posreduje zahtevanih podatkov). V 1. odstavku 15. člena se beseda "prošnja" zaradi poenotenja izrazov nadomesti z besedo "vloga". V celotnem dokumentu smo uporabili terminologijo "30 dni" in ne "en mesec", tako da so vsi kandidati v enakem položaju (npr. 1mesec od 31. jan do 28. februarja je krajše časovno obdobje kot od 31. julija do 31. avgusta.)
7. člen	**16. člen** Senat članice, pri kateri poteka postopek za izvolitev v naziv, razpravlja o predloženi vlogi in imenuje najmanj tri poročevalce za oceno strokovne ali umetniške usposobljenosti kandidata ter v primeru, da je kandidat že opravljal pedagoško delo, pozove Študentski svet članice, da oblikuje mnenje o njegovem pedagoškem delu.	V Merilih se v **16. členu** doda besedilo »na UL« tako, da se člen glasi: »Senat članice, pri kateri poteka postopek za izvolitev v naziv, razpravlja o predloženi vlogi in imenuje najmanj tri poročevalce za oceno strokovne ali umetniške usposobljenosti kandidata ter v primeru, da je kandidat že opravljal pedagoško delo na UL, pozove Študentski svet članice, da oblikuje mnenje o njegovem pedagoškem delu.«	**16. člen** Senat članice, pri kateri poteka postopek za izvolitev v naziv, razpravlja o predloženi vlogi in imenuje najmanj tri poročevalce za oceno strokovne ali umetniške usposobljenosti kandidata ter v primeru, da je kandidat že opravljal pedagoško delo na UL, pozove Študentski svet članice, da oblikuje mnenje o njegovem pedagoškem delu.	Mnenja lahko pridobivamo samo znotraj UL.
8. člen		V Merilih se za **17. členom** doda nov 17. a člen, ki se glasi: »Članica seznani kandidata z negativnimi ocenami poročevalcev in pozitivnim ali negativnim mnenjem študentskega sveta oz. ga na njegovo zahtevo seznani tudi s pozitivnimi ocenami, tako da iz seznanitve niso razvidni podatki o imenih poročevalcev ali drugi podatki, iz katerih bi bilo mogoče sklepati, kdo je poročevalec. Seznanitev se mu posreduje na e-naslov, ki mu ga dodeli delodajalec oz. v primeru kandidatov, ki niso zaposleni na univerzi, na drug primeren način. Kandidat se lahko v roku treh delovnih dni od prejema opredeli do vsebine negativnih ocen oz. negativnega mnenja študentskega sveta.«	**17. a člen** Članica seznani kandidata z negativnimi ocenami poročevalcev in pozitivnim ali negativnim mnenjem študentskega sveta oz. ga na njegovo zahtevo seznani tudi s pozitivnimi ocenami , tako da iz seznanitve niso razvidni podatki o imenih poročevalcev ali drugi podatki, iz katerih bi bilo mogoče sklepati, kdo je poročevalec. Seznanitev se mu posreduje na e-naslov, ki mu ga dodeli delodajalec oz. v primeru kandidatov, ki niso zaposleni na univerzi, na drug primeren način. Kandidat se lahko v roku treh delovnih dni od prejema opredeli do vsebine negativnih ocen oz. negativnega mnenja študentskega sveta.	Na podlagi sodne prakse Upravnega sodišča (Sodba Upravnega sodišča III U 332/2014-9) je potrebno v primerih, ko je mnenje študentskega sveta članice negativno, le-tega posredovati kandidatu v izjasnitev. S tem se spoštuje načelo zaslišanja strank, kot to predvideva 9. člen ZUP, ki določa, da je potrebno dati stranki možnost, da se izjavi o vseh dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločbo (zaslišanje stranke). Na podlagi sprejete sodne prakse in določil ZUP je bila pripravljena sprememba obstoječih Meril (novi 17 a. člen in sprememba 18. člena Meril), ki poleg posredovanja negativnega in pozitivnega študentskega mnenja, predvideva tudi posredovanje negativnih ocen poročevalcev v pisno izjasnitev kandidatu, kar je tudi ena izmed predvidenih novosti v predlogu novega Statuta UL. Kandidat sam presodi ali bo to pravico izkoristil ali ne. Poročila anonimiziramo. Prvotni predlog je bil, da se kandidat lahko izjasni v roku osmih delovnih dni, po kolegijo rektorja 30.8.2016 je to spremenjeno na tri delovne dni, ker bo tako določeno tudi v prihajajočih spremembah Statuta UL. Ker se trenutno veljavni Statut do tega ne opredeljuje, lahko spremembo Meril uvedemo že sedaj. Seznanitev kandidata s pozitivnim mnenjem študentskega sveta je po mnenju Statutarne komisije UL dobrodošla z vidika seznanitve kanidata z morebitnimi napotki za še boljše delo.
9. člen	**18. člen** V primeru prve izvolitve v naziv ali izvolitve v višji naziv članica posreduje celotno gradivo habilitacijski komisiji, skupaj z ocenami poročevalcev, mnenjem študentskega sveta in rezultati študentske ankete o pedagoškem delu kandidata.	V Merilih se **18. člen** spremeni tako, da se glasi: "V primeru prve izvolitve v naziv ali izvolitve v višji naziv, članica posreduje celotno gradivo habilitacijski komisiji, skupaj z ocenami poročevalcev, mnenjem študentskega sveta in rezultati študentske ankete o pedagoškem delu kandidata ter morebitno pisno izjasnitvijo kandidata glede negativnih ocen poročevalcev in/ali negativnega mnenja študentskega sveta. V primeru, da kandidat ni podal pisne izjasnitve v predvidenem roku, članica poleg zgoraj naštete dokumentacije posreduje habilitacijski komisiji izjavo, da kandidat na posredovane negativne ocene in/ali negativno mnenje študentskega sveta ni podal pisne izjasnitve."	**18. člen** V primeru prve izvolitve v naziv ali izvolitve v višji naziv, članica posreduje celotno gradivo habilitacijski komisiji, skupaj z ocenami poročevalcev, mnenjem študentskega sveta in rezultati študentske ankete o pedagoškem delu kandidata ter morebitno pisno izjasnitvijo kandidata glede negativnih ocen poročevalcev in/ali negativnega mnenja študentskega sveta. V primeru, da kandidat ni podal pisne izjasnitve v predvidenem roku, članica poleg zgoraj naštete dokumentacije posreduje habilitacijski komisiji izjavo, da kandidat na posredovane negativne ocene in/ali negativno mnenje študentskega sveta ni podal pisne izjasnitve.	
10. člen	**19. člen** Če habilitacijska komisija ugotovi, da je prošnja za izvolitev v naziv nepopolna, odloži odločanje o njej ter pozove kandidata, da v roku, ki mu ga postavi, predloži manjkajoča dokazila in dokumente. Rok ne sme biti krajši od enega in daljši od štirih mesecev. Če kandidat v štirih mesecih ne predloži manjkajočih dokazil ali dokumentov, se šteje, da je prošnja umaknjena, in se postopek ustavi.	V 1. odstavku 19. člena se beseda "prošnja" zamenja z besedo "vloga" tako, da se glasi: "Če habilitacijska komisija ugotovi, da je ~~prošnja~~ vloga za izvolitev v naziv nepopolna, odloži odločanje o njej ter pozove kandidata, da v roku, ki mu ga postavi, predloži manjkajoča dokazila in dokumente. Rok ne sme biti krajši od enega in daljši od štirih mesecev. V Merilih se **drugi odstavek 19. člena** spremeni tako, da se glasi: "Če kandidat v roku ne predloži manjkajočih dokazil ali dokumentov, habilitacijska komisija o tem obvesti senat članice, na kateri teče postopek za izvolitev v naziv. Senat članice tako vlogo zavrže."	**19. člen** Če habilitacijska komisija ugotovi, da je vloga za izvolitev v naziv nepopolna, odloži odločanje o njej ter pozove kandidata, da v roku, ki mu ga postavi, predloži manjkajoča dokazila in dokumente. Rok ne sme biti krajši od enega in daljši od štirih mesecev. Če kandidat v roku ne predloži manjkajočih dokazil ali dokumentov, habilitacijska komisija o tem obvesti senat članice, na kateri teče postopek za izvolitev v naziv. Senat članice tako vlogo zavrže.	Odprava neusklajenosti določil, ki jih postopkovno uredimo, v skladu z določili ZUP. Poenotenje izrazov.
11. člen	**20. člen** Habilitacijska komisija v roku dveh mesecev odloči o prošnji za izvolitev v naziv na podlagi gradiva oz. dejstev, znanih v času imenovanja poročevalcev za pripravo strokovne ocene o strokovni ali umetniški usposobljenosti kandidata in svojo odločitev posreduje senatu članice, ki je pristojen za izvolitev. Pri odločanju o kandidatu za izvolitev v naziv izhaja iz ocen poročevalcev o kandidatovi strokovni ali umetniški usposobljenosti. Če habilitacijska komisija na temelju celovite presoje predloženega gradiva ugotovi, da ni mogoče sprejeti mnenja poročevalcev, mora svoje mnenje posebej obrazložiti. Po odločitvi habilitacijske komisije o soglasju k izvolitvi vloge ni mogoče umakniti.	V Merilih se prvi odstavek **20. člen** spremeni tako, da se glasi: "Habilitacijska komisija v roku dveh mesecev odloči o ~~prošnji~~ vlogi za izvolitev v naziv na podlagi gradiva oz. dejstev, znanih v času imenovanja poročevalcev za pripravo strokovne ocene o strokovni ali umetniški usposobljenosti kandidata in svojo odločitev posreduje senatu ~~članice~~, ki je pristojen za izvolitev."	**20. člen** Habilitacijska komisija v roku dveh mesecev odloči o vlogi za izvolitev v naziv na podlagi gradiva oz. dejstev, znanih v času imenovanja poročevalcev za pripravo strokovne ocene o strokovni ali umetniški usposobljenosti kandidata in svojo odločitev posreduje senatu, ki je pristojen za izvolitev. Pri odločanju o kandidatu za izvolitev v naziv izhaja iz ocen poročevalcev o kandidatovi strokovni ali umetniški usposobljenosti. Če habilitacijska komisija na temelju celovite presoje predloženega gradiva ugotovi, da ni mogoče sprejeti mnenja poročevalcev, mora svoje mnenje posebej obrazložiti. Po odločitvi habilitacijske komisije o soglasju k izvolitvi vloge ni mogoče umakniti.	Tudi Senat UL je lahko pristojen za izvolitev. Poenotenje izrazov.

12. člen	**21. člen** Če habilitacijska komisija ugotovi, da so mnenja dveh ali več poročevalcev za ugotavljanje strokovne usposobljenosti kandidata negativna, sprejme sklep, da niso izpolnjeni pogoji za nadaljevanje postopka, ter o tem obvesti senat članice, pred katero teče postopek za izvolitev v naziv. Senat članice sprejme ugotovitveni sklep o ustavitvi postopka.	**21. člen** Meril se spremeni tako, da se glasi: »Če habilitacijska komisija ugotovi, da so mnenja dveh ali več poročevalcev za ugotavljanje strokovne usposobljenosti kandidata negativna, sprejme sklep, da niso izpolnjeni pogoji za nadaljevanje postopka, ter o tem obvesti senat članice, pred katero teče postopek za izvolitev v naziv. Članica posreduje kandidatu sklep, da niso izpolnjeni pogoji za nadaljevanje postopka, in ga obvesti, da lahko v roku 14 dni od prejema sklepa na članici zaprosi za ponovno izvolitev v naziv in postopek se nadaljuje kot postopek ponovne izvolitve. Če je habilitacijska komisija izdala sklep, da niso izpolnjeni pogoji za nadaljevanje postopka in če kandidat v roku ni zaprosil za ponovno izvolitev, senat članice v roku 30 dni sprejme ugotovitveni sklep o ustavitvi postopka.« ~~Senat članice sprejme ugotovitveni sklep o ustavitvi postopka.~~	**21. člen** Če habilitacijska komisija ugotovi, da so mnenja dveh ali več poročevalcev za ugotavljanje strokovne usposobljenosti kandidata negativna, sprejme sklep, da niso izpolnjeni pogoji za nadaljevanje postopka, ter o tem obvesti senat članice, pred katero teče postopek za izvolitev v naziv. Članica posreduje kandidatu sklep, da niso izpolnjeni pogoji za nadaljevanje postopka, in ga obvesti, da lahko v roku 14 dni od prejema sklepa na članici zaprosi za ponovno izvolitev v naziv in postopek se nadaljuje kot postopek ponovne izvolitve. Če je habilitacijska komisija izdala sklep, da niso izpolnjeni pogoji za nadaljevanje postopka in če kandidat v roku ni zaprosil za ponovno izvolitev, senat članice v roku 30 dni sprejme ugotovitveni sklep o ustavitvi postopka.	Sprememba predloga 21. člena odpravlja neenako obravnavo kandidata nasproti 23. členu Meril. V 23. členu Meril v primeru, ko HK UL ni dala soglasja, lahko kandidat v roku 14 dni od prejema sklepa HK UL o zavrnitvi soglasja, na članici zaprosi za ponovno izvolitev v naziv in se postopek nadaljuje kot postopek ponovne izvolitve. Trenutno veljavno določilo 21. člena Meril kandidatu ni omogočalo nadaljevanja postopka kot postopek ponovne izvolitve, v primeru ko HK UL ugotovi, da so mnenja dveh ali več poročevalcev za ugotavljanje strokovne usposobljenosti kandidata negativna.
13. člen	**23. člen** Senat članice v roku enega meseca po prejemu soglasja habilitacijske komisije odloči o izvolitvi kandidata v naziv. Če habilitacijska komisija ni dala soglasja, lahko kandidat v roku 14 dni od prejema sklepa habilitacijske komisije o zavrnitvi soglasja, na članici zaprosi za ponovno izvolitev v naziv in postopek se nadaljuje kot postopek ponovne izvolitve. Če habilitacijska komisija ni dala soglasja in če kandidat v roku ni zaprosil za ponovno izvolitev, senat članice v roku enega meseca sprejme ugotovitveni sklep, da izvolitev ni mogoča.	V prvem in v tretjem odstavku **23. člena Meril** se besedna zveza "enega meseca" spremeni v "30 dni", tako, da se glasi: "Senat članice v roku ~~enega meseca~~ 30 dni po prejemu soglasja habilitacijske komisije odloči o izvolitvi kandidata v naziv." "Če habilitacijska komisija ni dala soglasja in če kandidat v roku ni zaprosil za ponovno izvolitev, senat članice v roku ~~enega meseca~~ 30 dni sprejme ugotovitveni sklep, da izvolitev ni mogoča."	**23. člen** Senat članice v roku 30 dni po prejemu soglasja habilitacijske komisije odloči o izvolitvi kandidata v naziv. Če habilitacijska komisija ni dala soglasja, lahko kandidat v roku 14 dni od prejema sklepa habilitacijske komisije o zavrnitvi soglasja, na članici zaprosi za ponovno izvolitev v naziv in postopek se nadaljuje kot postopek ponovne izvolitve. Če habilitacijska komisija ni dala soglasja in če kandidat v roku ni zaprosil za ponovno izvolitev, senat članice v roku 30 dni sprejme ugotovitveni sklep, da izvolitev ni mogoča.	Poenotenje terminologije.
14. člen	**25. člen** **(odločitev po prostem preudarku)** Izvolitev v naziv je izraz avtonomne akademske presoje kandidatovega dela, strokovnih ali umetniških in pedagoških usposobljenosti. Izpolnjevanje pogojev za izvolitev po teh Merilih je le pogoj za obravnavo prošnje za izvolitev in ne ustvarja nobene pravice do izvolitve. Pristojni organ izbere v postopku izvolitve v naziv na temelju svoje diskrecijske pravice med več mogočimi odločitvami tisto, ki jo glede na konkretni primer šteje za najbolj primerno in strokovno in jo kot takšno obrazloži oziroma podpre z navedbo dejstev in dokazov, ki so bili ugotovljeni v postopku.	25. člen (odločitev po prostem preudarku) Izvolitev v naziv je izraz avtonomne akademske presoje kandidatovega dela, strokovnih ali umetniških in pedagoških usposobljenosti. Izpolnjevanje pogojev za izvolitev po teh Merilih je le pogoj za obravnavo ~~prošnje~~ vloge za izvolitev in ne ustvarja nobene pravice do izvolitve. Pristojni organ izbere v postopku izvolitve v naziv na temelju svoje diskrecijske pravice med več mogočimi odločitvami tisto, ki jo glede na konkretni primer šteje za najbolj primerno in strokovno in jo kot takšno obrazloži oziroma podpre z navedbo dejstev in dokazov, ki so bili ugotovljeni v postopku.	25. člen (odločitev po prostem preudarku) Izvolitev v naziv je izraz avtonomne akademske presoje kandidatovega dela, strokovnih ali umetniških in pedagoških usposobljenosti. Izpolnjevanje pogojev za izvolitev po teh Merilih je le pogoj za obravnavo vloge za izvolitev in ne ustvarja nobene pravice do izvolitve. Pristojni organ izbere v postopku izvolitve v naziv na temelju svoje diskrecijske pravice med več mogočimi odločitvami tisto, ki jo glede na konkretni primer šteje za najbolj primerno in strokovno in jo kot takšno obrazloži oziroma podpre z navedbo dejstev in dokazov, ki so bili ugotovljeni v postopku.	Poenotenje izrazov.

15. člen	**25.a člen** **(imenovanje gostujočega učitelja in gostujočega raziskovalca)** Za gostujočega učitelja ali gostujočega raziskovalca se lahko imenuje, kdor ima ustrezno veljavno habilitacijo ustrezne druge univerze ali raziskovalnega inštituta. Gostujočega učitelja ali gostujočega raziskovalca na predlog dekana članice in po predhodnem mnenju Habilitacijske komisije Univerze v Ljubljani imenuje rektor. Predlog vsebuje: utemeljitev potrebe po vključitvi gostujočega učitelja ali raziskovalca v pedagoški oziroma raziskovalni proces ter utemeljitev odličnosti kandidata – znanstveni dosežki, objave, ugled institucij in obdobje, ko je deloval na njih. Predlogu je potrebno priložiti dokazilo o veljavni habilitaciji matične institucije. Gostujoči učitelji ali gostujoči raziskovalci so imenovani za dobo 12 mesecev, z možnostjo ponovnega imenovanja za dodatnih 12 mesecev. V ta naziv so lahko ponovno imenovani po preteku 4 let po izteku naziva. Gostujoči učitelj ali gostujoči raziskovalec ima pri izvajanju pedagoškega in raziskovalnega dela enake pravice in dolžnosti kot visokošolski učitelj ali raziskovalec. Gostujoči učitelj ali gostujoči raziskovalec ne sodeluje pri upravljanju članice in univerze.	V **25. a členu Meril** se prvi odstavek spremeni tako, da se glasi: "Za gostujočega učitelja ali gostujočega raziskovalca se lahko imenuje, kdor ima ustrezno veljavno habilitacijo ustrezne druge univerze ali **samostojnega visokošolskega zavoda** oziroma r**aziskovalne institucije** ali zaseda na takšni **organizaciji** delovno mesto, za katero se zahtevajo **vsaj** enakovredni pogoji, kot za habilitacijski naziv na UL." 3. odstavek 25.a člena Meril se spremeni tako, da se glasi: »Predlog vsebuje: utemeljitev potrebe po vključitvi gostujočega učitelja ali raziskovalca v pedagoški oziroma raziskovalni proces, predlog umestitve gostujočega učitelja v enega od učiteljskih nazivov ter utemeljitev odličnosti kandidata – znanstveni oziroma umetniški dosežki, objave, ugled institucij in obdobje, ko je deloval na njih. Predlogu je potrebno priložiti dokazilo o veljavni habilitaciji matične institucije oziroma dokazilo o ustrezni zaposlitvi na delovnem mestu kot je navedeno v prvem odstavku tega člena.« Vstavi se novi 4. odstavek v 25.a člen Meril (dosedanji četrti odstavek postane šesti odstavek), tako, da se glasi: »Habilitacijska komisija Univerze v Ljubljani v predhodnem mnenju med drugim tudi predlaga, katerega od treh nazivov visokošolskega učitelja naj zasede kandidat za gostujočega učitelja.« Peti odstavek 25.a člena Meril se spremeni tako, da se glasi: "Gostujoči učitelji ali gostujoči raziskovalci so imenovani za dobo 12 mesecev, z možnostjo ponovnega imenovanja za dodatnih 12 mesecev. Po preteku dveh zaporednih imenovanj so v ta naziv lahko ponovno imenovani po preteku 4 let."	**25. a člen** Za gostujočega učitelja ali gostujočega raziskovalca se lahko imenuje, kdor ima ustrezno veljavno habilitacijo ustrezne druge univerze ali **samostojnega visokošolskega zavoda** oziroma r**aziskovalne institucije** ali zaseda na takšni **organizaciji** delovno mesto, za katero se zahtevajo **vsaj** enakovredni pogoji, kot za habilitacijski naziv na UL. Gostujočega učitelja ali gostujočega raziskovalca na predlog dekana članice in po predhodnem mnenju Habilitacijske komisije Univerze v Ljubljani imenuje rektor. Predlog vsebuje: utemeljitev potrebe po vključitvi gostujočega učitelja ali raziskovalca v pedagoški oziroma raziskovalni proces, predlog umestitve gostujočega učitelja v enega od učiteljskih nazivov ter utemeljitev odličnosti kandidata – znanstveni oziroma umetniški dosežki, objave, ugled institucij in obdobje, ko je deloval na njih. Predlogu je potrebno priložiti dokazilo o veljavni habilitaciji matične institucije oziroma dokazilo o ustrezni zaposlitvi na delovnem mestu kot je navedeno v prvem odstavku tega člena. Habilitacijska komisija Univerze v Ljubljani v predhodnem mnenju med drugim tudi predlaga, katerega od treh nazivov visokošolskega učitelja naj zasede kandidat za gostujočega učitelja. Peti odstavek 25.a člena Meril se spremeni tako, da se glasi: Gostujoči učitelji ali gostujoči raziskovalci so imenovani za dobo 12 mesecev, z možnostjo ponovnega imenovanja za dodatnih 12 mesecev. Po preteku dveh zaporednih imenovanj so v ta naziv lahko ponovno imenovani po preteku 4 let. Gostujoči učitelj ali gostujoči raziskovalec ima pri izvajanju pedagoškega in raziskovalnega dela enake pravice in dolžnosti kot visokošolski učitelj ali raziskovalec. Gostujoči učitelj ali gostujoči raziskovalec ne sodeluje pri upravljanju članice in univerze.	Sprememba pri 25. a členu omogoča uvrstitev gostujočega učitelja v enega izmed treh nazivov delovnega mesta viskošolskega učitelja na predlog dekana, kar potrdi HK UL. Nadaljnja sprememba 25. a člena kot enakovrednega razširja nabor možnih kandidatov, ki se lahko imenujejo za gostujočega učitelja ali gostujočega raziskovalca. Slednji lahko zaseda na takšni drugi ustrezni univerzi ali raziskovalnem inštitutu delovno mesto, za katero se zahtevajo vsaj enakovredni pogoji kot za habilitacijski naziv. Sprememba četrrtega odstavka 25.a člena je namenjena jasnejši dikciji ponovnega imenovanja v naziv.
16. člen	**34. člen** Postopek ugotavljanja enakovrednosti učiteljskega naziva, pridobljenega na drugi univerzi, teče na članici, ki je dala pobudo za razpis prostega delovnega mesta učitelja. Postopek se začne z ugotovitvenim sklepom dekana o tem, da se je na razpis prijavil kandidat, ki je pridobil učiteljski naziv na drugi univerzi. Senat članice, na kateri teče postopek ugotavljanja enakovrednosti učiteljskega naziva, pozove kandidata, da nemudoma predloži podatke o postopku, po katerem je pridobil naziv učitelja, biografijo in bibliografijo ter v fizični obliki tri najpomembnejša dela, dostopna v enem od svetovnih jezikov. Senat članice imenuje izmed učiteljev UL tri poročevalce, ki v roku enega meseca izdelajo vsak svoje poročilo o enakovrednosti kandidatovega učiteljskega naziva z nazivom učitelja na Univerzi v Ljubljani. Dekan članice, na kateri teče postopek, posreduje poročila poročevalcev skupaj z ostalim gradivom habilitacijski komisiji UL.	V četrtem odstavku **34. člena** Meril se besedna zveza "enega meseca" spremeni v "30 dni" tako, da se člen glasi: "Senat članice imenuje izmed učiteljev UL tri poročevalce, ki v roku ~~enega meseca~~ 30 dni izdelajo vsak svoje poročilo o enakovrednosti kandidatovega učiteljskega naziva z nazivom učitelja na Univerzi v Ljubljani."	**34. člen** Postopek ugotavljanja enakovrednosti učiteljskega naziva, pridobljenega na drugi univerzi, teče na članici, ki je dala pobudo za razpis prostega delovnega mesta učitelja. Postopek se začne z ugotovitvenim sklepom dekana o tem, da se je na razpis prijavil kandidat, ki je pridobil učiteljski naziv na drugi univerzi. Senat članice, na kateri teče postopek ugotavljanja enakovrednosti učiteljskega naziva, pozove kandidata, da nemudoma predloži podatke o postopku, po katerem je pridobil naziv učitelja, biografijo in bibliografijo ter v fizični obliki tri najpomembnejša dela, dostopna v enem od svetovnih jezikov. Senat članice imenuje izmed učiteljev UL tri poročevalce, ki v roku 30 dni izdelajo vsak svoje poročilo o enakovrednosti kandidatovega učiteljskega naziva z nazivom učitelja na Univerzi v Ljubljani. Dekan članice, na kateri teče postopek, posreduje poročila poročevalcev skupaj z ostalim gradivom habilitacijski komisiji UL.	Poenotenje terminologije.
17. člen	**36. člen** Če kandidat v enem mesecu, odkar je bil pozvan, ne posreduje zahtevanih podatkov in tudi ne zaprosi za podaljšanje roka, senat članice, na kateri teče postopek, sprejme sklep o ustavitvi postopka za ugotavljanje enakovrednosti učiteljskega naziva, pridobljenega na drugi univerzi z ustreznim učiteljskim nazivom na UL.	V **36. člena** Meril se besedna zveza "v enem mesecu" spremeni v "v 30 dneh" tako, da se člen glasi: "Če kandidat v ~~enem mesecu~~ 30 dneh, odkar je bil pozvan, ne posreduje zahtevanih podatkov in tudi ne zaprosi za podaljšanje roka, senat članice, na kateri teče postopek, sprejme sklep o ustavitvi postopka za ugotavljanje enakovrednosti učiteljskega naziva, pridobljenega na drugi univerzi z ustreznim učiteljskim nazivom na UL."	**36. člen** Če kandidat v 30 dneh, odkar je bil pozvan, ne posreduje zahtevanih podatkov in tudi ne zaprosi za podaljšanje roka, senat članice, na kateri teče postopek, sprejme sklep o ustavitvi postopka za ugotavljanje enakovrednosti učiteljskega naziva, pridobljenega na drugi univerzi z ustreznim učiteljskim nazivom na UL.	Poenotenje terminologije.
18. člen	**41. člen** Pedagoška usposobljenost se pri prvi izvolitvi v naziv visokošolskega učitelja izkazuje s preizkusnim predavanjem, pri izvolitvi v višji naziv ali ponovni izvolitvi pa z mnenjem Študentskega sveta in rezultati študentske ankete o kandidatovem pedagoškem delu.	V Merilih **se prvi odstavek 41. člena** spremeni tako, da se glasi: "Pedagoška usposobljenost se pri prvi izvolitvi v naziv visokošolskega učitelja izkazuje s preizkusnim predavanjem, pri izvolitvi v višji naziv ali ponovni izvolitvi pa v skladu s 53. členom teh Meril." V Merilih se **v 41. členu doda novi drugi odstavek,** ki se glasi: "V primeru, da je kandidat že opravljal pedagoško delo na UL, se pri prvi	**41. člen** Pedagoška usposobljenost se pri prvi izvolitvi v naziv visokošolskega učitelja izkazuje s preizkusnim predavanjem, pri izvolitvi v višji naziv ali ponovni izvolitvi pa v skladu s 53. členom teh Meril. V primeru, da je kandidat že opravljal pedagoško delo na UL, se pri prvi izvolitvi v naziv visokošolskega učitelja pedagoška usposobljenost izkazuje	Mnenje študentov o pedagoškem delu kandidata je eden od elementov pedagoške usposobljenosti. S tem se uskladita tudi določili 41. in 53. člena Meril. Za prvo izvolitev v naziv upoštevajo tudi mnenja ŠS in rezultati anket, v kolikor je kandidat že opravljal pedagoško delo na UL, kar pomeni uskladitev z dosedanjo prakso.

		"V primeru, da je kandidat že opravljal pedagoško delo na UL, se pri prvi izvolitvi v naziv visokošolskega učitelja pedagoška usposobljenost izkazuje tudi z mnenjem Študentskega sveta in rezultati študentske ankete o pedagoškem delu kandidata."	tudi z mnenjem Študentskega sveta in rezultati študentske ankete o pedagoškem delu kandidata.	
19. člen	**Izsek iz Meril: 6. točka drugega odstavka 43. člena** 6. lektorja je lahko izvoljen, kdor ima univerzitetno izobrazbo ustrezne smeri, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih do junija 2004, ali izobrazbo druge stopnje, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih po tem datumu;	V Merilih se spremeni 6. točka drugega odstavka **43. člena**, ki se glasi: "6. lektorja je lahko izvoljen kdor ima 3 leta pedagoške prakse, univerzitetno izobrazbo ustrezne smeri, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih do junija 2004, ali izobrazbo druge stopnje, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih po tem datumu;"	6. točka drugega odstavka **43. člena** 6. lektorja je lahko izvoljen kdor ima 3 leta pedagoške prakse, univerzitetno izobrazbo ustrezne smeri, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih do junija 2004, ali izobrazbo druge stopnje, pridobljeno po študijskih programih, sprejetih po tem datumu;	Uskladitev z minimlani standradi NAKVIS (6. točka drugega odstavka 13. člena). Tudi 68. člen Meril to že določa.
20. člen	**49. člen** Za objavo z mednarodno odmevnostjo se šteje besedilo, objavljeno v tujem jeziku v eni od revij, indeksiranih v SSCI ali SCI z IF>0 ter AHCI, ali v revijah, ki so po mnenju stroke po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive s temi revijami. Primerljiva revija mora biti na enem izmed ustreznih mednarodnih seznamov. Seznam teh revij na predlog članice, ki kot matično goji področje, na katerem se kandidat voli v naziv, po predhodnem mnenju HK potrdi Senat UL (Priloga 5).	**49. člen** Meril se spremeni tako, da se glasi: "Za objavo z mednarodno odmevnostjo se šteje besedilo, objavljeno v enem od razširjenih tujih jezikov, v eni od revij, indeksiranih v SSCI ali SCI z IF>0 ter AHCI, ali v revijah, ki so po mnenju stroke po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive s temi revijami. Primerljiva revija mora biti na enem izmed ustreznih mednarodnih seznamov. Seznam teh revij na predlog članice, ki kot matično goji področje, na katerem se kandidat voli v naziv, po predhodnem mnenju HK potrdi Senat UL (Priloga 5)."	**49. člen** Meril Za objavo z mednarodno odmevnostjo se šteje besedilo, objavljeno v enem od razširjenih tujih jezikov, v eni od revij, indeksiranih v SSCI ali SCI z IF>0 ter AHCI, ali v revijah, ki so po mnenju stroke po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive s temi revijami. Primerljiva revija mora biti na enem izmed ustreznih mednarodnih seznamov. Seznam teh revij na predlog članice, ki kot matično goji področje, na katerem se kandidat voli v naziv, po predhodnem mnenju HK potrdi Senat UL (Priloga 5).	Uskladitev z minimlani standradi NAKVIS, 19. člen (pojem "razširjen tuj jezik", ni enako kot "tuj jezik", npr.: hrvaščina je tuj jezik, ni pa razširjen tuj jezik)
21. člen	**53. člen** Elementi za presojo pedagoške usposobljenosti kandidata za izvolitev v naziv so: - razumljivost ter sistematičnost predavanj, vaj, seminarjev, konzultacij ter preverjanj znanja, - uspešno mentorstvo pri diplomah, specializacijah, magisterijih, doktoratih in vseživljenjskem ter drugem podiplomskem izobraževanju, mentorstvo študentom v izmenjavi in pri študentskem raziskovalnem delu, - odnos do študentov, - spodbujanje k znanstvenemu, umetniškemu, pedagoškemu in strokovnemu delu, - priprava, strokovna, pedagoška in metodična oziroma didaktična vrednost pedagoških pripomočkov, študijskih gradiv in učbenikov, - razvijanje laboratorijev ali drugih specializiranih enot, ki podpirajo pedagoški proces, - z dokazili potrjeno pedagoško usposabljanje po splošnih programih pedagoškega usposabljanja ali individualnih programih na članici.	V **53. členu** Meril se za tretjo alinejo ("- odnos do študentov") doda nova alineja, ki se glasi: "- mnenje študentov o pedagoškem delu,"	**53. člen** Elementi za presojo pedagoške usposobljenosti kandidata za izvolitev v naziv so: - razumljivost ter sistematičnost predavanj, vaj, seminarjev, konzultacij ter preverjanj znanja, - uspešno mentorstvo pri diplomah, specializacijah, magisterijih, doktoratih in vseživljenjskem ter drugem podiplomskem izobraževanju, mentorstvo študentom v izmenjavi in pri študentskem raziskovalnem delu, - odnos do študentov, - mnenje študentov o pedagoškem delu, - spodbujanje k znanstvenemu, umetniškemu, pedagoškemu in strokovnemu delu, - priprava, strokovna, pedagoška in metodična oziroma didaktična vrednost pedagoških pripomočkov, študijskih gradiv in učbenikov, - razvijanje laboratorijev ali drugih specializiranih enot, ki podpirajo pedagoški proces, - z dokazili potrjeno pedagoško usposabljanje po splošnih programih pedagoškega usposabljanja ali individualnih programih na članici.	Mnenje študentov o pedagoškem delu kandidata je eden od elementov pedagoške usposobljenosti. S tem se uskladita tudi določili 41. in 53. člena Meril.

22. člen	**55. člen** V naziv rednega profesorja je lahko izvoljen kandidat, ki poleg skupnih in splošnih pogojev izpolnjuje tudi naslednje posebne kakovostne in količinske pogoje: Kakovostni pogoji: - je na področju, na katerem se habilitira, sposoben samostojno znanstveno, umetniško in raziskovalno-razvojno delovati ter prispevati nova znanja ali stvaritve, - izkazuje mednarodno odmevnost svojega dela, - je najmanj 3 mesece neprekinjeno raziskovalno ali pedagoško deloval na tuji univerzi ali raziskovalni ustanovi, ali - da je najmanj 3 mesece neprekinjeno umetniško ali pedagoško deloval na tuji univerzi ali pomembni umetniški ustanovi. Enako kot delovanje na tuji univerzi ali umetniški ustanovi se vrednoti sodelovanje v žiriji pri pomembnih mednarodnih umetniških tekmovanjih ali natečajih ali na mednarodnih prireditvah, ki so glede na prostor in kraj dogajanja izjemnega pomena; - poglablja in dopolnjuje znanstvene in umetniške dosežke ter skrbi za njihovo uporabo oziroma bogati slovensko in mednarodno znanje in kulturo; - je bil mentor pri vsaj enem zaključenem doktoratu ali somentor pri dveh oziroma mentor pri vsaj enem posebnem umetniškem dosežku; - je objavil znanstvena ali umetniška dela (monografija, knjiga, učbenik), ki so pomembna za razvoj stroke v mednarodnem in nacionalnem okviru; - je vodil raziskovalne projekte in - ima soglasje habilitacijske komisije. Količinski pogoji: - pri ocenjevanju objavljenih del in pedagoške dejavnosti doseže najmanj 90 točk (od tega najmanj 20 točk iz pedagoške in najmanj 50 točk iz znanstvene ali umetniške dejavnosti), od tega najmanj 30 točk v zadnjem volilnem obdobju (od tega najmanj 7,5 točk iz pedagoške in najmanj 15 točk iz znanstvene ali umetniške dejavnosti); - je objavil vsaj 14 mednarodno odmevnih ali vrhunskih člankov (od tega najmanj 7 člankov od zadnje izvolitve v nižji naziv) pri katerih mora biti kandidat prvi ali vodilni avtor, s seznama revij, ki ga pripravi članica. Od tega mora biti najmanj 6 člankov objavljenih v revijah, indeksiranih v SSCI, SCI revije z IF>0 oz. AHCI revije ali v revijah, ki so po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive s pravkar omenjenimi revijami, če je za habilitacijsko področje značilno, da SSCI, SCI revije z IF>0 oz. AHCI revije niso edino zanesljivo merilo za preverjanje odmevnosti. Seznam revij na predlog članice po predhodnem mnenju HK potrdi Senat UL. Kandidat lahko največ 8 člankov iz druge alineje prejšnjega odstavka (ki pa ne nadomeščajo obveznih člankov, objavljenih v revijah, indeksiranih v SSCI in SCI z IF>0 ter AHCI, oziroma v revijah s seznama revij, ki ga na predlog članice po predhodnem mnenju habilitacijske komisije potrdi Senat UL) nadomesti z znanstveno monografijo, delom znanstvene monografije, učbenikom ali strokovnim dosežkom. Pri tem avtorstvo znanstvene monografije, izdane pri založbi s potrjenega seznama založnikov, nadomešča dva članka. Avtorstvo dela znanstvene monografije, izdane pri založbi s potrjenega seznama založnikov (Priloga 6), pa nadomešča en članek. Dva od člankov, ki jih kandidat nadomešča z znanstveno monografijo ali delom znanstvene monografije, lahko nadomesti z recenziranim univerzitetnim učbenikom. Avtorstvo recenziranega univerzitetnega učbenika šteje kot en članek. Enega od člankov, ki jih kandidat nadomešča z znanstveno monografijo ali delom znanstvene monografije, lahko nadomesti z vrhunskim strokovnim ali športnim dosežkom (prenos tehnologij, patent, priprava zakonskih gradiv ipd.). Kandidat mora vsaj tri dela objaviti v slovenskem jeziku. To ne velja za tujce.	V **55. členu** se v 3. in 4. alineji prvega odstavka »Kakovostnih pogojev« besedilo spremeni tako, da se ta po novem glasi: » - je po opravljenem doktoratu najmanj 3 mesece neprekinjeno raziskovalno ali pedagoško deloval na kakovostni tuji univerzi ali raziskovalni ustanovi, ali - da je po priznanju pomembnih umetniških del najmanj 3 mesece neprekinjeno umetniško ali pedagoško deloval na tuji univerzi ali pomembni umetniški ustanovi. Enako kot delovanje na tuji univerzi ali umetniški ustanovi se vrednoti sodelovanje v žiriji pri pomembnih mednarodnih umetniških tekmovanjih ali natečajih ali na mednarodnih prireditvah, ki so glede na prostor in kraj dogajanja izjemnega pomena;« Za prvim odstavkom (kakovostni pogoji) se doda nov drugi odstavek, ki se glasi: »Na podlagi strokovnih mnenj in predložene ustrezne dokumentacije se lahko v posebej utemeljenih primerih kandidatu v specifičnih življenjskih okoliščinah, ki mu je zaradi teh okoliščin onemogočena daljša odsotnost od doma (npr. delavci, ki delajo krajši delovni čas v skladu s predpisi o pokojninskem in invalidskem zavarovanju, predpisi o zdravstvenem zavarovanju ali drugimi predpisi; delavci, ki negujejo in varujejo otroka, ki potrebuje posebno nego in varstvo v skladu s predpisi, ki urejajo družinske prejemke; drugi podobni, objektivno utemeljeni primeri), prizna izpolnjevanje pogoja 3 mesečnega **neprekinjenega** pedagoškega, raziskovalnega ali umetniškega delovanja na tuji univerzi, raziskovalni ustanovi ali pomembni umetniški ustanovi, na osnovi izkazanega drugačnega aktivnega mednarodnega delovanja. V takih primerih morajo primerljivost oziroma ustreznost takega mednarodnega delovanja obvezno oceniti strokovni poročevalci.« V 1. alineji drugega odstavka 55. člena Meril se v odstavku "Količinski pogoji" namesto besedila "v zadnjem volilnem obdobju" navede "od datuma oddaje vloge za prvo izvolitev v trenutni naziv«. V 2. alineji drugega odstavka 55. člena Meril se v odstavku "Količinski pogoji" namesto besedila " (od tega najmanj 7 člankov od zadnje izvolitve v nižji naziv)" navede "(od tega najmanj 7 člankov od datuma oddaje vloge za prvo izvolitev v trenutni naziv)«.	**55. člen** V naziv rednega profesorja je lahko izvoljen kandidat, ki poleg skupnih in splošnih pogojev izpolnjuje tudi naslednje posebne kakovostne in količinske pogoje: Kakovostni pogoji: - je na področju, na katerem se habilitira, sposoben samostojno znanstveno, umetniško in raziskovalno-razvojno delovati ter prispevati nova znanja ali stvaritve, - izkazuje mednarodno odmevnost svojega dela, - je po opravljenem doktoratu najmanj 3 mesece neprekinjeno raziskovalno ali pedagoško deloval na kakovostni tuji univerzi ali raziskovalni ustanovi, ali - da je po priznanju pomembnih umetniških del najmanj 3 mesece neprekinjeno umetniško ali pedagoško deloval na tuji univerzi ali pomembni umetniški ustanovi. Enako kot delovanje na tuji univerzi ali umetniški ustanovi se vrednoti sodelovanje v žiriji pri pomembnih mednarodnih umetniških tekmovanjih ali natečajih ali na mednarodnih prireditvah, ki so glede na prostor in kraj dogajanja izjemnega pomena;«- je bil mentor pri vsaj enem zaključenem doktoratu ali somentor pri dveh oziroma mentor pri vsaj enem posebnem umetniškem dosežku; - je objavil znanstvena ali umetniška dela (monografija, knjiga, učbenik), ki so pomembna za razvoj stroke v mednarodnem in nacionalnem okviru; - je vodil raziskovalne projekte in - ima soglasje habilitacijske komisije. Na podlagi strokovnih mnenj in predložene ustrezne dokumentacije se lahko v posebej utemeljenih primerih kandidatu v specifičnih življenjskih okoliščinah, ki mu je zaradi teh okoliščin onemogočena daljša odsotnost od doma (npr. delavci, ki delajo krajši delovni čas v skladu s predpisi o pokojninskem in invalidskem zavarovanju, predpisi o zdravstvenem zavarovanju ali drugimi predpisi; delavci, ki negujejo in varujejo otroka, ki potrebuje posebno nego in varstvo v skladu s predpisi, ki urejajo družinske prejemke; drugi podobni, objektivno utemeljeni primeri), prizna izpolnjevanje pogoja 3 mesečnega neprekinjenega pedagoškega, raziskovalnega ali umetniškega delovanja na tuji univerzi, raziskovalni ustanovi ali pomembni umetniški ustanovi, na osnovi izkazanega drugačnega aktivnega mednarodnega delovanja. V takih primerih morajo primerljivost oziroma ustreznost takega mednarodnega delovanja obvezno oceniti strokovni poročevalci. Količinski pogoji: - pri ocenjevanju objavljenih del in pedagoške dejavnosti doseže najmanj 90 točk (od tega najmanj 20 točk iz pedagoške in najmanj 50 točk iz znanstvene ali umetniške dejavnosti), od tega najmanj 30 točk od datuma oddaje vloge za prvo izvolitev v trenutni naziv (od tega najmanj 7,5 točk iz pedagoške in najmanj 15 točk iz znanstvene ali umetniške dejavnosti); - je objavil vsaj 14 mednarodno odmevnih ali vrhunskih člankov (od tega najmanj 7 člankov od datuma oddaje vloge za prvo izvolitev v trenutni naziv) pri katerih mora biti kandidat prvi ali vodilni avtor, s seznama revij, ki ga pripravi članica. Od tega mora biti najmanj 6 člankov objavljenih v revijah, indeksiranih v SSCI, SCI revije z IF>0 oz. AHCI revije ali v revijah, ki so po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive s pravkar omenjenimi revijami, če je za habilitacijsko področje značilno, da SSCI, SCI revije z IF>0 oz. AHCI revije niso edino zanesljivo merilo za preverjanje odmevnosti. Seznam revij na predlog članice po predhodnem mnenju HK potrdi Senat UL. Kandidat lahko največ 8 člankov iz druge alineje prejšnjega odstavka (ki pa ne nadomeščajo obveznih člankov, objavljenih v revijah, indeksiranih v SSCI in SCI z IF>0 ter AHCI, oziroma v revijah s seznama revij, ki ga na predlog članice po predhodnem mnenju habilitacijske komisije potrdi Senat UL) nadomesti z znanstveno monografijo, delom znanstvene monografije, učbenikom ali strokovnim dosežkom. Pri tem avtorstvo znanstvene monografije, izdane pri založbi s potrjenega seznama založnikov, nadomešča dva članka. Avtorstvo dela znanstvene monografije, izdane pri založbi s potrjenega seznama založnikov (Priloga 6), pa nadomešča en članek. Dva od člankov, ki jih kandidat nadomešča z znanstveno monografijo ali delom znanstvene monografije, lahko nadomesti z recenziranim univerzitetnim učbenikom. Avtorstvo recenziranega univerzitetnega učbenika šteje kot en članek. Enega od člankov, ki jih kandidat nadomešča z znanstveno monografijo ali delom znanstvene monografije, lahko nadomesti z vrhunskim strokovnim ali športnim dosežkom (prenos tehnologij, patent, priprava zakonskih gradiv ipd.). Kandidat mora vsaj tri dela objaviti v slovenskem jeziku. To ne velja za tujce.	25. člen minimalnih standardov NAKVIS Določilo gostovanja v tujini se uskladi z določili minimalnih standardov NAKVIS, ki določajo neprekinjeno 3 mesečno delovanje v tujini. Spremembe predvidevajo upoštevanje določenih osebnih okoliščin kandidatov za redne profesorje, ki zaradi teh objektivnih okoliščin ne morejo izpolniti pogoja 3 mesečnega neprekinjenega delovanja v tujini kot to zahtevajo trenutna Merila. Skladno z ZDR-1 smo s spredlaganimi spremembami Meril zaščitili nekatere kategorije zaposlenih – pozitivna diskriminacija. Aktivno mednarodno delovanje morajo izkazati na drugačen način. (na predlog sindikatov) Časovni mejnik se skozi celotna Merila poenoti v besedno zvezo "od datuma oddaje vloge".



23. člen	**56. člen** V naziv rednega profesorja na umetniškem področju je lahko izvoljen kandidat, ki poleg skupnih in splošnih pogojev izpolnjuje tudi količinske in kakovostne pogoje za izvolitev: - z najmanj 14 mednarodno odmevnimi deli oziroma 14 vrhunskimi umetniškimi dosežki z javno predstavitvijo (7 od prve izvolitve v trenutni naziv), - s svojim umetniškim delom sega v mednarodni prostor. Izjemno umetniško delo z izrazito mednarodno odmevnostjo lahko po presoji poročevalcev o umetniški usposobljenosti nadomesti štiri od del iz prve alineje prejšnjega odstavka tega člena.	V **56. členu** se v 1. alineji prvega odstavka besedilo v oklepaju na koncu spremeni v: »7 od datuma oddaje vloge za prvo izvolitev v trenutni naziv«.	**56. člen** V naziv rednega profesorja na umetniškem področju je lahko izvoljen kandidat, ki poleg skupnih in splošnih pogojev izpolnjuje tudi količinske in kakovostne pogoje za izvolitev: - z najmanj 14 mednarodno odmevnimi deli oziroma 14 vrhunskimi umetniškimi dosežki z javno predstavitvijo (7 od datuma oddaje vloge za prvo izvolitev v trenutni naziv), - s svojim umetniškim delom sega v mednarodni prostor. Izjemno umetniško delo z izrazito mednarodno odmevnostjo lahko po presoji poročevalcev o umetniški usposobljenosti nadomesti štiri od del iz prve alineje prejšnjega odstavka tega člena.	Poenotenje časovnega mejnika.
24. člen	**59. člen** V naziv izrednega profesorja je lahko izvoljen kandidat, ki poleg skupnih in splošnih pogojev izpolnjuje tudi naslednje posebne kakovostne in količinske pogoje: Kakovostni pogoji: - je sposoben samostojno znanstveno, umetniško ali raziskovalno-razvojno delovati na področju, na katerem se habilitira, ter na njem prispevati nova znanja ali stvaritve. Ta sposobnost se izkazuje z ustrezno bibliografijo na področju habilitiranja, - je uspešno deloval v strokovnem okolju; - izkazuje mednarodno odmevnost svojega dela, - je po opravljenem doktoratu raziskovalno ali pedagoško deloval na tuji univerzi ali raziskovalni ustanovi v skupnem obsegu najmanj 3 mesece, od tega neprekinjeno po vsaj 30 dni, ali - da je po priznanju pomembnih umetniških del najmanj 3 mesece, od tega neprekinjeno po vsaj 30 dni, umetniško ali pedagoško deloval na tuji univerzi ali pomembni umetniški ustanovi. Enako kot delovanje na tuji univerzi ali umetniški ustanovi se vrednoti sodelovanje v žiriji pri pomembnih mednarodnih umetniških tekmovanjih ali natečajih, mentorstvo študentom, ki dosežejo mednarodna priznanja na mednarodnih tekmovanjih ali na mednarodnih prireditvah, ki so glede na prostor in kraj dogajanja izjemnega pomena. - je bil somentor pri najmanj enem zaključenem doktoratu ali je sicer ustrezno prispeval k vzgoji strokovnjakov na svojem področju. Za tak prispevek se šteje: - mentorstvo podiplomskemu študentu, ki mu je bil dovoljen neposreden prehod z magistrskega na doktorski študij; - mentorstvo študentom pri posebnih umetniških dosežkih, na tekmovanjih in v okviru poklicnih umetniških ansamblov ali skupin; - uspešno zaključeno mentorstvo pri vsaj enem študentskem delu, nagrajenim z univerzitetno Prešernovo nagrado oziroma z nacionalno strokovno ali mednarodno nagrado; - glavno mentorstvo pri dveh zaključenih strokovnih specializacijah, vključno s specialističnim izpitom; - vodenje raziskovalnega projekta in - ima soglasje habilitacijske komisije. Količinski pogoji: - pri ocenjevanju objavljenih del in pedagoške dejavnosti doseže najmanj 60 točk (od tega najmanj 15 točk iz pedagoške in najmanj 35 točk iz znanstvene ali umetniške dejavnosti), od tega najmanj 25 točk v zadnjem volilnem obdobju (od tega najmanj 7,5 točk iz pedagoške in najmanj 15 točk iz znanstvene ali umetniške dejavnosti); - je objavil vsaj 7 mednarodno odmevnih ali vrhunskih člankov (od tega najmanj 4 članke od zadnje izvolitve v nižji naziv) pri katerih mora biti kandidat prvi ali vodilni avtor, s seznama revij, ki ga pripravi članica. Od tega morajo biti najmanj 3 članki objavljeni v revijah, indeksiranih v SSCI, SCI z IF>0 oz. AHCI ali v revijah, ki so po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive s temi revijami, če je za habilitacijsko področje značilno, da SSCI, SCI z IF>0 oz. AHCI revije niso edino zanesljivo merilo za preverjanje odmevnosti. Seznam revij na predlog članice po predhodnem mnenju HK potrdi Senat UL. Kandidat lahko največ 4 članke iz druge alineje prejšnjega odstavka (ki pa ne nadomeščajo obveznih člankov, objavljenih v revijah, indeksiranih v SSCI in SCI z IF>0 ter AHCI) nadomesti z znanstveno monografijo, delom znanstvene monografije, učbenikom ali strokovnim dosežkom. Pri tem avtorstvo znanstvene monografije, izdane pri založbi s potrjenega seznama založnikov, nadomešča dva članka. Avtorstvo dela znanstvene monografije, izdane pri založbi s potrjenega seznama založnikov, pa nadomešča en članek. Enega od	V **59. členu** se v 4. in 5. alineji prvega odstavka »Kakovostnih pogojev« besedilo spremeni tako, da se ta po novem glasi: » - je po opravljenem doktoratu najmanj 3 mesece neprekinjeno raziskovalno ali pedagoško deloval na tuji univerzi ali raziskovalni ustanovi ~~v skupnem obsegu najmanj 3 mesece, od tega neprekinjeno po vsaj 30 dni~~, ali - da je po priznanju pomembnih umetniških del najmanj 3 mesece neprekinjeno, ~~od tega neprekinjeno po vsaj 30 dni,~~ umetniško ali pedagoško deloval na tuji univerzi ali pomembni umetniški ustanovi. Enako kot delovanje na tuji univerzi ali umetniški ustanovi se vrednoti sodelovanje v žiriji pri pomembnih mednarodnih umetniških tekmovanjih ali natečajih, mentorstvo študentom, ki dosežejo mednarodna priznanja na mednarodnih tekmovanjih ali na mednarodnih prireditvah, ki so glede na prostor in kraj dogajanja izjemnega pomena.« Za prvim odstavkom (Kakovostni pogoji) se doda nov drugi odstavek, ki se glasi: »Na podlagi strokovnih mnenj in predložene ustrezne dokumentacije se lahko v posebej utemeljenih primerih kandidatu v specifičnih življenjskih okoliščinah, ki mu je zaradi teh okoliščin onemogočena daljša odsotnost od doma (npr. delavci, ki delajo krajši delovni čas v skladu s predpisi o pokojninskem in invalidskem zavarovanju, predpisi o zdravstvenem zavarovanju ali drugimi predpisi; delavci, ki negujejo in varujejo otroka, ki potrebuje posebno nego in varstvo v skladu s predpisi, ki urejajo družinske prejemke; drugi podobni, objektivno utemeljeni primeri), prizna izpolnjevanje pogoja 3 mesečnega **neprekinjenega** pedagoškega, raziskovalnega ali umetniškega delovanja na tuji univerzi, raziskovalni ustanovi ali pomembni umetniški ustanovi, na osnovi izkazanega drugačnega aktivnega mednarodnega delovanja. V takih primerih morajo primerljivost oziroma ustreznost takega mednarodnega delovanja obvezno oceniti strokovni poročevalci.« Dosedanji drugi (količinski pogoji), tretji in četrti odstavek postanejo tretji, četrti in peti odstavek. V 1. alineji drugega odstavka 59. člena Meril se v odstavku "Količinski pogoji" namesto besedila "v zadnjem volilnem obdobju" navede "od **datuma** oddaje vloge za prvo izvolitev v trenutni naziv«. V 2. alineji drugega odstavka 59. člena Meril se v odstavku "Količinski pogoji" namesto besedila " (od tega najmanj 4 članke od zadnje izvolitve v nižji naziv)" navede "(od tega najmanj 4 članke od **datuma** oddaje vloge za prvo izvolitev v trenutni naziv)«.	**59. člen** V naziv izrednega profesorja je lahko izvoljen kandidat, ki poleg skupnih in splošnih pogojev izpolnjuje tudi naslednje posebne kakovostne in količinske pogoje: Kakovostni pogoji: - je sposoben samostojno znanstveno, umetniško ali raziskovalno-razvojno delovati na področju, na katerem se habilitira, ter na njem prispevati nova znanja ali stvaritve. Ta sposobnost se izkazuje z ustrezno bibliografijo na področju habilitiranja, - je uspešno deloval v strokovnem okolju; - izkazuje mednarodno odmevnost svojega dela, - je po opravljenem doktoratu najmanj 3 mesece neprekinjeno raziskovalno ali pedagoško deloval na tuji univerzi ali raziskovalni ustanovi, ali - da je po priznanju pomembnih umetniških del najmanj 3 mesece neprekinjeno umetniško ali pedagoško deloval na tuji univerzi ali pomembni umetniški ustanovi. Enako kot delovanje na tuji univerzi ali umetniški ustanovi se vrednoti sodelovanje v žiriji pri pomembnih mednarodnih umetniških tekmovanjih ali natečajih, mentorstvo študentom, ki dosežejo mednarodna priznanja na mednarodnih tekmovanjih ali na mednarodnih prireditvah, ki so glede na prostor in kraj dogajanja izjemnega pomena. - je bil somentor pri najmanj enem zaključenem doktoratu ali je sicer ustrezno prispeval k vzgoji strokovnjakov na svojem področju. Za tak prispevek se šteje: - mentorstvo podiplomskemu študentu, ki mu je bil dovoljen neposreden prehod z magistrskega na doktorski študij; - mentorstvo študentom pri posebnih umetniških dosežkih, na tekmovanjih in v okviru poklicnih umetniških ansamblov ali skupin; - uspešno zaključeno mentorstvo pri vsaj enem študentskem delu, nagrajenim z univerzitetno Prešernovo nagrado oziroma z nacionalno strokovno ali mednarodno nagrado; - glavno mentorstvo pri dveh zaključenih strokovnih specializacijah, vključno s specialističnim izpitom; - vodenje raziskovalnega projekta in - ima soglasje habilitacijske komisije. Na podlagi strokovnih mnenj in predložene ustrezne dokumentacije se lahko v posebej utemeljenih primerih kandidatu v specifičnih življenjskih okoliščinah, ki mu je zaradi teh okoliščin onemogočena daljša odsotnost od doma (npr. delavci, ki delajo krajši delovni čas v skladu s predpisi o pokojninskem in invalidskem zavarovanju, predpisi o zdravstvenem zavarovanju ali drugimi predpisi; delavci, ki negujejo in varujejo otroka, ki potrebuje posebno nego in varstvo v skladu s predpisi, ki urejajo družinske prejemke; drugi podobni, objektivno utemeljeni primeri), prizna izpolnjevanje pogoja 3 mesečnega **neprekinjenega** pedagoškega, raziskovalnega ali umetniškega delovanja na tuji univerzi, raziskovalni ustanovi ali pomembni umetniški ustanovi, na osnovi izkazanega drugačnega aktivnega mednarodnega delovanja. V takih primerih morajo primerljivost oziroma ustreznost takega mednarodnega delovanja obvezno oceniti strokovni poročevalci. Količinski pogoji: - pri ocenjevanju objavljenih del in pedagoške dejavnosti doseže najmanj 60 točk (od tega najmanj 15 točk iz pedagoške in najmanj 35 točk iz znanstvene ali umetniške dejavnosti), od tega najmanj 25 točk od **datuma** oddaje vloge za prvo izvolitev v trenutni naziv (od tega najmanj 7,5 točk iz pedagoške in najmanj 15 točk iz znanstvene ali umetniške dejavnosti); - je objavil vsaj 7 mednarodno odmevnih ali vrhunskih člankov (od **datuma** oddaje vloge za prvo izvolitev v trenutni naziv) pri katerih mora biti kandidat prvi ali vodilni avtor, s seznama revij, ki ga pripravi članica. Od tega morajo biti	Določilo gostovanja v tujini se uskladi z določili minimalnih standardov NAKVIS (28. člen), ki določajo neprekinjeno 3 mesečno delovanje v tujini. Določi se prehodno obdobje 5 let od datuma uveljavitve te spremembe Meril. Spremembe predvidevajo upoštevanje določenih osebnih okoliščin kandidatov za izredne profesorje, ki zaradi teh objektivnih okoliščin ne morejo izpolniti pogoja 3 mesečnega neprekinjenega delovanja v tujini kot to zahtevajo trenutna Merila. Skladno z ZDR-1 smo s spredlaganimi spremembami Meril zaščitili nekatere kategorije zaposlenih – pozitivna diskriminacija. Aktivno mednarodno delovanje morajo izkazati na drugačen način.(na predlog sindikatov) Časovni mejnik se skozi celotna Merila poenoti v besedno zvezo "od datuma oddaje vloge".

	člankov, ki jih kandidat nadomešča z znanstveno monografijo ali delom znanstvene monografije, lahko nadomesti z recenziranim univerzitetnim učbenikom. Enega od člankov, ki jih kandidat nadomešča z znanstveno monografijo ali delom znanstvene monografije, lahko nadomesti z vrhunskim strokovnim ali športnim dosežkom (prenos tehnologij, patent, priprava zakonskih gradiv ipd.). Kandidat mora vsaj dve deli objaviti v slovenskem jeziku. To ne velja za tujce.		prvi ali vodilni avtor, s seznama revij, ki ga pripravi članica. Od tega morajo biti najmanj 3 članki objavljeni v revijah, indeksiranih v SSCI, SCI z IF>0 oz. AHCI ali v revijah, ki so po kakovosti in mednarodni odmevnosti primerljive s temi revijami, če je za habilitacijsko področje značilno, da SSCI, SCI z IF>0 oz. AHCI revije niso edino zanesljivo merilo za preverjanje odmevnosti. Seznam revij na predlog članice po predhodnem mnenju HK potrdi Senat UL. Kandidat lahko največ 4 članke iz druge alineje prejšnjega odstavka (ki pa ne nadomeščajo obveznih člankov, objavljenih v revijah, indeksiranih v SSCI in SCI z IF>0 ter AHCI) nadomesti z znanstveno monografijo, delom znanstvene monografije, učbenikom ali strokovnim dosežkom. Pri tem avtorstvo znanstvene monografije, izdane pri založbi s potrjenega seznama založnikov, nadomešča dva članka. Avtorstvo dela znanstvene monografije, izdane pri založbi s potrjenega seznama založnikov, pa nadomešča en članek. Enega od člankov, ki jih kandidat nadomešča z znanstveno monografijo ali delom znanstvene monografije, lahko nadomesti z recenziranim univerzitetnim učbenikom. Enega od člankov, ki jih kandidat nadomešča z znanstveno monografijo ali delom znanstvene monografije, lahko nadomesti z vrhunskim strokovnim ali športnim dosežkom (prenos tehnologij, patent, priprava zakonskih gradiv ipd.). Kandidat mora vsaj dve deli objaviti v slovenskem jeziku. To ne velja za tujce.	
25. člen	**60. člen** V naziv izrednega profesorja na umetniškem področju je lahko izvoljen kandidat, ki poleg skupnih in splošnih pogojev izpolnjuje tudi naslednje posebne kakovostne in količinske pogoje: - z najmanj 7 mednarodno odmevnimi deli oziroma sedmimi vrhunskimi umetniškimi dosežki z javno predstavitvijo (4 od prve izvolitve v trenutni naziv), - s svojim umetniškim delom sega v mednarodni prostor. Izjemno umetniško delo z izrazito mednarodno odmevnostjo lahko po presoji poročevalcev o umetniški usposobljenosti nadomesti tri od del iz prve alineje prejšnjega odstavka tega člena.	V **60. členu** Meril se v 1. alineji prvega odstavka besedilo v oklepaju na koncu spremeni v: »4 od datuma oddaje vloge za prvo izvolitev v trenutni naziv«.	**60. člen** V naziv izrednega profesorja na umetniškem področju je lahko izvoljen kandidat, ki poleg skupnih in splošnih pogojev izpolnjuje tudi naslednje posebne kakovostne in količinske pogoje: - z najmanj 7 mednarodno odmevnimi deli oziroma sedmimi vrhunskimi umetniškimi dosežki z javno predstavitvijo (4 od datuma oddaje vloge za prvo izvolitev v trenutni naziv), - s svojim umetniškim delom sega v mednarodni prostor. Izjemno umetniško delo z izrazito mednarodno odmevnostjo lahko po presoji poročevalcev o umetniški usposobljenosti nadomesti tri od del iz prve alineje prejšnjega odstavka tega člena.	Poenotenje časovnega mejnika.
26. člen	**68. člen** V naziv lektorja je lahko izvoljen kandidat, ki: - ima 3 leta ustrezne pedagoške prakse in, če gre za žive jezike, vsaj 3 mesece strokovnega oziroma pedagoškega delovanja v časovnih intervalih po najmanj 14 dni v jezikovnem okolju jezikov, glede katerih je vključen v pedagoški proces; - ima ustrezno bibliografijo, ki obsega dela in stvaritve, ki jih priznava stroka kot ustrezni način predstavitve s področja, za katerega se habilitira; - je pokazal sposobnost za strokovno in pedagoško delo in - ima izkazano pedagoško usposobljenost. Kandidat za lektorja količinsko izpolnjuje pogoj iz druge alineje te točke, če pri ocenjevanju objavljenih del doseže kumulativno najmanj 5 točk.	68. člen Meril se spremeni tako, da se glasi: "V naziv lektorja je lahko izvoljen kandidat, ki: - ima 3 leta ustrezne pedagoške prakse in, če gre za žive jezike, vsaj 3 mesece neprekinjenega strokovnega oziroma pedagoškega delovanja ~~v časovnih intervalih po najmanj 14 dni~~ v jezikovnem okolju jezikov, glede katerih je vključen v pedagoški proces; - ima ustrezno bibliografijo, ki obsega dela in stvaritve, ki jih priznava stroka kot ustrezni način predstavitve s področja, za katerega se habilitira; - je pokazal sposobnost za strokovno in pedagoško delo in - ima izkazano pedagoško usposobljenost. Kandidat za lektorja količinsko izpolnjuje pogoj iz druge alineje te točke, če pri ocenjevanju objavljenih del doseže kumulativno najmanj 5 točk."	**68. člen** V naziv lektorja je lahko izvoljen kandidat, ki: - ima 3 leta ustrezne pedagoške prakse in, če gre za žive jezike, vsaj 3 mesece neprekinjenega strokovnega oziroma pedagoškega delovanja v jezikovnem okolju jezikov, glede katerih je vključen v pedagoški proces; - ima ustrezno bibliografijo, ki obsega dela in stvaritve, ki jih priznava stroka kot ustrezni način predstavitve s področja, za katerega se habilitira; - je pokazal sposobnost za strokovno in pedagoško delo in - ima izkazano pedagoško usposobljenost. Kandidat za lektorja količinsko izpolnjuje pogoj iz druge alineje te točke, če pri ocenjevanju objavljenih del doseže kumulativno najmanj 5 točk.	Uskladitev z minimlanimi standardi NAKVIS (1. alineja 34. člena: praksa mora biti neprekinjena). Merila določajo v časovnih intervalih po 14 dni.

27. člen	**75. člen** Kandidat je lahko tretjič izvoljen v naziv asistent – raziskovalec, če ima doktorat. Če je kandidat pridobil izobrazbo druge stopnje po študijskem programu, sprejetem po juniju 2004, je lahko tretjič izvoljen v naziv, če ima opravljene obveznosti študijskega programa za pridobitev doktorata znanosti (razen zagovora doktorata). V naziv asistenta - raziskovalca je kandidat lahko četrtič in nadalje izvoljen, če doseže najmanj 15 točk iz znanstveno-raziskovalne dejavnosti.	V **75. členu** Meril se zadnji odstavek dopolni, tako da se po novem glasi: »V naziv asistenta - raziskovalca je kandidat lahko četrtič izvoljen, če ima doktorat znanosti in doseže najmanj 15 točk iz znanstveno-raziskovalne dejavnosti. Kandidat pri peti in nadaljnjih izvolitvah v naziv asistenta – raziskovalca izpolnjuje količinske pogoje, če v vsakem volilnem obdobju doseže skupno najmanj 5 točk iz znanstveno-raziskovalne, pedagoške, strokovne ali umetniške dejavnosti.«	**75. člen** Kandidat je lahko tretjič izvoljen v naziv asistent – raziskovalec, če ima doktorat. Če je kandidat pridobil izobrazbo druge stopnje po študijskem programu, sprejetem po juniju 2004, je lahko tretjič izvoljen v naziv, če ima opravljene obveznosti študijskega programa za pridobitev doktorata znanosti (razen zagovora doktorata). V naziv asistenta - raziskovalca je kandidat lahko četrtič izvoljen, če ima doktorat znanosti in doseže najmanj 15 točk iz znanstveno-raziskovalne dejavnosti. Kandidat pri peti in nadaljnjih izvolitvah v naziv asistenta – raziskovalca izpolnjuje količinske pogoje, če v vsakem volilnem obdobju doseže skupno najmanj 5 točk iz znanstveno-raziskovalne, pedagoške, strokovne ali umetniške dejavnosti.	Predlog spremembe ureja četrto in nadaljnje izvolitve v naziv asistenta-razsikovalca, saj je kandidat za le-tega imel po dosegu 15 točk iz znanstveno-raziskovalne dejavnosti možnost biti izvoljen četrtič in nadalje brez izpolnitve dodatnih pogojev (izvolitve v naziv brez omejitev).
28. člen	**76. člen** Pri ponovni izvolitvi v naziv izrednega profesorja mora kandidat v času od zadnje izvolitve doseči vsaj 15 točk (od tega najmanj 5 točk iz pedagoške in najmanj 9 točk iz znanstvene ali umetniške dejavnosti) po točkovalniku iz teh Meril in mora iz časa od zadnje izvolitve predložiti vsaj dve pomembni deli. Pri ponovni izvolitvi v naziv višjega znanstvenega sodelavca mora kandidat v času od zadnje izvolitve doseči vsaj 15 točk iz znanstvene dejavnosti po točkovalniku iz teh Meril in mora iz časa od zadnje izvolitve predložiti vsaj dve pomembni deli. Za ponovno izvolitev v naziv docenta na istem habilitacijskem področju mora kandidat v času od zadnje izvolitve doseči vsaj 12 točk (od tega najmanj 3,75 točke iz pedagoške in najmanj 7,5 točk iz znanstvene ali umetniške dejavnosti) po točkovalniku iz teh Meril in mora iz časa od zadnje izvolitve predložiti vsaj eno pomembno delo. Pri ponovni izvolitvi v naziv znanstvenega sodelavca na istem habilitacijskem področju mora kandidat v času od zadnje izvolitve doseči vsaj 12 točk (od tega najmanj 7,5 točk iz znanstvene dejavnosti po točkovalniku iz teh Meril in mora iz časa od zadnje izvolitve predložiti vsaj eno pomembno delo. V naziv višjega predavatelja je lahko ponovno izvoljen kandidat, ki je v zadnjem volilnem obdobju dosegel vsaj 7,5 točk iz znanstveno raziskovalne, umetniške, strokovne in pedagoške dejavnosti. V naziv predavatelja je lahko ponovno izvoljen kandidat, ki je v zadnjem volilnem obdobju dosegel vsaj 5 točk iz znanstveno raziskovalne, umetniške, strokovne in pedagoške dejavnosti. V naziv lektorja je lahko ponovno izvoljen, kdor v zadnjem volilnem obdobju doseže 4 točke.	**76. člen** Meril se spremeni tako, da se glasi: »Pri ponovni izvolitvi v naziv izrednega profesorja mora kandidat v času od **datuma** oddaje vloge za zadnjo izvolitev doseči vsaj 15 točk (od tega najmanj 5 točk iz pedagoške in najmanj 9 točk iz znanstvene ali umetniške dejavnosti) po točkovalniku iz teh Meril in mora iz časa od **datuma** oddaje vloge za zadnjo izvolitev predložiti vsaj dve pomembni deli. Kandidat, ki je bil izvoljen v naziv izrednega profesorja ali višjega znanstvenega sodelavca po Merilih z dne 5.11.1996 (16.10.2001, 12.5.2009) in nima bivanja v tujini ter je oddal vlogo za ponovno (prva ponovna) izvolitev v naziv izrednega profesorja / višjega znanstvenega sodelavca po novih merilih z dne 25.10.2011 (sprem. 24.4.2012 in 21.10.2014, 30.6.2015) mora zadostiti pogoju gostovanja v tujini in vodenja projektov. Na podlagi strokovnih mnenj in predložene ustrezne dokumentacije se lahko v posebej utemeljenih primerih kandidatu v specifičnih življenjskih okoliščinah, ki mu je zaradi teh okoliščin onemogočena daljša odsotnost od doma (npr. delavci, ki delajo krajši delovni čas v skladu s predpisi o pokojninskem in invalidskem zavarovanju, predpisi o zdravstvenem zavarovanju ali drugimi predpisi; delavci, ki negujejo in varujejo otroka, ki potrebuje posebno nego in varstvo v skladu s predpisi, ki urejajo družinske prejemke; drugi podobni, objektivno utemeljeni primeri), prizna izpolnjevanje pogoja 3 mesečnega **neprekinjenega** pedagoškega, raziskovalnega ali umetniškega delovanja na tuji univerzi, raziskovalni ustanovi ali pomembni umetniški ustanovi, na osnovi izkazanega drugačnega aktivnega mednarodnega delovanja. V takih primerih morajo primerljivost oziroma ustreznost takega mednarodnega delovanja obvezno oceniti strokovni poročevalci. Pri ponovni izvolitvi v naziv višjega znanstvenega sodelavca mora kandidat v času od **datuma** oddaje vloge za zadnjo izvolitev doseči vsaj 15 točk iz znanstvene dejavnosti po točkovalniku iz teh Meril in mora iz časa od **datuma** oddaje vloge za zadnjo izvolitev predložiti vsaj dve pomembni deli. Za ponovno izvolitev v naziv docenta na istem habilitacijskem področju mora kandidat v času od **datuma** oddaje vloge za zadnjo izvolitev doseči vsaj 12 točk (od tega najmanj 3,75 točke iz pedagoške in najmanj 7,5 točk iz znanstvene ali umetniške dejavnosti) po točkovalniku iz teh Meril in mora iz časa od **datuma** oddaje vloge za zadnjo izvolitev predložiti vsaj eno pomembno delo. Pri ponovni izvolitvi v naziv znanstvenega sodelavca na istem habilitacijskem področju mora kandidat v času od **datuma** oddaje vloge za zadnjo izvolitev doseči vsaj 12 točk iz znanstvene dejavnosti po točkovalniku iz teh Meril in mora iz časa od **datuma** oddaje vloge za zadnjo izvolitev predložiti vsaj eno pomembno delo. V naziv višjega predavatelja je lahko ponovno izvoljen kandidat, ki je od **datuma** oddaje vloge za zadnjo izvolitev v trenutni naziv dosegel vsaj 7,5 točk iz znanstveno raziskovalne, umetniške, strokovne in pedagoške dejavnosti. V naziv predavatelja je lahko ponovno izvoljen kandidat, ki je od **datuma** oddaje vloge za zadnjo izvolitev v trenutni naziv dosegel vsaj 5 točk iz znanstveno raziskovalne, umetniške, strokovne in pedagoške dejavnosti. V naziv lektorja je lahko ponovno izvoljen, kdor od datuma oddaje vloge za zadnjo izvolitev v naziv doseže 4 točke.«	**76. člen** Meril se spremeni tako, da se glasi: »Pri ponovni izvolitvi v naziv izrednega profesorja mora kandidat v času od **datuma** oddaje vloge za zadnjo izvolitev doseči vsaj 15 točk (od tega najmanj 5 točk iz pedagoške in najmanj 9 točk iz znanstvene ali umetniške dejavnosti) po točkovalniku iz teh Meril in mora iz časa od **datuma** oddaje vloge za zadnjo izvolitev predložiti vsaj dve pomembni deli. Kandidat, ki je bil izvoljen v naziv izrednega profesorja ali višjega znanstvenega sodelavca po Merilih z dne 5.11.1996 (16.10.2001, 12.5.2009) in nima bivanja v tujini ter je oddal vlogo za ponovno (prva ponovna) izvolitev v naziv izrednega profesorja / višjega znanstvenega sodelavca po novih merilih z dne 25.10.2011 (sprem. 24.4.2012 in 21.10.2014, 30.6.2015) mora zadostiti pogoju gostovanja v tujini in vodenja projektov. Na podlagi strokovnih mnenj in predložene ustrezne dokumentacije se lahko v posebej utemeljenih primerih kandidatu v specifičnih življenjskih okoliščinah, ki mu je zaradi teh okoliščin onemogočena daljša odsotnost od doma (npr. delavci, ki delajo krajši delovni čas v skladu s predpisi o pokojninskem in invalidskem zavarovanju, predpisi o zdravstvenem zavarovanju ali drugimi predpisi; delavci, ki negujejo in varujejo otroka, ki potrebuje posebno nego in varstvo v skladu s predpisi, ki urejajo družinske prejemke; drugi podobni, objektivno utemeljeni primeri), prizna izpolnjevanje pogoja 3 mesečnega neprekinjenega pedagoškega, raziskovalnega ali umetniškega delovanja na tuji univerzi, raziskovalni ustanovi ali pomembni umetniški ustanovi, na osnovi izkazanega drugačnega aktivnega mednarodnega delovanja. V takih primerih morajo primerljivost oziroma ustreznost takega mednarodnega delovanja obvezno oceniti strokovni poročevalci. Pri ponovni izvolitvi v naziv višjega znanstvenega sodelavca mora kandidat v času od **datuma** oddaje vloge za zadnjo izvolitev doseči vsaj 15 točk iz znanstvene dejavnosti po točkovalniku iz teh Meril in mora iz časa od **datuma** oddaje vloge za zadnjo izvolitev predložiti vsaj dve pomembni deli. Za ponovno izvolitev v naziv docenta na istem habilitacijskem področju mora kandidat v času od **datuma** oddaje vloge za zadnjo izvolitev doseči vsaj 12 točk (od tega najmanj 3,75 točke iz pedagoške in najmanj 7,5 točk iz znanstvene ali umetniške dejavnosti) po točkovalniku iz teh Meril in mora iz časa od **datuma** oddaje vloge za zadnjo izvolitev predložiti vsaj eno pomembno delo. Pri ponovni izvolitvi v naziv znanstvenega sodelavca na istem habilitacijskem področju mora kandidat v času od **datuma** oddaje vloge za zadnjo izvolitev doseči vsaj 12 točk iz znanstvene dejavnosti po točkovalniku iz teh Meril in mora iz časa od **datuma** oddaje vloge za zadnjo izvolitev predložiti vsaj eno pomembno delo. V naziv višjega predavatelja je lahko ponovno izvoljen kandidat, ki je od **datuma** oddaje vloge za zadnjo izvolitev v trenutni naziv dosegel vsaj 7,5 točk iz znanstveno raziskovalne, umetniške, strokovne in pedagoške dejavnosti. V naziv predavatelja je lahko ponovno izvoljen kandidat, ki je od **datuma** oddaje vloge za zadnjo izvolitev v trenutni naziv dosegel vsaj 5 točk iz znanstveno raziskovalne, umetniške, strokovne in pedagoške dejavnosti. V naziv lektorja je lahko ponovno izvoljen, kdor od datuma oddaje vloge za zadnjo izvolitev v naziv doseže 4 točke.«	Pri 76. členu predlog vsebuje spremembo besedila v delih, ki opredeljuje volilno obdobje, na način poenotenja časovnega mejnika. V novem drugem odstavku se odpravlja dilemo, ali mora kandidat ki je bil izvoljen v naziv izrednega profesorja in višjega znanstvenega sodelavca po Merilih z dne 5.11.1996 (16.10.2001, 12.5.2009) in nima bivanja v tujini ter je odd+E57:E59al vlogo za ponovno (prva ponovna) izvolitev v naziv izrednega profesorja / višjega znanstvenega sodelavca po novih merilih z dne 25.10.2011 (sprem. 24.4.2012 in 21.10.2014, 30.6.2015) zadostiti pogoju gostovanja v tujini in vodenja projektov. Spremembe predvidevajo upoštevanje določenih osebnih okoliščin kandidatov, ki zaradi teh objektivnih okoliščin ne morejo izpolniti pogoja 3 mesečnega neprekinjenega delovanja v tujini kot to zahtevajo trenutna Merila. (predlog sindikatov) Skladno z ZDR-1 smo s predlaganimi spremembami Meril zaščitili nekatere kategorije zaposlenih – pozitivna diskriminacija. Aktivno mednarodno delovanje morajo izkazati na drugačen način.

29. člen	**77. člen** Če kandidat ne izpolni pogojev za ponovno izvolitev, lahko zaprosi za izvolitev v nižji naziv, če je bil pred tem že izvoljen v ta naziv. Pri tem mora izpolnjevati pogoje, ki so potrebni za ponovno izvolitev v nižji naziv. Če kandidat ne vloži vloge za izvolitev v višji ali ponovno izvolitev v isti naziv, ali za izvolitev ne zaprosi do poteka roka za vložitev prošnje za izvolitev v naziv, mu naziv ugasne. Kandidat, ki mu je naziv ugasnil, se lahko ponovno izvoli v isti naziv. Pri tem se glede izpolnjevanja pogojev in meril za izvolitev v naziv upoštevajo dela od zadnje izvolitve naprej. Kandidat, ki vloži vlogo za izvolitev v naziv na habilitacijskem področju, na katerem do vložitve vloge še ni pridobil naziva, ne more uveljavljati znanstvenih del, ki jih je predložil že pri prejšnjih izvolitvah.	V **77. členu Meril se v 2. odstavku** beseda "prošnje" nadomesti z besedo "vloge" tako, da se besedilo glasi: Če kandidat ne vloži vloge za izvolitev v višji ali ponovno izvolitev v isti naziv, ali za izvolitev ne zaprosi do poteka roka za vložitev ~~prošnje~~ vloge za izvolitev v naziv, mu naziv ugasne.	**77. člen Meril se po novem glasi:** Če kandidat ne izpolni pogojev za ponovno izvolitev, lahko zaprosi za izvolitev v nižji naziv, če je bil pred tem že izvoljen v ta naziv. Pri tem mora izpolnjevati pogoje, ki so potrebni za ponovno izvolitev v nižji naziv. Če kandidat ne vloži vloge za izvolitev v višji ali ponovno izvolitev v isti naziv, ali za izvolitev ne zaprosi do poteka roka za vložitev vloge za izvolitev v naziv, mu naziv ugasne. Kandidat, ki mu je naziv ugasnil, se lahko ponovno izvoli v isti naziv. Pri tem se glede izpolnjevanja pogojev in meril za izvolitev v naziv upoštevajo dela od zadnje izvolitve naprej. Kandidat, ki vloži vlogo za izvolitev v naziv na habilitacijskem področju, na katerem do vložitve vloge še ni pridobil naziva, ne more uveljavljati znanstvenih del, ki jih je predložil že pri prejšnjih izvolitvah.	V 2. odstavku gre za poenotenje izrazov.
30. člen	**78. člen** Kandidat se izjemoma lahko izvoli v naziv pred potekom veljavnega naziva oziroma v naziv, pri katerem se ne upošteva vrstni red nazivov. Vloga za izvolitev je predčasna, če je vložena prej kot 9 mesecev pred potekom veljavnega naziva. Predčasna izvolitev temelji na izjemnih dosežkih kandidata s prvim ali vodilnim avtorstvom. Za predčasno izvolitev v naziv mora kandidat praviloma izpolnjevati pogoje teh Meril za izvolitev v zaprošeni naziv. Del količinskih pogojev lahko nadomestijo izjemni dosežki.	**V 78. členu** Meril se besedilo prvega odstavka spremeni tako, da se ta po novem glasi: »Kandidat, ki je prvič izvoljen v **kateri koli** naziv visokošolskega učitelja ali znanstvenega delavca, se lahko izjemoma predčasno izvoli v višji naziv pred potekom veljavnega naziva oz. v naziv, pri katerem se ne upošteva vrstni red nazivov.« V tretjem odstavku 78. člena se črta beseda praviloma tako, da se ta po novem glasi: »Za predčasno izvolitev v naziv mora kandidat ~~praviloma~~ izpolnjevati pogoje teh Meril za izvolitev v zaprošeni naziv. Del količinskih pogojev lahko nadomestijo izjemni dosežki.«	**V 78. členu** Meril se besedilo prvega odstavka spremeni tako, da se ta po novem glasi: Kandidat, ki je prvič izvoljen v **kateri koli** naziv visokošolskega učitelja ali znanstvenega delavca, se lahko izjemoma predčasno izvoli v višji naziv pred potekom veljavnega naziva oz. v naziv, pri katerem se ne upošteva vrstni red nazivov. Vloga za izvolitev je predčasna, če je vložena prej kot 9 mesecev pred potekom veljavnega naziva. Predčasna izvolitev temelji na izjemnih dosežkih kandidata s prvim ali vodilnim avtorstvom. Za predčasno izvolitev v naziv mora kandidat izpolnjevati pogoje teh Meril za izvolitev v zaprošeni naziv. Del količinskih pogojev lahko nadomestijo izjemni dosežki.	Spremembe 78. člena natančneje ureja postopek in možnost predčasne izvolitve. S predvidenim novim členom Meril smo želeli poenotiti Merila in dolgoletno prakso HK UL. Predčasna izvolitev je možna zgolj ob predpostavki upoštevanja 7. člena Meril, ki opredeljuje vrstni red nazivov visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev, pri čemer morajo ti izpolnjevati pogoje, ki so določeni v 78. členu. Gre za t.i. predčasne izvolitve, katere skladno z 78. členom temeljijo na izjemnih dosežkih kandidata. S spremembami Meril smo uskladili prakso HK UL in sama Merila, tako je predčasna izvolitev možna zgolj v nazivu viskošolskega učitelja ali znanstvenega delavca.
31. člen		V Merila se za 80. členom doda nov **80. a člen**, ki se glasi: "Kandidat, ki v postopku za izvolitev v naziv ni bil izvoljen, ne more ponovno zaprositi za izvolitev v ta naziv pred potekom enega leta, odkar mu je bila vloga zavrnjena."	**80. a člen** "Kandidat, ki v postopku za izvolitev v naziv ni bil izvoljen, ne more ponovno zaprositi za izvolitev v ta naziv pred potekom enega leta, odkar mu je bila vloga zavrnjena."	Uskladitev z 217. členom Statuta UL. Če vloži vlogo pred tem rokom, je vloga predčasna.
32. člen	**87. člen Meril** Vsebina poročila o strokovni ali umetniški usposobljenosti kandidata za izvolitev v naziv je uradna skrivnost. Poročevalec jo mora v zapečateni kuverti predložiti dekanu članice, na kateri teče postopek izvolitve v naziv. Na kuverti mora biti napis: Poročilo – uradna skrivnost.	**V 87. členu Meril se prvi odstavek** spremeni tako, da se glasi: ~~Vsebina poročila o strokovni ali umetniški usposobljenosti kandidata za izvolitev v naziv je uradna skrivnost.~~ Oceno poročevalca lahko pregledajo člani organov, ki odločajo oz. dajejo mnenje v postopku. **V 2. odst. 87. člena Meril** se besedna zveza "Poročilo - uradna skirvnost" nadomesti z besdno zvezo "Dekanu osebno", tako, da se besedilo po novem glasi: Poročevalec jo mora v zapečateni kuverti predložiti dekanu članice, na kateri teče postopek izvolitve v naziv. Na kuverti mora biti napis: ~~Poročilo – uradna skrivnost~~ Dekanu - osebno.	**87. člen Meril** Oceno poročevalca lahko pregledajo člani organov, ki odločajo oz. dajejo mnenje v postopku. Poročevalec jo mora v zapečateni kuverti predložiti dekanu članice, na kateri teče postopek izvolitve v naziv. Na kuverti mora biti napis: Dekanu - osebno.	V prvem odstavku gre za uskladitev vsebine z besedilom novega Statuta UL. V drugem odstavku gre za upoštevanje Pravilnika o Upravljanju dokumentarnega gradiva na Univerzi v Ljubljani. Pojem "uradna skivnost" ni več v uporabi.
33. člen	**88. člen** Študentski svet članice, na kateri teče postopek izvolitve v naziv, izdela poročilo o pedagoškem delu kandidata v roku, ki mu ga določi senat, ko ga k temu pozove. Študentski svet izdela mnenje o pedagoškem delu kandidata na temelju študentskih anket in neformalnih informacij, ki jih pridobi od študentov.	V Merilih se besedilo **88. člena** spremeni in dopolni tako, da se glasi: Študentski svet članice, na kateri je kandidat pedagoško deloval, izdela poročilo o pedagoškem delu kandidata v roku, ki mu ga v pisnem pozivu določi senat članice, na kateri teče postopek za izvolitev v naziv. Študentski svet izdela mnenje o pedagoškem delu kandidata ob upoštevanju študentskih anket in neformalnih informacij, ki jih pridobi od študentov. Študentski svet pri oblikovanju svojega mnenja ni vezan na rezultate študentskih anket. Če mnenje Študenstkega sveta odstopa od rezultatov anket, mora to odstopanje izčrpno obrazložiti in utemeljiti."	V Merilih se besedilo **88. člena** spremeni tako, da se glasi: Študentski svet članice, na kateri je kandidat pedagoško deloval, izdela poročilo o pedagoškem delu kandidata v roku, ki mu ga v pisnem pozivu določi senat članice, na kateri teče postopek za izvolitev v naziv. Študentski svet izdela mnenje o pedagoškem delu kandidata ob upoštevanju študentskih anket in neformalnih informacij, ki jih pridobi od študentov. Študentski svet pri oblikovanju svojega mnenja ni vezan na rezultate študentskih anket. Če mnenje Študenstkega sveta odstopa od rezultatov anket, mora to odstopanje izčrpno obrazložiti in utemeljiti.	Sprememba 88. člena predvideva, da poročilo o pedagoškem delu kandidata izdela Študentski svet članice, na kateri je kadidat pedagoško deloval. Rok za izdelavo poročila določi Študentskemu svetu članice senat članice, na kateri teče postopek za izvolitev v naziv. Predlagana sprememba vsebinsko ne posega v pravice študentov, oba člena le združimo, mnenje ŠS še vedno lahko odstopa od rezultatov anket.Predlagana sprememba vsebinsko ne posega v pravice študentov, oba člena le združimo, mnenje ŠS še vedno lahko odstopa od rezultatov anket.

34. člen	**A. Podlaga za mnenje študentskega sveta in vezanost študentskega sveta na rezultate ankete** **89. člen** Študentski svet pri oblikovanju svojega mnenja ni vezan na rezultate študentskih anket. Če pa njegovo mnenje odstopa od rezultatov anket, mora to odstopanje izčrpno obrazložiti in utemeljiti. **B. Sestavine mnenja Študentskega sveta** **90. člen** Študentsko mnenje mora vsebovati: - navedbo kandidata in ocenjevalnega obdobja, na katero se nanaša, - navedbo količinskih in kakovostnih kazalcev, ki so bili podlaga ocene pedagoškega dela kandidata, - izčrpno obrazložitev. Negativno mnenje Študentskega sveta mora poleg sestavin iz prvega odstavka vsebovati tudi časovno, količinsko in vsebinsko opredelitev konkretnih pomanjkljivosti v pedagoškem delu kandidata. **C. Vpliv neizdelave mnenja Študentskega sveta na postopek izvolitve v naziv** **91. člen** Če študentski svet članice ne izdela mnenja o pedagoškem delu kandidata v roku, ki mu ga je za izdelavo mnenja postavil senat, se šteje, da je mnenje pozitivno.	V Merilih se črta naslov "A. Podlaga za mnenje študentskega sveta in vezanost študentskega sveta na rezultate ankete". 89. člen se briše, besedilo 89. člena Meril se prenese v tretji odstavek 88. člena. Naslednji členi se ustrezno preštevilčijo. V Merilih se spremeni naslov "B. Sestavine mnenja Študentskega sveta", ki se nahaja pred 90. členom Meril tako, da se glasi: "**A.** Sestavine mnenja Študentskega sveta" V Merilih se spremeni naslov "C. Vpliv neizdelave mnenja Študentskega sveta na postopek izvolitve v naziv" pred 91. členom tako, da se glasi: "**B.** Vpliv neizdelave mnenja Študentskega sveta na postopek izvolitve v naziv"	~~**A. Podlaga za mnenje študentskega sveta in vezanost študentskega sveta na rezultate ankete**~~ ~~**89. člen**~~ ~~Študentski svet pri oblikovanju svojega mnenja ni vezan na rezultate študentskih anket. Če pa njegovo mnenje odstopa od rezultatov anket, mora to odstopanje izčrpno obrazložiti in utemeljiti.~~ **A. Sestavine mnenja Študentskega sveta** **90. člen** Študentsko mnenje mora vsebovati: - navedbo kandidata in ocenjevalnega obdobja, na katero se nanaša, - navedbo količinskih in kakovostnih kazalcev, ki so bili podlaga ocene pedagoškega dela kandidata, - izčrpno obrazložitev. Negativno mnenje Študentskega sveta mora poleg sestavin iz prvega odstavka vsebovati tudi časovno, količinsko in vsebinsko opredelitev konkretnih pomanjkljivosti v pedagoškem delu kandidata. **B. Vpliv neizdelave mnenja Študentskega sveta na postopek izvolitve v naziv** **91. člen** Če študentski svet članice ne izdela mnenja o pedagoškem delu kandidata v roku, ki mu ga je za izdelavo mnenja postavil senat, se šteje, da je mnenje pozitivno.	
35. člen		**II. Prehodne in končne določbe** Te spremembe Meril začnejo veljati 15. dan po objavi na spletnih straneh Univerze v Ljubljani. Postopki, začeti pred začetkom veljavnosti teh sprememb, se vodijo in dokončajo po do sedaj veljavnih Merilih, razen v primerih: - spremembe tretjega odstavka 25 a. člena in četrtega odstavka 25 a. člena, ki se uporabljata za že vložene vloge, v kolikor HK UL še ni sprejela odločitve, - nov drugegi odstavek 55. člena, nov drugi odstavek 59. člena, sprememba tretjega odstavka 75. člena in nov tretji odstavek 76. člena Meril, se uporabljajo za že vložene vloge, v kolikor še niso bili imenovani poročevalci. Drugi odstavek 13. člena "Prehodne in končne določbe" Spremembe Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani, z dne 21. 10. 2014, se odpravi. Spremembi 3. in 4. alineje 55. člena Spremembe Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani, z dne 21. 10. 2014, in spremembi 3. in 4. alineje teh sprememb Meril ter spremembi 4. in 5. alineje prvega odstavka 59. člena, sprememba 1. alineje prvega odstavka 68. člena in sprememba drugega odstavka 76. člena Meril se začnejo uporabljati za vloge, oddane 5 let od datuma uveljavitve teh sprememb Meril. Kandidati, ki vlogo vložijo do tega trenutka, morajo izpolnjevati pogoj tujine v skladu z Merili z dne 5. 11. 1996.	**II. Prehodne in končne določbe** Te spremembe Meril začnejo veljati 15. dan po objavi na spletnih straneh Univerze v Ljubljani. Postopki, začeti pred začetkom veljavnosti teh sprememb, se vodijo in dokončajo po do sedaj veljavnih Merilih, razen v primerih: - spremembe tretjega odstavka 25 a. člena in četrtega odstavka 25 a. člena, ki se uporabljata za že vložene vloge, v kolikor HK UL še ni sprejela odločitve, - nov drugegi odstavek 55. člena, nov drugi odstavek 59. člena, sprememba tretjega odstavka 75. člena in nov tretji odstavek 76. člena Meril, se uporabljajo za že vložene vloge, v kolikor še niso bili imenovani poročevalci. Drugi odstavek 13. člena "Prehodne in končne določbe" Spremembe Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani, z dne 21. 10. 2014, se odpravi. Spremembi 3. in 4. alineje 55. člena Spremembe Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani, z dne 21. 10. 2014, in spremembi 3. in 4. alineje teh sprememb Meril ter spremembi 4. in 5. alineje prvega odstavka 59. člena, sprememba 1. alineje prvega odstavka 68. člena in sprememba drugega odstavka 76. člena Meril se začnejo uporabljati za vloge, oddane 5 let od datuma uveljavitve teh sprememb Meril. Kandidati, ki vlogo vložijo do tega trenutka, morajo izpolnjevati pogoj tujine v skladu z Merili z dne 5. 11. 1996.	Uskladitev z minimalnimi standardi NAKVIS. Upošteva se razumni rok. K 2. odstavku: določene spremembe se uporabljajo tudi v že začetih postopkih, v kolikor ti še niso v fazi, ko je že bilo v zadevi odločeno - s tem se izognemo potrebi po ponovni izvedbi postopka (v primeru imenovanja gostujočega učitelja se do odločitve HK UL še lahko predlaga umestitev v naziv; v primeru izpolnjevanja pogoja v tujini za posebne primere in v primeru asistenta raziskovalca pa do imenovanja poročevalcev). K 4. odstavku: pogoj delovanja v tujini so Merila različno urejala: "stara" Merila - za IP se ta pogoj ni zahteval, RP je moral imeti vsaj 3 mesece po doktoratu; nova Merila po l. 2011 - za RP se zahteva 3 mesece neprekinjeno delovanje v tujini, za IP vsaj 3 mesece po doktoratu, od tega 1 mesec v kosu.Na podlagi prehodnih določb "starih" Meril (95. člen) in 13.člena prehodnih določb sprememb Meril z dne 21. 10. 2014 pogoja delovanja v tujini v skladu z novimi Merili pravzaprav še ni nihče rabil izpolniti. S prehodnimi določbami se enotno uredi, od kdaj naprej bodo morali kandidati izpolnjevati pogoj tujine, kot je določen v predlogu sprememb