

ZAPISNIK

39. seje Senata Univerze v Ljubljani,

ki je potekala v torek, 27. 6. 2017, ob 14.00 uri, v Zbornični dvorani Univerze v Ljubljani

Prisotni člani Senata UL:

Prof. dr. Ivan **SVETLIK**, rektor UL, prof. dr. Petra Eva **FORTE TAVČER**, NTF, red. prof. dr. Peter **GRILC**, PF, red. prof. Tomaž **GUBENŠEK**, AGRFT, red. prof. dr. Miha **HUMAR**, BF, prof. dr. Branka **KALENIČ RAMŠAK**, FF, prof. Boštjan Botas **KENDA**, ALUO, izr. prof. dr. Andrej **KIRBIŠ**, VF, prof. dr. Matjaž **KRAJNC**, FKKT, izr. prof. dr. Jana **MALI**, FSD, prof. dr. Matjaž **MIKOŠ**, FGG, prof. dr. Irena **MLINARIČ RAŠČAN**, FFA, prof. dr. Bojan **OREL**, FRI, prof. dr. Robert **PETKOVŠEK**, TEOF, doc. dr. Andrej **STARC**, ZF, izr. prof. dr. Janez **STARE**, FU, prof. dr. Branko **ŠIROK**, FS, prof. dr. Dušan **ŠUPUT**, MF, prof. dr. Metka **TEKAVČIČ**, EF, izr. prof. Marko **VATOVEC**, AG, izr. prof. dr. Janez **VOGRINC**, PEF, prof. dr. Milan **ŽVAN**, FŠ, študenti: Jure **MRAVLJE**, BF, Miha **JURANČIČ**, FS, FS, Laura **KOUDELA**, FDV, Rok **SMREKAR**, EF in Živa **JAKŠIČ IVAČIČ**, PEF - (27 senatorjev).

Odsotni člani Senata UL: prof. dr. Milan **BATISTA**, FPP, prof. dr. Rado **BOHINC**, FDV, prof. mag. Peter **GABRIJELČIČ**, FA, prof. dr. Igor **PAPIČ**, FE, prof. dr. Petar **PAVEŠIČ**, FMF, študenta: Maja **HERCOG**, PEF, Tim Gregor **GRÜNFELD**, PF.

Seje so se udeležili še:

Mihaela Bauman Podojsteršek, gl. tajnik UL, prof. dr. Monika Kalin Golob, FDV, prof. dr. Boštjan Golob, FMF – nadomeščata senatorja UL; prof. Matej Zupan, prof. dr. Martin Čopič, prof. dr. Goran Turk, prof. dr. Tanja Mihalič - prorektorji UL; prof. dr. Borut Božič, predsednik UO UL; prof. dr. Jurij Jaklič, pred. HK, izr. prof. dr. Aleksej Turnšek, pred. KDrŠ, izr. prof. dr. Maruška Š. Kovač, pred. KMŠ, Matej Zavrl, član Stat. kom., Matej Drobnič, pred. ŠS UL, Teja Velkavrh, UL.

Prisotni so bili tudi: Marjana Slobodnik, Mojca Kotar, vsi rektorat UL.

Ad 1.) Določitev dnevnega reda 39. seje Senata Univerze v Ljubljani

1. Določitev dnevnega reda 39. seje Senata Univerze v Ljubljani
2. Potrditev zapisnika 38. seje z dne 30. 5. 2017
3. 3a) Poročilo rektorja
3b) Sprememba Pravilnika o volitvah organov Univerze v Ljubljani
4. Pravilnik o delovni in pedagoški obveznosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev Univerze v Ljubljani (prof. dr. Ivan Svetlik, rektor)
5. Ustanovitev Knjižnice Univerze v Ljubljani (prof. dr. Martin Čopič, prorektor)
6. Poročilo Statutarne komisije in predlog sprememb Statuta UL (Matej Zavrl, član komisije)
7. Poročilo Komisije za podeljevanje častnih nazivov in nagrad (prof. dr. Ivan Svetlik, rektor)
8. Pravilnik o priznanjih Univerze v Ljubljani (prof. dr. Ivan Svetlik, rektor)
9. Pravila o študiju - Študijski red in Pravilnik o doktorskem študiju (prof. dr. Goran Turk, prorektor in prof. dr. Martin Čopič, prorektor)
10. Uskladitev pravil s področja kakovosti (prof. dr. Goran Turk, prorektor)
11. Poročilo Komisije za dodiplomski študij (prof. dr. Samo Kropivnik, predsednik komisije)
12. Poročilo Komisije za magistrski študij (izr. prof. dr. Maruška Šubic Kovač, predsednica komisije)
13. Poročilo Komisije za doktorski študij (prof. dr. Aleksej Turnšek, predsednik komisije)
14. Poročilo Habilitacijske komisije in volitve rednih profesorjev (prof. dr. Jurij Jaklič, namestnik predsednika komisije)
15. Pritožbi v postopku izvolitve v naziv (Poročevalca: prof. dr. Janez Vogrinc, prof. dr. Dušan Šuput)
16. Kadrovske zadeve:
 - Zamenjava člana Programskega sveta skupnega interdisciplinarnega mag. štud. programa 2. stopnje – Kognitivna znanost.
 - Zamenjava člana iz vrst študentov v Komisiji za doktorski študij UL.
17. Razno

SKLEP št. 1.:

Senat UL sprejme (s pripombami iz razprave) predlagani dnevni red 39. seje Senata UL.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 2.) Potrditev zapisnika 38. seje Senata UL

Ad 3.) Poročilo rektorja

3.a) Poročilo rektorja:

Rektor je prisotne seznanil, da smo prejeli z ministrstva nov predlog uredbe. Rektor je podal besedo glavnemu tajniku, Mihaeli Bauman Podojsteršek.

Mihaela Bauman Podojsteršek je povedala, da smo na začetku prejšnjega tedna dobili nov predlog uredbe, ki je šel v medresorsko usklajevanje. Predstavila je nekaj razlik od prejšnje, ki smo jo obravnavali. Predvsem so v 10. členu kazalnik sredstva za raziskovalno, razvojno in tržno dejavnost opredelili, kot razmerje povprečja prihodkov za raziskovalno, razvojno in tržno dejavnost ter prejetih proračunskih sredstev za študijsko dejavnost. Na to smo podali pripombe, ker bi v primeru uveljavitve te spremembe pomenilo, da ne upoštevajo velikosti posameznih institucij in bi lahko pomenilo, da si del sredstev razdelimo med univerzami v enakem deležu. Kazalnik zaposljivost so v letu 2017 umaknili, ker metodologija še ni jasna. Prav tako je predlog nove uredbe, da se celotna rast proračunskih sredstev nameni delitvi variabilnega dela temeljnega stebra. Univerza v Ljubljani je dala nekaj pripomb, in sicer na

prej omenjeni 10. člen, prav tako smo še enkrat opozorili ministrstvo, da naj razširi določbe, ki se nanašajo na financiranje knjižnične dejavnosti, ne samo kot druge članice univerze, ampak tudi kot knjižnice univerze. Opozorili smo jih tudi na kazalnike, ki opredeljujejo število študentov oz. način klasifikacije, predvsem z vidika interdisciplinarnih doktorskih študijskih programov. Prav tako smo opozorili na 15. člen, ki govori o načinu zmanjšanja fiksne dela temeljnega stebra. Na koncu je povedala še, da se še ne ve, kdaj bo uredba sprejeta.

Rektor je v poročilu povedal še, da so v teku pogovori z NAKVIS, in sicer glede novih meril in posledično formularjev, ki bodo zahtevali od nas vse mogoče podatke in aktivnosti. Naporno je zato, ker se ne moremo univerze strinjati, da bi NAKVIS postal nadzorni organ, ne pa razvojni organ.

SEZNANITEV:

Senat UL se seznani s poročilom rektorja.

3.b) Predlog spremembe Pravilnika o volitvah organov Univerze v Ljubljani

Rektor je predstavil spremembo Pravilnika in dal na glasovanje naslednji sklep.

SKLEP št. 3.:

Senat UL sprejme spremembo Pravilnika o volitvah organov Univerze v Ljubljani, kot sledi iz priloge.

Sklep je bil soglasno sprejet.

<p><u>Ad 4.) Pravilnik o delovni in pedagoški obveznosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev Univerze v Ljubljani (prof. dr. Ivan Svetlik, rektor)</u></p>

Rektor je na začetku povedal, da ta pravilnik pripravljamo že vsaj eno leto. Imenovali smo delovno skupino, ki je bila zadolžena za pripravo tega pravilnika. Posamezne rešitve smo predstavljali na kolegiju dekanov in tudi na članice je bilo poslano. Pri pripravi smo iskali povratne informacije in pripombe članic, predvsem pa smo se izredno veliko usklajevali tudi s sindikati.

Prof. dr. Boštjan Golob je povedal, da so veseli tega pravilnika. Ima pa vseeno eno vprašanje, in sicer glede 4. člena, kjer je specificirano, da se lahko visokošolskemu učitelju zniža n.p.o. iz 6 ur na 5 ur, če je presegel število ur pri r.u.s. in s.u.. Zanima ga ali je to res v skladu s 3. členom Meril, kjer piše samo raziskovalno delovanje. Tam ni omenjeno sodelovanje pri upravljanju.

Mihaela Bauman Podojsteršek je povedala, da smo izhajali iz 63. ZViS, v katerem je opredeljen razpon n.p.o od 5 do 7 ur tedensko. Rektor pa je povedal, da bomo zadevo preverili (3. člen Meril in 4. člen Pravilnika).

Prof. dr. Tomaž Gubenšek je povedal, da se mu zdi prva alineja drugega odstavka 17. člena nesprejemljiva.

Mihaela Bauman Podojsteršek je odgovorila, da nismo želeli priti v nasprotje z zakonom, v primeru, da ima zaposleni polno zasedenost na lastni članici.

Prof. dr. Metka Tekavčič je povedala, da podpira ta pravilnik, ima pa eno pripombo glede 1. in 2. člena Akta o oblikah neposredne pedagoške obveznosti. Pravi, da tudi članstva pri zagovorih predstavljajo obliko n.p.o. in predlaga, da bi lahko članstva pri zagovorih zaključnih del šteli ravno tako za n.p.o. kot tudi mentorstvo. Zato predlaga, da iz 1. člena črtamo zagovore in dodamo v 2. členu kot n.p.o. članstva in zagovore.

Prof. dr. Monika Kalin Golob se s predlogom prof. dr. Tekavčičeve ni strinjala.

Rektor je vprašal prisotne, ali se strinjajo, da bi besedilo akta spremenilo tako, kot predlaga prof. dr. Tekavčič. Prisotni se s tem niso strinjali (3 so bili za, ostali proti).

Izr. prof. Marko Vatovec je komentiral 6. člen Pravilnika, in sicer je povedal, da bi bilo za UL AG bolj ustrezno, če bi opredeljevali n.p.o. enako kot je v zakonu, in sicer od 150 do 210 ur letno (trenutno piše od 150 do 180 ur letno).

Mihaela Bauman Podojsteršek je odgovorila, da ne moremo tega narediti, ker smo rekli, da je naša pedagoška obveznost 6 ur tedensko, edina izjema je 5 ur, v primeru drugih večjih obremenitev torej pridemo od 150 ur do 180 ur letno, pri čemer sta še dve uri lahko dodatno za povečan obseg. Ta predlog smo imeli, vendar smo ga v sodelovanju s sindikati opustili.

Prof. dr. Dušan Šuput je povedal, da na UL MF nimajo diplom, če pa pogledamo pedagoške obremenitve, vidimo, da so njihovi klinični sodelavci in učitelji ene vrste suženjski delavci (op. tako so se sami poimenovali). Po teh obremenitvah, ki so tukaj zapisane, jih oni ne morejo zapolniti. Če pa pogledamo izpite na kliniki, kjer se za enega študenta porabi celo dopoldne (op. in se to nič ne šteje) in meni, da je velika razlika od tega, da nekdo preprosto vzame tisoč izpitov in jih da v t.i. skener in dobi rezultate.

Prof. dr. Metka Tekavčič je podala repliko, in sicer da ne ve, ali so kje izpiti takšni, da jih daš v t.i. skener in dobiš rezultate. Pri večini predmetov je tako (op. če sledimo sodobnim oblikam pedagoškega procesa), da je sestavljena končna ocena iz različnih oblik dela. Se pa strinja, da je bistvena razlika, ali imaš deset študentov ali tisoč.

Izr. prof. dr. Janez Stare je povedal, da imajo na UL FU težavo s tistimi sodelavci, ki so zaposleni na delovnih mestih asistentov, so pa docenti. Verjetno bi bilo bolj prav zapisano, da gre tiste, ki so zaposleni na tistih delovnih mestih (6. člen pravilnika in drugi). Drugo pripombo pa je imel na 2. člen Akta o oblikah neposredne pedagoške obveznosti in predlaga, da se pri b točki odstrani besedilo v oklepaju, ker je to e-delo s študenti tako hitro razvijajoče, da ni treba podrobno pisati točno kakšno e-delo mislimo.

Mihaela Bauman Podojsteršek je pojasnila, da Akt o oblikah neposredne pedagoške obveznosti obstaja že od leta 2004 in na ta akt je dalo ministrstvo že soglasje in bi ga želeli čim manj spreminjati.

Izr. prof. dr. Janez Vogrinc je opazil, da je prišlo do napake v navajanju člena, in sicer v prvi alineji 9. člena Pravilnika je verjetno pravilno »iz tabele 3 v 8. členu«.

Prof. Boštjan Botas Kenda je komentiral 17. člen Pravilnika (drugi odstavek druga alineja), in sicer 4,6 ur n.p.o. na teden oz. 140 ur n.p.o v 10 mesecih. Meni, da bi bilo pravilno 138 ur n.p.o v 10. mesecih. Glede Akta o oblikah neposredne pedagoške obveznosti pa je opozoril, da je v prejšnji verziji bil v 2. členu pod a) bilo zapisano individualno delo. Individualno delo je za umetniške akademije neposredna pedagoška obveznost. Prav bi bilo, da se vrne nazaj individualno delo, tja kjer je vse taksativno naštet. Mihaela Bauman Podojsteršek je povedala, da je to v akreditiranem študijskem programu. Povedala je še, da v dokumentu iz leta 2004 ni posebej omenjeno individualno delo. V Pravilniku pa je to napisano.

Prof. dr. Matjaž Krajnc je povedal, da v 11. členu Pravilnika piše, da n.p.o. zmanjšajo Merila, v 12. členu istega Pravilnika pa so ta merila že napisana (za prorektorje, dekane in prodekane). V 14. členu Meril pa piše, da se tem istim osebam lahko zmanjša n.p.o. v razponu od ene do treh tretjin. Vsi ti členu mu ne pašejo skupaj.

Mihaela Bauman Podojsteršek je povedala, da so Merila bolj splošno napisana, Pravilnik pa konkretizira zadevo za določene funkcije.

Prof. dr. Matjaž Krajnc je povedal, da se mu zdi, da je eden od teh členov odveč. Mihaela Bauman Podojsteršek je odgovorila, da bomo zadevo pogledali še enkrat.

SKLEP št. 4.1.:

Senat UL daje soglasje k Pravilniku o delovni in pedagoški obveznosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev Univerze v Ljubljani, s pripombami iz razprave.

Skladno z 19. členom Prehodnih in končnih določb navedenega Pravilnika o delovni in pedagoški obveznosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev Univerze v Ljubljani, članice univerze uskladijo svoje pravilnike z določbami tega pravilnika in jih predložijo rektorju do konca koledarskega leta 2017.

Sklep je bil sprejet (1 vzdržan, ostali za).

SEZNANITEV:

Senat UL se seznanja z Aktom o oblikah neposredne pedagoške obveznosti na Univerzi v Ljubljani in z Merili Univerze v Ljubljani za zmanjšanje neposredne pedagoške obveznosti.

Ad 5.) Ustanovitev Knjižnice Univerze v Ljubljani (prof. dr. Martin Čopič, prorektor)

Rektor je povedal, da se z ustanovitvijo Knjižnice UL ukvarjamo in o tem razpravljamo že cel mandat. Najprej smo vzpostavljali statutarne pogoje, sedaj pa želimo z ustanovitvijo knjižnice zagotoviti, da bi UL od države dobila določena sredstva, in sicer za vzdrževanje knjižnic. Vzpostaviti želimo koordinacijo knjižnic. Kot gradivo na sejo smo dodali včeraj tudi odgovore na vprašanja članic, ki po njegovem mnenju rešijo marsikatero dilemo. Najprej pa moramo narediti prvi korak (op. ustanoviti knjižnico), potem pa bomo lahko sproti reševali tudi druga vprašanja.

Prof. dr. Martin Čopič je nadaljeval, in sicer bi bila knjižnica namenjena koordinaciji in ne bi prevzela nobene druge funkcije. Z ustanovitvijo knjižnice ne predvidevamo združevanja knjižnic. Podobno bi bilo kot je sedaj Doktorska šola.

Rektor je še dodal, da bomo v primeru sprejetja akta o ustanovitvi, pustili ostale aktivnosti novemu vodstvu univerze.

Prof. dr. Jana Mali je vprašala, ali bi bilo možno glede tega odpreti javno razpravo in bi počakali še s sprejetjem sklepa o ustanovitvi.

Rektor je odgovoril, da so vprašanja številna in bodo tudi ostala nekatera še neodprta. Akt govori samo o tem, da se ohrani vse enako kot do sedaj. Edino kar se pričakuje od knjižnice je koordinacija na ravni univerze.

Prof. dr. Branka Kalenić Ramšak je v imenu vodje osrednje humanistične knjižnice podala nestrinjanje z ustanovitvijo Knjižnice UL. Sama pa je povedala, da podpira ustanovitev hkrati pa razume tudi drugo stran, ki tega ne podpira.

Živa Jakšič je vprašala, zakaj je komisija podala protesten sklep glede ustanovitve knjižnice.

Prof. dr. Martin Čopič je povedal, da je bila komisija pozvana k podaji pripomb in komentarjev, ampak tega ni želela storiti.

Rektor je pri tem poudaril, da se je treba zavedati, da je tudi ne odločanje o nečem, neke vrste odločanje.

Prof. dr. Peter Grilc je povedal, da se strinja z ustanovitvijo knjižnice, bi se pa bolje počutili, če bi imeli še finančni načrt in poslovni načrt ter razmejitve pristojnosti in ne nazadnje tudi informacijo, koliko sredstev si obetamo od RS. Povedal je tudi, da se mu zdi akt preobsežen. Za sprejem bi zadostoval tudi krajši akt.

Dr. Mojca Kotar je podarila, da akt vsebuje 18. in 19. člen trenutno veljavnega statuta univerze, in člen iz Zakona o knjižničarstvu.

Rektor je ob koncu razprave dal na glasovanje naslednji sklep.

SKLEP št. 5.:

Senat UL sprejme Sklep o ustanovitvi Knjižnice Univerze v Ljubljani.

Sklep je bil sprejet (9 vzdržanih, ostali za).

Ad 6.) Poročilo Statutarne komisije in predlog sprememb Statuta UL (Matej Zavrl, član komisije)

Matej Zavrl, član komisije, je najprej predstavil predlog manjših sprememb Statuta UL (v skladu s 190. členom Statuta UL).

PREDLOG SPREMEMBE 1. ODSTAVKA 94. ČLENA STATUTA UL:

1. odstavek 94. člena

»Študent s posebnim statusom je študent, ki ima status študenta-športnika, status študenta-priznanega umetnika ali status študenta s posebnimi potrebami. Status pridobi študent s sklepom pristojnega organa članice na podlagi vloge na podlagi pravilnika univerze, ki ga sprejme senat univerze.«

PREDLOG SPREMEMBE 1. ODSTAVKA 106. ČLENA STATUTA UL:

1. odstavek 106. člena

»Študent lahko obrazložen sklep, s katerim je bila njegova vloga zavržena ali zavrnjena, izpodbija s pritožbo, ki jo vloži najpozneje v osmih delovnih dneh od vročitve obrazloženega sklepa, pri organu, ki je sklep izdal.«

PREDLOG SPREMEMBE 1. ODSTAVKA 107. ČLENA STATUTA UL:

1. odstavek 107. člena:

»Če ni s tem statutom drugače določeno, odloča o pritožbi študenta senat članice, ko gre za pritožbo zoper sklep drugih organov oziroma delovnih teles članice na prvi stopnji. Zoper sklep organa univerze na prvi stopnji odloča komisija univerze, ki je pristojna za odločanje o pritožbah študentov. Če je na prvi stopnji odločal senat članice, o pritožbi odloča senat univerze.«

PREDLOG SPREMEMBE 1. ODSTAVKA 109. ČLENA STATUTA UL:

1. odstavek 109. člen

»Sklep organa o pritožbi je dokončen in ga ni mogoče izpodbijati z ugovorom ali drugimi rednimi pravnimi sredstvi.«

PREDLOG SPREMEMBE 2. ODSTAVKA 115. ČLENA STATUTA UL:

2. odstavek 115. člena

»O pritožbah zoper sklepe disciplinskih komisij I. stopnje odloča disciplinska komisija II. stopnje.«

Obrazložitev vseh predlaganih manjših sprememb: Gre za manjši redakcijski popravek, in sicer, da se beseda »odločba« zamenja z »sklep«.

Rektor je dal na glasovanje naslednje sklepe:

SKLEP št. 6.1.:

Senat UL sprejme spremembo 1. odstavka 94. člena Statuta Univerze v Ljubljani (Ur. l. RS, št. 4/2017), v skladu s predlogom Statutarne komisije Univerze v Ljubljani z dne 15. 6. 2017, ki je priloga tega sklepa. Postopek za spremembo statuta se nadaljuje v skladu z določili 190. člena Statuta Univerze v Ljubljani. Rok za posredovanje pripomb v amandmajski obliki je 20. 8. 2017.

SKLEP št. 6.2.:

Senat UL sprejme spremembo 1. odstavka 106. člena Statuta Univerze v Ljubljani (Ur. l. RS, št. 4/2017), v skladu s predlogom Statutarne komisije Univerze v Ljubljani z dne 15. 6. 2017, ki je priloga tega sklepa. Postopek za spremembo statuta se nadaljuje v skladu z določili 190. člena Statuta Univerze v Ljubljani. Rok za posredovanje pripomb v amandmajski obliki je 20. 8. 2017.

SKLEP št. 6.3.:

Senat UL sprejme spremembo 1. odstavka 107. člena Statuta Univerze v Ljubljani (Ur. l. RS, št. 4/2017), v skladu s predlogom Statutarne komisije Univerze v Ljubljani z dne 15. 6. 2017, ki je priloga tega sklepa. Postopek za spremembo statuta se nadaljuje v skladu z določili 190. člena Statuta Univerze v Ljubljani. Rok za posredovanje pripomb v amandmajski obliki je 20. 8. 2017.

SKLEP št. 6.4.:

Senat UL sprejme spremembo 1. odstavka 109. člena Statuta Univerze v Ljubljani (Ur. l. RS, št. 4/2017), v skladu s predlogom Statutarne komisije Univerze v Ljubljani z dne 15. 6. 2017, ki je priloga tega sklepa. Postopek za spremembo statuta se nadaljuje v skladu z določili 190. člena Statuta Univerze v Ljubljani. Rok za posredovanje pripomb v amandmajski obliki je 20. 8. 2017.

SKLEP št. 6.5.:

Senat UL sprejme spremembo 2. odstavka 115. člena Statuta Univerze v Ljubljani (Ur. l. RS, št. 4/2017), v skladu s predlogom Statutarne komisije Univerze v Ljubljani z dne 15. 6. 2017, ki je priloga tega sklepa. Postopek za spremembo statuta se nadaljuje v skladu z določili 190. člena Statuta Univerze v Ljubljani. Rok za posredovanje pripomb v amandmajski obliki je 20. 8. 2017.

Matej Zavrl je nato predstavil še predlog večjih sprememb Statuta UL (v skladu s 191. členom Statuta UL)

PREDLOG SPREMEMBE 1. ODSTAVKA 114. ČLENA STATUTA UL:

1. odstavek 114. člena

»Študent je odgovoren za disciplinske kršitve, ki jih opredeli pravilnik univerze, ki ureja disciplinsko odgovornost in Študijski red UL. To velja tudi za osebe brez statusa študenta, ki opravljajo študijske obveznosti.«

Obrazložitev: Spremembe so potrebne, če želimo vpeljati način izvajanja ukrepov ob lažjih kršitvah študijskega reda.

PREDLOG SPREMEMBE 115. ČLENA STATUTA UL:

115. člen

»Na Univerzi vodijo disciplinske postopke in izrekajo disciplinske ukrepe na I. stopnji izvajalec izpita ali disciplinske komisije I. stopnje ter na II. stopnji disciplinska komisija II. stopnje, v skladu z določili pravilnika univerze, ki ureja disciplinsko odgovornost in Študijskega reda UL.

O pritožbah zoper sklepe disciplinskih komisij I. stopnje ali izvajalca izpita odloča disciplinska komisija II. stopnje.«

PREDLOG SPREMEMBE 1. Odstavka 120. Člena Statuta UL:

1. odstavek 120. člena

»Znanje preverja in ocenjuje visokošolski učitelj, ki je nosilec ali izvajalec predmeta. Sprotno preverjanje in ocenjevanje znanja (kolokviji, testi, ocenjevanje laboratorijskih vaj ipd.) lahko izvede tudi visokošolski sodelavec.«

Obrazložitev: Na UL študijski proces pogosto poteka v različnih oblikah sprotne dela, ki ga vodijo in ocenjujejo visokošolski sodelavci. Zato predlagamo, da se 1. odstavek dopolni z naslednjim stavkom: Sprotno preverjanje in ocenjevanje znanja (kolokviji, testi, ocenjevanje laboratorijskih vaj ipd.) lahko izvede visokošolski učitelj ali visokošolski sodelavec.

PREDLOG SPREMEMBE 135. Člena Statuta UL:

135. člen

»Zaključno delo in določila za mentorja na študijskem programu tretje stopnje in postopki za pridobitev doktorata znanosti se podrobneje opredelijo s pravilnikom univerze.«

Obrazložitev: Osnutek Pravilnika podrobneje ureja postopek za prijavo in odobritev teme ter za oceno in zagovor disertacije, kot je bilo to urejeno v prejšnjem Statutu.

Na podlagi Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu (ZViS-K) in novega Statuta UL, iz katerega so bili izvzeti vsi členi o doktorski disertaciji ter odločitvi o podaljšanju trajanja doktorskih študijskih programov na štiri leta, je delovna skupina (sestavljena iz prorektorja, predstojnice doktorske šole, šestih članov Komisije za doktorski študij UL, dveh predstavnikov sveta skrbnikov doktorskih študijskih programov in predstavnic službe za doktorski študij) **skladno s 135. členom Statuta UL** pripravila osnutek Pravilnika za doktorski študij Univerze v Ljubljani.

PREDLOG 2. Odstavka 199. Člena Statuta UL:

2. odstavek 199. člena

»Ne glede na prejšnji odstavek tega člena, lahko študenti, vpisani v triletno doktorske študijske programe, dokončajo študij na teh študijskih programih z veljavnostjo teme doktorske disertacije štiri leta, vendar najpozneje do konca študijskega leta 2025/2026.«

Obrazložitev: V skladu z usmeritvijo univerze o podaljšanju trajanja doktorskih študijskih programov na štiri leta je bil pripravljen osnutek Pravilnika o dokorskem študiju UL. Do uskladitve študijskih programov na štiriletno trajanje, je treba v prehodnih določbah urediti postopek zaključevanja za študente, vpisane v triletno doktorske programe.

Prehodno obdobje predvideva pravice študentov do štiriletno veljavnosti teme, enkratnega ponavljanja in podaljšanja statusa ter dodatnega leta. Študenti, ki v tem roku ne bodo doktorirali, bodo imeli možnost prehod v štiriletno doktorske študijske programe.

PREDLOG 2. Odstavka 202. Člena Statuta UL (Prehodna določba, v povezavi s 128. členom Statuta UL)

2. odstavek 202. člena Statuta UL:

»Določba 128. člena se ne uporablja za tiste študente, ki so v času pred izgubo statusa študenta opravili vse izpite in druge s študijskim programom predvidene obveznosti, niso pa še oddali zaključnega dela, če

od izgube statusa študenta nista minili več kot dve leti, ob pogoju, da so oddali zaključno delo do 1. 10. 2019.«

Rektor je dal na glasovanje naslednje sklepe:

SKLEP št. 6.6.:

Senat UL sprejme spremembo 1. odstavka 114. člena Statuta Univerze v Ljubljani (Ur. l. RS, št. 4/2017), v skladu s predlogom Statutarne komisije Univerze v Ljubljani z dne 15. 6. 2017, ki je priloga tega sklepa. Postopek za spremembo statuta se nadaljuje v skladu z določili 191. člena Statuta Univerze v Ljubljani. Rok za posredovanje pripomb v amandmajski obliki je 20. 8. 2017.

SKLEP št. 6.7.:

Senat UL sprejme spremembo 115. člena Statuta Univerze v Ljubljani (Ur. l. RS, št. 4/2017), v skladu s predlogom Statutarne komisije Univerze v Ljubljani z dne 15. 6. 2017, ki je priloga tega sklepa. Postopek za spremembo statuta se nadaljuje v skladu z določili 191. člena Statuta Univerze v Ljubljani. Rok za posredovanje pripomb v amandmajski obliki je 20. 8. 2017.

SKLEP št. 6.8.:

Senat UL sprejme spremembo 1. odstavka 120. člena Statuta Univerze v Ljubljani (Ur. l. RS, št. 4/2017), v skladu s predlogom Statutarne komisije Univerze v Ljubljani z dne 15. 6. 2017, ki je priloga tega sklepa. Postopek za spremembo statuta se nadaljuje v skladu z določili 191. člena Statuta Univerze v Ljubljani. Rok za posredovanje pripomb v amandmajski obliki je 20. 8. 2017.

SKLEP št. 6.9.:

Senat UL sprejme spremembo 135. člena Statuta Univerze v Ljubljani (Ur. l. RS, št. 4/2017), v skladu s predlogom Statutarne komisije Univerze v Ljubljani z dne 15. 6. 2017, ki je priloga tega sklepa. Postopek za spremembo statuta se nadaljuje v skladu z določili 191. člena Statuta Univerze v Ljubljani. Rok za posredovanje pripomb v amandmajski obliki je 20. 8. 2017.

SKLEP št. 6.10.:

Senat UL sprejme spremembo 2. odstavka 199. člena Statuta Univerze v Ljubljani (Ur. l. RS, št. 4/2017), v skladu s predlogom Statutarne komisije Univerze v Ljubljani z dne 15. 6. 2017, ki je priloga tega sklepa. Postopek za spremembo statuta se nadaljuje v skladu z določili 191. člena Statuta Univerze v Ljubljani. Rok za posredovanje pripomb v amandmajski obliki je 20. 8. 2017.

SKLEP št. 6.11.:

Senat UL sprejme spremembo 2. odstavka 202. člena Statuta Univerze v Ljubljani (Ur. l. RS, št. 4/2017), v skladu s predlogom Statutarne komisije Univerze v Ljubljani z dne 15. 6. 2017, ki je priloga tega sklepa. Postopek za spremembo statuta se nadaljuje v skladu z določili 191. člena Statuta Univerze v Ljubljani. Rok za posredovanje pripomb v amandmajski obliki je 20. 8. 2017.

Vsi sklepi so bili soglasno sprejeti (od 6.1. do 6.11).

DODATNO:

Statutarna komisija UL je dne 15. 6. 2017 med drugim obravnavala tudi predlog Študentskega sveta UL glede 128. člena Statuta UL. Glede tega predloga je Statutarna komisija na podlagi razprave z enim glasom za in sedmimi glasovi proti sprejela sklep, da se ne strinja s to predlagano spremembo, ampak, da jo vseeno pošlje senatu univerze v seznanitev.

SEZNANITEV:

Senat UL se seznanja s predlogom Študentskega sveta Univerze v Ljubljani, in sicer s spremembo 128. člena Statuta Univerze v Ljubljani (Ur. l. RS, št. 4/2017).

Na koncu je Matej Zavrl predstavil še dopolnitev Priloge 2 k Statutu UL.

Na Univerzi v Ljubljani načrtujemo odprtje trgovine v stavbi rektorata Univerze v Ljubljani, Kongresni trg 12, za prodajo raznega promocijskega materiala. Prav tako bi želeli organizirati turistične ogledne notranjosti stavbe rektorata UL, saj ima rektorat UL svoje prostore v stavbi nekdanjega Kranjskega deželnega dvorca, ki ima status spomenika lokalnega pomena, in je stavba rektorata UL tako turistično zanimiva tudi s tega vidika.

Predlagamo dopolnitev seznama dejavnosti, navedenih pod 2. točko (»Univerza v Ljubljani opravlja v svojem imenu in za svoj račun preko uprave univerze naslednje dejavnosti«) prvega poglavja Priloge 2 k Statutu UL z naslednjimi dejavnostmi:

»G 47.190 Druga trgovina na drobno v nespecializiranih prodajalnah
G 47.789 Druga trgovina na drobno v drugih specializiranih prodajalnah
G 47.890 Trgovina na drobno na stojnicah in tržnicah z drugim blagom
N 82.300 Organiziranje razstav, sejmov, srečanj
R 91.020 Dejavnost muzejev
R 91.030 Varstvo kulturne dediščine«

SKLEP št. 6.12.:

Senat UL sprejme dopolnitev Priloge 2 k Statutu Univerze v Ljubljani (Ur. l. RS, št. 4/2017), v skladu s predlogom Statutarne komisije Univerze v Ljubljani z dne 15. 6. 2017, ki je priloga tega sklepa. Postopek za spremembo Priloge 2 se nadaljuje v skladu z določili 193. člena Statuta Univerze v Ljubljani.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 7.) Poročilo Komisije za podeljevanje častnih nazivov in nagrad (prof. dr. Ivan Svetlik, rektor)

Rektor je predstavil poročilo Komisije za podeljevanje častnih nazivov in nagrad.

Prof. dr. Metka Tekavčič je izrazila obžalovanje, da Komisija ni predlagala nagrade kandidatu in organizaciji, ki ju je predlagala UL EF.

SEZNANITEV:

Senat UL se seznanja s poročilom Komisije za podeljevanje častnih nazivov in nagrad.

Prof. dr. Milan Žvan in prof. dr. Metka Tekavčič sta predlagala, da se v 8. točki Poročila popravi pri predlogu UL FŠ, da je en predlagani kandidat študent članice UL EF.

SKLEP št. 7.:

Senat UL sprejme predloge Komisije za podeljevanje častnih nazivov in nagrad, kot sledi iz priloge.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 8.) Sprememba Pravilnika o priznanjih Univerze v Ljubljani (prof. dr. Ivan Svetlik, rektor)

Rektor je predstavil spremembe Pravilnika o priznanjih UL in dal na glasovanje naslednji sklep.

SKLEP št. 8.:

Senat UL sprejme spremembe Pravilnika o priznanjih Univerze v Ljubljani, kot sledi iz priloge.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 9.) Pravila o študiju – Študijski red in Pravilnik o doktorskem študiju Univerze v Ljubljani (prof. dr. Goran Turk, prof. dr. Martin Čopič, prorektorja)

Prof. dr. Goran Turk je predstavil potek priprave Študijskega reda. Povedal je, da so pri pripravi sodelovali prodekan članic, predstavnik Študentskega sveta univerze in dve strokovni sodelavki rektorata.

Prof. dr. Janez Vogrinc je vprašal, kakšna je usklajenost 33. člena Študijskega reda in 134. člena Statuta UL.

Prof. dr. Goran Turk je povedal, da so v Študijskem redu želeli določiti, kdo je lahko mentor. Bolj kot mentor je bilo tukaj predvsem pomembno somentorstvo, ki pa mogoče ni jasno zapisano v statutu. Želeli smo odpreti možnost, da bi kot somentorji sodelovali strokovnjaki iz podjetij.

Prof. dr. Goran Turk je še odgovoril na postavljeno vprašanje glede 3. odstavka 12. člena. Povedal je, da je ta odstavek mišljen tako, da lahko študent opravlja tudi izpite višjega letnika, npr. tretjega letnika, če ima pred tem opravljene obveznosti iz prvega letnika.

Študentje so predlagali, da se **tretji odstavek 4. člena Študijskega reda** dopolni tako, da se glasi:

(3) Izpitni roki posamezne učne enote morajo biti razporejeni tako, da so med zaključkom kontaktnih oblik študijskega procesa pri tej učni enoti do roka za vpis v naslednji letnik vsaj trije izpitni roki. Izpitni roki morajo biti razporejeni tako, da na isti dan ni razpisan več kot en izpitni rok obveznih učnih enot letnika, ki se izvajajo v tekočem semestru, **in da je, če pogoji to dopuščajo, med dvema zaporednima razpisanimi rokoma iste učne enote vsaj deset dni.**

Študentje so predlagali še amandma, in sicer, da **se 36. člen Študijskega reda** spremeni tako, da se glasi: »36. člen

Kršitve študijskega reda se obravnavajo v skladu s pravilnikom, ki ureja disciplinsko odgovornost študentov UL.«

Predlagali so tudi, da se iz Študijskega reda **briše 37. člen.**

Prof. dr. Martin Čopič je predstavil Pravilnik o doktorskem študiju. Povedal je, da je največja sprememba ta, da smo na osnovi novele ZViS prešli nazaj v obliko štiriletnega doktorskega študija. Spremembe je pripravljala Komisija za doktorski študij in svet skrbnikov vseh doktorskih programov. Šolnine s Pravilnikom o doktorskem študiju ne urejamo. To določajo posebej članice oz. programi.

Študentje so vprašali, zakaj se doktorski študij iz triletnega spreminja v štiriletni študij (in 240 kreditnih točk).

Prof. dr. Martin Čopič je povedal, da se že zelo dolgo ve, da je triletni doktorski študij občutno prekratek. Včasih je bil doktorski študij normalno štirileten, potem pa je prišlo do spremembe v triletni študijski program. Rezultat tega pa je bil, da je zelo malo študentov doktoriralo v tako kratkem času (op. ne samo v štirih letih, pogosteje tudi v več letih). To je bil razlog, da smo predlagali spremembo tudi zakonodajalcu, ki je dal v novelo možnost štiriletnega doktorskega študija. In mi smo to možnost izkoristili. Drugače povedano, mi s to spremembo dovoljujemo to, kar se je v zadnjih letih izkazala kot praksa.

prof. dr. Metka Tekavčič je postavila vprašanje prorektorju, prof. dr. Martinu Čopiču, in sicer glede 46. člena. Pri tem členu prihaja do spremembe, v nasproti s prejšnjo ureditvijo, ki je omogočala več fleksibilnosti. Prof. dr. Martin Čopič je odgovoril, da v primeru, da je en članek objavljen, druga dva pa še nista niti sprejeta, potem ni nobene potrebe, da ustvarjamo neko zapleteno dogovarjanje kdaj je to možno in kdaj ne in naj se enostavno odda doktorat z enim člankom.

Prof. dr. Matjaž Mikoš je komentiral, da ima težavo, ker se v besedilu uporabljata dva izraza, in sicer doktorski študent (op. kar je po njegovem mnenju korekten izraz) in doktorand. Zakaj je treba uporabiti dva izraza. Povedal je, da je razumljiva poved v 2. členu, in sicer »Doktorand je oseba v postopku pridobitve znanstvenega naslova doktor znanosti«. V 11. členu pa je zapisano »Prijava na razpis za vpis doktorandi oddajo skladno s Pravilnikom ...«. To ga moti, ker navedeno pomeni, da si že doktorand, ko si se odločil, da se boš vpisal – nisi še niti študent, si pa doktorand. Enako naprej govori 13. člen, in sicer »Doktorand se do zaključka prijavnega roka ...«. Meni, da manjka beseda »kandidat«. Treba bi bilo prečistiti besedilo, in sicer kakšen status ima doktorand in temu primerno zapisati izraze.

Prof. dr. Martin Čopič je povedal, da misli, da ta dikcija čez celotno besedilo verjetno ni enotno uporabljena in se strinja s prof. dr. Mikošem, da je treba zadevo poenotiti in zagotovo je mišljeno doktorand in doktorski študent kot sinonim.

Prof. dr. Branka Kalenić Ramšak je želela še vprašati, ali bo to besedilo še lektorirano. Namreč moška/ženska oblika v Pravilniku o doktorskem študiju je zelo moteča. V besedilu ni doslednosti in je mogoče opaziti kar nekaj napak (npr. raziskovalec je ostal samo v moški obliki). Prav tako prihaja do takšnih absurdov, kot je zapisan v 58. členu, in sicer »... in o objavi izvirnega znanstvenega članka/člankov.«. Prosila bi, da se to uskladi in zavzame neko stališče do oblike.

Rektor je pred sklepanjem povzel razpravo, in sicer, da je pred objavo pravilnikov potrebna lektura. Treba je tudi uskladiti termin, in sicer doktorand in doktorski študent, itd. Treba je narediti primerno redakcijo. Prav tako bi pri študijskem redu upoštevali vse predloge študentov.

SKLEP št. 9.1.:

Senat UL sprejme Študijski red Univerze v Ljubljani, s pripombami iz razprave.

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP št. 9.2.:

Senat UL sprejme Pravilnik o doktorskem študiju Univerze v Ljubljani, s pripombami iz razprave.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 10.) Uskladitev pravil s področja kakovosti (prof. dr. Goran Turk, prorektor)

Prof. dr. Goran Turk je predstavil poročilo Komisije za kakovost, kot sledi iz dokumentov, ki so bili priloženi, kot gradivo za sejo.

SEZNANITEV:

Sklep 13. seje komisije za kakovost, z dne 16. 6. 2017: Komisija zaradi vsebinskih in izvedbenih razlogov predlaga izvedbo samoevalvacije ŠP v daljšem časovnem obdobju, in sicer na dve leti.

Prof. dr. Milan Žvan je predlagal, da se v besedilo umesti tudi obštudijska dejavnost. Prisotni so se s tem strinjali.

SKLEP št. 10.:

Senat UL daje soglasje k prenovljenim verzijam pravil s področja kakovosti, in sicer:

PRAVILA SISTEMA KAKOVOSTI UL

PRAVILA ZA POSVETOVALNE OBISKE UL

PRAVILA ZA UPRAVLJANJE S PROGRAMI ZA PRIDOBITEV IZOBRAZBE

PRILOGA 1 - Predloga za nov študijski program

PRILOGA 2 - Smernice za samoevalvacijo študijskega programa

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 11.) Poročilo Komisije za dodiplomski študij (prof. dr. Goran Turk, prorektor)

Ad 12.) Poročilo Komisije za magistrski študij (izr. prof. dr. Maruška Šubic Kovač, predsednica)

Ad 13.) Poročilo Komisije za doktorski študij (prof. dr. Aleksej Turnšek, predsednik)

14.) Poročilo Habilitacijske komisije in volitve rednih profesorjev (prof. dr. Jurij Jaklič, namestnik predsednika Habilitacijske komisije)

Ad 15.) Pritožbi v postopku izvolitve v naziv (Poročevalca: izr. prof. dr. Janez Vogrinc (pritožba asist. dr. Ecija Severja), prof. dr. Dušan Šuput (pritožba mag. Klavdie Urbančič))

Ad 16.) Kadrovske zadeve (prof. dr. Ivan Svetlik, rektor)

SKLEP št. 16.1.:

Senat UL na predlog Senata Pedagoške fakultete imenuje naslednjega nadomestnega člana Programskega sveta skupnega interdisciplinarnega magistrskega študijskega programa 2. stopnje Kognitivna znanost:

- dr. Toma Sterle (UL PEF).

S tem se nadomesti član izr. prof. dr. Janez Krek (predstavnik UL PEF), imenovan s sklepom z dne 25. marca 2014.

Mandat nadomestnemu članu poteče z iztekom mandata Programskega sveta.

Sklep je bil soglasno sprejet.

OBRAZLOŽITEV:

V skladu s 52. členom Statuta Univerze v Ljubljani in v skladu s 104. členom Poslovnika o delu Študentskega sveta Univerze v Ljubljani, Študentski svet UL (v nadaljevanju: ŠSUL) na podlagi sklepa z dne 21. 6. 2017, Senatu Univerze v Ljubljani predlaga v imenovanje novega člana komisije Senata UL iz vrst študentov. Mandat novega predstavnika iz vrst študentov prične teči z imenovanjem na Senatu UL in traja do konca mandata komisije sedanjega Senata UL.

Senat UL imenuje 1 člana komisije Senata UL iz vrst študentov:

SKLEP št. 16.2.:

Senat UL imenuje **GREGORJA MIŠIČA** z **UL FŠ** za člana iz vrst študentov v **Komisijo za doktorski študij UL**, v skladu s predlogom ŠSUL. Mandat novega predstavnika bo nastopil z imenovanjem na Senatu UL in traja do konca mandata komisije Senata UL.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 12.) Razno

SKLEP št. 17.:

Senat UL sprejme dopolnitev sklepa št. 5 z 38. rede seje Senata UL in določi Tejo Velkavrh, univ. dipl. prav., za osebo, ki nadomešča Alenko Golobič, univ. dipl. prav, katera je bila s tem sklepom imenovana za pooblaščen osebno za vodenje postopka do izdaje odločbe.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Seja je bila zaključena ob 17.30 uri.

Zapisala: Teja Velkavrh, univ. dipl. prav.

Mihaela Bauman Podojsteršek
Glavni tajnik UL

Prof. dr. Ivan Svetlik
Rektor UL