

Problematika glede izvolitve v naziv *bibliotekar*

Članica UL FF je na HK UL naslovila sledeče zaprosilo: »Na 10. seji Habilitacijske komisije FF 11. 9. 2024 so člani razpravljali o problematiki izvolitve bibliotekarjev. Izpostavljeno je bilo neskladje med določili habilitacijskih meril in dejanskimi možnostmi pri postopku volitve v naziv »bibliotekar«. V 94. členu Meril je namreč zapisano:

»Poročevalec v postopku izvolitve v naziv je lahko visokošolski učitelj ali znanstveni delavec, ki ima enak ali višji naziv od naziva, v katerega se voli kandidat.

Vsaj dva izmed poročevalcev morata imeti naziv s habilitacijskega področja, za katerega prosi kandidat.«

Težave so naslednje:

1. Nobeden od visokošolskih učiteljev nima naziva »bibliotekar«, saj ga tudi ne potrebuje. Habilitacija s področja »bibliotekarstvo« pa ni isto kot habilitacija v naziv »bibliotekar«.

2. Naziv »bibliotekar« seveda imajo nekateri oddelčni (sedanji ali bivši) asistenti in mnogi bibliotekarji na UL. Med učitelji ga imajo le tisti, ki so bili pred izvolitvijo v naziv učitelja zaposleni kot knjižničarji in so zato ta naziv pridobili, toda takšna karierna pot ni običajna, tako da je tovrstnih potencialnih poročevalcev malo.

3. Bibliotekar je edini naziv, ki se ne nanaša na specifično habilitacijsko področje, zato njegovo avtomatično povezovanje s katerim od obstoječih habilitacijskih področij ni mogoče.

Na HK UL pošljamo prošnjo s predlogom, da bi v primerih volitev v naziv bibliotekar (in le v teh primerih) glede na zgornje okoliščine lahko sodelovali tudi visokošolski sodelavci z enakim nazivom. Dodaten razlog za to prošnjo je, da je Oddelek za bibliotekarstvo, informacijsko znanost in knjigarstvo FF edini, ki se ukvarja s tovrstnimi izvolitvami v vseh visokošolskih knjižnicah na UL, kar za na njem zaposlene učitelje pomeni nesorazmerno obremenitev.«

HK UL je preučila dopis članice UL FF in se strinja ter podpira dotični predlog. Pri naslednji spremembi in dopolnitvi krovnih habilitacijskih Meril bi bilo zgornji predlog članice UL FF smiselno vključiti v spremembe.

Podaljšanje veljavnosti naziva *asistent*

Članica UL EF je na HK UL naslovila sledeče zaprosilo: »Kandidatu, ki je zaposlen na EF, dne 21. 11. 2024 poteče naziv asistenta. Skladno s 16. členom Meril mora kandidat, ki ima veljaven naziv in želi biti izvoljen v isti ali drug naziv ter želi, da se obstoječi naziv šteje za veljavnega do dokončnosti odločitve o vlogi, vložiti vlogo najmanj 6 mesecev pred iztekom veljavnega naziva. Kandidat je bil pozvan k oddaji vloge, ki smo jo v Kadrovsko službo prejeli do roka, t. j. dne 20. 5. 2024. Po pregledu vloge je bil skladno s 23. členom Meril pozvan k odpravi pomanjkljivosti vloge, saj vlogi ni priložil vseh ustreznih dokazil glede izpolnjevanja količinskega pogoja za ponovno (4.) izvolitev v naziv asistenta (potrdilo o doktoratu znanosti).

2. odst. 23. člena Meril določa: »Če kandidat v 30 dneh od prejema poziva ne posreduje zahtevanih podatkov in ne zaprosi za podaljšanje roka, senat članice, na kateri teče postopek, vlogo kandidata zavrže.«

Kandidat je v Kadrovsko službo posredoval prošnjo za podaljšanje roka za dopolnitev vloge ter opredelil okoliščine in razloge. Časovni interval, koliko sme članica najdlje podaljšati rok v primeru zaprosila za podaljšanje, pa je ohlapna časovna dimenzija in ker takšnega primera na EF še nismo imeli, prosimo HK UL za pojasnilo."

HK UL je preučila vprašanje članice UL EF in meni, da je podaljšanje roka za dopolnitev vloge smiselno od razlogov in okoliščin posameznega primera, vsekakor pa ne daljše od roka, ki je bil prvotno določen za odpravo pomanjkljivosti. V primeru UL EF je to torej največ en mesec.

Točkovnik (revije indeksirane v WoS-u in Scopus-u)

Članica UL FU je zaprosila HK UL za pojasnilo v zvezi s točkovnikom za habilitacije, in sicer: »Ali drži, da so v točkovniku pod kategorijo 1.1.1 in 1.1.2 lahko samo revije, indeksirane v WoS, ne pa tudi tiste, indeksirane v Scopusu? Tako sledi iz točkovnika, vendar ni čisto logično.«

HK UL je preučila vprašanje članice UL FU in pojasnjuje, da je zadeva trenutno urejena na način, da so po veljavnem točkovniku v 1.1.1. in 1.1.2. samo revije v SSCI, SCIE, AHCI. Ostale revije je treba prevrednotiti ročno. Nova krovna habilitacijska Merila, ki so bila postavljena na osnovi sprememb NAKVIS, naj bi stopila v veljavo šele leta 2027, vendar so članice že spremenile svoje interne priloge k Merilom.

Po najnovejši spremembi NAKVIS bodo spremembe stopile v veljavo leta 2025, ko se bo lahko spremenil tudi avtomatski točkovnik.