

Sprememba obrazcev – predstavitev kandidata članice UL FMF

UL FMF je pripravila nove obrazce - predstavitev kandidata, ob izvolitvi v nazive za področje Matematike in za področje Fizike ter Spremembe točkovanja člankov na področju Matematike, skladno s spremembami Prilog FMF k Merilom za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani, UPB št. 5 z dne 22. 11. 2022, ki so bile sprejete na 28. redni seji HK UL dne 29. 5. 2024. Nove Priloge UL FMF k Merilom so bile sprejete na 29. seji Senata UL dne 18. 6. 2024 in veljajo od 20. 6. 2024 dalje.

UL FMF tudi zaproša HK UL, da IZUM zaprosi za posodobitev izračuna točk v avtomatskem točkovniku, s katerim kandidati pripravljajo svoje vloge.

HK UL je preučila prejeto gradivo članice UL FMF, ga soglasno podpira in potrjuje posodobljene obrazce – predstavitev kandidata.

Vprašanje članice UL TEOF glede interpretacije Prilog UL TEOF k Merilom

V posodobljenih seznamih revij v Prilogah UL TEOF k Merilom, ki veljajo od 20. 6. 2024 dalje, so dodane nove, ki nadomeščajo revije iz III. skupine.

Ali lahko kandidati članke iz teh revij, ki so bili objavljani pred tem datumom 20. 6. 2024, uveljavljajo pri habilitaciji kot pomembno delo oz. delo iz III. skupine.

Primer: nekdo je objavil članek v reviji XY, ki je bila 2024 na UL TEOF dodana na posodobljen seznam revij, ki nadomeščajo revije iz III. skupine. Članek je bil objavljen leta 2019, kandidat pa želi prihodnje leto zaprositi za docenturo. Ali ta članek lahko šteje v III. skupino?

Ker revije same niso dobile spremenjene kategorizacije, ampak gre za interno uvrstitev, sklepamo, da Merila v tem primeru veljajo retrogradno?

HK UL je proučila vprašanje članice UL TEOF in pojasnjuje, da se lahko članki iz revij, ki nadomeščajo revije iz III. skupine, uporabljajo kot kriterij za pomembna dela v habilitacijskih postopkih in se uveljavljajo šele od datuma uveljavitve Prilog UL TEOF k Merilom.

V konkretnem primeru se lahko kot pomembna dela iz revije XY, ki je bila vključena v prilogo UL TEOF, uporabljajo dela, objavljena od leta 2024 naprej. Članek iz leta 2019 ne more šteti kot pomembno delo.

Vprašanje članice UL PEF glede vrstnega reda pridobitve habilitacijskih nazivov

Kandidat se je na članici A habilitiral po vrsti, od naziva visokošolski sodelavec - asistent do prve ponovne izvolitve v naziv visokošolski učitelj – izredni profesor za področje, ki je matično na članici A.

Na članici A se je polovično upokojil s 30.9.2024 (pred iztekom trenutnega naziva) in ni obnovil naziva izrednega profesorja na članici A.

Na članici UL PEF ostaja polovično zaposlen in je vložil naziv za prvo izvolitev v naziv visokošolski učitelj – izredni profesor za področje, ki je matično za UL PEF.

Področji obeh članic sta v imenu oz. predmetu podobni: *metodika xxx izobraževanja* (članica A) in *xxx v izobraževanju* na UL PEF.

HK UL je proučila vprašanja članice UL PEF in podala svoje mnenje. Pri kandidatu obstajata dve možnosti.

Prva varianta: Kandidat lahko vloži vlogo za drugo ponovno izvolitev v naziv izrednega profesorja in hkratno zamenjavo področja, če gre za dovolj sorodni področji. V vlogi upošteva dela, ki so relevantna za novo področje, ostala izloči iz točkovanja. Prav tako mora vlogi priložiti utemeljeno prošnjo za zamenjavo področja. Do njegove vloge se morajo opredeliti tudi poročevalci, in sicer z vidika izpolnjevanja kvantitativnih in kvalitativnih zahtev za izvolitev na novem področju in s tem tudi do utemeljenosti menjave področja. Pomembno je, da v primeru izbire te variante, ponovna izvolitev na prejšnjem področju na članici A v nazive redni profesor, izredni profesor, znanstveni svetnik ali višji znanstveni sodelavec ni več možna.

Druga varianta: Če kandidat želi na članici A vložiti vlogo za izvolitev na prejšnjem področju v nazive redni profesor, izredni profesor, znanstveni svetnik ali višji znanstveni sodelavec, potem lahko na novi članici (UL PEF) zaprosi za prvo izvolitev v naziv docenta ali znanstvenega sodelavca. Tudi v tem primeru mora v vlogi upoštevati dela, ki so relevantna za novo področje.

Ob tem HK UL pošilja še odgovore na specifična vprašanja, ki izhajajo iz zgornjih dveh variant.

Ali UL PEF lahko nadaljuje s postopkom kandidata, ki je na UL PEF vložil vlogo za prvo izvolitev v naziv visokošolski učitelj – izredni profesor za xxx v izobraževanju – to je drugo področje, kot je bil do sedaj izvoljen na članici A, vendar je hkrati to področje podobno prejšnjemu področju članice A?

Ali mora kandidat na UL PEF spremeniti vlogo v nadaljnjo vlogo, to pomeni v drugo ponovno izvolitev visokošolskega učitelja – izrednega profesorja za področje na UL PEF xxx v izobraževanju?

HK UL pojasnjuje, da kandidat skladno s prvo varianto vloži vlogo za drugo ponovno izvolitev v naziv izrednega profesorja in hkratno zamenjavo področja.

Ali mora kandidat na UL PEF spremeniti vlogo v prvo izvolitev visokošolskega učitelja – docenta za področje UL PEF xxx v izobraževanju ?

HK UL pojasnjuje, da naj kandidat to naredi le v primeru, če se želi skladno z drugo varianto na članici A na prvotnem področju habilitirati v enega izmed sledečih nazivov: redni profesor, izredni profesor, znanstveni svetnik ali višji znanstveni sodelavec. V nasprotnem primeru naj ravna skladno s prvo varianto.

- vrstni red nazivov - višji znanstveni sodelavec

Kandidat je na UL PEF izvoljen prvič v naziv raziskovalni sodelavec asistent – raziskovalec. Ali se lahko kandidat prvič izvoli v naziv višji znanstveni sodelavec na področju UL PEF in pred tem ni bil izvoljen v naziv znanstvenega sodelavca ?

Če gre za vprašanje, ki je vezano na kandidata iz predhodnih vprašanj, HK UL pojasnjuje, da lahko skladno s prvo varianto lahko vloži vlogo za drugo ponovno izvolitev v naziv višjega znanstvenega sodelavca in hkratno zamenjavo področja.

Če gre za splošno vprašanje, ne-vezano na kandidata iz prejšnjih vprašanj, HK UL pojasnjuje, da gre v takšnem primeru za izvolitev v naziv, ki odstopa od vrstnega reda in mora kandidat izpolnjevati vse kakovostne in količinske pogoje po Merilih in hkrati mora izkazati tudi izjemne dosežke, ki so določene v Merilih. Kandidat jih mora v vlogi natančno predstaviti, do njih pa se morajo opredeliti tudi poročevalci.

V tem primeru gre za izvolitev v naziv, ki odstopa od vrstnega reda in mora kandidat izpolnjevati vse kakovostne in količinske pogoje po Merilih in hkrati mora izkazati tudi izjemne dosežke, ki so določene v Merilih.

V prvi izvolitvi v naziv višji znanstveni sodelavec se zahteva tudi izpolnjevanje količinskih pogojev št. pomembnih del in št. točk iz znanstvene dejavnosti od datuma oddaje vloge za prvo izvolitev v trenutni naziv.

Kako naj kandidat izpolni pogoj - št. pomembnih del in št. točk iz znanstvene dejavnosti od datuma oddaje vloge za prvo izvolitev v trenutni naziv, v primeru vloge za naziv višji znanstveni sodelavec, če nima pred tem pridobljenega naziva znanstvenega sodelavca ? Ali lahko oba količinska pogoja tudi nadomesti z izjemnimi dosežki in v kolikšnem obsegu ?«

Če gre za vprašanje, ki je vezano na kandidata iz predhodnih vprašanj, HK UL pojasnjuje, da ima kandidat, ki je izvoljen v naziv izredni profesor s tem že priznan naziv višjega znanstvenega sodelavca. Zadnje obdobje pri drugi ponovni izvolitvi v naziv je od zadnje izvolitve v trenutni naziv.

Če gre za splošno vprašanje, nevezano na kandidata iz prejšnjih vprašanj, HK UL pojasnjuje, da je v primeru vloge za izvolitev v naziv, ki odstopa od vrstnega reda, v kateri mora kandidat izpolnjevati vse kakovostne in količinske pogoje po Merilih in mora hkrati izkazati tudi izjemne dosežke, ki so določene v Merilih, je smiselno, da traja zadnje obdobje eno habilitacijsko obdobje, torej pet let. Kandidat mora izpolnjevati vse kvantitativne in kvalitativne pogoje za izvolitev.

HK UL predlaga, da se ob večji spremembi krovnih habilitacijskih Merilih bolj natančno opredeli primere in pogoje, ko želijo kandidati zamenjati habilitacijsko področje.

Vprašanje Pisanje za prenos znanja glede točkovanja izumov

»Pri izvedbi strategije varovanja raziskovalki iz UL s patentom varujemo izum v več regijah/državah, npr. na EPO kot tudi na USPTO itd. Na ta način UL postane imetnica več, med seboj ločenih, podeljenih patentov (npr. EP, US in JP) ter posledično uredi bistveno boljšo patentno zaščito izuma. Vsak podeljeni patent (skupaj tvorijo patentno družino) je v takšnem primeru rezultat ločenega postopka in s tem povezanih stroškov, čeprav vsi izvirajo iz istega izuma/prioritetne prijave.

Glede na razpredelnico iz meril <https://www.uni-lj.si/univerza/pravni-akti/habilitacije>:

1.8	Izumi in nove sorte rastlin	
1.8.1	Patent s popolnim vsebinskim preizkusom, podeljen s strani EPO, USPTO, JPO ali PCT/WIPO	do 12 točk
1.8.2	Patent s popolnim vsebinskim preizkusom, razen patenti, podeljeni s strani EPO, USPTO, JPO ali PCT/WIPO	do 8 točk
1.8.3	Podeljena žlahtniteljska pravica za novo sorto rastlin	do 12 točk
2.	UMETNIŠKA DEJAVNOST	
4.6.3	Prenos znanja (prodan ali licenciran patent, patentna prijava, žlahtniteljska pravica in/ali strokovno znanje in izkušnje), pri katerem je udeležen kandidat za izvolitev v naziv, preko pogodbe, sklenjene med UL in gospodarsko družbo v skladu z 18. in 19. členom Pravilnika o upravljanju s pravicami industrijske lastnine na UL	do 1 točka, skupaj največ 12 točk

me zanima, ali se pri točkah 1.8.1 in 1.8.2 upošteva v zgoraj opisanem primeru podeljeni patenti (ločeno) ali se upošteva le patentna družina (enkrat, za več podeljenih patentov skupaj)? Kako se te točke delijo v primeru, da je izum ustvarilo več izumiteljev?

Zanima me tudi, ali velja pri točkah 1.8.1 in 1.8.2, tako kot npr. pri točki 4.6.3 (»skupaj največ 12 točk«), zgornja omejitev?»

HK UL je proučila vprašanje Pisarne za prenos znanja in meni, da se vsi podeljeni patenti, v kolikor izvirajo iz istega izuma in posledično iste prioritete patentne prijave, vrednotijo samo enkrat, za vse patente skupaj. Vrednotijo se s predvidenim številom točk, v rubriki 1.8.1. z do 12 točkami in v rubriki 1.8.2 z do 8 točkami. Točke se med izumitelje, ki so navedeni, razdelijo enakovredno.

Obvestilo Cobiss-a o rangiranju revij iz skupin A&HCI in ESCI

<https://www.cobiss.si/baze/wos.htm>

V sistemu COBISS.SI so v bazo JCR (Journal Citation Reports) dodani podatki o faktorjih vpliva revij za leto 2023 (Faktor vpliva ([1994–2023](#))). V bazo SNIP (Source Normalized Impact per Paper) so dodani podatki o faktorjih vpliva revij za leto 2023 in ažurirani podatki za pretekla leta (Faktor vpliva ([1999–2023](#))). Obe bazi sta v COBISS.SI prikazani v prenovljeni strukturi. V bazi JCR so od leta 2022 naprej prikazani tudi podatki o revijah iz baz A&HCI in ESCI. Od leta 2023 naprej so revije iz baz A&HCI in ESCI (ki so uvrščene na področja, ki jih pokrivata bazi SCIE in SSCI) po novem rangirane in uvrščene v četrtine. Te spremembe se bodo kazale pri vrednotenju raziskovalne uspešnosti, če bodo spremembam v bazi JCR sledile tudi spremembe bibliografskih meril po metodologiji ARIS in spremembe habilitacijskih pravilnikov.

HK UL bo, vezano na zgornje obvestilo, na članice UL naslovila dopis z zaprosilom, da preverijo na matični članici, ali morebiti zgoraj opisane spremembe na posamezni članici UL vplivajo pri vrednotenju raziskovalne uspešnosti