

Priloga Fakultete za matematiko in fiziko k Merilom za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani

V skladu s 3. členom Meril za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani, sprejetih na 12. seji Senata UL dne 22. 11. 2022 (v nadaljevanju *Merila*), veljajo naslednji dodatni in posebni pogoji na habilitacijskih področjih, za katera je pristojna Fakulteta za matematiko in fiziko.

SPLOŠNI POGOJI IN DOLOČBE

1. člen

Opredelitev habilitacijskih področij, na katerih prvo in vodilno avtorstvo ne obstaja in se ne izkazuje na običajen način (43. člen Meril)

Pri objavah s področij Matematika, Računalniška matematika, Pedagoška matematika, Statistika, Matematika v uporabi, Teoretična mehanika, Uporabna mehanika in Finančna matematika, se praviloma uporablja abecedni vrstni red avtorjev ter se s tem prvo in vodilno avtorstvo ne izkazujeta. Če ima delo več kot enega avtorja, se prvo oziroma vodilno avtorstvo upošteva v deležu $2/n$, kjer je n število avtorjev.

Pri objavah s področij Fizika, Astronomija in astrofizika, Jedrska tehnika in Meteorologija, pri katerih se uporablja abecedni vrstni red avtorjev ter se tem prvo in vodilno avtorstvo ne izkazujeta, kandidat v vlogi posebej navede tovrstna dela, pri katerih je bil njegov delež bistven oziroma vodilni, ter to utemelji. Poročevalci presodijo, ali se navedena dela lahko upoštevajo kot dela s prvim oziroma vodilnim avtorstvom kandidata.

2. člen

Revije v III. skupini

Naslednje revije so primerljive z revijami, indeksiranimi v SSCI ali SCI z $IF > 0$ ter AHCI, in s tem spadajo v III. skupino:

1. za področje Pedagoška matematika:

- The Mathematical Gazette (ISSN 0025-5572)
- The College Mathematics Journal (ISSN 0746-8342, 1931-1346)
- Mathematics Magazine (ISSN 0025-570X, 1930-0980)
- Math Horizons (ISSN 1072-4117, 1947-6213)
- Involve (ISSN 1944-4176, 1944-4184)
- Primus (ISSN 1051-1970)

2. za področje Finančna matematika:

- European Actuarial Journal (ISSN 2190-9733 print, 2190-9741 electronic),
- Statistics & Risk Modeling (ISSN 2196-7040).

3. za področje Računalniška matematika:

- serijske publikacije, ki so indeksirane v zbirki SCOPUS in so po odmevnosti primerljive z objavami v revijah iz zbirke SCI s faktorjem vpliva v zgornji četrtini lestvice na področju računalništva in informatike.

4. za področje Fizika:

- Physics Education (ISSN 0031-9120),
- The Physics Teacher (ISSN 0031-921X).

3. člen

Opredelitev točkovanja revij iz II. skupine

Članki, ki so objavljeni v revijah iz II. skupine, se ovrednotijo po naslednjih pravilih:

1. za področja Matematika, Računalniška matematika, Pedagoška matematika, Statistika, Matematika v uporabi, Teoretična mehanika, Uporabna mehanika in Finančna matematika:
 - članki v revijah, ki imajo IF v 1. polovici lestvice revij SCI, do 8 točk
 - članki v revijah, ki imajo IF v 2. polovici lestvice revij SCI in IF ni v spodnjih 5%, do 6 točk
 - članki v revijah, ki imajo IF v spodnjih 5% lestvice revij SCI, do 3 točke
2. za področja Fizika, Astronomija in astrofizika, Jedrska tehnika in Meteorologija:
 - članki v revijah, ki imajo IF v 1. polovici lestvice revij SCI, do 8 točk
 - članki v revijah, ki imajo IF v 2. polovici lestvice revij SCI in IF ni v spodnjih 5%, do 6 točk
 - članki v revijah, ki imajo IF v spodnjih 5% lestvice revij SCI, do 3 točke

4. člen

Opredelitev bistvenih sestavin vodenja projekta

Pri izvolitvah v nazive, ki zahtevajo vodenje projekta ali projektov, se upoštevajo raziskovalni, razvojno-tehnološki, pedagoški in strokovni projekti, ki izkazujejo:

1. sposobnost pridobivanja raziskovalnih in materialnih sredstev v širšem akademskem okolju, gospodarstvu ali družbi,
2. snovanje in usklajevanje zahtevnih in obsežnih raziskav ali razvojno-tehnoloških nalog v daljšem časovnem obdobju,
3. upravljanje z materialnimi in človeškimi viri.

O izpolnjevanju zahteve po vodenju projekta ali projektov presojuje poročevalci.

DODATNI IN POSEBNI POGOJI ZA IZVOLITVE – FIZIKA

5. člen

Za količinsko vrednotenje raziskovalnih člankov na področjih Fizika, Astronomija in astrofizika, Jedrska tehnika in Meteorologija se točke članka deli s številom avtorjev, vendar največ s številom 10.

6. člen

Izvolitev v naziv redni profesor ali znanstveni svetnik

Poleg vseh pogojev, ki jih predpisujejo Merila (55., 56. in 57. člen), mora kandidat za izvolitev v naziv redni profesor ali znanstvenega svetnik na področjih Fizika, Astronomija in astrofizika, Jedrska tehnika in Meteorologija zadostiti tudi naslednjim pogojem:

1. Izkazovanje mednarodne odmevnosti (48. člen Meril): kandidat mora doseči vsaj 500 čistih citatov.
2. Zaostreni pogoji (57. člen Meril):
 - (a) redni profesor:
 - i. mora skupno doseči najmanj 110 točk,
 - ii. od tega najmanj 70 točk iz znanstvene dejavnosti, vsaj 80% le-teh na osnovi del objavljenih v znanstvenih revijah,
 - iii. od prve izvolitve v trenutni naziv mora skupno doseči najmanj 40 točk, od tega najmanj 25 točk iz znanstveno-raziskovalne in najmanj 7,5 točke iz pedagoške dejavnosti;

- (b) znanstveni svetnik: mora doseči najmanj 110 točk iz znanstveno-raziskovalne dejavnosti, vsaj 80% le-teh na osnovi del objavljenih v znanstvenih revijah;
- (c) kandidat mora objaviti vsaj 20 člankov v revijah iz skupine I, ali revijah v zgornji polovici razvrstitve glede na IF, od tega
 - i. najmanj 7 del od prve izvolitve v trenutni naziv,
 - ii. pri vsaj 16 člankih mora biti prvi ali vodilni avtor.

3. Dodatni pogoji:

- (a) vodenje vsaj enega domačega ali mednarodnega projekta, ki ni bilateralni projekt,
- (b) kandidat mora izkazati mednarodno vpetost svojega raziskovalnega dela z:
 - i. vodenjem vsaj dveh mednarodnih projektov (lahko bilateralnih projektov s tujimi partnerji, ki so uveljavljeni na ožjem strokovnem področju delovanja kandidata), ali
 - ii. z opravljanjem vodstvene funkcije v mednarodni raziskovalni skupini, ali
 - iii. z vsaj 6 članki iz skupine I ali revijah v zgornji polovici razvrstitve glede na IF, ki so plod neposrednega sodelovanja s tujimi sodelavci.

7. člen

Izvolitev v naziv izredni profesor ali višji znanstveni sodelavec

Poleg vseh pogojev, ki jih predpisujejo Merila (60., 61., in 62. člen), mora kandidat za izvolitev v naziv izredni profesor ali višji znanstveni sodelavec na področjih Fizika, Astronomija in astrofizika, Jedrska tehnika in Meteorologija zadostiti tudi naslednjim pogojem:

1. Izkazovanje mednarodne odmevnosti (48. člen Meril): kandidat mora doseči vsaj 200 čistih citatov.
2. Zaostreni pogoji (62. člen Meril):
 - (a) izredni profesor:
 - i. mora skupno doseči najmanj 80 točk,
 - ii. od tega najmanj 50 točk iz znanstveno-raziskovalne dejavnosti, vsaj 80% le-teh na osnovi del objavljenih v znanstvenih revijah,
 - iii. od prve izvolitve v trenutni naziv mora skupno doseči najmanj 25 točk, od tega najmanj 15 točk iz znanstveno-raziskovalne in najmanj 7,5 točke iz pedagoške dejavnosti;
 - (b) višji znanstveni sodelavec: mora doseči najmanj 80 točk iz znanstveno-raziskovalne dejavnosti, vsaj 80% le-teh na osnovi del objavljenih v znanstvenih revijah;
 - (c) kandidat mora objaviti vsaj 10 člankov v revijah iz skupine I ali revijah v zgornji polovici razvrstitve glede na IF, od tega
 - i. najmanj 4 dela od od prve izvolitve v trenutni naziv,
 - ii. pri vsaj 8 člankih mora biti prvi ali vodilni avtor.
3. Dodatni pogoji:
 - (a) skupno vsaj eno leto usposabljanja na tuji ustanovi, ki je uveljavljena na ožjem strokovnem področju delovanja kandidata
 - (b) kandidat mora izkazati mednarodno vpetost svojega raziskovalnega dela
 - i. z vodenjem vsaj enega mednarodnega (lahko bilateralnega) projekta, ali
 - ii. z opravljanjem vodstvene funkcije v mednarodni raziskovalni skupini, ali
 - iii. z vsaj 3 članki iz skupine I ali revijah v zgornji polovici razvrstitve glede na IF, ki so plod neposrednega sodelovanja s tujimi sodelavci, ali
 - iv. skupno vsaj 1,5 letno usposabljanje na tuji ustanovi, ki je uveljavljena na ožjem strokovnem področju delovanja kandidata.

8. člen

Izvolitev v naziv docent ali znanstveni sodelavec

Poleg vseh pogojev, ki jih predpisujejo Merila (66., 67., in 68. člen), mora kandidat za izvolitev v naziv docent ali znanstveni sodelavec na področjih Fizika, Astronomija in astrofizika, Jedrska tehnika in Meteorologija zadostiti tudi naslednjim pogojem:

1. Izkazovanje mednarodne odmevnosti (48. člen Meril): kandidat mora doseči vsaj 50 čistih citatov.

2. Zaostreni pogoji (68. člen Meril):

- (a) mora doseči najmanj 25 točk iz znanstveno-raziskovalne dejavnosti, vsaj 80% le-teh na osnovi del objavljenih v znanstvenih revijah,
- (b) mora objaviti vsaj 5 člankov v revijah iz skupine I ali revijah v zgornji polovici razvrstitve glede na IF, od tega mora biti pri vsaj 4 člankih prvi ali vodilni avtor.

3. Dodatni pogoji:

- (a) Najmanj enoletno sklenjeno usposabljanje na tuji inštituciji, ki je uveljavljena na ožjem strokovnem področju delovanja kandidata. Kandidatki ali kandidatu, ki ima v času prošnje mlajše otroke (do 10 let) in je v tem času na porodniškem ali starševskem dopust v trajanju najmanj 6 mesecev, se zahteva po usposabljanju na tuji instituciji lahko skrajša na 6 mesecev.
- (b) V času usposabljanja v tujini se mora kandidat izkazati z najmanj eno objavo v revijah iz skupine I ali revijah v zgornji polovici razvrstitve glede na IF.
- (c) Kandidat mora v prošnji izpostaviti izkazano samostojno raziskovalno dejavnost, o kateri vsebinsko presodijo poročevalci.

9. člen

Ponovna izvolitev v naziv asistent ali asistent-raziskovalec

Poleg vseh pogojev, ki jih predpisujejo Merila (83., 84., 85. in 86. člen), mora kandidat za ponovno izvolitev v naziv asistent ali asistent-raziskovalec na področjih Fizika, Astronomija in astrofizika, Jedrska tehnika in Meteorologija zadostiti tudi naslednjim pogojem.

1. Pri tretji ponovni izvolitvi in vseh nadaljnjih ponovnih izvolitvah v naziv asistent ali asistent-raziskovalec mora kandidat od datuma oddaje vloge za zadnjo izvolitev
 - (a) doseči vsaj 3 točke iz znanstveno-raziskovalne dejavnosti in
 - (b) objaviti vsaj en članek v revijah iz skupin I, II, ali III.

10. člen

Poročevalci lahko na podlagi vsebinskih razlogov presodijo, da kandidat izkazuje mednarodno odmevnost kljub manjšemu doseženemu številu citatov, kot je navedeno v 6., 7., in 8. členu. Poročevalci tako odločitev izrecno utemeljijo z vsebinskim pojasnilom.

Poročevalci lahko na podlagi vsebinskih razlogov presodijo, da so zaostreni in dodatni pogoji navedeni v 6., 7., 8. in 9. členu izpolnjeni, tudi v primeru, ko kandidat ne izpolnjuje največ enega od navedenih pogojev. Poročevalci tako odločitev izrecno utemeljijo z vsebinskim pojasnilom.

DODATNI IN POSEBNI POGOJI ZA IZVOLITVE – MATEMATIKA

11. člen

Izvolitev v naziv redni profesor ali znanstveni svetnik

Poleg vseh pogojev, ki jih predpisujejo Merila (55., 56., in 57. člen), mora kandidat za izvolitev v naziv redni profesor ali znanstveni svetnik na področjih Matematika, Računalniška matematika, Pedagoška matematika, Statistika, Matematika v uporabi, Teoretična mehanika, Uporabna mehanika in Finančna matematika zadostiti tudi naslednjim pogojem:

1. Izkazovanje mednarodne odmevnosti (48. člen Meril): kandidat mora doseči vsaj 50 čistih citatov.
2. Dodatni kakovostni pogoji: kandidat dosega oceno vsaj *dobro* pri kakovostnih pogojih, navedenih v tabeli 1. Morebitno pomanjkljivost pri enem kazalcu se lahko ob vsebinsko utemeljeni presoji večine poročevalcev nadomesti z izjemno oceno pri drugem.

Pri izvolitvi v naziv znanstveni svetnik se ne upošteva pedagoških kakovostnih pogojev.

12. člen

Izvolitev v naziv izredni profesor ali višji znanstveni sodelavec

Poleg vseh pogojev, ki jih predpisujejo Merila (60., 61., in 62. člen), mora kandidat za izvolitev v naziv izredni profesor ali višji znanstveni sodelavec na področjih Matematika, Računalniška matematika, Pedagoška matematika, Statistika, Matematika v uporabi, Teoretična mehanika, Uporabna mehanika in Finančna matematika zadostiti tudi naslednjim pogojem:

1. Izkazovanje mednarodne odmevnosti (48. člen Meril): kandidat mora doseči vsaj 20 čistih citatov.
2. Dodatni kakovostni pogoji: kandidat dosega oceno vsaj *dobro* pri kakovostnih pogojih, navedenih v tabeli 2. Morebitno pomanjkljivost pri enem kazalcu se lahko ob vsebinsko utemeljeni presoji večine poročevalcev nadomesti z izjemno oceno pri drugem.

Pri izvolitvi v naziv višji znanstveni sodelavec se ne upošteva pedagoških kakovostnih pogojev.

13. člen

Izvolitev v naziv docent ali znanstveni sodelavec

Poleg vseh pogojev, ki jih predpisujejo Merila (66., 67., in 68. člen), mora kandidat za izvolitev v naziv docent ali znanstveni sodelavec na področjih Matematika, Računalniška matematika, Pedagoška matematika, Statistika, Matematika v uporabi, Teoretična mehanika, Uporabna mehanika in Finančna matematika zadostiti tudi naslednjim pogojem:

1. Dodatni kakovostni pogoji: kandidat dosega oceno vsaj *dobro* pri kakovostnih pogojih, navedenih v tabeli 3. Morebitno pomanjkljivost pri enem kazalcu se lahko ob vsebinsko utemeljeni presoji večine poročevalcev nadomesti z izjemno oceno pri drugem.

Pri izvolitvi v naziv znanstveni sodelavec se ne upošteva pedagoških kakovostnih pogojev.

PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

14. člen

Pri izvolitvah kandidatov s področja matematike, se v prehodnem petletnem obdobju, ki začne veljati s sprejemom te Priloge, pri kakovostnih pogojih »Raziskovalni projekt« in »Upravno delo« iz 11. in 12. člena oceni »šibko« in »zadovoljivo« ne upoštevata.

Pri izvolitvah kandidatov v naziv docenta s področja matematike, ki so doktorirali pred sprejemom te Priloge, se pri kakovostnem pogojju »Mednarodne izkušnje« iz 13. člena oceni »šibko« in »zadovoljivo« ne upoštevata.

	Šibko	Zadovoljivo	Dobro	Izjemno
Kakovost raziskovalnega dela¹	osredotoča se na eno temo, rezultati so variacije že znanih rezultatov	raziskuje sorodne teme, ima tudi originalne rezultate	raziskuje več tem, dosega pomembne originalne rezultate	raziskuje raznolike teme, dosega pomembne originalne rezultate, ustvarja nove raziskovalne teme
Količina znanstvenih objav²	podpovprečno	povprečno	nadpovprečno	plodovito
Visoko kakovostne objave³	< 3	≥ 3	≥ 5	≥ 7
Izjemne objave⁴ (neobvezno)	(ni v uporabi)	(ni v uporabi)	(ni v uporabi)	≥ 2
Raziskovalni projekti	sodelovanje v raziskovalnih projektih brez vidne podporne vloge	vodja manjšega raziskovalnega projekta ali vidna podporna vloga v večjem raziskovalnem projektu ⁵	vodja raziskovalnega projekta ⁶	vodja večjega raziskovalnega projekta ⁷
Mednarodna prepoznavnost⁸	član raziskovalne skupnosti ⁹	vidni član raziskovalne skupnosti ¹⁰	uveljavljen član raziskovalne skupnosti ¹¹	na čelu raziskovalne skupnosti ¹²
Prispevek k skupnosti¹³	nekaj prispevkov ¹⁴	opazni prispevki ¹⁵	hvalevredni prispevki ¹⁶	izjemni prispevki ¹⁷
Pedagoško delo	sprejemljiva kakovost poučevanja ¹⁸	dobra kakovost poučevanja, ¹⁹ občasno mentorstvo študentov	visokakovostno poučevanje, ²⁰ pogosto mentorstvo študentov, avtorstvo učnih gradiv ²¹	vzorno poučevanje, ²² redno mentorstvo magistrskih in doktorskih nalog
Upravno delo²³	opravlja manjše naloge	prevzema manjše upravne vloge ²⁴	prevzema opazne upravne vloge ²⁵	zahtevne upravne vloge ²⁶
Ostale dejavnosti²⁷ (neobvezno)	(ni v uporabi)	(ni v uporabi)	dobro	izjemno

Tabela 1: Kakovostna merila za izvolitev rednega profesorja (matematika)

Opombe k tabeli 1

- ¹Ocenite širino, globino in izvirnost raziskovalnega dela ter oceno utemeljite z vsebinsko analizo najpomembnejših raziskovalnih dosežkov.
- ²Glede na stopnjo v karieri in področje raziskovanja ocenite *obseg* recenziranih znanstvenih objav.
- ³Objava šteje za visoko kakovostno, če s svojim obsegom, zahtevnostjo in odmevnostjo opazno presega povprečne članke na relevantnem področju. Navedite visoko kakovostne objave.
- ⁴Primeri: raziskovalni članek v vrhunski reviji, raziskovalni članek s prestižno nagrado, raziskovalni članek z izkazanim dolgotrajnim vplivom, znanstvena monografija izdana pri priznanem založniku.
- ⁵Primeri: raziskovalni projekti, ki financirajo le potovanja ali le študente, slovenski dvostranski projekt, vodja delovne skupine EU COST.
- ⁶Raziskovalni projekti, ki financirajo delo, potovanja in druge stroške ter zahtevajo upravljanje človeških in drugih virov. Primeri: slovenski nacionalni raziskovalni projekt.
- ⁷Upoštevajo se projekti, ki zahtevajo kompleksno načrtovanje in usklajevanje raziskav ter upravljanje s človeškimi in drugimi viri. Primeri: projekt ERC, koordinacija projekta COST.
- ⁸Upošteva se mednarodna prepoznavnost *brez* znanstvenih objav.
- ⁹Primeri: ima sodelavce na drugi raziskovalni ustanovi, sodeluje v mednarodnih raziskovalnih mrežah in dogodkih, obiskal je kakšno mednarodno raziskovalno ustanovo, predaval je na lokalnem raziskovalnem seminarju gostujoče ustanove.
- ¹⁰Primeri: ima sodelavce na več raziskovalnih ustanovah, aktivno sodeluje v mednarodnih raziskovalnih mrežah in dogodkih, obiskuje mednarodne raziskovalne ustanove, vabila na predavanja na specializiranih mednarodnih delavnicah in srečanjih, sodelovanje na raziskovalnih srečanjih z vabljenimi udeležbo.
- ¹¹Primeri: vzpostavljeno omrežje mednarodnih raziskovalnih sodelavcev, vabljeni predavanja na uglednih institucijah, vabljeni predavanja na konferencah, organizira specializirane mednarodne delavnice in srečanja.
- ¹²Primeri: vabljeni plenarna predavanja na uglednih raziskovalnih konferencah, predavanja na mednarodnih doktorskih šolah, gostujoči profesor ali raziskovalec na ugledni instituciji.
- ¹³Prispevki k organizaciji in vodenju v mednarodni raziskovalni skupnosti.
- ¹⁴Primeri: občasno recenziranje, občasna pomoč pri organizaciji manjših raziskovalnih srečanj.
- ¹⁵Primeri: recenziranje za več uglednih publikacij, znatna pomoč pri organizaciji dogodkov, član programskega odbora.
- ¹⁶Primeri: član več programskih odborov, gostujoči urednik v posebnih izdajah revij, recenzent projektnih prijav, zunanji član doktorskih komisij, pomembna vloga pri organizaciji mednarodnih konferenc, poletnih šol in drugih srečanj.
- ¹⁷Primeri: predsednik programskega odbora velike mednarodne konference, član uredniškega odbora ugledne revije, član programskega odbora ugledne konference, član nacionalnega ali EU odbora za ocenjevanje raziskovalnih projektov.
- ¹⁸Primeri: kvečjemu povprečne ocene pedagoškega dela, ni zaznavne dodatne pedagoške aktivnosti.
- ¹⁹Primeri: vsaj povprečne ocene pedagoškega dela, občasne dodatne pedagoške aktivnosti.
- ²⁰Primeri: nadpovprečno ocenjeno pedagoško delo, vodenje dodatnih pedagoških aktivnosti, pomemben prispevek k razvoju učnega programa.
- ²¹Primeri: celovita skripta za predmet, video predavanja, objavljeni učbenik ali zbirka nalog, vabljeni predavanja na mednarodni poletni šoli.
- ²²Primeri: institucionalna nagrada za pedagoško delo, vodilna vloga pri razvoju učnega programa, avtorstvo mednarodno objavljenih učbenikov, vabljeni seriji predavanj na mednarodni poletni šoli ali ugledni ustanovi.
- ²³Upoštevajte trajanje, zahtevnost in uspešnost opravljanja upravno-administrativnih delovnih nalog.
- ²⁴Primeri: koordinira občasno aktivnost, sodeluje v ad-hoc delovni skupini.
- ²⁵Primeri: namestnik vodje oddelka, koordinator študijskega programa, koordinator študentske izmenjave Erasmus, član univerzitetne komisije.
- ²⁶Primeri: vodja oddelka, prodekan, dekan, predsednik univerzitetne komisije.
- ²⁷Primeri: javno ozaveščanje in popularizacija znanosti, organizacija matematičnih tekmovanj in raziskovalnih taborov za mlade, urednik poljudne ali strokovne publikacije, priznanje uglednega stanovskega združenja.

	Šibko	Zadovoljivo	Dobro	Izjemno
Kakovost raziskovalnega dela ²⁸	šibka raziskovalna aktivnost	osredotoča se na eno temo, rezultati so variacije že znanih rezultatov	raziskuje sorodne teme, ima tudi originalne rezultate	raziskuje več tem, dosega pomembne originalne rezultate
Količina znanstvenih objav ²⁹	podpovprečno	povprečno	nadpovprečno	plodovito
Visoko kakovostne objave ³⁰	0	≥ 1	≥ 3	≥ 5
Izjemne objave ³¹ (neobvezno)	(ni v uporabi)	(ni v uporabi)	(ni v uporabi)	≥ 1
Raziskovalni projekti	ni aktivnosti	sodelovanje v raziskovalnih projektih brez vidne podporne vloge	vodja manjšega raziskovalnega projekta ali vidna podporna vloga v večjem raziskovalnem projektu ³²	vodja raziskovalnega projekta ³³
Mednarodna prepoznavnost ³⁴	malo sodeluje v raziskovalni skupnosti	član raziskovalne skupnosti ³⁵	vidni član raziskovalne skupnosti ³⁶	uvejavljen član raziskovalne skupnosti ³⁷
Prispevek k skupnosti ³⁸	ni prispevkov	nekaj prispevkov ³⁹	opazni prispevki ⁴⁰	hvalevredni prispevki ⁴¹
Pedagoško delo	slaba kakovost poučevanja ⁴²	sprejemljiva kakovost poučevanja ⁴³	dobra kakovost poučevanja, ⁴⁴ občasno mentorstvo študentov	visokokakovostno poučevanje, ⁴⁵ pogosto mentorstvo študentov, avtorstvo učnih gradiv ⁴⁶
Upravno delo ⁴⁷	ne sodeluje	opravlja manjše naloge	prevzema manjše upravne vloge ⁴⁸	prevzema opazne upravne vloge ⁴⁹
Ostale dejavnosti ⁵⁰ (neobvezno)	(ni v uporabi)	(ni v uporabi)	dobro	izjemno

Tabela 2: Kakovostna merila za izvolitev izrednega profesorja (matematika)

Opombe k tabeli 2

- ²⁸Ocenite širino, globino in izvirnost raziskovalnega dela ter oceno utemeljite z vsebinsko analizo najpomembnejših raziskovalnih dosežkov.
- ²⁹Glede na stopnjo v karieri in področje raziskovanja ocenite *obseg* recenziranih znanstvenih objav.
- ³⁰Objava šteje za visoko kakovostno, če s svojim obsegom, zahtevnostjo in odmevnostjo opazno presega povprečne članke na relevantnem področju. Navedite visoko kakovostne objave.
- ³¹Primeri: raziskovalni članek v vrhunski reviji, raziskovalni članek s prestižno nagrado, raziskovalni članek z izkazanim dolgotrajnim vplivom, znanstvena monografija izdana pri priznanem založniku.
- ³²Primeri: raziskovalni projekti, ki financirajo le potovanja ali le študente, slovenski dvostranski projekt, vodja delovne skupine EU COST.
- ³³Raziskovalni projekti, ki financirajo delo, potovanja in druge stroške ter zahtevajo upravljanje človeških in drugih virov. Primeri: slovenski nacionalni raziskovalni projekt.
- ³⁴Upošteva se mednarodna prepoznavnost *brez* znanstvenih objav.
- ³⁵Primeri: ima sodelavce na drugi raziskovalni ustanovi, sodeluje v mednarodnih raziskovalnih mrežah in dogodkih, obiskal je kakšno mednarodno raziskovalno ustanovo, predaval je na lokalnem raziskovalnem seminarju gostujoče ustanove.
- ³⁶Primeri: ima sodelavce na več raziskovalnih ustanovah, aktivno sodeluje v mednarodnih raziskovalnih mrežah in dogodkih, obiskuje mednarodne raziskovalne ustanove, vabila na predavanja na specializiranih mednarodnih delavnicah in srečanjih, sodelovanje na raziskovalnih srečanjih z vabljenimi udeleženci.
- ³⁷Primeri: vzpostavljeno omrežje mednarodnih raziskovalnih sodelavcev, vabljeni predavanja na uglednih institucijah, vabljeni predavanja na konferencah, organizira specializirane mednarodne delavnice in srečanja.
- ³⁸Prispevki k organizaciji in vodenju v mednarodni raziskovalni skupnosti.
- ³⁹Primeri: občasno recenziranje, občasna pomoč pri organizaciji manjših raziskovalnih srečanj.
- ⁴⁰Primeri: recenziranje za več uglednih publikacij, znatna pomoč pri organizaciji dogodkov, član programskega odbora.
- ⁴¹Primeri: član več programskih odborov, gostujoči urednik v posebnih izdajah revij, recenzent projektnih prijav, zunanji član doktorskih komisij, pomembna vloga pri organizaciji mednarodnih konferenc, poletnih šol in drugih srečanj.
- ⁴²Primeri: podpovprečne ocene pedagoškega dela.
- ⁴³Primeri: kvečjemu povprečne ocene pedagoškega dela, ni zaznavne dodatne pedagoške aktivnosti.
- ⁴⁴Primeri: vsaj povprečne ocene pedagoškega dela, občasne dodatne pedagoške aktivnosti.
- ⁴⁵Primeri: nadpovprečno ocenjeno pedagoško delo, vodenje dodatnih pedagoških aktivnosti, pomemben prispevek k razvoju učnega programa.
- ⁴⁶Primeri: celovita skripta za predmet, video predavanja, objavljeni učbenik ali zbirka nalog, vabljeni predavanja na mednarodni poletni šoli.
- ⁴⁷Upoštevajete trajanje, zahtevnost in uspešnost opravljanja upravno-administrativnih delovnih nalog.
- ⁴⁸Primeri: koordinira občasno aktivnost, sodeluje v ad-hoc delovni skupini.
- ⁴⁹Primeri: namestnik vodje oddelka, koordinator študijskega programa, koordinator študentske izmenjave Erasmus, član univerzitetne komisije.
- ⁵⁰Primeri: javno ozaveščanje in popularizacija znanosti, organizacija matematičnih tekmovanj in raziskovalnih taborov za mlade, urednik poljudne ali strokovne publikacije, priznanje uglednega stanovskega združenja.

	Šibko	Zadovoljivo	Dobro	Izjemno
Kakovost raziskovalnega dela ⁵¹	ni vidnega napredka od doktorata	raziskuje preprosto nadgradnjo doktorata	opazen napredek od doktorata	izjemen napredek od doktorata
Količina znanstvenih objav ⁵²	podpovprečno	povprečno	nadpovprečno	plodovito
Visoko kakovostne objave ⁵³	(ni v uporabi)	0	≥ 1	≥ 3
Izjemne objave ⁵⁴ (neobvezno)	(ni v uporabi)	(ni v uporabi)	(ni v uporabi)	≥ 1
Raziskovalni projekti	(ni v uporabi)	(ni v uporabi)	sodelovanje v raziskovalnem projektu ali raziskovalni skupini	podtorski projekt ali vidna podporna vloga v raziskovalnem projektu
Mednarodne izkušnje ⁵⁵	krajši raziskovalni obiski	≥ 3 meseci	≥ 1 akademsko leto	≥ 2 akademski leti
Mednarodna prepoznavnost ⁵⁶	ne sodeluje v raziskovalni skupnosti	malo sodeluje v raziskovalni skupnosti	član raziskovalne skupnosti ⁵⁷	vidni član raziskovalne skupnosti ⁵⁸
Prispevek k skupnosti ⁵⁹	(ni v uporabi)	ni prispevkov	nekaj prispevkov ⁶⁰	opazni prispevki ⁶¹
Pedagoško delo (če je pedagoško deloval)	slaba kakovost ⁶²	sprejemljiva kakovost ⁶³	dobra kakovost ⁶⁴	visokokakovostno poučevanje ⁶⁵
Ostale dejavnosti ⁶⁶ (neobvezno)	(ni v uporabi)	(ni v uporabi)	dobro	izjemno

Tabela 3: Kakovostna merila za izvolitev docenta (matematika)

Opombe k tabeli 3

⁵¹Ocenite širino, globino in izvirnost raziskovalnega dela ter oceno utemeljite z vsebinsko analizo najpomembnejših raziskovalnih dosežkov.

⁵²Glede na stopnjo v karieri in področje raziskovanja ocenite *obseg* recenziranih znanstvenih objav.

⁵³Objava šteje za visoko kakovostno, če s svojim obsegom, zahtevnostjo in odmevnostjo opazno presega povprečne članke na relevantnem področju. Navedite visoko kakovostne objave.

⁵⁴Primeri: raziskovalni članek v vrhunski reviji, raziskovalni članek s prestižno nagrado, raziskovalni članek z izkazanim dolgotrajnim vplivom, znanstvena monografija izdana pri priznanem založniku.

⁵⁵Raziskovalno delovanje v tujini na uglednih ustanovah in raziskovalnih skupinah. Primeri: doktorski študij, podoktorski raziskovalec, raziskovalni obisk. Če iz upravičenih razlogov (porodniški ali daljši starševski dopust, zdravstvene težave ipd.) daljša odsodnost od doma ni možna, lahko kandidat mednarodne izkušnje pridobi z drugimi primerljivimi mednarodnimi aktivnostmi.

⁵⁶Upošteva se *mednarodna* prepoznavnost *brez* znanstvenih objav.

⁵⁷Primeri: ima sodelavce na drugi raziskovalni ustanovi, sodeluje v mednarodnih raziskovalnih mrežah in dogodkih, obiskal je kakšno mednarodno raziskovalno ustanovo, predaval je na lokalnem raziskovalnem seminarju gostujoče ustanove.

⁵⁸Primeri: ima sodelavce na več raziskovalnih ustanovah, aktivno sodeluje v mednarodnih raziskovalnih mrežah in dogodkih, obiskuje mednarodne raziskovalne ustanove, vabila na predavanja na specializiranih mednarodnih delavnicah in srečanjih, sodelovanje na raziskovalnih srečanjih z vabljenimi udeleženci.

⁵⁹Prispevki k organizaciji in vodenju v mednarodni raziskovalni skupnosti.

⁶⁰Primeri: občasno recenziranje, občasna pomoč pri organizaciji manjših raziskovalnih srečanj.

⁶¹Primeri: recenziranje za več uglednih publikacij, znatna pomoč pri organizaciji raziskovalnih srečanj, član programskega odbora.

⁶²Primeri: podpovprečne ocene pedagoškega dela

⁶³Primeri: kvečjemu povprečne ocene pedagoškega dela.

⁶⁴Primeri: vsaj povprečne ocene pedagoškega dela.

⁶⁵Primeri: nadpovprečno ocenjeno pedagoško delo, fakultetna nagrada za pedagoško delo, dodatne pedagoške aktivnosti.

⁶⁶Primeri: javno ozaveščanje in popularizacija znanosti, organizacija matematičnih tekmovanj in raziskovalnih taborov za mlade, urednik poljudne ali strokovne publikacije, priznanje uglednega stanovskega združenja.

DODATEK – ANGLEŠKI PREVODI KAKOVOSTNIH MERIL (MATEMATIKA)

	Weak	Satisfactory	Good	Outstanding
Quality of research ⁶⁷	focuses on a single topic, variations of previously known results	explores related topics, has some original results	explores several topics, substantial original results	explores a range of topics, substantial original results, creates new research topics
Publication volume ⁶⁸	below average	average	above average	prolific
High-quality publications ⁶⁹	< 3	$\gtrsim 3$	$\gtrsim 5$	$\gtrsim 7$
Exceptional publications ⁷⁰	(not applicable)	(not applicable)	(not applicable)	$\gtrsim 2$
Research projects	participation in research projects without visible supporting role	principal investigator of a small research project, or visible supporting role in large research project ⁷¹	principal investigator of a fully funded research project ⁷²	principal investigator of a large fully funded project ⁷³
International visibility ⁷⁴	member of research community ⁷⁵	visible member of research community ⁷⁶	established member of research community ⁷⁷	at forefront of research community ⁷⁸
Community service ⁷⁹	some service ⁸⁰	notable service ⁸¹	commendable service ⁸²	outstanding service ⁸³
Pedagogical work	acceptable quality of teaching ⁸⁴	good quality of teaching, ⁸⁵ occasional supervision of students	high-quality teaching, ⁸⁶ frequent supervision of students, author of teaching materials ⁸⁷	exemplary teaching, ⁸⁸ regular supervision of master and doctoral theses
Administrative work ⁸⁹	minor tasks	minor administrative roles ⁹⁰	notable administrative roles ⁹¹	demanding administrative roles ⁹²
Other notable activities ⁹³ (optional)	(not applicable)	(not applicable)	good	outstanding

Table 4: Qualitative criteria for promotion to full professor (mathematics)

Table 4 notes

⁶⁷Evaluate the breadth, depth, and originality of research, and substantiate the evaluation with an analysis of the most significant research achievements.

⁶⁸Relative to career stage and field of research, appraise the *volume* of peer-reviewed publications.

⁶⁹A publication is considered of high quality if it surpasses the average publication in the relevant field of research with its scope, complexity, and impact. List the high-quality publications.

⁷⁰Examples: research paper in a top-tier journal, research paper with a prestigious award, research paper with demonstrated lasting impact, scientific monograph published by a renowned publisher.

⁷¹Examples: projects that fund only travel or only students, Slovenian bi-literal project, EU COST working group leader.

⁷²Projects that fund salaries, travel, and other expenses, and require management of human and other resources. Examples: Slovenian national research project.

⁷³Project that require substantial research coordination and management of human and other resources. Examples: ERC project, coordinator of a COST project.

⁷⁴International visibility due to activities *other* than publications.

⁷⁵Examples: has collaborators at another research institution, participates in international research networks and events, has visited another international research institution, has talked at a local research seminar of a host institution.

⁷⁶Examples: has collaborators from several research institutions, actively participates in international research networks or events, regularly visits other research institutions, has given invited talks at specialized international workshops and meetings, has participated in invitation-only meetings.

⁷⁷Examples: an established network of international collaborators, department-wide talks at prestigious institutions, invited lecturer at conferences central to their field of research, organization of international specialized workshops and meetings.

⁷⁸Examples: keynote lectures at prestigious research conferences, lectures at international doctoral schools, visiting professor or researcher at a prestigious institution.

⁷⁹Service and leadership in the international research community.

⁸⁰Examples: occasional peer reviewing, occasional help with organization of small research meetings.

⁸¹Examples: peer reviewing for several reputable publication venues, substantial help with event organization, has been a member of a program committee.

⁸²Examples: member of several program committees, guest editor in journal special issues, reviewer for grant applications, external member of PhD committees, important role in organization of international conferences, summer schools, and other meetings.

⁸³Examples: chair of a program committee of a large international meeting, member of an <editorial board of a journal of good standing, member of a steering committee of a reputable conference, member of national or EU grant review panel.

⁸⁴Examples: at most average assessment of teaching, no significant additional pedagogical activities.

⁸⁵Examples: at least average assessment of teaching, infrequent additional pedagogical activities.

⁸⁶Examples: above average assessment of teaching, organization of extra-curricular pedagogical activities, contributions to the development of curricula.

⁸⁷Examples: course lecture notes, video lectures, locally published textbooks and exercise collections, invited lecture at an international summer school.

⁸⁸Examples: institutional awards for teaching, leading role in development of curricula, author of internationally published textbooks, invited lecture series at a summer school or a prestigious institution.

⁸⁹In appraising administrative work, take into consideration the duration and intensity of administrative tasks.

⁹⁰Examples: coordinator of an infrequent activity, member of an ad-hoc working group assigned a non-demanding task.

⁹¹Examples: deputy department head, coordinator of a study programme, Erasmus student exchange coordinator, schedule care-taker, member of university-wide committee.

⁹²Examples: department head, vice-dean, dean, president of university-wide committee.

⁹³Examples: public outreach and popularization of science, organization of youth math competitions and research camps, editor of popular science publications, award by a prestigious association.

	Weak	Satisfactory	Good	Outstanding
Quality of research ⁹⁴	weak research activity	focuses on a single topic, variations of previously known results	explores related topics, has some original results	explores several topics, substantial original results
Publication volume ⁹⁵	below average	average	above average	prolific
High-quality publications ⁹⁶	0	≥ 1	≥ 3	≥ 5
Exceptional publications ⁹⁷ (optional)	(not applicable)	(not applicable)	(not applicable)	≥ 1
Research projects	no activity	participation in research projects without visible supporting role	principal investigator of a small research project, or visible supporting role in large research project ⁹⁸	principal investigator of a fully funded research project ⁹⁹
International visibility ¹⁰⁰	little participation in research community	member of research community ¹⁰¹	visible member of research community ¹⁰²	established member of research community ¹⁰³
Community service ¹⁰⁴	no service	some service ¹⁰⁵	notable service ¹⁰⁶	commendable service ¹⁰⁷
Pedagogical work	weak quality of teaching ¹⁰⁸	acceptable quality of teaching ¹⁰⁹	good quality of teaching, ¹¹⁰ occasional supervision of students	high-quality teaching, ¹¹¹ frequent supervision of students, author of teaching materials ¹¹²
Administrative work ¹¹³	no participation	minor tasks	minor administrative roles ¹¹⁴	notable administrative roles ¹¹⁵
Other notable activities ¹¹⁶ (optional)	(not applicable)	(not applicable)	good	outstanding

Table 5: Qualitative criteria for promotion to associate professor (mathematics)

Table 5 notes

⁹⁴Evaluate the breadth, depth, and originality of research, and substantiate the evaluation with an analysis of the most significant research achievements.

⁹⁵Relative to career stage and field of research, appraise the *volume* of peer-reviewed publications.

⁹⁶A publication is considered of high quality if it surpasses the average publication in the relevant field of research with its scope, complexity, and impact. List the high-quality publications.

⁹⁷Examples: research paper in a top-tier journal, research paper with a prestigious award, research paper with demonstrated lasting impact, scientific monograph published by a renowned publisher.

⁹⁸Examples: projects that fund only travel or only students, Slovenian bi-literal project, EU COST working group leader.

⁹⁹Projects that fund salaries, travel, and other expenses, and require management of human and other resources. Examples: Slovenian national research project.

¹⁰⁰International visibility due to activities *other* than publications.

¹⁰¹Examples: has collaborators at another research institution, participates in international research networks and events, has visited another international research institution, has talked at a local research seminar of a host institution.

¹⁰²Examples: has collaborators from several research institutions, actively participates in international research networks or events, regularly visits other research institutions, has given invited talks at specialized international workshops and meetings, has participated in invitation-only meetings.

¹⁰³Examples: an established network of international collaborators, department-wide talks at prestigious institutions, invited lecturer at conferences central to their field of research, organization of international specialized workshops and meetings.

¹⁰⁴Service and leadership in the international research community.

¹⁰⁵Examples: occasional peer reviewing, occasional help with organization of small research meetings.

¹⁰⁶Examples: peer reviewing for several reputable publication venues, substantial help with event organization, has been a member of a program committee.

¹⁰⁷Examples: member of several program committees, guest editor in journal special issues, reviewer for grant applications, external member of PhD committees, important role in organization of international conferences, summer schools, and other meetings.

¹⁰⁸Examples: below average assessment of teaching.

¹⁰⁹Examples: at most average assessment of teaching, no significant additional pedagogical activities.

¹¹⁰Examples: at least average assessment of teaching, infrequent pedagogical activities.

¹¹¹Examples: above average assessment of teaching, organization of extra-curricular pedagogical activities, contributions to the development of curricula.

¹¹²Examples: course lecture notes, video lectures, locally published textbooks and exercise collections, invited lecture at an international summer school.

¹¹³In appraising administrative work, take into consideration the duration and intensity of administrative tasks.

¹¹⁴Examples: coordinator of an infrequent activity, member of an ad-hoc working group.

¹¹⁵Examples: deputy department head, coordinator of a study programme, Erasmus student exchange coordinator, schedule care-taker, member of university-wide committee.

¹¹⁶Examples: public outreach and popularization of science, organization of youth math competitions and research camps, editor of popular science publications, award by a prestigious association.

	Weak	Satisfactory	Good	Outstanding
Quality of research ¹¹⁷	no visible progress since PhD	simple extensions of PhD topic	notable progress since PhD	outstanding progress since PhD
Publication volume ¹¹⁸	below average	average	above average	prolific
High-quality publications ¹¹⁹	(not applicable)	0	≥ 1	≥ 3
Exceptional publications ¹²⁰ (optional)	(not applicable)	(not applicable)	(not applicable)	≥ 1
Research project	(not applicable)	(not applicable)	participation in a research project or research group	postdoctoral project or visible role in a research project
International experience ¹²¹	several shorter visits	≥ 3 months	≥ 1 academic year	≥ 2 academic years
International visibility ¹²²	no participation in research community	little participation in research community	member of research community ¹²³	visible member of research community ¹²⁴
Community service ¹²⁵	(not applicable)	no service	some service ¹²⁶	notable service ¹²⁷
Pedagogical work (if any has been done)	weak quality of teaching ¹²⁸	acceptable quality of teaching ¹²⁹	good quality of teaching, ¹³⁰ occasional supervision of students	high-quality teaching, ¹³¹
Other notable activities ¹³² (optional)	(not applicable)	(not applicable)	good	outstanding

Table 6: Qualitative criteria for promotion to assistant professor (mathematics)

Table 6 notes

¹¹⁷Evaluate the breadth, depth, and originality of research, and substantiate the evaluation with an analysis of the most significant research achievements.

¹¹⁸Relative to career stage and field of research, appraise the *volume* of peer-reviewed publications.

¹¹⁹A publication is considered of high quality if it surpasses the average publication in the relevant field of research with its scope, complexity, and impact. List the high-quality publications.

¹²⁰Examples: research paper in a top-tier journal, research paper with a prestigious award, research paper with demonstrated lasting impact, scientific monograph published by a renowned publisher.

¹²¹ Research activity abroad at a reputable institution or research group. Examples: doctoral studies, postdoctoral researcher, research visit. If extended absence from home is not possible due to justified reasons (maternity leave or extended parental care, health issues, etc.), the candidate may gain international experience through other comparable international activities.

¹²²International visibility due to activities *other* than publications.

¹²³Examples: has collaborators at another research institution, participates in international research networks and events, has visited another international research institution, has talked at a local research seminar of a host institution.

¹²⁴Examples: has collaborators from several research institutions, actively participates in international research networks or events, regularly visits other research institutions, has given invited talks at specialized international workshops and meetings, has participated in invitation-only meetings.

¹²⁵Service and leadership in the international research community.

¹²⁶Examples: occasional peer reviewing, occasional help with organization of small research meetings.

¹²⁷Examples: peer reviewing for several reputable publication venues, substantial help with event organization, has been a member of a program committee.

¹²⁸Examples: below average assessment of teaching.

¹²⁹Examples: at most average assessment of teaching.

¹³⁰Examples: at least average assessment of teaching.

¹³¹Examples: above average assessment of teaching, departmental teaching award, extra-curricular pedagogical activities.

¹³²Examples: public outreach and popularization of science, organization of youth math competitions and research camps, editor of popular science publications, award by a prestigious association.