

Na podlagi 29. člena Zakona o znanstvenoraziskovalni in inovacijski dejavnosti (Uradni list RS, št. 186/21 in 40/23, v nadaljevanju: ZZrID), Uredbe o financiranju znanstvenoraziskovalne dejavnosti iz proračuna Republike Slovenije (Uradni list RS št. 35/22 in 144/22, v nadaljevanju: Uredba), Splošnega akta o stabilnem financiranju znanstvenoraziskovalne dejavnosti (Uradni list RS, št. 87/22 in 103/22, v nadaljevanju: Splošni akt ARIS) ter Pravilnika o stabilnem financiranju sta Senat Univerze v Ljubljani na redni seji, 23. 4. 2024 in Upravni odbor Univerze v Ljubljani na redni seji, 25. 4. 2024, sprejela

Pilotna metodologija ocenjevanja raziskovalnih programov Univerze v Ljubljani

I. SPLOŠNO

Postopki ocenjevanja obstoječih raziskovalnih programov se izvajajo na dveh ravneh:

1. Evalvacije raziskovalnih programov v okviru stabilnega financiranja znanstvenoraziskovalne dejavnosti izvaja ARIS periodično za obdobje šestih let po področjih panelov. Evalvacije lahko potekajo vseh šest let obdobja financiranja.
2. Ocenjevanje raziskovalnih programov s strani UL, skladno s to metodologijo. UL v skladu z metodologijo določa obseg in trajanje financiranja raziskovalnih programov.

Predmet metodologije je določitev meril in vstopnih pogojev za ocenjevanje, vrste programov, ki se ocenjujejo, podrobnejša opredelitev postopkov ocenjevanja in način ocenjevanja.

Metodologija se bo dopolnjevala in usklajevala z metodologijo ARIS in z rezultati izvedbe ocenjevanja v poskusnem obdobju.

Ocenjevanje po tej metodologiji pomeni postopek vrednotenja raziskovalnih programov, prerazporejanje je finančno spreminjanje obsega na podlagi ocenjevanja.

II. IZVAJANJE OCENJEVANJA V POSKUSNEM OBDOBJU

Do konca prvega šestletnega obdobja stabilnega financiranja poteka ocenjevanje pilotno z namenom evalvacije postopkov vrednotenja in preizkusom modelov prerazporejanja sredstev ter preverjanja usklajenosti postopkov z vrednotenjem agencije ARIS. Ocenjevanje bo potekalo v skladu s to metodologijo, vendar se v tem obdobju se ne bo izvedlo prerazporejanje sredstev. Ne glede na model se sredstva vedno prerazporejajo znotraj posameznega panela ERC.

V poskusnem dveletnem obdobju se ne bo objavil razpis za nove raziskovalne programe, ker ne bo sproščenih sredstev obstoječih raziskovalnih programov.

V tretjem letu po izvedbi poskusnih ocenjevanj raziskovalnih programov se izvede neodvisna zunanja evalvacija metodologije.

Preizkusila se bosta dva modela prerazporejanja sredstev.

1. Model 1 - prerazporejanja med dobro in slabo ocenjenimi raziskovalnimi programi:
Sredstva za prerazporeditev dobro ocenjenim raziskovalnim programom se določijo ob zaključku ocenjevanja, ko se ugotovi, koliko programom in v kakšnem obsegu se zmanjša financiranje v skladu s točko 5 te metodologije. Tako določena sredstva se porabijo za povečano financiranje odličnih raziskovalnih programov ter financiranje novih raziskovalnih programov.
2. Model 2 - prerazporejanja z določitvijo 10 % variabilnega dela:
Vsem programom se ob začetku ocenjevanja določi financiranje za naslednje šestletno obdobje v višini 90 % sredstev. 10 % vseh sredstev raziskovalnih programov se nato uvrsti v variabilni del, iz katerega se bo financiralo povečanje najuspešnejših raziskovalnih programov ter financiranje novih programov v skladu z merili v točki 5 (**Priprava končnega seznama predlogov za financiranje**).

Raziskovalni programi, ki bodo prejeli pri ocenjevanju v pilotnem obdobju 2 ali 3 ocene D, gredo tudi v poskusnem obdobju po treh letih (v četrtem letu od izvedenega ocenjevanja) v ponovno ocenjevanje. Ocenjevanje se izvede s 3 recenzenti brez panelnega ocenjevanja.

III. POSTOPEK OCENJEVANJA

Postopek ocenjevanja se izvede po naslednjih fazah:

1. Poziv
2. Preverjanje formalnih pogojev in vstopnih pogojev prijav
3. Razdelitev prijav panelistom
4. Ocenjevalni postopek
5. Ocene poslane v odziv prijaviteljem
6. Odziv prijaviteljev
7. Skupni sestanek panelistov
 - a. Pregled in primerjava ocen
 - b. Dodelitev končne ocene programom
8. Priprava končnega seznama predlogov za financiranje
9. Potrditev predloga financiranja in razdelitve sredstev na senatu UL in UO UL.

1. Poziv

UL enkrat na leto (sočasno) objavi poziv, ki je namenjen članicam UL:

- za ocenjevanje obstoječih raziskovalnih programov,
- za izbor novih raziskovalnih programov in
- za izbor zagonskih raziskovalnih programov.

Poziv za vsako vrsto prijav posebej (ocenjevanje programov, za nove in zagonske programe) določa obseg razpoložljivih sredstev, vstopne pogoje, elemente ocenjevanja prijav, obdobje in začetek financiranja ter pozivno dokumentacijo.

1.1 Poziv za ocenjevanje obstoječih in nove raziskovalne programe

Poziv za nove raziskovalne programe in ocenjevanje obstoječih programov se objavlja v skladu s šestletnim načrtom ocenjevanja raziskovalnih programov po področjih. Rok za objavo poziva je najmanj tri mesece pred rokom za oddajo vlog.

Vrstni red ocenjevanja področij se uskladi s področnim ocenjevanjem ARIS na način, da se ocenjevanje programov na posameznem področju izvede v letu pred ocenjevanjem tega področja s strani ARIS. Vrstni red sprejme senat UL najkasneje do konca leta za prihodnje leto. Ocenjevanje poteka po področjih panelov Znanstvenega sveta Evropskega raziskovalnega sveta (v nadaljevanju ERC).

UL v šestletnem pogodbenem obdobju v okviru poziva oceni vse raziskovalne programe UL po naslednjih ERC področjih: PE - naravoslovje, PE - tehnika/inženirstvo, SH - družboslovje in humanistika, LS - vede o življenju.

Interdisciplinarni programi se ocenjujejo znotraj panelov, tako da se v okviru vsakega panela imenuje dodaten panelist za interdisciplinarne programe. Interdisciplinarni programi se sami odločijo, znotraj katerega panela želijo biti ocenjevani.

UL letno objavi poziv za eno izmed ERC področij iz prejšnjega odstavka.

V skladu s pozivom vsi raziskovalni programi s področja, ki se ocenjuje v tekočem letu, oddajo vlogo za ocenjevanje raziskovalnih programov. V vlogi raziskovalni programi tudi opredelijo, ali želijo povečanje financiranja, kar morajo ustrezno utemeljiti. Ocena, prejeta na pozivu za ocenjevanje raziskovalnih programov, bo podlaga za dodelitev sredstev financiranja v naslednjih šestih letih.

V primeru, da raziskovalni program, kljub pozivom strokovne službe, ne bo oddal vloge za vrednotenje raziskovalnih programov, se program zaključi s 31.12. tekočega leta in se s 1.1. naslednjega leta ta raziskovalni program ukine.

Ob pilotnem ocenjevanju znotraj posameznega panela se upoštevata oba modela preračunavanja sredstev kot je to opredeljeno v točki II.

Raziskovalni programi, ki niso matični na UL (nimajo vodje programa na UL) in se izvajajo na več članicah, predhodno določijo nosilnost članice UL in vodje raziskovalnega programa na UL. Nosilna članica raziskovalnega programa, ki se izvaja na UL, odda vlogo za ocenjevanje raziskovalnih programov. Vloge za ocenjevanje raziskovalnih programov se izpolnijo samo za del programa, ki se izvaja na UL.

Vloge za nove raziskovalne programe se po področjih oddajajo v istem letu, kot se na področju, na katerem bo deloval nov raziskovalni program, izvaja ocenjevanje obstoječih raziskovalnih programov.

Vloge za nove raziskovalne programe UL mora predhodno odobriti senat članice (v primeru interdisciplinarnih programov senat nosilne članice, s katere prihaja vodja programa).

1.2 Poziv za zagonske raziskovalne programe

Zagonski programi so mehanizem UL, ki v okviru stabilnega financiranja spodbujajo mlajše raziskovalce. Izvajanje in financiranje zagonskih programov je omejeno na štiri leta brez možnosti podaljšanja.

UL letno objavi razpis za zagonske raziskovalne programe za vsa ERC področja. V skladu z razpisnimi pogoji mora prijavitelj v 14 dneh po objavi razpisa oddati najavo interesa. Prijavno dokumentacijo, na osnovi katere se izvede ocenjevanje zagonskega raziskovalnega programa, pa do predvidenega roka. Vloge za zagonske raziskovalne programe UL mora predhodno odobriti senat članice (v primeru interdisciplinarnih zagonskih raziskovalnih programov senat tiste članice, s katere prihaja vodja zagonskega raziskovalnega programa).

2. Preverjanje formalnih pogojev in vstopnih pogojev prijav

Administrativne vstopne pogoje, v skladu z metodologijo, preveri strokovna služba rektorata UL. V primeru nejasnosti se vloga preda v odločanje Komisiji za izvajanje postopkov spremljanja, vrednotenja in nadzora raziskovalnih programov (v nadaljevanju KRP). Za predloge, ki ne izpolnjujejo vstopnih pogojev, KRP izda sklep o neizpolnjevanju vstopnih pogojev. Popolne vloge strokovna služba preda v postopek ocenjevanja.

Pri vseh časovnih obdobjih za ocenjevanje dosežkov se obdobje smiselno podaljša v primeru materinskega dopusta oz. očetovskega dopusta, daljše odsotnosti za nego otroka ali daljše bolniške odsotnosti.

3. Ocenjevanje vlog

Za potrebe izvedbe ocenjevalnega postopka UL imenuje mednarodne paneliste, to so ugledni raziskovalci iz tujine z izkazano mednarodno odličnostjo. Na vsakem podpodročju ERC se imenuje enega panelista, ki je strokovnjak s podpodročja z izkazanimi referencami. Na podpodročjih, ki pokrivajo širša področja, se lahko imenuje največ dva panelista. Predloge za dodatnega panelista na podpodročju predlagajo članice UL, podpodročja z dvema panelistoma pa po pregledu predlogov članic potrdi skupina za pripravo metodologije in KRP.

Rektorat zaprosi ugledne partnerske univerze (članice EUTOPIE, združenja GUILD, LERU CE7, CELSA ...) za predloge kandidatov za paneliste ter paneliste, ki so že sodelovali v predhodnih internih razpisih za raziskovalne programe. Paneliste predlaga tudi KRP. Panelisti morajo izkazovati mednarodno raziskovalno uspešnost, izkušnje pri vodenju raziskovalnih projektov in niso v navzkrižju interesov. Končen seznam panelistov potrdi KRP, z odločitvijo KRP rektor seznani senat UL. Seznam panelistov, ostane zaupen do zaključka ocenjevalnega postopka. Po izteku pritožbenega roka se objavi poimenski seznam panelistov, če se panelisti strinjajo z objavo imena. Za privolitev se jih zaprosi ob sklenitvi pogodbe.

Naloge panelistov:

- Izberejo ocenjevalce, in sicer za vsako vlogo najmanj tri (izjemoma lahko le dva) ocenjevalce z ustreznega področja. Panelistom se priporoča, da isti ocenjevalci ocenjujejo vsebinsko podobne prijave (prijave z istih specifičnih področij) znotraj enega podpodročja ERC. Panelisti in ocenjevalci poleg izpolnjenih prijavnih obrazcev dobijo natančna navodila o načinu ocenjevanja, ki so priloga tej metodologiji, ter ocenjevalni obrazec. Ocenjevalci so anonimni v celotnem postopku internega poziva UL.
- Po končanem ocenjevanju zberejo ocene in jih posredujejo strokovni službi UL, ki jih pošlje prijaviteljem, ti pa se lahko na oceno pisno odzovejo in odziv posredujejo strokovni službi UL, ki odzive pošlje panelistom.
- Prijavitelji prejmejo poleg ocen ocenjevalcev tudi kvantitativno oceno (na kvantitativno oceno ni mogoče podati odziva).

- Po prejemu odzivov prijaviteljev se panelisti sestanejo na skupnem srečanju, kjer po uskladitvi sprejmejo končno oceno za vsak program. Panelisti imajo dostop do vseh prijav, ocenjevalnih listov in odzivov prijaviteljev.
- Preveriti in primerjati morajo kvalitativne ocene ocenjevalcev za vsak posamezni program in jih v medsebojnem dogovoru uskladiti, tako da so ocene med posameznimi ocenjevalci primerljive. Panelisti na podlagi ocene ocenjevalcev in svoje ocene pripravijo končni predlog ocen predlogov.
- Panelisti v času sestanka panela opravijo intervju s posamičnimi vodji programov, kjer ima prijavitelj možnost predstaviti svojo prijavno vlogo in pojasniti morebitna odprta vprašanja in nejasnosti, ki so jih izpostavili panelisti.
- Po zaključku sestanka panela panelisti oddajo usklajeno poročilo o ocenjevanju za vsak program posebej. Usklajeno poročilo obsega kvalitativno utemeljitev končne ocene, še posebej odstopanja od ocen ocenjevalcev.

Ocenjevalci

Ocenjevalce izberejo panelisti avtonomno. Vsak ocenjevalec podpiše izjavo, v kateri izjavlja, da je strokovnjak za področje ocenjevanega programa (z najmanj 10 objavami znanstvenih člankov v revijah iz baz WoS, ERIH PLUS ali SCOPUS ali ustreznim številom znanstvenih monografij ali vrhunskih umetniških dosežkov) in o izogibanju navzkrižja interesov.

Naloge ocenjevalcev:

- ocenijo posamezno vlogo na predpisanem obrazcu UL v predvidenem času,
- utemeljijo kvalitativne ocene z obrazložitvijo prednosti, slabosti in pomanjkljivosti. Nižja kot je ocena, obširnejša naj bo utemeljitev slabosti in pomanjkljivosti.

4. Skupni sestanek panela

Po prejemu odziva prijaviteljev UL organizira mednarodni panel z razpisanega ERC področja, ki ga sestavljajo ugledni raziskovalci iz tujine z izkazano mednarodno odličnostjo.

Vsak panel je sestavljen v skladu z ERC področjem in je zastopan z vsaj enim predstavnikom vsakega od podpodročij ERC panela. V podpodročjih, ki pokrivajo zelo široka področja, je lahko imenovan največ en dodaten panelista za isto podpodročje. V vsakem panelu sodeluje dodatno en raziskovalec, ki ocenjuje interdisciplinarne programe. Delo v panelu koordinira slovenski vrhunski raziskovalec s področja panela z izkušnjami ocenjevanja mednarodnih projektov in poznavanja slovenskega raziskovalnega prostora.

Slovenski koordinatorski panela pomaga članom panelov pri razumevanju postopka UL, pri pripravi končnih ocen programov pa se mora izločiti.

Slovenske koordinatorske panelov predlaga rektor na podlagi prejetih predlogov članic, potrdi pa jih senat UL. Slovenski koordinatorski panelov morajo biti vrhunski znanstveniki in morajo imeti izkušnje z ocenjevanjem mednarodnih projektov.

Vloge se ocenjujejo kvalitativno in kvantitativno.

Kvalitativna ocena

Kvalitativne ocene določijo panelisti na skupnem sestanku panela na podlagi ocen ocenjevalcev.

Panelisti predloge, ki se ocenjujejo, razvrstijo glede na kvalitativne ocene, pri čemer posameznim programom dodelijo **končno oceno**, in sicer:

- AA – zelo priporočeno za financiranje – ODLIČNO,
- AB – zelo priporočeno do priporočeno za financiranje – ZELO DOBRO,
- BB – priporočeno za financiranje – DOBRO,
- BC – priporočeno do delno primerno za financiranje – DOBRO DO POMANJKLJIVO,
- CC – delno primerno za financiranje – POMANJKLJIVO,
- CD – delno primerno do neprimerno za financiranje – POMANJKLJIVO DO NEZADOSTNO,

- DD – neprimerno za financiranje – NEZADOSTNO.

Kvantitativna ocena

Kvantitativna ocena se določi na naslednji način:

1. Število SICRIS A1/2 točk članov raziskovalnega programa v zadnjih šestih letih, ki so zaposleni na UL, deljeno s skupnimi sredstvi za plače članov programske skupine (brez MR) iz vira za programsko financiranje.
2. Število čistih citatov v zadnjih desetih letih (CI10 iz SICRISa oziroma dokazi o citiranosti posameznih del) in javnih kritik del članov raziskovalnega programa, ki so zaposleni na UL, deljeno s skupnimi sredstvi za plače članov programske skupine (brez MR) iz vira za programsko financiranje.
3. Skupna vrednost sredstev članov raziskovalnega programa, ki so nosilci projektov in zaposleni na UL, pridobljenih zunaj sistema stabilnega financiranja, ter namenjenih raziskovalni in razvojni dejavnosti (ne za strokovne naloge, ki so del javne službe) v zadnjih šestih letih, deljeno s skupnimi sredstvi za plače članov programske skupine (brez MR) iz vira za programsko financiranje. Uporabi se ocena A3 in sicer A3-1, A3-2 in A3-3). Pri vseh raziskovalnih projektih se upoštevajo samo sredstva, ki so bila namenjena UL.

Podatke iz SICRIS-a se zajame za 6 oz. 10-letno koledarsko obdobje (glede na kvantitativni kriterij) do vključno 31. decembra tistega leta, pred katerim se izvede ocenjevanje raziskovalnih programov.

Pri prvem in drugem kriteriju (članki in citati) je maksimalna številčna ocena enaka 7,5, pri tretjem kriteriju (zunanja sredstva) pa 15. Po vsakem od kriterijev maksimalno oceno doseže prvih 10% raziskovalnih programov.

Drugi programi prejmejo oceno, ki je sorazmerna njihovem številu točk, normiranih na število točk zadnjega od programov, ki so prejeli maksimalno oceno.

Skupna ocena programa (ki je lahko A, B, C ali D) se določi po naslednjem postopku: seštejejo se ocene programa po vseh treh kriterijih (tako dobljena ocena je število med 0 in 30). Programi se razvrstijo glede na dobljeno skupno oceno. Oceno A prejme prva četrtina vseh ocenjevanih programov. Oceno B prejmemo programi v drugi četrtini, oceno C programi v tretji četrtini in oceno D programi v zadnji četrtini.

Kvantitativne ocene na podlagi pridobljenih podatkov iz SICRIS-a ali drugih ustreznih baz pripravi prorektor za raziskovalno delo skupaj s strokovnimi službami, potrdi pa jih KRP.

5. Priprava končnega seznama predlogov za financiranje

Kvalitativna ocena panelistov in kvantitativna ocena se združita v eno oceno (npr. AAA), ki je podlaga za oblikovanje končnega vrstnega reda vseh prijav.

Simulacija prerezporejanja sredstev se na podlagi tega vrstnega reda, opravi po obeh modelih (II).

Model 1: Vir sredstev za financiranje so sproščena sredstva znotraj vsakoletnega razpisa, zaradi zmanjšanja financiranja programov, ki pri ocenjevanju pridobijo dve ali več ocen C ali dve ali več ocen D.

Glede na razpoložljiva/sproščena sredstva poziva se razpoložljiva/sproščena sredstva razporedijo najprej:

1. Za povečevanje financiranja raziskovalnih programov, ocenjenih z vsaj dvema ocenama A in brez ocene D, ki so zaprosili za povečanje (AAA, AAB, AAC, ABA, ACA, BAA...).

2. Nove raziskovalne programe z vsaj dvema ocenama A in brez ocene D (AAA, AAB, AAC, ABA...).
3. Za povečanje financiranja raziskovalnih programov, ocenjenih z vsaj eno oceno A in brez ocene D ali brez ocene CC, ki so zaprosili za povečanje (ABB, ABC, BBA...).
4. Nove raziskovalne programe z oceno (ABB, ABC, BBA...).

Vloge, ki so na pozivu za **ocenjevanje prejele (pri vsaki kategoriji se upoštevajo vse možne kombinacije črkovnih ocen)**:

- vsaj dve oceni A in nobene ocene D (AAA, AAB, AAC, ABA...), in so v vlogi označili, da želijo povečanje sredstev, se program priporoči za povečanje financiranja do 20 % oziroma največ do 0.5 FTE cenovnega razreda RP,
- vsaj eno oceno A in brez ocene D ali brez ocene CC (ABB, ABC, BBA) in so v vlogi označili, da želijo povečanje sredstev, se program priporoči za povečanje financiranja do 10 % oziroma največ do 0.25 FTE cenovnega razreda RP,
- vsaj dve oceni A in nobene ocene D (AAA, AAB, AAC, ABA) in so v vlogi označili, da ne želijo povečanja sredstev, se ohrani financiranje programa v istem obsegu,
- vsaj eno oceno A in brez ocene D ali brez ocene CC (ABB, ABC) in so v vlogi označili, da ne želijo povečanja sredstev, se ohrani financiranje programa v istem obsegu,
- vsaj dve oceni B in brez ocene D (BBB, BBC) ali oceno A in največ eno oceno D (AAD, ABD, ACD), se ohrani financiranje programa v istem obsegu,
- eno ali dve oceni B in največ eno oceno D (BCC, BBD, BCD), se financiranje programa zmanjša v obsegu 5 %,
- eno ali dve oceni C in največ eno oceno D (CCB, CCC, CCD), se financiranje programa zmanjša v obsegu 10 %,
- dve ali tri ocene D in brez ocene A (BDD, CDD, DDD), se financiranje zmanjša v obsegu 30 %. Raziskovalni programi, ki so prejeli takšno oceno D, se tudi v pilotnem obdobju ponovno ocenijo po treh letih (v četrtem letu po ocenjevanju).

Model 2: Vir sredstev za financiranje so sproščena sredstva znotraj vsakoletnega razpisa, ki se sprostijo ob začetku ocenjevanja z zmanjšanjem osnove sredstev vseh raziskovalnih programov na 90 % odobrenih sredstev (10 % sredstev raziskovalnih programov).

Priprava končnega seznama prijav za financiranje teče po naslednjem vrstnem redu:

1. Rektor (oz. Vodstvo UL) pregleda končne ocene prijav, ki jih je potrdil panel.
2. KRP skupaj z vodstvom UL, glede na razpoložljiva sredstva, pripravi predlog financiranja.
3. Senat in UO potrdita predlog financiranja in razdelitve sredstev.

Glede na razpoložljiva/sproščena sredstva poziva se razpoložljiva/sproščena sredstva razporedijo najprej (možne so vse kombinacije črk v posamezni točki):

1. Za povečanje financiranja raziskovalnih programov, ocenjenih z vsaj dvema ocenama A in brez ocene D, ki so zaprosili za povečanje (AAA, AAB, AAC).
2. Nove raziskovalne programe z vsaj dvema ocenama A in brez ocene D (AAA, AAB, AAC).
3. Za povečanje financiranja raziskovalnih programov, ocenjenih z vsaj eno oceno A in brez ocene D ali brez ocene CC, ki so zaprosili za povečanje (ABB, ABC).
4. Nove raziskovalne programe z oceno (ABB, ABC).

Vloge, ki so na pozivu za **ocenjevanje prejele (pri vsaki kategoriji se upoštevajo vse možne kombinacije črkovnih ocen)**:

- vsaj dve oceni A in nobene ocene D (AAA, AAB, AAC), in so v vlogi označili, da želijo povečanje sredstev, se program priporoči za povečanje financiranja do 20 % vendar ne več kot 0.5 FTE cenovnega razreda RP,

- vsaj eno oceno A in brez ocene D ali brez ocene CC (ABB, ABC) in so v vlogi označili, da želijo povečanje sredstev, se program priporoči za povečanje financiranja do 10 % vendar ne več kot 0.25 FTE cenovnega razreda RP,
- vsaj dve oceni A in nobene ocene D (AAA, AAB, AAC) in so v vlogi označili, da ne želijo povečanja sredstev, se ohrani financiranje programa v istem obsegu,
- vsaj eno oceno A in brez ocene D ali brez ocene CC (ABB, ABC) in so v vlogi označili, da ne želijo povečanja sredstev, se ohrani financiranje programa v istem obsegu,
- vsaj dve oceni B in brez ocene D (BBB, BBC) ali oceno A in največ eno oceno D (AAD, ABD, ACD), se ohrani financiranje programa v istem obsegu,
- eno ali dve oceni B in največ eno oceno D (BCC, BBD, BCD), se financiranje programa zmanjša v obsegu 5 % glede na prejšnje obdobje,
- eno ali dve oceni C in največ eno oceno D (CCB, CCC, CCD), se financiranje programa zmanjša v obsegu 10 % glede na prejšnje obdobje,
- dve ali tri ocene D in brez ocene A (BDD, CDD, DDD), se financiranje zmanjša v obsegu 30 %. Raziskovalni programi, ki so prejeli takšno oceno D, se tudi v pilotnem obdobju ponovno ocenijo po treh letih (v četrtem letu po ocenjevanju).

Vloge, prispele na poziv za **zagozne raziskovalne programe**, se priporočijo za financiranje, če so prejele oceno AAA, AAB in ABB (in vse kombinacije teh treh črkovnih ocen). Vloge, ki so prejele nižje ocene se ne priporoči za financiranje.

6. Sklep po izvedenem ocenjevalnem postopku

Odločitev o predlogu financiranja in razdelitvi sredstev sprejmeta senat UL in UO UL. Senat UL in senati članic prejmejo celotno tabelo končnih ocen, ki ni anonimizirana.

IV. ELEMENTI OCENJEVANJA (KRITERIJI, KAZALNIKI IN MERILA) PO TIPIH PRIJAV

1. OBSTOJEČI RAZISKOVALNI PROGRAMI

1.1 PRIPRAVA VLOG

Za ocenjevanje se pripravijo vloge na predpisanih obrazcih. Raziskovalni program se ocenjuje v naslednjih vsebinah:

1. Sestava raziskovalnega programa

- Število vseh raziskovalcev glede na dosežene cilje in na načrt dela (ali je število ustrezno, preveliko ali premajhno za dosežene cilje in načrtovano delo).
- Struktura članov RP (delež raziskovalcev z doktoratom, mlajših od 40 let, spol raziskovalcev).
- Število tujih raziskovalcev, njihove obremenitve, njihova osnovna zaposlitev (katera ustanova) in delež zaposlitve v okviru RP. Med tuje raziskovalce se štejejo raziskovalci z doktoratom brez slovenskega državljanstva ali slovenski raziskovalci, ki so vsaj pet let skupaj delali na tujih ustanovah (kot polno zaposleni), so na UL zaposleni vsaj eno leto z najmanj 10 % zaposlitve in imajo vsaj eno objavo z navedbo afilacije Univerza v Ljubljani.
- Število doktorandov zunaj sistema MR, v zadnjih šestih letih- ocenjuje se uspešnost pridobivanja doktorandov izven sistema MR.
- Število zaposlenih mladih raziskovalcev v šestletnem obdobju (štejejo se mesta za mlade raziskovalce iz kvote, ki jo imajo raziskovalni programi dodeljeno). To je posebna rubrika ocenjevalnega obrazca in se ne uporablja pri kvalitativni evalvaciji.
- Število mlajših mentorjev vsem doktorandom (mladim raziskovalcem in doktorandom zunaj sistema MR), v skladu s Pravilnikom o izboru in financiranju mladih raziskovalk in raziskovalcev UL v šestletnem obdobju.
- Podatki o raziskovalni dejavnosti vseh raziskovalcev (do tri navedbe ključnih raziskovalnih dosežkov z afilacijo univerze za vsakega člana raziskovalne skupine, ki so zaposleni na raziskovalnem programu).
- Zaposljivost doktorandov programske skupine, ki so končali doktorat v zadnjih petih letih.

2. Podatki o preteklem delu in načrt dela

- Kratko poročilo o preteklem delu (največ pet strani).
- Kratek opis najpomembnejših raziskovalnih dosežkov v zadnjih šestih letih (RP do 0,99 FTE pripravijo opis treh dosežkov, RP v velikosti od vključno 1 do 1,99 FTE pet dosežkov, RP v velikosti od vključno 2 do 2,99 FTE sedem dosežkov in RP v velikosti nad 3 FTE deset dosežkov).
- Pridobivanje drugih raziskovalnih projektov v zadnjih desetih letih (našteti projekti z opredelitvijo vrste projektov npr. temeljni projekt ARIS, projekt v okviru Horizon Europe, projekt Ustvarjalna Evropa, projekt ERC itd.), navedba nosilca projekta, ki je član programske skupine, skupna vrednost projekta in vrednost UL dela projekta za raziskovalni program, našteje se do 5 najpomembnejših projektov.
- Število citatov ali kritike umetniških del v zadnjih desetih letih ali opis pomembnih citatov.
- Izpolnitev načrta iz prejšnjega ocenjevanja.
- Kratek opis dela v prihodnjem šestletnem obdobju (največ pet strani).
- Če program zaproša za povečanje sredstev pripravi utemeljitev z opisom širitve področij raziskovanja, ki jih bo uvedel s pomočjo povečanega financiranja.
- Do 10 ključnih ciljev (največ 2 strani opisa), ki jih namerava raziskovalna skupina doseči v obdobju šestih let (npr. objave v najboljših revijah, objave monografij, vrhunska umetniška dela, število pridobljenih mednarodnih projektov, število prijav na mednarodne projekte, vključitev raziskovalcev iz tujine v raziskovalni program, število novih mednarodnih patentov, število odcepljenih podjetij, nove pogodbe z gospodarstvom in drugo po presoji programske skupine).

3. Družbenoekonomski vpliv (našteje se največ 10 dosežkov v zadnjih šestih letih, tj. 10 vse skupaj, ne na posameznem segmentu, pri čemer ni treba, da ima raziskovalna skupina vse spodaj navedene dosežke)

- Odmevnost dosežkov v javnosti (povzemanje dosežkov v znanstvenih ali splošnih medijih ipd.).
- Izvedba poljudnoznanstvenih predavanj in poljudnoznanstvene objave (ali drugi projekti promocije znanosti, televizijske oddaje, poljudnoznanstveni videi, spletne produkcije ...).
- Prenos raziskovalnih dosežkov v pedagoško delo in sodelovanje pri ne univerzitetnih ravneh izobraževanja.
- Prenos znanja in dosežkov v gospodarstvo, v delovanje javnih institucij, lokalno okolje in klinično prakso.
- Umetniška dejavnost (članstvo v mednarodnih ansamblih in žirijah, sodelovanje na uveljavljenih domačih in tujih festivalih, tekmovanjih in prireditvah, sodelovanje z uveljavljenimi domačimi in tujimi umetniškimi institucijami).
- Strokovno delo in prenos dosežkov v prakso (npr. odcepljena podjetja, izvedeni veliki strokovni projekti, sodelovanje pri pripravah zakonodaje in strokovnih smernic, priprava standardov, sodelovanje pri družbenih projektih ali projektih civilne družbe, sodelovanje pri umetniških projektih ...).
- Podeljeni mednarodni patenti.
- Prejete mednarodne in državne nagrade.

4. Kvantitativni kriteriji

- Število SICRIS A1/2 točk članov raziskovalnega programa v zadnjih šestih letih, ki so zaposleni na UL, deljeno s skupnimi sredstvi za plače članov programske skupine (brez MR) iz vira za programsko financiranje.
- Število čistih citatov v zadnjih 10 letih (CI10 iz SICRISa oziroma dokazi o citiranosti posameznih del) in javnih kritik del članov raziskovalnega programa, ki so zaposleni na UL, deljeno s skupnimi sredstvi za plače članov programske skupine (brez MR) iz vira za programsko financiranje.
- Skupna vrednost sredstev članov raziskovalnega programa, ki so nosilci projektov in zaposleni na UL, pridobljenih zunaj sistema stabilnega financiranja, ter namenjenih raziskovalni in razvojni dejavnosti (ne za strokovne naloge, ki so del javne službe) v zadnjih šestih letih, deljeno s skupnimi sredstvi za plače članov programske skupine (brez MR) iz vira za programsko financiranje. Uporabi se ocena A3 in sicer A3-1, A3-2 in A3-3). Pri vseh raziskovalnih projektih se upoštevajo samo sredstva, ki so bila namenjena UL.

Pri prvem in drugem kriteriju (članki in citati) je maksimalna številčna ocena enaka 7,5, pri tretjem kriteriju (zunanja sredstva) pa 15. Po vsakem od kriterijev maksimalno oceno doseže prvih 10 % raziskovalnih programov.

Drugi programi prejmejo oceno, ki je sorazmerna njihovemu številu točk, normiranih na število točk zadnjega od programov, ki so prejeli maksimalno oceno

Skupna ocena programa (ki je lahko A, B,C ali D) se določi po naslednjem postopku: Sešteje se ocene programa po vseh treh kriterijih (tako dobljena ocena je število med 0 in 30). Programe se razvrsti glede na dobljeno skupno oceno. Oceno A prejme prva četrtina vseh ocenjevanih programov. Oceno B prejmejo programi v drugi četrtini, oceno C programi v tretji četrtini in oceno D programi v zadnji četrtini.

1.2 OCENJEVANJE:

Vsak program ocenijo trije mednarodni ocenjevalci (izjemoma dva, če panelist ne uspe pridobiti treh). Raziskovalni programi lahko dobijo pri kvalitativnemu ocenjevanju največ 70 točk.

Ocene po posameznih kvalitativnih kriterijih (največ 70 točk):

- Sestava skupine: največ 15 točk.
- Preteklo raziskovalno delo članov raziskovalne skupine: največ 20 točk.

- Načrt dela in utemeljitev za povečanje financiranja, če program zaproša za povečanje (sama vloga za povečanje ne pomeni prednosti pri ocenjevanju): največ 20 točk.
- Družbenoekonomski vpliv: največ 15 točk.

Ocene po posameznih kvantitativnih kriterijih (največ 30 točk):

- Ocena števila člankov oz. vrhunskih umetniških del: največ 7,5 točke.
- Ocena citiranosti oz. kritik umetniških del: največ 7,5 točke.
- Ocena pridobljenih sredstev zunaj stabilnega financiranja: največ 15 točk.

Pri obeh kvantitativnih kriterijih vrednotenja se določi zgornji prag za doseg maksimalnih točk (prvih 10 % raziskovalnih programov v evalvaciji oz. najmanj 3 najboljši programi prejmejo 7,5 točk) tako pri A1/2 kot pri CI10. Primerja se normirane vrednosti glede na FTE programske skupine.

KRP posebej oceni vključevanje mladih raziskovalcev v raziskovalni program. Če RP ne bo zaposloval mladih raziskovalcev v skladu z dodeljenim številom, se stebru MR zmanjša financiranje obsega sredstev, dodeljenih za mlade raziskovalce, ki so bila prerazporejena na raziskovalni program. To ocenjevanje se bo izvedlo prvič v drugem ocenjevanju raziskovalnih programov.

Glede na dodeljena sredstva morajo raziskovalni programi izpolniti naslednje kriterije za zaposlitve mladih raziskovalcev:

Število dodeljenih mest MR v obdobju 6 let	Število MR zaposlenih na RP v obdobju 6 let
10	9
9	8
8	7
7	6
6	5
5	4
4	3
3	2
2	1

V primeru, da raziskovalni program ni dosegel kvote zaposlovanja dodeljenih MR, se mu zmanjša financiranje v naslednjem šestletnem obdobju za enega mladega raziskovalca. V primeru, če raziskovalni program od zadnjega ocenjevalnega obdobja ni zaposlil nobenega mladega raziskovalca, se mu odvzamejo sredstva, namenjena za financiranje mladih raziskovalcev.

2. NOVI RAZISKOVALNI PROGRAMI

2.1 VSTOPNI POGOJI

V ocenjevanje se pošljejo predlogi, ki izpolnjujejo naslednje vstopne pogoje:

- Predlagan raziskovalni program sestavljajo vsaj štirje raziskovalci z doktoratom.
- Skupen obseg programa lahko znaša najmanj 1 FTE in največ 2 FTE cenovnega razreda A po ARIS.
- Raziskovalci smejo biti vključeni samo v eni prijavi novega raziskovalnega programa.
- Predlagani vodja mora izpolnjevati naslednje pogoje:
 - Izkušnje z vodenjem raziskovalnih projektov (štejejo raziskovalni projekti z evalvacijo, ne štejejo bilateralni projekti ARIS, KPK in projekti ŠIPK), vsaj en projekt v zadnjih petih letih.
 - Pet objav v revijah zgornje polovice WoS, ERIH PLUS ali SCOPUS kot prvi ali vodilni avtor v zadnjih petih letih (v primeru drugačnih praks navajanja avtorstev se lahko argumentira prispevek posameznega avtorja pri nastanku članka). Deljeno vodilno ali prvo avtorstvo mora biti izkazano v sami objavi. Dva članka se lahko nadomestita z dvema celotnima monografijama (dovoljeno soavtorstvo), izdanima pri mednarodni založbi s seznama založb UL, ki je priloga k metodologiji. Seznam UL sestavljajo založbe, pomembne za razvoj posameznih strok, ki niso del seznama BIBLIO-C in založbe s seznama BIBLIO-C brez predatorskih založb. Dve objavi se lahko nadomestita z dvema mednarodnima patentoma.
 - Samo za področje umetnosti se lahko pogoj petih objav nadomesti z dvema z mednarodnimi nagradami nagrajenima vrhunskima umetniškima dosežkoma oziroma z dvema javnima objavama ali predstavitvama umetniških del, ki ju stroka opredeljuje kot vrhunski dosežek v mednarodnem prostoru, ali državnega pomena.
- Vsaj dva od predlaganih članov (poleg vodje) izpolnjujeta pogoje za vodenje aplikativnih projektov ARIS.
- Članica UL, ki nima predloga raziskovalnega programa, ki izpolnjuje vstopne pogoje, lahko ob razpisu na področju, v katerega članica spada, vloži izjemoma prijavo za nov raziskovalni program, ki ne izpolnjuje vstopnih pogojev.

Raziskovalci, ki prijavljajo nov raziskovalni program, so lahko člani obstoječega raziskovalnega programa do oblikovanja novega raziskovalnega programa. Lahko pa raziskovalci s svojimi dosežki kandidirajo le v enem predlogu. V primeru, če ocenjevalci ali panelistu ugotovijo, da se isti dosežki navajajo pri vlogi obstoječega raziskovalnega programa ter predlogu za nov raziskovalni program, se vloga za nov program zavrže, obstoječi program pa ne more pridobiti povečanega financiranja.

2.2 PRIPRAVA VLOG

Za ocenjevanja se pripravijo vloge na predpisanih obrazcih. Raziskovalni program se ocenjuje v naslednjih vsebinah:

1. Načrtovana sestava raziskovalnega programa

- Število vseh raziskovalcev (ali je število ustrezno, preveliko ali premajhno za načrtovane cilje).
- Struktura članov programa (delež raziskovalcev z doktoratom, mlajših od 40 let, spol raziskovalcev, obremenitev raziskovalcev na RP, 30 % FTE je lahko neopredeljenih, za enkrat niso vezani na določeno osebo in so kasneje prosti za razporeditev).
- Podatki o raziskovalni dejavnosti vseh raziskovalcev (do tri navedbe ključnih raziskovalnih dosežkov z afiliacijo univerze za vsakega člana raziskovalne skupine, ki so zaposleni na UL).

2. Podatki o preteklem delu in načrt dela

- Kratek opis petih najpomembnejših raziskovalnih dosežkov članov raziskovalne skupine v zadnjih šestih letih, vsaj dva morata biti dosežka predlaganega vodje raziskovalnega programa.
- Pridobivanje drugih raziskovalnih projektov v zadnjih 10 letih (našteti projekti z opredelitvijo vrste projektov npr. temeljni projekt ARIS, projekti v okviru Horizon Europe, projekt Ustvarjalna Evropa,

projekt ERC), navedba nosilca projekta, ki je član predlagane programske skupine, skupna vrednost projekta in vrednost UL dela projekta, našteje se največ do 5 najpomembnejših projektov.

- Število citatov ali kritike umetniških del v zadnjih desetih letih ali opis pomembnih citatov.
 - Kratek opis dela v prihodnjem šestletnem obdobju (največ pet strani).
 - Načrtovani proračun z utemeljitvijo porabe predvidenih sredstev.
 - Do 10 ključnih ciljev (največ 2 strani opisa), ki jih namerava raziskovalna skupina doseči v šestletnem obdobju (npr. objave v najboljših revijah, število pridobljenih mednarodnih projektov, število prijav na mednarodne projekte, vključitev raziskovalcev iz tujine v raziskovalni program, število novih mednarodnih patentov, število odcepljenih podjetij ...).
- 3. Družbenoekonomski vpliv** (našteje se največ 10 dosežkov v zadnjih šestih letih, tj. 10 vse skupaj, ne na posameznem segmentu, pri čemer ni treba, da ima raziskovalna skupina vse spodaj navedene dosežke)
- Odmevnost dosežkov v javnosti (povzemanje dosežkov v znanstvenih ali splošnih medijih ipd.).
 - Izvedba poljudnoznanstvenih predavanj in poljudnoznanstvene objave (ali drugi projekti promocije znanosti, televizijske oddaje, poljudnoznanstveni videi, spletne produkcije ...).
 - Prenos raziskovalnih dosežkov v pedagoško delo in sodelovanje pri ne univerzitetnih ravneh izobraževanja.
 - Prenos znanja in dosežkov v gospodarstvo, v delovanje javnih institucij, lokalno okolje in klinično prakso.
 - Umetniška dejavnost (članstvo v mednarodnih ansamblih in žirijah, sodelovanje na uveljavljenih domačih in tujih festivalih, tekmovanjih in prireditvah, sodelovanje z uveljavljenimi domačimi in tujimi umetniškimi institucijami).
 - Strokovno delo in prenos dosežkov v prakso (npr. odcepljena podjetja, izvedeni veliki strokovni projekti, sodelovanje pri pripravah zakonodaje in strokovnih smernic, priprava standardov, sodelovanje pri družbenih projektih ali projektih civilne družbe, sodelovanje pri umetniških projektih ...).
 - Podeljeni mednarodni patenti.
 - Prejete mednarodne in državne nagrade.

4. Kvantitativni kriteriji

- Število SICRIS A1/2 točk članov raziskovalnega programa v zadnjih šestih letih, ki so zaposleni na UL.
- Število čistih citatov v zadnjih desetih letih (CI10 iz SICRISa oziroma dokazi o citiranosti posameznih del) in javnih kritik del članov raziskovalnega programa, ki so zaposleni na UL.
- Skupna vrednost sredstev članov raziskovalnega programa, ki so nosilci projektov in zaposleni na UL, pridobljenih zunaj sistema stabilnega financiranja, ter namenjenih raziskovalni in razvojni dejavnosti (ne za strokovne naloge, ki so del javne službe) v zadnjih šestih letih. Pri vseh raziskovalnih projektih se upoštevajo samo sredstva, ki so bila namenjena UL.

Pri prvem in drugem kriteriju (članki in citati) je maksimalna številčna ocena enaka 7,5, pri tretjem kriteriju (zunanja sredstva) pa 15. Po vsakem od kriterijev maksimalno oceno doseže prvih 10% raziskovalnih programov.

Drugi programi prejmejo oceno, ki je sorazmerna njihovem številu točk, normiranih na število točk zadnjega od programov, ki so prejeli maksimalno oceno.

Skupna ocena programa (ki je lahko A, B, C ali D) se določi po naslednjem postopku: Sešteje se ocene programa po vseh treh kriterijih (tako dobljena ocena je število med 0 in 30). Programme se razvrsti glede na dobljeno skupno oceno. Oceno A prejme prva četrtina vseh ocenjevanih programov. Oceno B prejmejo programi v drugi četrtini, oceno C programi v tretji četrtini in oceno D programi v zadnji četrtini.

1.3 OCENJEVANJE:

Vsak program ocenijo trije mednarodni ocenjevalci (izjemoma dva, če panelist ne uspe pridobiti treh). Raziskovalni programi lahko dobijo pri kvalitativnemu ocenjevanju največ 70 točk.

Ocene po posameznih kvalitativnih kriterijih (največ 70 točk):

- Sestava skupine: največ 15 točk.
- Preteklo raziskovalno delo članov raziskovalne skupine: največ 20 točk.
- Načrt dela in utemeljitev za povečanje financiranja, če program zaproša za povečanje (sama vloga za povečanje ne pomeni prednosti pri ocenjevanju): največ 20 točk.
- Družbenoekonomski vpliv: največ 15 točk.

Ocene po posameznih kvantitativnih kriterijih (največ 30 točk):

- Ocena števila člankov oz. vrhunskih umetniških del: največ 7,5 točke.
- Ocena citiranosti oz. kritik umetniških del: največ 7,5 točke.
- Ocena pridobljenih sredstev zunaj stabilnega financiranja: največ 15 točk.

Točke za kvantitativni del ocene se določijo tako, da se znotraj panela določijo vloge z največjim številom točk (za vsak kriterij posebej). Te vloge dobijo največje možno število točk, preostalim se nato ustrezno odstotkovno zmanjšuje število točk glede na njihove dosežke.

Pri obeh kvantitativnih kriterijih vrednotenja se določi zgornji prag za dosego maksimalnih točk (prvih 10 % raziskovalnih programov v evalvaciji oz. najmanj 3 najboljši programi prejmejo 7,5 točk) tako pri A1/2 kot pri CI10. Primerja se normirane vrednosti glede na FTE programske skupine.

3. ZAGONSKI RAZISKOVALNI PROGRAMI

Zagonski raziskovalni programi so omejeni na štiri leta brez možnosti podaljšanja.

3.1 VSTOPNI POGOJ IN POGOJI ZA VODJO

V ocenjevanje se pošljejo predlogi, ki izpolnjujejo naslednje pogoje:

- Predlagani vodja je končal doktorat od dve do sedem let pred prijavo (upoštevajo se koledarsko leto, kjer se leto poziva ne šteje v obdobje tega pogoja).
- Vodja ima pet objav v revijah zgornje polovice WoS, ERIH PLUS ali SCOPUS kot prvi ali vodilni avtor v zadnjih petih letih (v primeru drugačnih praks navajanja avtorstev se lahko argumentira prispevek posameznega avtorja pri nastanku članka). Deljeno vodilno ali prvo avtorstvo mora biti izkazano v sami objavi. Dva članka se lahko nadomestita z dvema celotnima monografijama (dovoljeno soavtorstvo), izdanima pri mednarodni založbi s seznama založb UL, ki je priloga k metodologiji. Seznam UL sestavljajo založbe, pomembne za razvoj posameznih strok, ki niso del seznama BIBLIO-C in založbe s seznama BIBLIO-C brez predatorskih založb. Dve objavi se lahko nadomestita z dvema mednarodnima patentoma.
- Samo za področje umetnosti se lahko pogoj pet objav nadomesti z dvema z mednarodnimi nagradami nagrajenima vrhunskima umetniškima dosežkoma oziroma z dvema javnima objavama ali predstavitevama umetniških del, ki ju stroka opredeljuje kot vrhunski dosežek v mednarodnem prostoru, ali državnega pomena.

3.2 PRIPRAVA VLOG

Za pripravo ocenjevanja se pripravijo vloge na vnaprej pripravljenih obrazcih. Zagonski program se ocenjuje v naslednjih vsebinah:

1. Podatki o preteklem delu in načrt dela

- Vsebinska ocena dosežkov vodje – predstavitev petih dosežkov.
- Število citatov ali kritike umetniških del v zadnjih desetih letih ali opis pomembnih citatov.
- Pridobivanje drugih raziskovalnih projektov v zadnjih desetih letih (našteti projekti z opredelitvijo vrste projektov npr. temeljni projekt ARIS, projekt v okviru Horizon Europe, projekt Ustvarjalna Evropa, projekt ERC itd.), ki jih je vodja zagonskega programa pridobil, skupna vrednost projekta in vrednost UL dela projekta, našteje se do 5 najpomembnejših projektov.
- Kratek opis dela v prihodnjem štiriletnem obdobju (največ pet strani).
- Načrtovani proračun z utemeljitvijo porabe predvidenih sredstev.
- Do 5 ključnih ciljev, ki jih želi zagonski program doseči v štiriletnem obdobju (npr. objave v najboljših revijah, objave monografij, vrhunska umetniška dela, število pridobljenih mednarodnih projektov, število prijav na mednarodne projekte, vključitev raziskovalcev iz tujine v raziskovalni program, število novih mednarodnih patentov, število odcepljenih podjetij, nove pogodbe z gospodarstvom in drugo po presoji programske skupine).

2. Družbenoekonomski vpliv (našteje se največ 10 dosežkov v zadnjih šestih letih, tj. 10 vse skupaj, ne na posameznem segmentu, pri čemer ni treba, da ima raziskovalna skupina vse spodaj navedene dosežke)

- Odmevnosti dosežkov v javnosti (povzemanje dosežkov v znanstvenih ali splošnih medijih ipd.).
- Izvedba poljudnoznanstvenih predavanj in poljudnoznanstvene objave (ali drugi projekti promocije znanosti, televizijske oddaje, poljudnoznanstveni videi, spletne produkcije ...).
- Prenos raziskovalnih dosežkov v pedagoško delo in sodelovanje pri neuniverzitetnih ravneh izobraževanja.
- Prenos znanja in dosežkov v gospodarstvo, v delovanje javnih institucij, lokalno okolje in klinično prakso.

- Umetniška dejavnost (članstvo v mednarodnih ansamblih in žirijah, sodelovanje na uveljavljenih domačih in tujih festivalih, tekmovanjih in prireditvah, sodelovanje z uveljavljenimi domačimi in tujimi umetniškimi institucijami).
- Strokovno delo in prenos dosežkov v prakso (npr. odcepljena podjetja, izvedeni veliki strokovni projekti, sodelovanje pri pripravah zakonodaje in strokovnih smernic, priprava standardov, sodelovanje pri družbenih projektih ali projektih civilne družbe, sodelovanje pri umetniških projektih ...).
- Podeljeni mednarodni patenti.
- Prejete mednarodne in državne nagrade.

3. Kvantitativni kriteriji

- Število vseh pomembnih publikacij oziroma umetniških predstavitev predlaganega vodje v zadnjih petih letih.
- Število citatov (WoS ali SCOPUS oziroma dokazi o citiranosti posameznih del) in javnih kritik predlaganega vodje v zadnjih desetih letih.

3.3 OCENJEVANJE

Vsak program ocenijo trije mednarodni ocenjevalci (izjemoma dva, če panelist ne uspe pridobiti treh). Zagonski programi lahko dobijo pri ocenjevanju največ 80 točk.

Ocene po posameznih kvalitativnih kriterijih (največ 80 točk):

- Preteklo raziskovalno delo: največ 35 točk.
- Načrt dela: največ 35 točk.
- Družbenoekonomski vpliv: največ 10 točk.

Ocene po posameznih kvantitativnih kriterijih (največ 20 točk):

- Ocena števila člankov oz. vrhunskih umetniških del: največ 10 točk.
- Ocena citiranosti oz. kritik umetniških del: največ 10 točk.

Točke za kvantitativni del ocene se določijo tako, da se znotraj treh panelov določijo vloge z največjim številom točk (za vsak kriterij posebej). Te vloge dobijo največje možno število točk, preostalim se nato ustrezno odstotkovno zmanjšuje število točk glede na njihove dosežke.

Prof. dr. Emil Erjavec
Predsednik UO UL

Prof. dr. Gregor Majdič
Rektor UL
Predsednik Senata UL

PRILOGE:

1. Seznam založb UL,
2. Razpisna dokumentacija,
3. Navodila panelistom (v angleščini),
4. Navodila ocenjevalcem (v angleščini),
5. Ocenjevalni list,
6. Odziv prijaviteljev na ocene.