

Na podlagi 29. člena Zakona o znanstvenoraziskovalni in inovacijski dejavnosti (Uradni list RS, št. 186/21 40/23 in 40/25, v nadaljevanju: ZZrID), Uredbe o financiranju znanstvenoraziskovalne dejavnosti iz proračuna Republike Slovenije (Uradni list RS št. 35/22 144/22 in 79/23, v nadaljevanju: Uredba), Splošnega akta o stabilnem financiranju znanstvenoraziskovalne dejavnosti (Uradni list RS, št. 87/22 103/22 in 3/25, v nadaljevanju: Splošni akt ARIS) ter Pravilnika o stabilnem financiranju sta Upravni odbor Univerze v Ljubljani na redni seji, 26. 3. 2026 in Senat Univerze v Ljubljani na redni seji, 31. 3. 2026, sprejela

## **PILOTNA METODOLOGIJA OCENJEVANJA RAZISKOVALNIH PROGRAMOV UNIVERZE V LJUBLJANI**

### **I. SPLOŠNO**

Postopki ocenjevanja obstoječih raziskovalnih programov se izvajajo na dveh ravneh:

1. Evalvacije raziskovalnih programov v okviru stabilnega financiranja znanstvenoraziskovalne dejavnosti, ki jih periodično za obdobje šestih let po področjih panelov izvaja Javna agencija za znanstveno raziskovalno in inovacijsko dejavnost (v nadaljevanju ARIS).

2. Ocenjevanje raziskovalnih programov, ki ga izvaja Univerza v Ljubljani (v nadaljevanju UL) na podlagi te metodologije. UL ocenjuje obstoječe raziskovalne programe (v nadaljevanju RP), izbira nove raziskovalne programe, nove zagonske programe in določa obseg ter trajanje njihovega financiranja.

Namen Pilotne metodologije (v nadaljevanju metodologije) je določitev:

- posebnosti izvajanja ocenjevanja v poskusnem obdobju,
- meril, kazalnikov in postopkov ocenjevanja raziskovalnih programov UL,
- vstopnih pogojev za obstoječe, nove in zagonske raziskovalne programe,
- načina oblikovanja končne ocene programov in
- modelov prerezporejanja sredstev znotraj stabilnega financiranja po koncu poskusnega obdobja.

Ocenjevanje po metodologiji zajema:

- kvalitativno in kvantitativno ocenjevanje raziskovalnih in zagonskih programov,
- razvrščanje programov na podlagi dosežene ocene in
- pripravo predloga financiranja za zagonske programe.

Temeljna načela ocenjevanja raziskovalnih programov:

- strokovnost in mednarodna primerljivost,
- kombinacija kvalitativnega strokovnega ocenjevanja in kvantitativnih kazalnikov,
- transparentnost in sledljivost,
- preprečevanje navzkrižja interesov in
- enaka obravnava vseh prijav.

Metodologija se dopolnjuje skladno z metodologijo ARIS ter na podlagi rezultatov izvedbe ocenjevanja v poskusnem obdobju.

## II. IZVAJANJE OCENJEVANJA V POSKUSNEM OBDOBJU

Do zaključka prvega šestletnega obdobja stabilnega financiranja (2022–2027) UL izvaja pilotno ocenjevanje raziskovalnih programov. Poskusno obdobje predstavlja prehodno fazo uvajanja metodologije ter je namenjeno preverjanju njenega delovanja v praksi in zagotavljanju podlag za njeno dokončno uveljavitev.

V okviru poskusnega obdobja se preverja:

- ustreznost meril, kazalnikov in postopkov ocenjevanja,
- skladnost in usklajenost postopkov UL z ocenjevalnimi postopki ARIS,
- identifikacija morebitnih sistemskih pomanjkljivosti ali nesorazmerij, ki jih je treba odpraviti pred začetkom redne uporabe metodologije in
- zagotavljanje stabilnosti financiranja v prehodnem obdobju.

V poskusnem obdobju se:

- izvajajo vsi postopki ocenjevanja skladno s to metodologijo,
- ne izvaja prerazporejanje sredstev,
- ne objavi poziva za nove programe in
- izvede ponovno ocenjevanje raziskovalnih programov z najnižjimi ocenami.

Ocena, pridobljena v postopku ocenjevanja v poskusnem obdobju, ne predstavlja podlage za dodelitev sredstev financiranja za naslednje šestletno obdobje. Ocene se uporabljajo zgolj za preizkušanje metodologije in ne vplivajo na razdelitev sredstev.

Raziskovalni programi, ki v pilotnem obdobju prejmejo dve ali tri ocene D, se ponovno ocenijo po treh letih v posebnem postopku s tremi recenzenti, brez panelnega ocenjevanja.

Po izvedbi pilotnega ocenjevanja se izvede neodvisna zunanja evalvacija metodologije.

## III. POSTOPEK OCENJEVANJA

Postopek ocenjevanja se izvede po naslednjih fazah:

1. Objava poziva
2. Preverjanje formalnih pogojev in vstopnih pogojev prijav
3. Razdelitev prijav panelistom
4. Ocenjevalni postopek
5. Ocene poslane v odziv prijaviteljem
6. Odziv prijaviteljev in možnost intervjuja
7. Skupni sestanek panelistov
  - a. Pregled in primerjava ocen
  - b. Dodelitev končne ocene programom
8. Priprava končnega seznama predlogov za financiranje
9. Potrditev predloga financiranja in razdelitve sredstev na Senatu UL in UO UL.

## 1. Objava poziva

UL enkrat letno (sočasno) objavi poziv, ki je namenjen članicam UL:

- za ocenjevanje obstoječih raziskovalnih programov,
- za izbor novih raziskovalnih programov in
- za izbor zagonskih raziskovalnih programov.

Poziv za vsako vrsto prijav posebej (ocenjevanje programov, za nove in zagonske programe) določa obseg razpoložljivih sredstev, vstopne pogoje, elemente ocenjevanja prijav, obdobje in začetek financiranja ter pozivno dokumentacijo.

Poziv za nove raziskovalne programe se ne objavlja v poskusnem obdobju.

### 1.1 Poziv za ocenjevanje obstoječih in za nove raziskovalne programe

Poziv za ocenjevanje obstoječih programov in za nove raziskovalne programe se objavlja v skladu s šestletnim načrtom ocenjevanja raziskovalnih programov po področjih panelov Znanstvenega sveta Evropskega raziskovalnega sveta za leto 2024 (v nadaljevanju ERC), po naslednjih področjih:

- PE (naravoslovje),
  - PE (tehnika/inženirstvo),
  - SH (družboslovje in humanistika),
  - LS (vede o življenju).
- Interdisciplinarni programi se ocenjujejo znotraj izbranega panela; zanje se imenuje dodatni panelist.  
Interdisciplinarni programi se sami odločijo, znotraj katerega panela želijo biti ocenjevani.

UL letno objavi poziv za eno izmed ERC področij iz prejšnjega odstavka.

Poziv mora biti objavljen najmanj dva meseca pred rokom za oddajo vlog.

V šestletnem obdobju UL oceni vse programe na vseh štirih ERC področjih. Vrstni red ocenjevanja področij se uskladi s časovnico področnega ocenjevanja ARIS, tako da se ocenjevanje programov na posameznem področju izvede eno leto pred ocenjevanjem tega področja pri ARIS.

Vrstni red ocenjevanja ERC področij na UL sprejme Senat UL najkasneje do konca tekočega leta za naslednje leto.

Vsi raziskovalni programi s področja, ki se ocenjujejo v tekočem letu, morajo v skladu s pozivom oddati vlogo za ocenjevanje raziskovalnih programov.

Če raziskovalni program kljub pozivu strokovne službe v 14 dneh ne odda vloge za vrednotenje raziskovalnih programov, se program zaključi z 31. 12. tekočega leta, s 1. 1. naslednjega leta pa se ukine.

Raziskovalni programi, ki niso matični na UL (tj. nimajo vodje programa na UL) in se izvajajo na več članicah, predhodno določijo nosilno članico UL in vodjo raziskovalnega programa na UL. Nosilna članica raziskovalnega programa, ki se izvaja na UL, odda vlogo za ocenjevanje raziskovalnih programov. Vloge za ocenjevanje raziskovalnih programov se izpolnijo samo za del programa, ki se izvaja na UL.

Poziv za nove raziskovalne programe se objavi v istem letu in na istem ERC področju kot ocenjevanje obstoječih raziskovalnih programov. Vloge za nove raziskovalne programe se po področjih oddajajo v istem letu, kot se na področju, na katerem bo deloval nov raziskovalni program, izvaja ocenjevanje obstoječih raziskovalnih programov. Izjema je poskusno obdobje, ko ni poziva za nove raziskovalne programe.

Vloge za nove raziskovalne programe UL mora predhodno odobriti senat članice (v primeru interdisciplinarnih programov senat nosilne članice, s katere prihaja vodja programa).

## **1.2 Poziv za zagonske raziskovalne programe**

Zagonski programi so mehanizem UL, ki v okviru stabilnega financiranja spodbujajo mlajše raziskovalce. Izvajanje in financiranje zagonskih programov je omejeno na štiri leta brez možnosti podaljšanja.

UL letno objavi poziv za zagonske raziskovalne programe za vsa ERC področja. V skladu z razpisnimi pogoji mora prijavitelj v 14 dneh po objavi razpisa oddati najavo interesa. Prijavno dokumentacijo, na osnovi katere se izvede ocenjevanje zagonskega raziskovalnega programa, pa do predvidenega roka. Vloge za zagonske raziskovalne programe UL mora predhodno odobriti senat članice (v primeru interdisciplinarnih zagonskih raziskovalnih programov senat tiste članice, s katere prihaja vodja zagonskega raziskovalnega programa).

## **2. Preverjanje formalnih pogojev in vstopnih pogojev prijav**

Administrativne vstopne pogoje, v skladu z metodologijo, preveri strokovna služba rektorata UL. V primeru nejasnosti se vloga preda v odločanje Komisiji za raziskovalno in razvojno delo (v nadaljevanju KRRD). Za predloge, ki ne izpolnjujejo vstopnih pogojev, KRRD izda sklep o neizpolnjevanju vstopnih pogojev in vloga ne gre v ocenjevanje. Popolne vloge strokovna služba preda v postopek ocenjevanja.

Pri določitvi časovnega obdobja za ocenjevanje raziskovalnih dosežkov se obdobje sorazmerno podaljša v primeru materinskega dopusta oz. očetovskega dopusta, daljše odsotnosti za nego otroka ali daljše bolniške odsotnosti.

## **3. Ocenjevanje vlog**

### **3.1 Panelisti**

Za izvedbo ocenjevalnega postopka UL imenuje mednarodne paneliste, ki so ugledni raziskovalci iz tujine z izkazano mednarodno odličnostjo. Na vsakem podpodročju ERC se imenuje enega panelista, ki je strokovnjak s podpodročja z izkazanimi referencami. Na podpodročjih, ki pokrivajo širša področja, se lahko imenuje največ dva panelista. Predloge za

dodatnega panelista na podpodročju predlagajo članice UL, podpodročja z dvema panelistoma pa po pregledu predlogov članic potrdi skupina za pripravo metodologije in KRRD.

Rektorat zaprosi ugledne partnerske univerze, vključno s članicami združenj EUTOPIE, združenja GUILD, LERU CE7, CELSA itd, za predloge kandidatov za paneliste in paneliste, ki so že sodelovali v predhodnih internih pozivih za raziskovalne programe, za ponovno sodelovanje. Na podlagi poziva rektorata lahko kandidate za paneliste predlagajo tudi člani KRRD in članice UL.

Panelisti morajo izkazovati mednarodno raziskovalno uspešnost, izkušnje pri vodenju raziskovalnih projektov in niso v navzkrižju interesov.

Končen seznam panelistov potrdi KRRD, z odločitvijo KRRD rektor seznanjeni Senat UL. Seznam panelistov ostane zaupen do zaključka ocenjevalnega postopka. Po izteku pritožbenega roka se objavi poimenski seznam panelistov, če se panelisti strinjajo z objavo imena, pri čemer se privolitev pridobi ob sklenitvi pogodbe.

Naloge panelistov:

- Izberejo ocenjevalce, in sicer za vsako vlogo praviloma tri (izjemoma lahko le dva) ocenjevalce z ustreznega podpodročja. Panelistom se priporoča, da isti ocenjevalci ocenjujejo vsebinsko podobne prijave (prijave z istih specifičnih področij) znotraj enega podpodročja ERC. Panelisti in ocenjevalci poleg izpoljenih prijavnih obrazcev dobijo natančna navodila o načinu ocenjevanja, ki so priloga tej metodologiji, ter ocenjevalni obrazec. Ocenjevalci so anonimni v celotnem postopku internega poziva UL.
- Po končanem ocenjevanju zberejo ocene in jih posredujejo strokovni službi UL, ki jih pošlje prijaviteljem, ti pa se lahko na oceno pisno odzovejo in odziv posredujejo strokovni službi UL, ki odzive pošlje panelistom.
- Panelisti lahko na željo vodje raziskovalnega programa pred sestankom panela opravijo individualne intervjuje z vodji prijavljenih programov ali njihovimi namestniki. V teh razgovorih ima prijavitelj možnost predstaviti svojo prijavno vlogo ter pojasniti morebitna odprta vprašanja ali nejasnosti, ki so jih izpostavili panelisti ali ocenjevalci
- Po prejemu odzivov prijaviteljev se panelisti sestanejo na skupnem srečanju, kjer po uskladitvi sprejmejo končno oceno za vsak program. Panelisti imajo dostop do vseh prijav, ocenjevalnih listov in odzivov prijaviteljev.
- Preveriti in primerjati morajo kvalitativne ocene ocenjevalcev za vsak posamezni program in jih v medsebojnem dogovoru uskladiti, tako da so ocene med posameznimi ocenjevalci primerljive. Panelisti na podlagi ocene ocenjevalcev in svoje ocene pripravijo končni predlog ocen predlogov.
- Po zaključku sestanka panela panelisti za vsak program oddajo usklajeno poročilo o ocenjevanju. Usklajeno poročilo vključuje kvalitativno utemeljitev končne ocene raziskovalnega programa, pri čemer še posebej izpostavi morebitna odstopanja od posameznih ocen ocenjevalcev.
- Prijavitelji prejmejo poleg ocen ocenjevalcev tudi kvantitativno oceno (na kvantitativno oceno ni mogoče podati odziva).

### **3.2 Ocenjevalci**

Ocenjevalce samostojno izberejo panelisti. Vsak izbrani ocenjevalec podpiše izjavo, s katero potrjuje, da je strokovnjak za področje ocenjevanega raziskovalnega programa. Svojo

strokovnost izkazuje z najmanj petimi vrhunskimi znanstvenimi objavami v zadnjih petih letih v revijah, indeksiranih v bazah WoS, ERIH PLUS ali SCOPUS, ali z ustreznim številom znanstvenih monografij oziroma vrhunskih umetniških dosežkov. Poleg tega ocenjevalec podpiše tudi izjavo o izogibanju navzkrižju interesov.

Naloge ocenjevalcev:

- ocenijo posamezno vlogo na predpisanem obrazcu UL v predvidenem času,
- utemeljijo kvalitativne ocene z obrazložitvijo prednosti, slabosti in pomanjkljivosti. Nižja kot je ocena, obširnejša naj bo utemeljitev slabosti in pomanjkljivosti.

#### **4. Skupni sestanek panela**

Po prejemu odziva prijaviteljev UL organizira mednarodni panel za ustrezno razpisano ERC področje. Panel sestavljajo ugledni raziskovalci iz tujine z izkazano mednarodno odličnostjo.

##### **4.1 Sestava panela**

Panel je oblikovan skladno s strukturo posameznega ERC področja in vključuje vsaj enega predstavnika z vsakega podpodročja znotraj panela.

V primeru podpodročij, ki pokrivajo zelo široka znanstvena področja, je lahko imenovan največ en dodatni panelist z istega podpodročja. V vsakem panelu sodeluje dodatno tudi en panelist, ki je zadolžen za ocenjevanje interdisciplinarnih programov.

##### **4.2 Koordinacija dela panela**

Delo v panelu koordinira slovenski vrhunski raziskovalec z izkušnjami ocenjevanja mednarodnih projektov in poznavanja slovenskega raziskovalnega prostora, ki nima konflikta interesov.

Slovenski koordinator panela pomaga članom panela pri razumevanju postopkov na UL, pri pripravi končnih ocen programov pa se mora izločiti.

Slovenske koordinatorje panelov predlaga rektor na podlagi prejetih predlogov članic, potrdi pa jih Senat UL.

#### **5. Ocene**

Vloge se ocenjujejo kvalitativno in kvantitativno.

##### **5.1 Kvalitativna ocena**

Kvalitativne ocene določijo panelisti na skupnem sestanku panela na podlagi ocen ocenjevalcev.

Panelisti predloge, ki se ocenjujejo, razvrstijo glede na kvalitativne ocene, pri čemer posameznim programom dodelijo **končno oceno**, in sicer:

## **AA – mednarodno odličen<sup>1</sup>**

- prebojni koncepti in/ali metodologija
- odlična raziskovalna skupina z vrhunskim strokovnim znanjem, jasni dokazi o močni notranji povezanosti in sodelovanju, jasni dokazi o močnem mednarodnem sodelovanju, izrazita vključenost doktorskih študentov
- odličen družbenoekonomski vpliv
- prispevek k večjim spremembam na področju in družbi in/ali pomemben dolgoročni vpliv na področje in družbo (celostna presoja raziskovalnega programa)

## **AB – vmesna ocena med mednarodno odličnim in mednarodno prepoznanim**

## **BB – mednarodno prepoznani**

- pomemben napredek onkraj obstoječega stanja stroke
- uravnotežena raziskovalna skupina z ustreznimi kompetencami, jasno opredeljeno sodelovanje z določenimi vlogami in prispevki, prepoznavno mednarodno sodelovanje, vključenost doktorskih študentov
- pomemben družbenoekonomski vpliv
- jasen potencial za pomembne dolgoročne prispevke k razvoju področja in družbe (celostna presoja raziskovalnega programa)

## **BC – vmesna ocena med mednarodno prepoznanim in nacionalno uveljavljenim**

## **CC – nacionalno uveljavljen**

- nove ideje in pristopi znotraj uveljavljenih okvirov, prepoznavni napredki stroke
- ustrezne kompetence raziskovalne skupine, zadovoljiva raven sodelovanja, nekatera področja sodelovanja bi bilo mogoče okrepiti, zmerna vključenost zunanjih sodelavcev/doktorskih študentov
- zmeren družbenoekonomski vpliv
- zmeren potencial za dolgoročne prispevke k razvoju področja in družbe (celostna presoja raziskovalnega programa)

## **CD – z večjimi pomanjkljivostmi**

## **DD – nezadostna kakovost**

### **5.2 Kvantitativna ocena**

Kvantitativne ocene na podlagi pridobljenih podatkov iz SICRIS-a, ARIS-a ali drugih ustreznih baz pripravi prorektor za raziskovalno delo skupaj s strokovnimi službami, potrdi pa jih KRRD. Izračun točk vrhunskih umetniških del pripravijo prorektor za raziskave in razvoj, prorektor za umetnost, predsednik habilitacijske komisije in član KRRD s področja umetnosti.

---

<sup>1</sup> Tudi področja nacionalnega pomena (npr. slovenski jezik in kultura) lahko dosežejo oceno AA, če izkazujejo raziskovalno odličnost.

Kvantitativna ocena se določi na naslednji način:

1. Število SICRIS A1/2 in A' točk oz. točk vrhunskih umetniških del članov raziskovalnega programa v zadnjih šestih letih, ki so zaposleni na UL, deljeno s skupnimi sredstvi za plače članov programske skupine (brez dodatnih sredstev za mlade raziskovalce (v nadaljevanju MR) iz vira za programsko financiranje v FTE (ekvivalent polne zaposlitve).

2. Število čistih citatov v zadnjih desetih letih (CI10 iz SICRIS-a oziroma dokazi o citiranosti posameznih del) oziroma javnih kritik del članov raziskovalnega programa, ki so zaposleni na UL, deljeno s skupnimi sredstvi za plače članov programske skupine (brez dodatnih sredstev za MR) iz vira za programsko financiranje v FTE.

3. Skupna vrednost sredstev članov raziskovalnega programa, ki so nosilci projektov in zaposleni na UL, namenjenih raziskovalni in razvojni dejavnosti (ne za strokovne naloge, ki so del javne službe) v zadnjih šestih letih, deljeno s skupnimi sredstvi za plače članov programske skupine (brez dodatnih sredstev za MR) iz vira za programsko financiranje v FTE. Uporabi se ocena A3, in sicer A3-1, A3-2 in A3-3. Ocen A3-1, A3-2 in A3-3 se doda sredstva ARIS projektov (temeljni, aplikativni, TRL 3-6, gravitacija, ESFRI...) s faktorjem normiranja, ki velja za A3-3 in je 0,75.

Pri vseh raziskovalnih projektih se upoštevajo samo sredstva, ki so bila namenjena UL.

Pri pretvorbi denarnih sredstev za plače v ekvivalent polne zaposlitve (FTE) se upošteva sklep ARIS, ki določa enotno letno ceno dela.

Pri normiranju s FTE se deli z izračunanim skupnim številom FTE RP, če je skupni FTE RP večji ali enak 1 FTE. V primeru, da je skupni FTE RP manj kot 1 FTE, se deli z 1 FTE.

Podatke iz SICRIS-a, oz. izračun točk vrhunskih umetniških del, se zajame za 6- oz. 10-letno koledarsko obdobje (glede na kvantitativni kriterij) do vključno 31. decembra tistega leta, pred katerim se izvede ocenjevanje raziskovalnih programov.

Pri prvem kriteriju (članki A1/2 in A' oz. vrhunska umetniška dela) je maksimalna številčna ocena enaka 7,5, pri čemer imata A1/2 in A', oz. primerljivi števili točk vrhunskih umetniških del, enaki uteži in vsaka maksimalno številčno oceno 3,75.

Pri drugem kriteriju (citati oz. kritike) je maksimalna številčna ocena enaka 7,5, pri tretjem kriteriju (zunanja sredstva) pa 15. Po vsakem od kriterijev maksimalno oceno doseže prvih 10 % raziskovalnih programov področja.

Drugi programi prejmejo oceno, ki je sorazmerna njihovem številu točk, normiranih na število točk zadnjega od programov, ki so prejeli maksimalno oceno.

Skupna ocena programa (ki je lahko A, B, C ali D) se določi po naslednjem postopku: seštejejo se ocene programa po vseh treh kriterijih (tako dobljena ocena je število med 0 in 30). Programi se razvrstijo glede na dobljeno skupno oceno. Oceno A prejme prvih 25 % najbolj ocenjenih programov, oceno B prejmejo programi v drugi četrtini, oceno C prejme 30 % programov in oceno D 20 % najslabše ocenjenih programov.

Končna ocena raziskovalnega oziroma zagonskega programa je oblikovana kot kombinacija kvalitativne in kvantitativne ocene, izražene v obliki treh črkovnih ocen.

Vloge, prispele na poziv za financiranje zagonskih raziskovalnih programov, se priporočijo za financiranje, če so prejele oceno AAA, AAB in ABB (in vse kombinacije teh treh črkovnih ocen).

Vloge, ki so prejele nižje ocene, se ne priporoči za financiranje.

## **6. Sklep po izvedenem ocenjevalnem postopku**

Odločitev o predlogu financiranja in razdelitvi sredstev sprejmeta Senat UL in UO UL. Senat UL in senati članic prejmejo celotno tabelo končnih ocen, ki ni anonimizirana.

## IV. ELEMENTI OCENJEVANJA (KRITERIJI, KAZALNIKI IN MERILA) PO TIPIH PRIJAV

### 1. OBSTOJEČI RAZISKOVALNI PROGRAMI

#### 1.1 PRIPRAVA VLOG

Za ocenjevanje se pripravijo vloge na predpisanih obrazcih.

Raziskovalni program se ocenjuje po naslednjih kriterijih:

#### 1. Vitalnost raziskovalnega programa

- Sestava in velikost RP (trajanje zaposlitve za vse raziskovalce raziskovalnega programa in FTE programa) glede na dosežene cilje in na načrt dela.
- Uravnoteženost RP glede na starost, karierni razvoj in spol z upoštevanjem specifičnosti področja.
- Število mentorjev doktorjem znanosti in delež mlajših mentorjev v šestletnem obdobju (ločeno navesti zaključena in tekoča mentorstva).
- Uspešnost pridobivanja doktorandov zunaj sistema MR v zadnjih šestih letih.
- Mednarodna vpetost ter zaposlovanje tujih mlajših in tujih uveljavljenih raziskovalcev z objavami z afiliacijami UL.
- Podatki o raziskovalni dejavnosti vseh raziskovalcev z doktoratom (do tri navedbe ključnih raziskovalnih dosežkov z afiliacijo univerze za vsakega člana raziskovalne skupine, ki so zaposleni na raziskovalnem programu).

#### 2. Podatki o preteklem delu in načrt dela

##### 2.1 Predstavitev raziskovalnega področja in programa (tri strani)

##### 2.2 Kratko poročilo o preteklem delu (šest strani)

2.3 Kratek opis najpomembnejših raziskovalnih dosežkov v zadnjih šestih koledarskih letih glede na velikost FTE RP. FTE je poročana obremenitev raziskovalnega programa na UL za preteklo leto brez MR.

Velikost RP (v FTE)	Število zahtevanih dosežkov
do 0,99 FTE	3 dosežki
od 1,00 do 1,99 FTE	5 dosežkov
od 2,00 do 2,99 FTE	7 dosežkov
3,00 FTE in več	10 dosežkov

2.4 Pridobivanje drugih raziskovalnih projektov v zadnjih desetih letih. Navajajo se raziskovalni projekti, pri katerih so člani programske skupine sodelovali oziroma sodelujejo kot nosilci. Za vsak projekt je treba opredeliti vrsto projekta (npr. temeljni projekt ARIS, projekt Obzorje Evropa, Ustvarjalna Evropa, ERC projekt ipd.), navesti nosilca projekta iz programske skupine ter prikazati skupno vrednost projekta in vrednost dela UL, ki je bil namenjen raziskovalnemu programu.

Velikost RP (v FTE)	Število projektov, ki jih je treba predstaviti
do 0,99 FTE	3 projekti
od 1,00 do 1,99 FTE	5 projektov
od 2,00 do 2,99 FTE	7 projektov
3,00 FTE in več	10 projektov

**2.5** Število citatov ali opis pomembnih citatov ali kritike umetniških del v zadnjih desetih letih.

**2.6** Izpolnitev načrta iz prejšnjega ocenjevanja.

**2.7 Opis raziskovalnih ciljev in dela v prihodnjem šestletnem obdobju z okvirno časovnico (največ šest strani)**

Do 10 ključnih pokazateljev uspeha (največ dve strani opisa), ki jih namerava raziskovalna skupina doseči v obdobju šestih let (npr. objave v najboljših revijah, objave monografij, vrhunska umetniška dela, število pridobljenih mednarodnih projektov, število prijav na mednarodne projekte, vključitev raziskovalcev iz tujine v raziskovalni program, število novih mednarodnih patentov, izumov, produktov oz. storitev, število odcepljenih podjetij, nove pogodbe z gospodarstvom in drugo po presoji programske skupine).

**3. Družbenoekonomski vpliv** (našteje in utemelji se največ 10 dosežkov v zadnjih šestih letih, tj. 10 vse skupaj, ne na posameznem segmentu, pri čemer ni treba, da ima raziskovalna skupina vse spodaj navedene dosežke); skupna omejitev prostora do dve strani:

- Odmevnost dosežkov v javnosti (povzemanje dosežkov v znanstvenih ali splošnih medijih ipd.).
- Izvedba poljudnoznanstvenih predavanj in poljudnoznanstvene objave (ali drugi projekti promocije znanosti, televizijske oddaje, poljudnoznanstveni videi, spletne produkcije ...).
- Prenos raziskovalnih dosežkov v pedagoško delo in sodelovanje pri neuniverzitetnih ravneh izobraževanja.
- Prenos znanja in dosežkov v gospodarstvo, v delovanje javnih institucij, lokalno okolje in klinično prakso.
- Umetniška dejavnost (članstvo v mednarodnih ansamblih in žirijah, sodelovanje na uveljavljenih domačih in tujih festivalih, tekmovanjih in prireditvah, sodelovanje z uveljavljenimi domačimi in tujimi umetniškimi institucijami).
- Strokovno delo in prenos dosežkov v prakso (npr. odcepljena podjetja, izvedeni veliki strokovni projekti, sodelovanje pri pripravah zakonodaje in strokovnih smernic, priprava standardov, sodelovanje pri družbenih projektih ali projektih civilne družbe, sodelovanje pri umetniških projektih ...).
- Podeljeni mednarodni patenti pri patentnih uradih, ki izvajajo preverbo.
- Prejete mednarodne in državne nagrade.

#### 4. Kvantitativni kriteriji

Kvantitativne ocene za obstoječe raziskovalne programe se izračunajo v skladu s poglavjem III. točko 5.2 Kvantitativna ocena.

#### 5. Ocenjevanje

Vsak program ocenijo trije mednarodni ocenjevalci (izjemoma dva, če panelist ne uspe pridobiti treh). Raziskovalni programi lahko dobijo pri kvalitativnem ocenjevanju največ 70 točk.

Ocene po posameznih kvalitativnih kriterijih (največ 70 točk):

- Vitalnost skupine: največ 15 točk.
- Preteklo raziskovalno delo članov raziskovalne skupine: največ 20 točk.
- Načrt dela in utemeljitev za povečanje financiranja, če program zaproša za povečanje (sama vloga za povečanje ne pomeni prednosti pri ocenjevanju): največ 20 točk.
- Družbenoekonomski vpliv: največ 15 točk.

Ocene po posameznih kvantitativnih kriterijih (največ 30 točk):

- Ocena člankov oz. vrhunskih umetniških del: največ 7,5 točke.
- Ocena citiranosti oz. kritik umetniških del: največ 7,5 točke.
- Ocena pridobljenih sredstev raziskovalnega programa: največ 15 točk.

Pri vseh kvantitativnih kriterijih vrednotenja se določi zgornji prag za doseg maksimalnih točk (prvih 10 % raziskovalnih programov v evalvaciji oz. najmanj 3 najboljši programi prejmejo 7,5 točke) tako pri A1/2 in A' oz. primerljivih številih točk vrhunskih umetniških del kot pri C110 oz. kritikah, pri pridobljenih sredstvih RP pa 15 točk. Primerjajo se normirane vrednosti glede na FTE programske skupine.

## 2. NOVI RAZISKOVALNI PROGRAMI

**Poziv za nove raziskovalne programe bo objavljen po poskusnem obdobju.**

### 2.1 VSTOPNI POGOJI

**V ocenjevanje se pošljejo predlogi, ki izpolnjujejo naslednje vstopne pogoje:**

- Predlagan raziskovalni program sestavljajo vsaj štirje raziskovalci z doktoratom.
- Skupen obseg programa lahko znaša najmanj 1 FTE in največ 2 FTE.
- Raziskovalci smejo biti vključeni samo v eni prijavi novega raziskovalnega programa.
- Predlagani vodja mora izpolnjevati naslednje pogoje:
  1. Izkušnje z vodenjem raziskovalnih projektov (štejejo raziskovalni projekti z evalvacijo, ne štejejo bilateralni projekti ARIS, KPK in projekti ŠIPK), vsaj en projekt v zadnjih petih letih.
  2. Pet objav v revijah zgornje polovice WoS, ERIH PLUS ali SCOPUS kot prvi ali vodilni avtor v zadnjih petih letih (v primeru drugačnih praks navajanja avtorstev se lahko argumentira prispevek posameznega avtorja pri nastanku članka). Deljeno vodilno ali prvo avtorstvo mora biti izkazano v sami objavi. Dva članka se lahko nadomestita z dvema celotnima monografijama (dovoljeno soavtorstvo), izdanima pri mednarodni

založbi s seznama založb UL, ki je priloga k metodologiji. Seznam UL sestavljajo založbe, pomembne za razvoj posameznih strok, ki niso del seznama BIBLIO-C in založbe s seznama BIBLIO-C brez predatorskih založb. Dve objavi se lahko nadomestita z dvema mednarodnima patentoma.

3. Samo za področje umetnosti se lahko pogoj petih objav nadomesti z dvema z mednarodnimi nagradami nagrajenima vrhunskima umetniškima dosežkoma oziroma z dvema javnima objavama ali predstavitvama umetniških del, ki ju stroka opredeljuje kot vrhunski dosežek v mednarodnem prostoru ali dosežek državnega pomena.
4. Vsaj dva od predlaganih članov (poleg vodje) izpolnjujeta pogoje za vodenje aplikativnih projektov ARIS.

Raziskovalci, ki prijavljajo nov raziskovalni program, so lahko člani obstoječega raziskovalnega programa do oblikovanja novega raziskovalnega programa. Lahko pa raziskovalci s svojimi dosežki kandidirajo le v enem predlogu. V primeru, če ocenjevalci ali panelisti ugotovijo, da se isti dosežki navajajo pri vlogi obstoječega raziskovalnega programa ter predlogu za nov raziskovalni program, se vloga za nov program zavrže, obstoječi program pa ne more pridobiti povečanega financiranja.

## **2.2 PRIPRAVA VLOG**

**Za ocenjevanja se pripravijo vloge na predpisanih obrazcih. Raziskovalni program se ocenjuje v naslednjih vsebinah:**

### **1. Načrtovana sestava - vitalnost raziskovalnega programa**

- Število vseh raziskovalcev (ali je število ustrezno, preveliko ali premajhno za načrtovane cilje).
- Struktura članov programa (delež raziskovalcev z doktoratom, mlajših od 40 let, spol raziskovalcev, obremenitev raziskovalcev na RP, 30 % FTE je lahko neopredeljenih, za enkrat niso vezani na določeno osebo in so kasneje prosti za razporeditev).
- Podatki o raziskovalni dejavnosti vseh raziskovalcev (do tri navedbe ključnih raziskovalnih dosežkov z afiliacijo univerze za vsakega člana raziskovalne skupine, ki so zaposleni na UL).

### **2. Podatki o preteklem delu in načrt dela**

- Kratek opis petih najpomembnejših raziskovalnih dosežkov članov raziskovalne skupine v zadnjih šestih letih, vsaj dva morata biti dosežka predlaganega vodje raziskovalnega programa.
- Pridobivanje drugih raziskovalnih projektov v zadnjih 10 letih (našteti projekti z opredelitvijo vrste projektov npr. temeljni projekt ARIS, projekti v okviru Obzorje Evropa, projekt Ustvarjalna Evropa, projekt ERC), navedba nosilca projekta, ki je član predlagane programske skupine, skupna vrednost projekta in vrednost UL dela projekta, našteje se največ do 5 najpomembnejših projektov.
- Število citatov ali kritike umetniških del v zadnjih desetih letih ali opis pomembnih citatov.
- Kratek opis dela v prihodnjem šestletnem obdobju (največ pet strani).
- Načrtovani proračun z utemeljitvijo porabe predvidenih sredstev.
- Do 10 ključnih ciljev (največ 2 strani opisa), ki jih namerava raziskovalna skupina doseči v šestletnem obdobju (npr. objave v najboljših revijah, število pridobljenih mednarodnih projektov, število prijav na mednarodne projekte, vključitev raziskovalcev iz tujine v

raziskovalni program, število novih mednarodnih patentov, število odcepljenih podjetij itd).

**3. Družbenoekonomski vpliv** (našteje in utemelji se največ 10 dosežkov v zadnjih šestih letih, tj. 10 vse skupaj, ne na posameznem segmentu, pri čemer ni treba, da ima raziskovalna skupina vse spodaj navedene dosežke)

- Odmevnost dosežkov v javnosti (povzemanje dosežkov v znanstvenih ali splošnih medijih ipd.).
- Izvedba poljudnoznanstvenih predavanj in poljudnoznanstvene objave (ali drugi projekti promocije znanosti, televizijske oddaje, poljudnoznanstveni videi, spletne produkcije ...).
- Prenos raziskovalnih dosežkov v pedagoško delo in sodelovanje pri neuniverzitetnih ravneh izobraževanja.
- Prenos znanja in dosežkov v gospodarstvo, v delovanje javnih institucij, lokalno okolje in klinično prakso.
- Umetniška dejavnost (članstvo v mednarodnih ansamblih in žirijah, sodelovanje na uveljavljenih domačih in tujih festivalih, tekmovanjih in prireditvah, sodelovanje z uveljavljenimi domačimi in tujimi umetniškimi institucijami).
- Strokovno delo in prenos dosežkov v prakso (npr. odcepljena podjetja, izvedeni veliki strokovni projekti, sodelovanje pri pripravah zakonodaje in strokovnih smernic, priprava standardov, sodelovanje pri družbenih projektih ali projektih civilne družbe, sodelovanje pri umetniških projektih ...).
- Podeljeni mednarodni patenti pri patentnih uradih, ki izvajajo preverbo.
- Prejete mednarodne in državne nagrade.

### **2.3 KVANTITATIVNI KRITERIJI**

1. Število SICRIS A1/2 in A' točk oz. primerljivih točk vrhunskih umetniških del članov raziskovalnega programa v zadnjih šestih letih, ki so zaposleni na UL.
2. Število čistih citatov v zadnjih desetih letih (CI10 iz SICRIS-a oziroma dokazi o citiranosti posameznih del) oziroma javnih kritik del članov raziskovalnega programa, ki so zaposleni na UL.
3. Skupna vrednost sredstev članov raziskovalnega programa, ki so nosilci projektov in zaposleni na UL, namenjenih raziskovalni in razvojni dejavnosti (ne za strokovne naloge, ki so del javne službe) v zadnjih šestih letih.

Pri vseh raziskovalnih projektih se upoštevajo samo sredstva, ki so bila namenjena UL.

Podatke iz SICRIS-a oz. izračun točk vrhunskih umetniških del se zajame za 6 oz. 10-letno koledarsko obdobje (glede na kvantitativni kriterij) do vključno 31. decembra tistega leta, pred katerim se izvede ocenjevanje raziskovalnih programov.

Pri prvem kriteriju (članki A1/2 in A' oz. vrhunska umetniška dela) je maksimalna številčna ocena enaka 7,5, pri čemer imata A1/2 in A' oz. primerljivi števili točk vrhunskih umetniških del enaki uteži in vsaka maksimalno številčno oceno 3,75.

Pri drugem kriteriju (citati oz. kritike) je maksimalna številčna ocena enaka 7,5, pri tretjem kriteriju (zunanja sredstva) pa 15. Po vsakem od kriterijev maksimalno oceno doseže prvih 10 % raziskovalnih programov.

Drugi programi prejmejo oceno, ki je sorazmerna njihovem številu točk, normiranih na število točk zadnjega od programov, ki so prejeli maksimalno oceno.

Skupna ocena programa (ki je lahko A, B, C ali D) se določi po naslednjem postopku: seštejejo se ocene programa po vseh treh kriterijih (tako dobljena ocena je število med 0 in 30). Programi se razvrstijo glede na dobljeno skupno oceno. Oceno A prejme prva četrtina vseh ocenjevanih programov. Oceno B prejmejo programi v drugi četrtini, oceno C prejme 30 % programov in oceno D 20 % programov.

## 2.4 OCENJEVANJE

Vsak program ocenijo trije mednarodni ocenjevalci (izjemoma dva, če panelist ne uspe pridobiti treh). Raziskovalni programi lahko dobijo pri kvalitativnem ocenjevanju največ 70 točk.

Ocene po posameznih kvalitativnih kriterijih (največ 70 točk):

- Vitalnost skupine: največ 15 točk.
- Preteklo raziskovalno delo članov raziskovalne skupine: največ 20 točk.
- Načrt dela in utemeljitev za povečanje financiranja, če program zaproša za povečanje (sama vloga za povečanje ne pomeni prednosti pri ocenjevanju): največ 20 točk.
- Družbenoekonomski vpliv: največ 15 točk.

Ocene po posameznih kvantitativnih kriterijih (največ 30 točk):

- Ocena člankov oz. vrhunskih umetniških del: največ 7,5 točke.
- Ocena citiranosti oz. kritik umetniških del: največ 7,5 točke.
- Ocena pridobljenih sredstev zunaj stabilnega financiranja: največ 15 točk.

Točke za kvantitativni del ocene se določijo tako, da se znotraj panela določijo vloge z največjim številom točk (za vsak kriterij posebej). Te vloge dobijo največje možno število točk, preostalim se nato ustrezno odstotkovno zmanjšuje število točk glede na njihove dosežke.

Pri vseh treh kvantitativnih kriterijih vrednotenja se določi zgornji prag za dosego maksimalnih točk (prvih 10 % raziskovalnih programov v evalvaciji oz. najmanj 3 najboljši programi prejmejo 7,5 točke) tako pri A1/2 in A' oz. primerljivih številih točk vrhunskih umetniških del kot pri C110 oz. kritikah. Pri pridobljenih sredstvih RP pa 15 točk. Primerjajo se normirane vrednosti glede na FTE programske skupine.

### 3. ZAGONSKI RAZISKOVALNI PROGRAMI

#### 3.1 VSTOPNI POGOJ IN POGOJI ZA VODJO

V ocenjevanje se pošljejo predlogi, ki izpolnjujejo naslednje pogoje:

1. Predlagani vodja je končal doktorat od dve do sedem let pred prijavo (upoštevata se koledarsko leto, kjer se leto poziva ne šteje v obdobje tega pogoja). Na področju umetnosti se lahko znanstveni doktorat nadomesti s priznanjem pomembnega umetniškega dosežka, ki je bil podeljen v skladu s Pravilnikom o merilih in postopku podeljevanja priznanj pomembnih umetniških del kot pogoju v izvolitev v naziv, in sicer v obdobju od dve do sedem let pred prijavo na poziv (upoštevata se koledarsko leto, kjer se leto poziva ne šteje v obdobje tega pogoja).
2. Vodja ima pet objav v revijah zgornje polovice WoS, ERIH PLUS ali SCOPUS kot prvi ali vodilni avtor v zadnjih petih letih (v primeru drugačnih praks navajanja avtorstev se lahko argumentira prispevek posameznega avtorja pri nastanku članka). Deljeno vodilno ali prvo avtorstvo mora biti izkazano v sami objavi. Dva članka se lahko nadomestita z dvema celotnima monografijama (dovoljeno soavtorstvo), izdanima pri mednarodni založbi s seznama založb UL, ki je priloga k metodologiji. Seznam UL sestavljajo založbe, pomembne za razvoj posameznih strok, ki niso del seznama BIBLIO-C in založbe s seznama BIBLIO-C brez predatorskih založb. Dve objavi se lahko nadomestita z dvema mednarodnima patentoma.
3. Samo za področje umetnosti se lahko pogoj pet objav nadomesti z dvema z mednarodnimi nagradami nagrajenima vrhunskima umetniškima dosežkoma oziroma z dvema javnima objavama ali predstavitevama umetniških del, ki ju stroka opredeljuje kot vrhunski dosežek v mednarodnem prostoru ali dosežek državnega pomena.

#### 3.2 PRIPRAVA VLOG

Za pripravo ocenjevanja se pripravijo vloge na vnaprej pripravljenih obrazcih. Zagonski program se ocenjuje v naslednjih vsebinah:

##### 1. Podatki o preteklem delu in načrt dela

- Vsebinska ocena dosežkov vodje – predstavitev petih dosežkov.
- Število citatov ali kritike umetniških del v zadnjih desetih letih ali opis pomembnih citatov.
- Pridobivanje drugih raziskovalnih projektov v zadnjih desetih letih (našteti projekti z opredelitvijo vrste projektov (npr. temeljni projekt ARIS, projekt v okviru Obzorje Evropa, projekt Ustvarjalna Evropa, projekt ERC itd.), ki jih je vodja zagonskega programa pridobil, skupna vrednost projekta in vrednost UL dela projekta, našteje se do 5 najpomembnejših projektov).
- Kratek opis dela v prihodnjem štiriletnem obdobju (največ pet strani).
- Načrtovani proračun z utemeljitvijo porabe predvidenih sredstev.
- Do 5 ključnih ciljev, ki jih želi zagonski program doseči v štiriletnem obdobju (npr. objave v najboljših revijah, objave monografij, vrhunska umetniška dela, število pridobljenih mednarodnih projektov, število prijav na mednarodne projekte, vključitev raziskovalcev iz tujine v raziskovalni program, število novih mednarodnih patentov, število odcepljenih podjetij, nove pogodbe z gospodarstvom in drugo po presoji programske skupine).

**2. Družbenoekonomski vpliv** (našteje in utemelji se največ 10 dosežkov v zadnjih šestih letih, tj. 10 vse skupaj, ne na posameznem segmentu, pri čemer ni treba, da ima raziskovalna skupina vse spodaj navedene dosežke)

- Odmevnosti dosežkov v javnosti (povzemanje dosežkov v znanstvenih ali splošnih medijih ipd.).
- Izvedba poljudnoznanstvenih predavanj in poljudnoznanstvene objave (ali drugi projekti promocije znanosti, televizijske oddaje, poljudnoznanstveni videi, spletne produkcije ...).
- Prenos raziskovalnih dosežkov v pedagoško delo in sodelovanje pri neuniverzitetnih ravneh izobraževanja.
- Prenos znanja in dosežkov v gospodarstvo, v delovanje javnih institucij, lokalno okolje in klinično prakso.
- Umetniška dejavnost (članstvo v mednarodnih ansamblih in žirijah, sodelovanje na uveljavljenih domačih in tujih festivalih, tekmovanjih in prireditvah, sodelovanje z uveljavljenimi domačimi in tujimi umetniškimi institucijami).
- Strokovno delo in prenos dosežkov v prakso (npr. odcepljena podjetja, izvedeni veliki strokovni projekti, sodelovanje pri pripravah zakonodaje in strokovnih smernic, priprava standardov, sodelovanje pri družbenih projektih ali projektih civilne družbe, sodelovanje pri umetniških projektih ...).
- Podeljeni mednarodni patenti pri patentnih uradih, ki izvajajo preverbo.
- Prejete mednarodne in državne nagrade.

### 3.3 KVANTITATIVNI KRITERIJI

- Število vseh pomembnih publikacij oziroma umetniških predstavitev predlaganega vodje v zadnjih petih letih.
- Število citatov (WoS ali SCOPUS oziroma dokazi o citiranosti posameznih del) oziroma javnih kritik umetniških del predlaganega vodje v zadnjih desetih letih.

### 3.4 OCENJEVANJE

Vsak program ocenijo trije mednarodni ocenjevalci (izjemoma dva, če panelist ne uspe pridobiti treh). Zagonski programi lahko dobijo pri ocenjevanju največ 80 točk.

Ocene po posameznih kvalitativnih kriterijih (največ 80 točk):

- Preteklo raziskovalno delo: največ 35 točk.
- Načrt dela: največ 35 točk.
- Družbenoekonomski vpliv: največ 10 točk.

Ocene po posameznih kvantitativnih kriterijih (največ 20 točk):

- Ocena člankov oz. vrhunskih umetniških del: največ 10 točk.
- Ocena citiranosti oz. kritik umetniških del: največ 10 točk.

Za izračun kvantitativne ocene se v skladu s Pilotno metodologijo ocenjevanja raziskovalnih programov UL upošteva število SICRIS A1/2 in A' točk oz. točk vrhunskih umetniških del vodje zagonskega programa za zadnjih 5 let in število čistih citatov SICRIS C10 oz. kritik umetniških del vodje zagonskega programa za zadnjih 10 let. Podatki iz baze SICRIS se zajame za koledarsko obdobje do vključno 31. decembra tistega leta, pred katerim se izvede ocenjevanje

zagonskih programov. Izračun je pripravljen za vsako od treh ERC področij. Točke za kvantitativni del ocene se določijo tako, da se znotraj treh panelov določijo vloge z največjim številom točk (za vsak kriterij posebej). Te vloge dobijo največje možno število točk, preostali se nato ustrezno odstotkovno zmanjšuje število točk glede na njihove dosežke. Po vsakem od kvantitativnih kriterijev maksimalno oceno doseže prvih 10 % raziskovalnih programov.

Prof. dr. Niko Herakovič  
Predsednik UO UL

Prof. dr. Gregor Majdič  
Rektor UL  
Predsednik Senata UL

**PRILOGE:**

1. Seznam UL založb
2. Razpisna dokumentacija
3. Navodila panelistom (v angleščini)
4. Navodila ocenjevalcem (v angleščini)
5. Ocenjevalni list
6. Odziv prijaviteljev na ocene