



SENAT UL
33. SEJA

Številka: 031-13/2024
Datum: 17. 12. 2024

5. TOČKA: Pravilnik o študentski anketi na UL

Predlagatelj gradiva: Univerzitetna služba za kakovost in podporo strateškemu upravljanju

Poročevalec: prof. dr. Boštjan Markoli, prorektor

Priloge:

- Nov Pravilnik o študentski anketi na UL s pripadajočimi prilogami (vprašalniki)
- Soglasje ŠS UL
- Predlog ŠS UL za dopolnitev predloga novega Pravilnika o študentski anketi na UL

OBRAZLOŽITEV:

V obravnavo posredujemo predlog novega Pravilnika o študentski anketi na Univerzi v Ljubljani (v nadaljevanju: Pravilnik) s pripadajočimi prilogami (vprašalniki). Trenutno veljavni Pravilnik o študentski anketi na UL je bil sprejet na Senatu UL na seji dne 24. 6. 2014.

Kolegij rektorja je oktobra 2023 imenoval Delovno skupino za prenovu študentskih anket, v katero so bili vključeni predstavniki posameznih članic UL, ter predstavnik ŠS UL. Izhodišče preнове sta bili dve prejeti pobudi (pobuda Sveta za umetnost UL za prenovu ankete za študijske programe na področju umetnosti ter pobuda preнове ankete na doktorskem študiju) in zaznane težave pri izvajanju študentskih anket. Delovna skupina je pripravila predlog novega Pravilnika in prilog (vprašalnikov).

Predlog novega Pravilnika je bil obravnavan na Kolegiju rektorja, dne 24. 9. 2024, in poslan v pregled članicam UL. Na predlog novega Pravilnika se je odzvalo sedem članic. Pri pripravi končnega predloga so bili odzivi članic smiselno upoštevani. Usklajen predlog novega Pravilnika je obravnaval Kolegij dekanov, dne 17. 10. 2024, in Komisija za kakovost Senata UL, dne 22. 10. 2024.

Statutarna komisija UL se je na svoji 20. seji, dne 20. 11. 2024, strinjala s predlogom novega Pravilnika o študentski anketi na Univerzi v Ljubljani, in ga predlaga Senatu UL v sprejem.

Študentski svet UL je k predlogu novega Pravilnika podal soglasje dne 5. 12. 2024. Hkrati je ŠS UL predlagal dopolnitev v 2. in 9. členu predloga novega Pravilnika, ki se nanaša na vpogled v



poročila o posameznih predmetih, za namen oblikovanja študentskega mnenja o pedagoškem delu izvajalca v habilitacijskem postopku. Predlagana dopolnitev ŠS UL je v dokumentu označena z vidnimi spremembami.

Predlog sklepa:

SKLEP ŠT. 5.:

Senat UL sprejme Pravilnik o študentski anketi na Univerzi v Ljubljani, kot sledi iz priloge.

Na podlagi 52. člena Statuta Univerze v Ljubljani (Uradni list RS, št. 4/17, 56/17, 56/17, 14/18, 39/18, 57/18, 66/18, 10/19, 22/19, 36/19, 47/19, 82/20, 104/20, 168/20, 54/21, 97/21, 159/21, 162/21, 163/21 – popr., 202/21, 39/22, 49/22, 60/22, 135/22, 156/22, 64/23, 77/23, 77/23, 112/23, 12/24, 30/24, 39/24 in 60/24) in na podlagi mnenja Študentskega sveta Univerze v Ljubljani je Senat Univerze v Ljubljani na seji dne 17. 12. 2024 sprejel naslednji

PRAVILNIK O ŠTUDENTSKI ANKETI NA UNIVERZI V LJUBLJANI

1. člen (Predmet ureditve)

S tem pravilnikom se ureja študentska anketa za pridobivanje študentskega mnenja o izvajanju študijskih programov za pridobitev izobrazbe na Univerzi v Ljubljani in o splošnih vidikih študijskega procesa na tem programu (v nadaljevanju: anketa).

2. člen (Namen ankete)

Namen ankete je pridobivanje povratnih informacij o izvajanju in izvajalcih študijskih programov za pridobitev izobrazbe.

Na osnovi rezultatov ankete organi članice in posamezni izvajalci, ki so bili ocenjevani (visokošolski učitelji ter visokošolski sodelavci, kot jih določa Zakon o visokem šolstvu), predlagajo ukrepe za izboljšanje vsebine študijskih programov, načina njihove izvedbe in pedagoškega dela.

Rezultati ankete o izvajalcih in o posameznih predmetih, pri katerih ti izvajalci sodelujejo, se uporabijo, tudi kot podlaga za pripravo mnenja Študentskega sveta o pedagoškem delu izvajalca, skladno z Merili za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani.

Določbe tega pravilnika, ki se nanašajo na del o posameznih predmetih in pedagoškem delu izvajalcev, se lahko smiselno uporabijo tudi za ocenjevanje pedagoškega dela gostujočih učiteljev (kot jih določa Zakon o visokem šolstvu), ki sodelujejo v pedagoškem procesu na 1. in 2. stopnji študija. Odločitev o tem, ali se anketiranje o gostujočih učiteljih izvede, sprejme senat posamezne članice oziroma programski svet na interdisciplinarnem študijskem programu.

3. člen (Pravica do izpolnjevanja ankete)

Pravico do izpolnjevanja ankete imajo vsi študenti na študijskih programih za pridobitev izobrazbe, ki so bili v študijskem letu, na katerega se anketa nanaša, udeleženi pri izvajanju posameznih predmetov in/ali so opravljali študijske obveznosti, ne glede na to, ali so bili v tem letu vpisani v letnik ali dodatno leto. Pravico do izpolnjevanja ankete imajo tudi študenti na mednarodni mobilnosti na UL, osebe brez statusa študenta, ki so obveznosti opravljale v času krajše prekinitve študija ali pa na podlagi sklepa o zaključku študija (v nadaljevanju: študenti).

Študent poda mnenje o tistih predmetih in o pedagoškem delu tistih izvajalcev, pri katerih je opravljal študijske obveznosti v obdobju, na katerega se anketa nanaša.

V primeru interdisciplinarnega študijskega programa na 1. in 2. stopnji in za izbirne predmete, ki jih študent izbere na drugi članici, članica izvajalka ali koordinatorka izvedbe programa zagotovi, da ima študent omogočeno izpolnjevanje ankete tudi na teh članicah, ki sodelujejo pri izvedbi programa. V primeru interdisciplinarnega študijskega programa na 3. stopnji študentu izpolnjevanje ankete omogoči članica, na kateri je vpisan.

4. člen (Vsebina in oblika ankete)

Na vseh članicah se uporabljajo ankete, ki so v prilogah tega pravilnika. Uvodni del ankete (nagovor) se lahko smiselno prilagodi oz. dopolni.

Članica lahko v anketo o študiju na 1. in 2. stopnji vključi tudi druga vprašanja, o čemer odloči senat članice. V anketo o študiju na 3. stopnji lahko članica vključi tudi vprašanja o posameznih predmetih, o čemer odloči senat članice oziroma programski svet na interdisciplinarnem študijskem programu. O odločitvi glede vključitve dodatnih vprašanj v anketo članica oz. programski svet obvesti pristojno univerzitetno službo - za ankete o študiju na 1. in 2. stopnji najkasneje do konca novembra istega študijskega leta in za ankete o študiju na 3. stopnji najkasneje do konca maja istega študijskega leta. Ne glede na zadnji odstavek 11. člena rezultati dodatnih vprašanj ankete, vrednotenje na podlagi dodatnih vprašanj ankete in/ali na tej podlagi sprejeti ukrepi niso del skupnih poročil o študentskih anketah na ravni UL.

Z anketo na 1. in 2. stopnji študenti podajo svoje mnenje o splošnih vidikih študijskega procesa, posameznih predmetih in pedagoškem delu izvajalcev ter o praksi, če je ta del študijskega programa.

Z anketo na 3. stopnji študenti podajo svoje mnenje o splošnih vidikih študijskega procesa, mentorstvu, somentorstvu, raziskovalnem delu v okviru študija ter o strokovni podpori pri izvajanju doktorskega študija.

5. člen (Sestava in čas izvedbe ankete)

Anketa za 1. in 2. stopnjo je sestavljena iz treh delov:

1. del o posameznih predmetih in izvajalcih, ki se izvaja praviloma po preteku 70 % kontaktnih ur pri predmetu in pred končnim preverjanjem znanja,
2. del o posameznih predmetih, ki se izvaja po prvem opravljanju izpita oziroma po opravljanju zadnjega dela prvega opravljanja izpita, če je izpit sestavljen iz več delov. Ta del ankete se izvede najkasneje do 30. 9. v letu, v katerem je študent prvič opravljal izpit,
3. del o splošnih vidikih študijskega procesa, ki se izvaja po zaključku prvega izpitnega obdobja.

Če študijski program vsebuje prakso, anketo sestavlja tudi četrti del:

4. del o praksi, ki se izvaja po opravljeni praksi.

Anketa za 3. stopnjo se izvaja enkrat letno, najkasneje do 30. 9. istega leta, in sicer za posamezni letnik v celoti.

6. člen (Ocenjevalna lestvica)

Pri podajanju mnenj v okviru ankete za 1., 2. in 3. stopnjo se za oceno strinjanja uporablja petstopenjska opisna ocenjevalna lestvica.

Poleg navedene lestvice je možen še odgovor »nimam dovolj informacij/ni relevantno«. Izjemoma se lahko glede na tip vprašanja uporabljajo tudi drugi odgovori.

7. člen (Način izvedbe ankete in odgovornost za izvedbo)

Izpolnjevanje anket poteka v elektronski obliki preko enotnega anketnega sistema, ki ga zagotavlja rektorat UL. Izpolnjevanje ankete je anonimno in prostovoljno.

Članica lahko izvaja anketo tudi prek drugega informacijskega sistema, vendar mora v tem primeru zagotoviti izvajanje ankete v skladu z vsemi določili tega pravilnika, poskrbeti za anonimno izpolnjevanje ankete in prenos vseh odgovorov v šifrirani anonimizirani obliki pristojni univerzitetni službi najkasneje 30. 10. vsako leto za preteklo študijsko leto. Članica mora v ustreznem formatu, ki ga določi pristojna univerzitetna služba, in v ustrezni kakovosti dostaviti datoteko z anketnimi odgovori in administrativnimi oznakami ter na osnovi administrativnih podatkov tudi dodatno vse potrebne šifrantne ali baze.

Za izvedbo ankete, vrednotenje odgovorov in uporabo odgovorov ankete v skladu s tem pravilnikom je na posamezni članici oziroma članici koordinatrici, odgovoren dekan članice oziroma v primeru

interdisciplinarnih doktorskih študijskih programov je poleg dekanov članic izvajalk za vrednotenje rezultatov anket odgovoren tudi programski svet študijskega programa.

Anketa je sestavljena v slovenskem jeziku, za mednarodne študente je omogočena izbira angleškega jezika.

8. člen (Obdelava in vrednotenje odgovorov ankete)

Zaradi zagotavljanja anonimnosti se odgovori obdelujejo, ko isti del ankete izpolnijo najmanj 4 udeleženci, vendar najprej po zaključku obdobja, ki ga določa 5. člen.

Obdelava odgovorov se izvede v informacijskem sistemu po zaključeni izvedbi ankete ali njenega dela. Za proces zagotovitve obdelave odgovorov je odgovorna univerzitetna služba za področje kakovosti.

Odgovore na vprašanja odprtega tipa in na dodatna vprašanja, ki so vključena na predlog senata članice oz. programskega sveta, se zbere in uporabi za namen, ki je določen v tretjem odstavku 2. člena tega pravilnika in se ne obdeluje v informacijskem sistemu.

Obdelani odgovori predstavljajo rezultate ankete, ki jih članica nato ovrednoti. Pri ovrednotenih rezultatih za posamezne predmete se navede tudi delež anketirancev glede na število študentov, vpisanih na posamezni predmet.

Na podlagi obdelanih odgovorov se pripravijo poročila, ki vsebujejo podrobno analizo podatkov, grafične prikaze, metodološka pojasnila ipd., ter tudi izpis odprtih odgovorov v primeru poročil za izvajalca.

Članica lahko zaprosi univerzitetno službo pristojno za področje kakovosti za dodatne analize.

Rezultati anket so pripravljeni na podlagi metodoloških pojasnil UL.

9. člen (Vpogled v poročila anket za 1. in 2. stopnjo)

Vpogled v poročila o izvajalcih oziroma gostujočih učiteljih, ki sodelujejo v pedagoškem procesu, imajo

- kadarkoli po izdaji poročila:

- a) rektor,
 - b) dekan,
 - c) posamezni izvajalec oziroma gostujoči učitelj, na katerega se izpolnjena anketa nanaša,
 - d) nosilec predmeta,
 - e) ostali odgovorni za izvedbo študijskega programa (npr. prodekan za študijske zadeve, skrbnik študijskega programa, predstojnik oddelka),
- po začetku postopka za izvolitev v naziv in izključno za namen tega postopka:
- f) študentski svet članice,
 - g) habilitacijska komisija članice/UL,
 - h) senat članice/UL.

Vpogled v poročila o predmetih (pred in po končnem preverjanju znanja) imajo kadarkoli po izdaji poročila:

- a) rektor,
 - b) dekan,
 - c) nosilec predmeta,
 - d) posamezni izvajalec predmeta,
 - e) ostali odgovorni za izvedbo študijskega programa (npr. prodekan za študijske zadeve, skrbnik študijskega programa, predstojnik oddelka, komisija za kakovost na članici).
- e)f) študentski svet članice, in sicer za tiste predmete vpogled v poročila za posamezne predmete, pri katerih sodeluje izvajalec, ki je v postopku za izvolitev v naziv in izključno za namen tega postopka. ima študentski svet članice.

Vpogled v poročila za del o praksi imajo kadarkoli po izdaji poročila:

- a) rektor,
- b) dekan,
- c) nosilec predmeta,
- d) posamezni izvajalec prakse na članici UL,
- e) ostali odgovorni za prakso (npr. koordinatori),
- f) ostali odgovorni za izvedbo študijskega programa (npr. prodekan za študijske zadeve, skrbnik študijskega programa, predstojnik oddelka, komisija za kakovost na članici).

Vpogled v poročila za del o splošnih vidikih študijskega procesa imajo kadarkoli po izdaji poročila:

- a) rektor,
- b) dekan,
- c) študentski svet članice in študentski svet UL,
- d) senat članice in programski svet, če je program interdisciplinarni,
- e) ostali odgovorni za kakovost študijskega procesa na članici.

10. člen (Vpogled v poročila za 3. stopnjo)

Vpogled v poročila za splošni del ankete (splošni vidiki, mentorstvo, somentorstvo, raziskovalno delo v okviru študija in strokovna podpora pri izvajanju doktorskega študija) imajo:

- a) rektor,
- b) dekan,
- c) senat članice in programski svet, če je program interdisciplinarni,
- d) predstojnik doktorske šole,
- e) ostali odgovorni za kakovost študijskega procesa doktorskih študijskih programov na članici.

11. člen (Uporaba rezultatov ankete in sprejemanje oz. oblikovanje ukrepov)

Organi, delovna telesa in druge pristojne osebe, naštet v 9. in 10. členu pravilnika, uporabljajo rezultate in poročila anket v skladu s svojimi pristojnostmi.

Dekan najmanj enkrat letno izvede razgovore z najnižje ocenjenimi izvajalci (priporočeno od 1. do 5. percentilnega ranga ocenjenih izvajalcev, še posebej, če je ta povprečna ocena na članici pod 3,5).

Dekan lahko študentskemu svetu članice, ne glede na določbe 9. člena tega pravilnika, na podlagi utemeljene prošnje posreduje rezultate ankete o izvajalcu, predmetu in praksi.

Študentski svet članice lahko dodatno predlaga dekanu oziroma rektorju razgovore s posameznimi izvajalci, ne glede na rezultate anket.

Članica na podlagi obdelanih odgovorov v samoevalvaciji študijskega programa vrednoti rezultate in oblikuje ukrepe. V poslovnem poročilu članica poroča o vrednotenju in uporabi obdelanih odgovorih ankete ter v poročilo vključi načrtovane ukrepe.

Članica in posamezni izvajalci vsaj enkrat letno seznanjajo študente o sprejetih ukrepih in izboljšavah.

12. člen (Napake pri izvajanju ankete, obdelavi in uporabi rezultatov)

Kdorkoli opazi napako pri izvajanju ankete, obdelavi in uporabi ali navedbi rezultatov o tem pisno opozori dekana članice. Ocena se ne šteje za napako.

13. člen (Varstvo osebnih podatkov)

Zaposleni, ki za namen izvajanja nalog v skladu s tem pravilnikom pri svojem delu obdelujejo osebne podatke izvajalcev študijskih programov za pridobitev izobrazbe, so dolžni ravnati v skladu z zakonodajo, ki ureja varstvo osebnih podatkov.

14. člen
(Hramba dokumentacije)

Rok hrambe izpolnjenih anketnih vprašalnikov je 5 let. Univerza arhivsko hrani obdelane podatke izpolnjenih anketnih vprašalnikov in poročila.

15. člen
(Prehodne in končne določbe)

Ta pravilnik začne veljati naslednji dan po sprejemu na Senatu UL in po objavi na spletni strani UL.

Pravilnik se uporablja _____

Pravilnik o študentski anketi, ki ga je sprejel Senat UL na seji dne 24. 6. 2014, z dnem začetka uporabe tega pravilnika preneha veljati.

Senat UL evalvira pravilnik s prilogami vsakih pet let.

Prof. dr. Gregor Majdič,
Predsednik Senata UL,
Rektor UL

Priloge k Pravilniku o študentski anketi na UL:

- PRILOGA 1: Študentska anketa za 1. in 2. stopnjo študija – anketiranje o izvajalcih in predmetih (pred zaključnim preverjanjem znanja)
- PRILOGA 2: Študentska anketa za 1. in 2. stopnjo študija – anketiranje o predmetu po zaključnem preverjanju znanja
- PRILOGA 3: Študentska anketa za 1. in 2. stopnjo študija – anketiranje o splošnih vidikih študijskega procesa
- PRILOGA 4: Študentska anketa za 1. in 2. stopnjo študija – anketiranje o praksi
- PRILOGA 5: Študentska anketa o študiju na 3. stopnji – po prvem letniku
- PRILOGA 6: Študentska anketa o študiju na 3. stopnji – po drugem letniku
- PRILOGA 7: Študentska anketa o študiju na 3. stopnji – po tretjem letniku
- PRILOGA 8: Študentska anketa o študiju na 3. stopnji – po četrtem letniku

PRILOGA 1: Študentska anketa za 1. in 2. stopnjo študija – anketiranje o izvajalcih in predmetih (pred zaključnim preverjanjem znanja)

Študentska anketa Univerze v Ljubljani

Spoštovani študent, spoštovana študentka.

Na Univerzi v Ljubljani (UL) stremimo k stalnemu razvoju in izboljšanju izvajanja izobraževalne dejavnosti, zato posebno pozornost namenjamo zbiranju povratnih informacij študentov in študentk. Pred vami je anketa, s katero želimo pridobiti vaše mnenje o predmetu in izvajalcih, ki sodelujejo pri predmetu. Anketo izvajamo v skladu s Pravilnikom o študentski anketi UL (*dodati spletno povezavo*).

Pomembne informacije o anketi:

- Izpolnjevanje ankete je **anonimno**. Vaših odgovorov ni mogoče povezati z vašo identiteto.
- Vpogled v anonimizirana poročila imajo izvajalci in osebe, odgovorne za izvedbo študijskega procesa.
- Vaši odgovori so **zaupni** in se v zbirni obliki uporabijo za pripravo ukrepov za izboljšanje študijskega programa, načina njegove izvedbe in pedagoškega dela.
- Sodelovanje v anketi je **prostovoljno**. Če se odločite, da v anketi ne želite sodelovati, lahko na začetku ankete to možnost označite. Prav tako lahko izpustite odgovor na posamezno vprašanje, na katero ne želite odgovoriti.

Prosimo, da pri odgovorih na odprta vprašanja mnenje izrazite spoštljivo in konstruktivno. Povratne informacije zapišite čim bolj jasno in konkretno, da bodo razumljive in omogočale, da jih izvajalci in odgovorni uporabijo za načrtovanje izboljšav.

Odgovori naj se nanašajo na izvedbo, npr. na ravnanje izvajalca, ne pa na osebne značilnosti izvajalca. Kjer je mogoče, povratno informacijo utemeljite oziroma podajte predlog izboljšave.

Vaše sodelovanje v anketi je dragoceno, saj s tem lahko prispevate k razvoju in izboljšanju študijskega procesa za sedanje in prihodnje generacije študentov.

Vsa vprašanja v zvezi z anketo naslovite na (*dodati kontaktni e-naslov na članici*).

Zahvaljujemo se za vaš čas in prispevek.

Rektor UL

Mnenje o izvajalcu/ki

Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s spodnjimi trditvami

	sploh se ne strinjam	se bolj strinjam, kot strinjam	ne strinjam, niti se strinjam	niti se ne strinjam, se kot ne strinjam	se bolj strinjam, kot popolnoma se strinjam	nimam dovolj informacij / ni relevantno
Gledano v celoti, je delo izvajalca/ke kakovostno.						
V predavalnico prihaja dobro pripravljen/a.						
Vsebino podaja na razumljiv način.						
Zbudil/a je moje zanimanje za predmet.						
Spodbuja me h kritičnemu razmišljanju.						
Korektno obravnava vse študente.						
Navedite pozitivna opažanja, povezana z delom izvajalca/ke pri izvedbi predmeta.						
Navedite morebitne pomanjkljivosti in predloge izboljšav, povezane z delom izvajalca/ke pri izvedbi predmeta.						

Mnenje o predmetu

Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s spodnjimi trditvami

	sploh se ne strinjam	se bolj ne strinjam, kot strinjam	niti se ne strinjam, niti se strinjam	se bolj strinjam, kot ne strinjam	popolnoma se strinjam	nimam dovolj informacij / ni relevantno

Gledano v celoti, sem s predmetom zadovoljen/a.		
Različni načini dela pri izvedbi predmeta (predavanja, vaje, seminarji itd.) so usklajeni med seboj.		
Način dela pri izvedbi predmeta me spodbuja k samostojnemu razmišljanju.		
Študijska literatura in viri (članki, elektronski viri, študijski primeri itd.) dobro pokrivajo vsebine predmeta.		
O obveznostih pri predmetu sem pravočasno obveščen/a.		
Na voljo so vse potrebne informacije v zvezi z izvedbo predmeta.		
Sprotno preverjanje znanja pri predmetu (npr. kolokvij, test, domače naloge, projekti, seminarji) se mi zdi ustrezno.		
Navedite pozitivna opažanja, povezana z izvedbo predmeta.		
Navedite morebitne pomanjkljivosti in predloge izboljšav, povezane z izvedbo predmeta.		

PRILOGA 2: Študentska anketa za 1. in 2. stopnjo študija – anketiranje o predmetih po zaključnem preverjanju znanja

Študentska anketa Univerze v Ljubljani

Spoštovani študent, spoštovana študentka.

Na Univerzi v Ljubljani (UL) stremimo k stalnemu razvoju in izboljšanju izvajanja izobraževalne dejavnosti, zato posebno pozornost namenjamo zbiranju povratnih informacij študentov in študentk. Pred vami je anketa, s katero želimo pridobiti vaše mnenje o predmetu in izvajalcih, ki sodelujejo pri predmetu. Anketo izvajamo v skladu s Pravilnikom o študentski anketi UL (*dodati spletno povezavo*).

Pomembne informacije o anketi:

- Izpolnjevanje ankete je **anonimno**. Vaših odgovorov ni mogoče povezati z vašo identiteto.
- Vpogled v anonimizirana poročila imajo izvajalci in osebe, odgovorne za izvedbo študijskega procesa.
- Vaši odgovori so **zaupni** in se v zbirni obliki uporabijo za pripravo ukrepov za izboljšanje študijskega programa, načina njegove izvedbe in pedagoškega dela.
- Sodelovanje v anketi je **prostovoljno**. Če se odločite, da v anketi ne želite sodelovati, lahko na začetku ankete to možnost označite. Prav tako lahko izpustite odgovor na posamezno vprašanje, na katero ne želite odgovoriti.

Prosimo, da pri odgovorih na odprta vprašanja mnenje izrazite spoštljivo in konstruktivno. Povratne informacije zapišite čim bolj jasno in konkretno, da bodo razumljive in omogočale, da jih izvajalci in odgovorni uporabijo za načrtovanje izboljšav.

Odgovori naj se nanašajo na izvedbo, npr. na ravnanje izvajalca, ne pa na osebne značilnosti izvajalca. Kjer je mogoče, povratno informacijo utemeljite oziroma podajte predlog izboljšave.

Vaše sodelovanje v anketi je dragoceno, saj s tem lahko prispevate k razvoju in izboljšanju študijskega procesa za sedanje in prihodnje generacije študentov.

Vsa vprašanja v zvezi z anketo naslovite na (*dodati kontaktni e-naslov na članici*).

Zahvaljujemo se za vaš čas in prispevek.

Rektor UL

Mnenje o predmetu po končnem preverjanju znanja

Pridobljeni učni izidi

Podajte splošno oceno (označite najustreznejši odgovor)	sploh nič	malo	srednje	veliko	v celoti	nimam dovolj informacij / ni relevantno
Izvedba predmeta je omogočila pridobitev predvidenih učnih izidov.						

Morebitno pojasnilo odgovora.

Mnenje o ocenjevanju in končnem preverjanju znanja (npr. izpitu)

Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s spodnjimi trditvami:

	sploh se ne strinjam	se bolj ne strinjam, kot strinjam	niti se ne strinjam, niti se strinjam	se bolj strinjam, kot ne strinjam	popolnoma se strinjam	nimam dovolj informacij / ni relevantno
Preverjale so se vsebine, ki so bile pri predmetu obravnavane (v okviru predavanj, samostojnega študija itd.).						
Načini preverjanja znanja so bili skladni z napovedano izvedbo predmeta.						
Kriteriji ocenjevanja znanja so bili skladni z napovedano izvedbo predmeta.						
Preverjanje znanja (naloge, vprašanja,...) je bilo nedvoumno in jasno.						

Ure (kontaktne ure - predavanja, seminarji, vaje,... in ure samostojnega dela) pri predmetu

Ocenite, ali ste za predmet porabili ____ ur, kot je za ta predmet predvideno v študijskem programu (25-30 ur študentove obremenitve = 1 ECTS; ki vključuje predavanja, vaje, seminar itd. in vse oblike samostojnega dela)?

- a) Veliko manj
 - b) Nekoliko manj
 - c) Predvideno
 - d) Nekoliko več
 - e) Veliko več
-

Kolikšen delež kontaktnih ur pri predmetu (upoštevajoč vse ure pri predmetu, torej predavanja, seminarje, vaje itd.) ste obiskali?

- a) Prisoten/a sem bil/a redno (od 76 do 100 % vseh kontaktnih ur)
- b) Prisoten/a sem bil/a pogosto (od 51 do 75 % vseh ur kontaktnih ur)
- c) Prisoten/a sem bil/a občasno (od 26 do 50 % vseh kontaktnih ur)
- d) Prisoten/a sem bil/a redko (0 do 25 % vseh kontaktnih ur).

PRILOGA 3: Študentska anketa za 1. in 2. stopnjo študija – anketiranje o splošnih vidikih študijskega procesa

Študentska anketa Univerze v Ljubljani

Spoštovani študent, spoštovana študentka.

Na Univerzi v Ljubljani (UL) stremimo k stalnemu razvoju in izboljšanju izvajanja izobraževalne dejavnosti, zato posebno pozornost namenjamo zbiranju povratnih informacij študentov in študentk. Pred vami je anketa, s katero želimo pridobiti vaše mnenje o predmetu in izvajalcih, ki sodelujejo pri predmetu. Anketo izvajamo v skladu s Pravilnikom o študentski anketi UL (*dodati spletno povezavo*).

Pomembne informacije o anketi:

- Izpolnjevanje ankete je **anonimno**. Vaših odgovorov ni mogoče povezati z vašo identiteto.
- Vpogled v anonimizirana poročila imajo izvajalci in osebe, odgovorne za izvedbo študijskega procesa.
- Vaši odgovori so **zaupni** in se v zbirni obliki uporabijo za pripravo ukrepov za izboljšanje študijskega programa, načina njegove izvedbe in pedagoškega dela.
- Sodelovanje v anketi je **prostovoljno**. Če se odločite, da v anketi ne želite sodelovati, lahko na začetku ankete to možnost označite. Prav tako lahko izpustite odgovor na posamezno vprašanje, na katero ne želite odgovoriti.

Prosimo, da pri odgovorih na odprta vprašanja mnenje izrazite spoštljivo in konstruktivno. Povratne informacije zapišite čim bolj jasno in konkretno, da bodo razumljive in omogočale, da jih izvajalci in odgovorni uporabijo za načrtovanje izboljšav.

Odgovori naj se nanašajo na izvedbo, npr. na ravnanje izvajalca, ne pa na osebne značilnosti izvajalca. Kjer je mogoče, povratno informacijo utemeljite oziroma podajte predlog izboljšave.

Vaše sodelovanje v anketi je dragoceno, saj s tem lahko prispevate k razvoju in izboljšanju študijskega procesa za sedanje in prihodnje generacije študentov.

Vsa vprašanja v zvezi z anketo naslovite na (*dodati kontaktni e-naslov na članici*).

Zahvaljujemo se za vaš čas in prispevek.

Rektor UL

Mnenje o splošnih vidikih študijskega procesa

Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s spodnjimi trditvami:

Obveščanje na fakulteti/akademiji

	sploh se ne strinjam	se bolj ne strinjam, kot strinjam	niti se ne strinjam, niti se strinjam	se bolj strinjam, kot ne strinjam	popolnoma se strinjam	nimam dovolj informacij / ni relevantno
Informacije o študijskem procesu sem dobil/a pravočasno.						
Spletna stran fakultete/akademije vsebuje vse informacije, ki jih kot študent/ka potrebujem.						
Z brezžičnim omrežjem, ki ga nudi akademija/fakulteta, sem zadovoljen/zadovoljna.						
Morebitni predlogi izboljšav glede obveščanja (o študijskem procesu, obštedijskih dejavnosti itd.)?						

Prostori, oprema in urnik

	sploh se ne strinjam	se bolj ne strinjam, kot strinjam	niti se ne strinjam, niti se strinjam	se bolj strinjam, kot ne strinjam	popolnoma se strinjam	nimam dovolj informacij / ni relevantno
Prostori za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela so ustrezni.						
Oprema za predavanja, vaje in druge oblike pedagoškega dela je ustrezna.						
Na fakulteti/akademiji je dovolj primerne prostora za individualno učenje (čitalnice, učilnice, seminarji itd.).						

Razpored ur za predavanja, vaje in druge oblike dela mi ustreza.	
Morebitni predlogi izboljšav v zvezi s prostori, opremo oz. urnikom.	

Knjižnica

	sploh se ne strinjam	se bolj ne strinjam, kot strinjam	ni se ne strinjam, niti se strinjam	se bolj strinjam, kot ne strinjam	popolnoma se strinjam	nimam dovolj informacij / ni relevantno
Obseg literature je ustrezen.						
Dostopnost literature je ustrezna.						
Osebe knjižnice mi zna ustrezno svetovati pri iskanju literature.						
Osebe knjižnice ima ustrezen odnos do uporabnika.						
Morebitni predlogi izboljšav glede dela knjižnic.						

Mednarodna mobilnost

	sploh se ne strinjam	se bolj ne strinjam, kot strinjam	ni se ne strinjam, niti se strinjam	se bolj strinjam, kot ne strinjam	popolnoma se strinjam	nimam dovolj informacij / ni relevantno

Imam dovolj informacij o možnostih mednarodne mobilnosti.	
Na voljo je dovolj zanimivih možnosti za mednarodno mobilnost.	
Fakulteta/akademija spodbuja in podpira mednarodno mobilnost.	
Imam možnost opravljanja obveznih predmetov v tujini.	
Priznavanje v tujini opravljenih obveznosti (ECTS) je ustrezno.	
Strokovna podpora mednarodni mobilnosti je na fakulteti/akademiji ustrezna.	
Morebitni predlogi izboljšav na področju mednarodne mobilnosti.	

Svetovanje in pomoč študentom ter študentski referat

	sploh se ne strinjam	se bolj ne strinjam, kot strinjam	niti se ne strinjam, niti se strinjam	se bolj strinjam, kot ne strinjam	popolnoma se strinjam	nimam dovolj informacij / ni relevantno
Če potrebujem tutorja, vem, na koga se lahko obrnem.						
Vem, na koga se na univerzi / fakulteti / akademiji / oddelku lahko obrnem za karierno svetovanje.						
Uradne ure študentskega referata so primerne.						
Osebe študentskega referata je odzivno in učinkovito.						
Osebe študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.						

Morebitni predlogi izboljšav glede delovanja referata in svetovanja študentom.	
--	--

Drugi vidiki študijskega procesa

	sploh se ne strinjam	se bolj ne strinjam, kot strinjam	niti se ne strinjam, niti se strinjam	se bolj strinjam, kot ne strinjam	popolnoma se strinjam	nimam dovolj informacij / ni relevantno
Imel/a sem možnost izbire predmetov z drugih fakultet/akademij UL.						
Med študijem sem spoznal/a delovanje drugih / zunanjih inštitucij (z ekskurzijami, vabljenjem zunanjih izvajalcev na seminarje ipd.).						
Morebitni predlogi izboljšav glede drugih vidikov študija, npr. ponudba zunanjih izbirnih predmetov in povezovanja fakultete/akademije z drugimi inštitucijami.						

Študentski svet in obštudijske dejavnosti

	sploh se ne strinjam	se bolj ne strinjam, kot strinjam	niti se ne strinjam, niti se strinjam	se bolj strinjam, kot ne strinjam	popolnoma se strinjam	nimam dovolj informacij / ni relevantno
V okviru študija mi je omogočena dobra izbira obštudijskih dejavnosti.						
Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen/na.						

Morebitni predlogi izboljšav delovanja in aktivnosti študentskega sveta ter obšudijskih dejavnosti.	
---	--

Splošno zadovoljstvo z dosedanjim študijem

	sploh se ne strinjam	se bolj ne strinjam, kot strinjam	ni se ne strinjam, niti se strinjam	se bolj strinjam, kot ne strinjam	popolnoma se strinjam	nimam dovolj informacij / ni relevantno
V splošnem sem s študijem zadovoljen/na.						
Navedite pozitivna opažanj, povezana s študijem, ki bi jih želeli še posebej izpostaviti.						
Navedite morebitne pomanjkljivosti in predloge izboljšav, povezanih s študijem; kaj bi želeli pri študiju spremeniti oz. izboljšati.						

PRILOGA 4: Študentska anketa za 1. in 2. stopnjo študija – anketiranje o praksi

Študentska anketa Univerze v Ljubljani

Spoštovani študent, spoštovana študentka.

Na Univerzi v Ljubljani (UL) stremimo k stalnemu razvoju in izboljšanju izvajanja izobraževalne dejavnosti, zato posebno pozornost namenjamo zbiranju povratnih informacij študentov in študentk. Pred vami je anketa, s katero želimo pridobiti vaše mnenje o predmetu in izvajalcih, ki sodelujejo pri predmetu. Anketo izvajamo v skladu s Pravilnikom o študentski anketi UL (*dodati spletno povezavo*).

Pomembne informacije o anketi:

- Izpolnjevanje ankete je **anonimno**. Vaših odgovorov ni mogoče povezati z vašo identiteto.
- Vpogled v anonimizirana poročila imajo izvajalci in osebe, odgovorne za izvedbo študijskega procesa.
- Vaši odgovori so **zaupni** in se v zbirni obliki uporabijo za pripravo ukrepov za izboljšanje študijskega programa, načina njegove izvedbe in pedagoškega dela.
- Sodelovanje v anketi je **prostovoljno**. Če se odločite, da v anketi ne želite sodelovati, lahko na začetku ankete to možnost označite. Prav tako lahko izpustite odgovor na posamezno vprašanje, na katero ne želite odgovoriti.

Prosimo, da pri odgovorih na odprta vprašanja mnenje izrazite spoštljivo in konstruktivno. Povratne informacije zapišite čim bolj jasno in konkretno, da bodo razumljive in omogočale, da jih izvajalci in odgovorni uporabijo za načrtovanje izboljšav.

Odgovori naj se nanašajo na izvedbo, npr. na ravnanje izvajalca, ne pa na osebne značilnosti izvajalca. Kjer je mogoče, povratno informacijo utemeljite oziroma podajte predlog izboljšave.

Vaše sodelovanje v anketi je dragoceno, saj s tem lahko prispevate k razvoju in izboljšanju študijskega procesa za sedanje in prihodnje generacije študentov.

Vsa vprašanja v zvezi z anketo naslovite na (*dodati kontaktni e-naslov na članici*).

Zahvaljujemo se za vaš čas in prispevek.

Rektor UL

Mnenje o praksi

Ali ste opravljali prakso? DA NE [če odgovori NE, sistem zaključi z anketo, če odgovori z DA, se odpre spodnji sklop vprašanj]

Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s spodnjimi trditvami.

	sploh se ne strinjam	se bolj ne strinjam, kot strinjam	ni se ne strinjam, niti se strinjam	se bolj strinjam, kot ne strinjam	popolnoma se strinjam	nimam dovolj informacij / ni relevantno
Ponudba zunanjih institucij za opravljanje prakse je zadovoljiva.						
Delež/en/a sem bil/a pomoči fakultete/akademije pri iskanju prakse.						
Dobil/a sem dovolj natančna navodila, kako opraviti prakso.						
Notranji mentor mi je dal koristne informacije pred prakso in koristne povratne informacije po praksi.						
Notranji mentor je učinkovito sodeloval z mentorjem v zunanji instituciji.						
S prakso sem lahko ustrezno dopolnil/a svoja strokovna znanja in spretnosti izbranega študija.						
Mentor v zunanji instituciji mi je nudil ustrezno mentorsko podporo med prakso.						
Način izvajanja prakse je bil primeren.						
Dolžina prakse je primerna.						
Morebitni predlogi za izboljšave v zvezi s prakso.						

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

Vprašalnik

Kratko ime ankete: DR_prvi-letnik

Število vprašanj: 55

Število spremenljivk: 115

Q1 -

Spoštovana kolegica, spoštovani kolega!

Ob zaključku prvega leta vašega doktorskega študija nas zanima vaše mnenje o dosedanjem poteku vašega doktorskega študija. Zanimajo nas tako mnenje o organiziranem delu študijskega procesa kot tudi vaše izkušnje pri individualnem in raziskovalnem delu študija. Prosimo vas, da svoje izkušnje in mnenja čim podrobneje predstavite, saj nam bo to v veliko pomoč pri izboljševanju doktorskega študija. Za izpolnitev ankete boste potrebovali okvirno 15 do 20 minut.

Prosimo, da pri odgovorih na odprta vprašanja podate mnenje na spoštljiv in konstruktiven način.

Vaši odgovori so pomembni. Študentska anketa je namenjena evalvaciji študijskega procesa ter predstavlja eno od izhodišč za izboljšanje študija, mentorstva in drugih dejavnosti, ki so študijskemu procesu v podporo.

Izpolnjevanje ankete je anonimno. Vaši odgovori so zaupni. Vpogled v anonimna poročila študentskih anket imajo osebe, odgovorne za študijski program. Odgovorov v anketi ni mogoče povezati z identiteto posameznega študenta, študentke.

Zahvaljujemo se vam za sodelovanje.

V primeru vprašanj se prosimo obrnite na skrbnika oz. skrbnico vašega doktorskega programa.

Q2 -

☐ Ne želim sodelovati v anketi

IF (1) Q2 = [Q2a]

Q3 - Vaša ocena nam predstavlja pomembno povratno informacijo za izboljšanje kakovosti študija. Če kljub temu ne želite sodelovati, kliknite gumb "Naslednja stran" in tako zaključite vprašalnik brez sodelovanja.

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q5 - SKLOP 1: Splošno o študiju

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q6 -

Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s spodnjimi trditvami.

	sploh se ne strinjam	se bolj ne strinjam, kot strinjam	niti se ne strinjam, niti se strinjam	se bolj strinjam, kot ne strinjam	popolnoma se strinjam	nimam dovolj informacij/ni relevantno
Z razporedom izvajanja predmetov sem pravočasno seznanjen/a.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
S spremembam i poteka predavanj, konzultacij ali seminarjev sem primerno in pravočasno seznanjen/a.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Fakulteta mi nudi potrebno infrastrukturo za pridobivanje virov za moje raziskovalno delo (dostop do člankov, revij ipd.).	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Fakulteta mi nudi potrebno drugo infrastrukturo za moje raziskovalno delo (laboratoriji, raziskovalna oprema ipd.).	☐	☐	☐	☐	☐	☐

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q7 - Koliko časa povprečno tedensko porabite za svoj doktorski študij (vštejte vse obveznosti)?

Povpreč
no
število
ur na
teden

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

za študijske obveznosti na doktorskem študiju (obiskovanje predavanj, seminarjev, konzultacij, priprava seminarskih nalog/predstavitve za predmete, učenje za izpit, udeležba na doktorskih predstavah ipd.).

za raziskovalno delo na doktorskem študiju (delo na dispoziciji oz. doktorski disertaciji, delo v laboratoriju, delo na terenu, zbiranje podatkov, branje literature, pisanje, ostalo delo, povezano z doktorsko disertacijo, delo na članku ipd.).

drugo. Vpišite kaj:

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q10 - SKLOP 2: Organizirane oblike študija

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q11 - Ali ste imeli / imate v letošnjem študijskem letu obvezne predmete?

- ☐ Da
☐ Ne

IF (3) Q11 = [1]

Q12 - Kakšna je (bila) izvedba obveznih predmetov?

Možnih je več odgovorov.

- ☐ organizirana predavanja, seminarji
☐ konzultacije
☐ drugo:

IF (3) Q11 = [1]

Q13 - Prosimo, naštejte pozitivna opažanja, povezana z izvedbo obveznih predmetov.

IF (3) Q11 = [1]

Q61 - Prosimo, naštejte pomanjkljivosti in predlagajte izboljšave, povezane z izvedbo obveznih predmetov.

IF (3) Q11 = [1]

Q14 - Kaj menite o načinu preverjanja znanja in kompetenc pri obveznih predmetih?

IF (2) Q2 != [Q2a]

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

Q16 - Ali ste imeli / imate v letošnjem študijskem letu izbirne predmete?

- ☐ Da
☐ Ne

IF (4) Q16 = [1]

Q17 - Kakšna je (bila) izvedba izbirnih predmetov?

Možnih je več odgovorov.

- ☐ organizirana predavanja, seminarji
☐ konzultacije
☐ drugo:

IF (4) Q16 = [1]

Q18 - Izbirni predmet sem izbral/a:

Možnih je več odgovorov.

- ☐ V okviru svojega doktorskega študijskega programa.
☐ Na UL izven doktorskega študijskega programa, na katerega sem vpisan/a.
☐ Izven UL, na drugem doktorskem programu.
☐ Izven doktorskih programov (npr. priznavanje kreditnih točk s poletne šole).
☐ Drugo:

IF (4) Q16 = [1]

Q19 - Kaj je glavno vodilo pri vaši odločitvi o izbirnih predmetih?

IF (4) Q16 = [1]

Q20 - Prosimo, naštejte pozitivna opažanja, povezana z izvedbo izbirnih predmetov.

IF (4) Q16 = [1]

Q21 - Prosimo, naštejte pomanjkljivosti in predlagajte izboljšave, povezane z izvedbo izbirnih predmetov.

IF (4) Q16 = [1]

Q22 - Kaj menite o načinu preverjanja znanja pri izbirnih predmetih?

IF (2) Q2 != [Q2a]

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

Q23 - Ali ste se v tem študijskem letu udeležili kakšnega izobraževanja za pridobitev generičnih znanj?

- ☐ Da
☐ Ne

IF (5) Q23 = [1]

Q24 - Kje je potekalo izobraževanje, ki ste se ga udeležili?

Možnih je več odgovorov.

- ☐ Na članici, na kateri študiram.
☐ Na drugi članici UL.
☐ V okviru Doktorske šole UL ali Kariernih centrov UL.
☐ Izven UL v Sloveniji.
☐ V tujini.
☐ Preko spleta.
☐ Drugo:

IF (5) Q23 = [1]

Q25 - Prosimo, navedite vsebino usposabljanja oz. usposabljanj, ki ste se ga oz. jih udeležili.

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q26 -

Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s spodnjimi trditvami.

	sploh se ne strinjam	se bolj ne strinjam, kot strinjam	niti se ne strinjam, niti se strinjam	se bolj strinjam, kot ne strinjam	popolnoma se strinjam	nimam dovolj informacij/ni relevantno
Zadovoljen/na sem z izvedbo organiziranih oblik študijskega programa.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ponudba izbirnih predmetov je ustrezna.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Možnosti za pridobitev generičnih znanj in spretnosti so ustrezne.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
V okviru organiziranih oblik študija je	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

bila
spodbujena
kritična
razprava.

IF (6) Q26a = [1, 2, 3, 4, 5] or Q26d = [1, 2, 3, 4, 5]

Q27 - Če ste imeli organizirane oblike študija (predavanja, konzultacije, seminarje, predstavitve tem doktorskih disertacij ipd.), kaj vam je najbolj koristilo pri teh organiziranih oblikah študija?

IF (6) Q26a = [1, 2, 3, 4, 5] or Q26d = [1, 2, 3, 4, 5]

Q28 - Kaj ste najbolj pogrešali pri teh organiziranih oblikah študija?

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q29 - SKLOP 3: Mentorstvo in somentorstvo

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q30 -

Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s spodnjimi trditvami.

	sploh se ne strinjam	se bolj ne strinjam, kot strinjam	niti se ne strinjam, niti se strinjam	se bolj strinjam, kot ne strinjam	popolnoma se strinjam	nisem potreboval/a podpore mentorja
Mentor/mentorica mi nudi potrebno podporo, pomoč in svetovanje pri raziskovalnem delu.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Podpora in usmerjanje mentorja/mentorice pri izbiri predmetnika sta ustrezna.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Podpora in usmerjanje mentorja/mentorice pri pisanju doktorske dispozicije / disertacije sta	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

ustrezna.

Pomoč ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

mentorja/me

ntorice pri

pripravi

znanstvenega

članka je

ustrezna.

Zadovoljen/na

sem z

odzivnostjo

mentorja/me

ntorice.

Pogostost

stikov z

mentorjem/m

entorico je

primerna.

☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q32 - Ali imate za svoje doktorsko delo predvidenega tudi somentorja oz. somentorico?

☐ Da

☐ Ne

☐ Še ni odločeno.

IF (7) Q32 = [1]

Q33 -

Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s spodnjimi trditvami.

	sploh se ne strinjam	se bolj ne strinjam, kot strinjam	niti se ne strinjam, niti se strinjam	se bolj strinjam, kot ne strinjam	popolnoma se strinjam	nisem potreboval/a podpore somentorja
Somentor/so mentorica mi nudi potrebno podporo, pomoč in svetovanje pri raziskovalnem delu.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Podpora in usmerjanje somentorja/so mentorice pri izbiri predmetnika sta ustrezna.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Podpora in usmerjanje somentorja/so	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

mentorice pri
pisanju
doktorske
dispozicije /
disertacije sta
ustrezna.

Pomoč
somentorja/so
mentorice pri
pripravi
znanstvenega
članka je
ustrezna.

Zadovoljen/na
sem z
odzivnostjo
somentorja/so
mentorice.

Pogostost
stikov s
somentorjem/
somentorico
je primerna.

☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q35 - SKLOP 4: Raziskovanje in mednarodno udejstvovanje v okviru študija

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q38 - S kakšnimi izzivi ste se soočili oz. se soočate pri raziskovalnem delu ali pri oblikovanju raziskovalnih hipotez, vprašanj za potrebe doktorske dispozicije/disertacije?

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q36 - Ali ste že začeli s pripravo članka, ki ga morate objaviti pred oddajo disertacije v oceno?

- ☐ Da
☐ Ne

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q37 - Kakšne izzive pričakujete ali že imate v zvezi s tem?

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q40 - Ali ste v tem študijskem letu:

opravili oz. opravljate del študija
ali raziskovalnega dela v okviru
študija v tujini?

DA
☐

NE
☐

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

udeležili mednarodne znanstvene konference, srečanja? ☐ ☐

pri svojem raziskovalnem delu sodelovali oz. sodelujete z drugimi raziskovalci? ☐ ☐

IF (8) Q40a = [2] or Q40b = [2] or Q40c = [2]

Q41 -

Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s spodnjimi trditvami. V okviru UL ali članice UL:

	sploh se ne strinjam	se bolj ne strinjam, kot strinjam	niti se ne strinjam, niti se strinjam	se bolj strinjam, kot ne strinjam	popolnoma se strinjam	nimam dovolj informacij/ni relevantno
imam možnost opravljanja dela študija ali raziskovalnega dela v tujini.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
imam možnost udeležbe na mednarodnih znanstvenih konferencah, srečanjih	☐	☐	☐	☐	☐	☐
pri svojem raziskovalnem delu imam možnost sodelovanja z drugimi raziskovalci.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q43 - SKLOP 5: Strokovna pomoč referata

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q44 -

Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s spodnjimi trditvami.

	sploh se ne strinjam	se bolj ne strinjam, kot strinjam	niti se ne strinjam, niti se strinjam	se bolj strinjam, kot ne strinjam	popolnoma se strinjam	nimam dovolj informacij/ni relevantno
Uradne ure študentskega referata so primerne.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Osebe študentskega	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

referata je
odzivno in
učinkovito.

Osebe
študentskega
referata ima
ustrezen
odnos do
študentov.

Informacije na
spletnih
straneh so
dovolj jasne in
celovite.

☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐☐ ☐ ☐ ☐ ☐ ☐

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q45 - Ali imate kakšne predloge glede delovanja referata in svetovanja študentom?

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q46 - SKLOP 6: Zaključna vprašanja

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q47 - Ali je prvo leto študija izpolnilo vaša pričakovanja?

- ☐ DA, v celoti
- ☐ DA, delno
- ☐ NE

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q60 -

Kaj bi v programu pohvalili?

Kaj bi v programu spremenili?

Kakšno je vaše mnenje glede časa in energije, ki ste ju
v tem študijskem letu vložili v študij?

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q49 - Kakšen je vaš status med študijem?

- ☐ Zaposlen/a sem na UL.
- ☐ Zaposlen/a sem izven UL.
- ☐ Nisem zaposlen/a.

IF (9) Q49 = [1]

Q50 - Ali ste na UL zaposleni kot:

- ☐ mladi raziskovalec / mlada raziskovalka?
- ☐ na projektu?

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

☐ drugo:

IF (10) Q49 = [2]

Q51 - Ali ste izven UL zaposleni kot

- ☐ mladi raziskovalec / mlada raziskovalka?
- ☐ na projektu?
- ☐ na nekem drugem delovnem mestu?
- ☐ samozaposleni?
- ☐ drugo:

IF (11) Q50 = [2, 3] or Q51 = [2, 5, 3, 4]

Q52 - Ali je tema vašega doktorata povezana tudi z vašo službo?

- ☐ Da
- ☐ Ne
- ☐ Drugo:

IF (12) Q49 = [3]

Q53 - Ali imate status študenta?

- ☐ Da
- ☐ Ne
- ☐ Drugo:

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q54 - Kako je financiran vaš doktorski študij oziroma kdo je plačnik vaše šolnine?

- ☐ šolnino plačujem sam/a v celoti
- ☐ šolnino plačujem sam/a, vendar jo imam sofinanciran po Uredbi o sofinanciranju doktorskega študija
- ☐ šolnino mi plačuje delodajalec v okviru statusa mladega raziskovalca
- ☐ šolnino ali del šolnine mi plačuje delodajalec
- ☐ imam štipendijo. Prosim, navedite, katero:

☐ drugo:

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q55 - Zakaj ste se odločili za doktorski študij?

Možnih je več odgovorov.

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

- ☐ Študij sem izbral/a, ker želim imeti akademsko kariero.
- ☐ Študij sem izbral/a zaradi želje po osebnem razvoju in napredku.
- ☐ Študij sem izbral/a, ker menim, da je dobro imeti doktorsko izobrazbo.
- ☐ Študij sem izbral/a, ker menim, da mi bo pridobljeno znanje koristilo na mojem delovnem mestu.
- ☐ Študij sem izbral/a, ker ocenjujem, da mi to prinaša boljše zaposlitvene možnosti na izbranem področju.
- ☐ Študij sem izbral/a, da bi lahko napredoval/a na delovnem mestu.
- ☐ Študij sem izbral/a, ker nisem dobil/a zaposlitve.
- ☐ Drugo:

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q56 - Če bi se danes odločali o vpisu na doktorski študij ...

- ☐ bi se odločil/a enako.
- ☐ bi se vpisal/s drugam.
- ☐ se ne bi odločil/a za doktorski študij.
- ☐ ne vem.

IF (13) Q56 = [2]

Q57 - Kam bi se vpisali?

- ☐ na drugo področje istega programa
- ☐ na drugi program na UL
- ☐ na program drugega visokošolskega zavoda v RS
- ☐ na drugi program v tujino
- ☐ drugo:

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q58 - Bi nam v zvezi z doktorskim študijem (oblike in vsebina študija, izvedba, sodelovanje z mentorjem, somentorjem, raziskovanje, mednarodno sodelovanje, pomoč referata itd.) želeli sporočiti še kaj, kar ni bilo zajeto v anketi?

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

Vprašalnik

Kratko ime ankete: DR_drugi-letnik

Število vprašanj: 53

Število spremenljivk: 112

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

Q1 -

Spoštovana kolegica, spoštovani kolega!

Ob zaključku drugega leta vašega doktorskega študija študija nas zanima vaše mnenje o dosedanjem poteku vašega doktorskega študija. Zanimajo nas tako mnenje o organiziranem delu študijskega procesa kot tudi vaše izkušnje pri individualnem in raziskovalnem delu študija. Prosimo vas, da svoje izkušnje in mnenja čim podrobneje predstavite, saj nam bo to v veliko pomoč pri izboljševanju doktorskega študija. Za izpolnitev ankete boste potrebovali okvirno 15 do 20 minut.

Prosimo, da pri odgovorih na odprta vprašanja podate mnenje na spoštljiv in konstruktiven način.

Vaši odgovori so pomembni. Študentska anketa je namenjena evalvaciji študijskega procesa ter predstavlja eno od izhodišč za izboljšanje študija, mentorstva in drugih dejavnosti, ki so študijskemu procesu v podporo.

Izpolnjevanje ankete je anonimno. Vaši odgovori so zaupni. Vpogled v anonimna poročila študentskih anket imajo osebe, odgovorne za študijski program. Odgovorov v anketi ni mogoče povezati z identiteto posameznega študenta, študentke.

Zahvaljujemo se vam za sodelovanje.

V primeru vprašanj se prosimo obrnite na skrbnika oz. skrbnico vašega doktorskega programa.

Q2 -

☐ Ne želim sodelovati v anketi

IF (1) Q2 = [Q2a]

Q3 - Vaša ocena nam predstavlja pomembno povratno informacijo za izboljšanje kakovosti študija. Če kljub temu ne želite sodelovati, kliknite gumb "Naslednja stran" in tako zaključite vprašalnik brez sodelovanja.

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q5 - SKLOP 1: Splošno o študiju

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q6 -

Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s spodnjimi trditvami.

	sploh se ne strinjam	se bolj ne strinjam, kot strinjam	niti se ne strinjam, niti se strinjam	se bolj strinjam, kot ne strinjam	popolnoma se strinjam	nimam dovolj informacij/ni relevantno
Z razporedom izvajanja predmetov sem pravočasno seznanjen/a.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
S spremembam i poteka predavanj, konzultacij ali seminarjev sem primerno in pravočasno seznanjen/a.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Fakulteta mi nudi potrebno infrastrukturo za pridobivanje virov za moje raziskovalno delo (dostop do člankov, revij ipd.).	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Fakulteta mi nudi potrebno drugo infrastrukturo za moje raziskovalno delo (laboratoriji, raziskovalna oprema ipd.).	☐	☐	☐	☐	☐	☐

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q7 - Koliko časa povprečno tedensko porabite za svoj doktorski študij (vštejte vse obveznosti)?

Povpreč
no
število
ur na
teden

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

za študijske obveznosti na doktorskem študiju (obiskovanje _____
predavanj, seminarjev, konzultacij, priprava seminarskih _____
nalog/predstavitve za predmete, učenje za izpit, udeležba _____
na doktorskih predstavitev ipd.). _____

za raziskovalno delo na doktorskem študiju (delo na _____
dispoziciji oz. doktorski disertaciji, delo v laboratoriju, delo _____
na terenu, zbiranje podatkov, branje literature, pisanje, _____
ostalo delo, povezano z doktorsko disertacijo, delo na članku _____
ipd.). _____

drugo. Vpišite kaj: _____

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q10 - SKLOP 2: Organizirane oblike študija

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q11 - Ali ste imeli / imate v letošnjem študijskem letu obvezne predmete?

- ☐ Da
☐ Ne

IF (3) Q11 = [1]

Q12 - Kakšna je (bila) izvedba obveznih predmetov?

Možnih je več odgovorov.

- ☐ organizirana predavanja, seminarji
☐ konzultacije
☐ Drugo:

IF (3) Q11 = [1]

Q13 - Prosimo, naštejite pozitivna opažanja, povezana z izvedbo obveznih predmetov.

IF (3) Q11 = [1]

Q14 - Prosimo, naštejite pomanjkljivosti in predlagajte izboljšave, povezane z izvedbo obveznih predmetov.

IF (3) Q11 = [1]

Q15 - Kaj menite o načinu preverjanja znanja in kompetenc pri obveznih predmetih?

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q16 - Ali ste imeli /imate v letošnjem študijskem letu izbirne predmete?

- ☐ Da
☐ Ne

IF (4) Q16 = [1]

Q17 - Kakšna je (bila) izvedba izbirnih predmetov?

Možnih je več odgovorov.

- ☐ organizirana predavanja, seminarji
☐ konzultacije
☐ Drugo:

IF (4) Q16 = [1]

Q18 - Izbirni predmet sem izbral/a:

Možnih je več odgovorov.

- ☐ V okviru svojega doktorskega študijskega programa.
☐ Na UL izven doktorskega študijskega programa, na katerega sem vpisan/a.
☐ Izven UL, na drugem doktorskem programu.
☐ Izven doktorskih programov (npr. priznavanje kreditnih točk s poletne šole).
☐ Drugo:

IF (4) Q16 = [1]

Q19 - Kaj je glavno vodilo pri vaši odločitvi o izbirnih predmetih?

IF (4) Q16 = [1]

Q20 - Prosimo, naštejte pozitivna opažanja, povezana z izvedbo izbirnih predmetov.

IF (4) Q16 = [1]

Q21 - Prosimo, naštejte pomanjkljivosti in predlagajte izboljšave, povezane z izvedbo izbirnih predmetov.

IF (4) Q16 = [1]

Q22 - Kaj menite o načinu preverjanja znanja pri izbirnih predmetih?

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q23 - Ali ste se v tem študijskem letu udeležili kakšnega izobraževanja za pridobitev generičnih znanj?

- ☐ Da
☐ Ne

IF (5) Q23 = [1]

Q24 - Kje je potekalo izobraževanje, ki ste se ga udeležili?

Možnih je več odgovorov.

- ☐ Na članici, na kateri študiram.
☐ Na drugi članici UL.
☐ V okviru Doktorske šole UL ali Kariernih centrov UL.
☐ Izven UL v Sloveniji.
☐ V tujini.
☐ Preko spleta.
☐ Drugo:

IF (5) Q23 = [1]

Q25 - Prosimo, navedite vsebino usposabljanja oz. usposabljanj, ki ste se ga oz. jih udeležili.

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q26 -

Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s spodnjimi trditvami.

	sploh se ne strinjam	se bolj ne strinjam, kot strinjam	niti se ne strinjam, niti se strinjam	se bolj strinjam, kot ne strinjam	popolnoma se strinjam	nimam dovolj informacij/ni relevantno
Zadovoljen/na sem z izvedbo organiziranih oblik študijskega programa.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ponudba izbirnih predmetov je ustrezna.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Možnosti za pridobitev generičnih znanj in spretnosti so ustrezne.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
V okviru organiziranih	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

oblik študija je
bila
spodbujena
kritična
razprava.

IF (6) Q26a = [1, 2, 3, 4, 5] or Q26d = [1, 2, 3, 4, 5]

Q27 - Če ste imeli organizirane oblike študija (predavanja, konzultacije, seminarje, predstavitve tem doktorskih disertacij ipd.), kaj vam je najbolj koristilo pri teh organiziranih oblikah študija?

IF (6) Q26a = [1, 2, 3, 4, 5] or Q26d = [1, 2, 3, 4, 5]

Q28 - Kaj ste najbolj pogrešali pri teh organiziranih oblikah študija?

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q29 - SKLOP 3: Mentorstvo in somentorstvo

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q30 -

Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s spodnjimi trditvami.

	sploh se ne strinjam	se bolj ne strinjam, kot strinjam	niti se ne strinjam, niti se strinjam	se bolj strinjam, kot ne strinjam	popolnoma se strinjam	nisem potreboval/a podpore mentorja
Mentor/mentorica mi nudi potrebno podporo, pomoč in svetovanje pri raziskovalnem delu.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Podpora in usmerjanje mentorja/mentorice pri izbiri predmetnika sta ustrezna.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Podpora in usmerjanje mentorja/mentorice pri pisanju doktorske	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

dispozicije /
disertacije sta
ustrezna.

Pomoč ☐ mentorja/me ☐ ntorice pri ☐ ntorice pri ☐ ntorice pri ☐ ntorice pri ☐ ntorice pri ☐ ntorice pri

mentorja/me
ntorice pri
pripravi
znanstvenega
članka je
ustrezna.

Zadovoljen/na ☐ sem z ☐ sem z ☐ sem z ☐ sem z ☐ sem z ☐ sem z ☐ sem z

odzivnostjo
mentorja/me
ntorice.

Pogostost ☐ stikov z ☐ stikov z ☐ stikov z ☐ stikov z ☐ stikov z ☐ stikov z ☐ stikov z

mentorjem/m
entorico je
primerna.

Pomoč ☐ mentorja/me ☐ mentorja/me ☐ mentorja/me ☐ mentorja/me ☐ mentorja/me ☐ mentorja/me ☐ mentorja/me

mentorja/me
ntorice v zvezi
z Načrtom
ravnanja z
raziskovalnimi
podatki je
ustrezna.

Pomoč ☐ mentorja/me ☐ mentorja/me ☐ mentorja/me ☐ mentorja/me ☐ mentorja/me ☐ mentorja/me ☐ mentorja/me

mentorja/me
ntorice v zvezi
z vlogo za
etično
komisijo je
ustrezna.

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q32 - Ali imate za svoje doktorsko delo predvidenega tudi somentorja oz. somentorico?

- ☐ Da
☐ Ne
☐ Še ni odločeno.

IF (7) Q32 = [1]

Q33 -

Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s spodnjimi trditvami.

	sploh se ne strinjam	se bolj ne strinjam, kot strinjam	niti se ne strinjam, niti se strinjam	se bolj strinjam, kot ne strinjam	popolnoma se strinjam	nisem potreboval/a podpore somentorja
Somentor/so	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

mentorica mi
nudi potrebno
podporo,
pomoč in
svetovanje pri
raziskovalnem
delu.

Podpora in
usmerjanje
somentorja/so
mentorice pri
izbiri

predmetnika
sta ustrezna.

Podpora in
usmerjanje
somentorja/so
mentorice pri
pisanju
doktorske
dispozicije /
disertacije sta
ustrezna.

Pomoč
somentorja/so
mentorice pri
pripravi
znanstvenega
članka je
ustrezna.

Pomoč
somentorja/so
mentorice v
zvezi z
Načrtom
ravnanja z
raziskovalnimi
podatki je
ustrezna.

Pomoč
somentorja/so
mentorice v
zvezi z vlogo
za etično
komisijo je
ustrezna.

Zadovoljen/na
sem z
odzivnostjo
somentorja/so
mentorice

Pogostost
stikov s
somentorjem/
somentorico

☐☐

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

je primerna.

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q35 - SKLOP 4: Raziskovanje in mednarodno udejstvovanje v okviru študija

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q36 - S kakšnimi izzivi ste se soočili oz. se soočate pri raziskovalnem delu ali pri oblikovanju raziskovalnih hipotez, vprašanj za potrebe doktorske dispozicije/disertacije?

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q37 - Ali ste že začeli s pripravo članka, ki ga morate objaviti pred oddajo disertacije v oceno?

- ☐ Da
☐ Ne

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q38 - Kakšne izzive pričakujete ali že imate v zvezi s tem?

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q40 - Ali ste v tem študijskem letu:

	DA	NE
opravili oz. opravljate del študija ali raziskovalnega dela v okviru študija v tujini?	☐	☐
udeležili mednarodne znanstvene konference, srečanja?	☐	☐
pri svojem raziskovalnem delu sodelovali oz. sodelujete z drugimi raziskovalci?	☐	☐

IF (8) Q40a = [2] or Q40b = [2] or Q40c = [2]

Q41 -

Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s spodnjimi trditvami. V okviru UL ali članice UL:

	sploh se ne strinjam	se bolj ne strinjam, kot strinjam	niti se ne strinjam, niti se strinjam	se bolj strinjam, kot ne strinjam	popolnoma se strinjam	nimam dovolj informacij/ni relevantno
imam možnost opravljanja dela študija ali raziskovalnega dela v tujini.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
imam možnost	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

udeležbe na
mednarodnih
znanstvenih
konferencah,
srečanjih.
pri svojem
raziskovalnem
delu imam
možnost
sodelovanja z
drugimi
raziskovalci.

☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q42 - SKLOP 5: Strokovna pomoč referata

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q43 -

Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s spodnjimi trditvami.

	sploh se ne strinjam	se bolj ne strinjam, kot strinjam	niti se ne strinjam, niti se strinjam	se bolj strinjam, kot ne strinjam	popolnoma se strinjam	nimam dovolj informacij/ni relevantno
Uradne ure študentskega referata so primerne.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Osebj študentskega referata je odzivno in učinkovito.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Osebj študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Informacije na spletnih straneh so dovolj jasne in celovite.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q44 - Ali imate kakšne predloge glede delovanja referata in svetovanja študentom?

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q45 - SKLOP 6: Zaključna vprašanja

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q46 - Ali sta prvi dve leti doktorskega študija izpolnili vaša pričakovanja?

- ☐ DA, v celoti
- ☐ DA, delno
- ☐ NE

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q47 -

Kaj bi v programu pohvalili?

Kaj bi v programu spremenili?

Kakšno je vaše mnenje glede časa in energije, ki ste ju v tem študijskem letu vložili v študij?

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q48 - Kakšen je vaš status med študijem?

- ☐ Zaposlen/a sem na UL.
- ☐ Zaposlen/a sem izven UL.
- ☐ Nisem zaposlen/a.

IF (9) Q48 = [1]

Q49 - Ali ste na UL zaposleni kot:

- ☐ mladi raziskovalec / mlada raziskovalka?
- ☐ na projektu?
- ☐ drugo:

IF (10) Q48 = [2]

Q50 - Ali ste izven UL zaposleni kot:

- ☐ mladi raziskovalec / mlada raziskovalka?
- ☐ na projektu?
- ☐ na nekem drugem delovnem mestu?
- ☐ samozaposleni?
- ☐ drugo:

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

IF (11) Q49 = [2, 3] or Q50 = [2, 5, 3, 4]

Q51 - Ali je tema vašega doktorata povezana tudi z vašo službo?

- ☐ Da
- ☐ Ne
- ☐ Drugo:

IF (12) Q48 = [3]

Q52 - Ali imate status študenta?

- ☐ Da
- ☐ Ne
- ☐ Drugo:

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q53 - Kako je financiran vaš doktorski študij oziroma kdo je plačnik vaše šolnine?

- ☐ šolnino plačujem sam/a
- ☐ šolnino plačujem sam/a, vendar jo imam sofinanciranje po Uredbi o sofinanciranju doktorskega študija
- ☐ šolnino mi plačuje delodajalec v okviru statusa mladega raziskovalca
- ☐ šolnino mi plačuje delodajalec
- ☐ imam štipendijo. Prosim, navedite, katero:

- ☐ drugo:

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q54 - Zakaj ste se odločili za doktorski študij?

Možnih je več odgovorov.

- ☐ Študij sem izbral/a, ker želim imeti akademsko kariero.
- ☐ Študij sem izbral/a zaradi želje po osebnem razvoju in napredku.
- ☐ Študij sem izbral/a, ker menim, da je dobro imeti doktorsko izobrazbo.
- ☐ Študij sem izbral/a, ker menim, da mi bo pridobljeno znanje koristilo na mojem delovnem mestu.
- ☐ Študij sem izbral/a, ker ocenjujem, da mi to prinaša boljše zaposlitvene možnosti na izbranem področju.
- ☐ Študij sem izbral/a, da bi lahko napredoval/a na delovnem mestu.
- ☐ Študij sem izbral/a, ker nisem dobil/a zaposlitve.
- ☐ Drugo:

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q55 - Če bi se danes odločali o vpisu na doktorski študij ...

- ☐ bi se odločil/a enako,

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

- ☐ bi se vpisal/a drugam.
- ☐ se ne bi odločil/a za doktorski študij.
- ☐ ne vem.

IF (13) Q55 = [2]

Q56 - Kam bi se vpisali?

- ☐ na drugo področje istega programa
- ☐ na drugi program na UL
- ☐ na program drugega visokošolskega zavoda v RS
- ☐ na drugi program v tujino
- ☐ drugo:

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q57 - Bi nam v zvezi z doktorskim študijem (oblike in vsebina študija, izvedba, sodelovanje z mentorjem, somentorjem, raziskovanje, mednarodno sodelovanje, pomoč referata itd.) želeli sporočiti še kaj, kar ni bilo zajeto v anketi?

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

Vprašalnik

Kratko ime ankete: DR_tretji-letnik

Število vprašanj: 41

Število spremenljivk: 85

Q1 -

Spoštovana kolegica, spoštovani kolega!

Ob zaključku tretjega leta vašega doktorskega študija nas zanima vaše mnenje o dosedanjem poteku vašega doktorskega študija. Zanimajo nas tako mnenje o organiziranem delu študijskega procesa kot tudi vaše izkušnje pri individualnem in raziskovalnem delu študija. Prosimo vas, da svoje izkušnje in mnenja čim podrobneje predstavite, saj nam bo to v veliko pomoč pri izboljševanju doktorskega študija. Za izpolnitev ankete boste potrebovali okvirno 15 do 20 minut.

Prosimo, da pri odgovorih na odprta vprašanja podate mnenje na spoštljiv in konstruktiven način.

Vaši odgovori so pomembni. Študentska anketa je namenjena evalvaciji študijskega procesa ter predstavlja eno od izhodišč za izboljšanje študija, mentorstva in drugih dejavnosti, ki so študijskemu procesu v podporo.

Izpolnjevanje ankete je anonimno. Vaši odgovori so zaupni. Vpogled v anonimna poročila študentskih anket imajo osebe, odgovorne za študijski program. Odgovorov v anketi ni mogoče povezati z identiteto posameznega študenta, študentke.

Zahvaljujemo se vam za sodelovanje.

V primeru vprašanj se prosimo obrnite na skrbnika oz. skrbnico vašega doktorskega programa.

Q2 -

☐ Ne želim sodelovati v anketi

IF (1) Q2 = [Q2a]

Q3 - Vaša ocena nam predstavlja pomembno povratno informacijo za izboljšanje kakovosti študija. Če kljub temu ne želite sodelovati, kliknite gumb "Naslednja stran" in tako zaključite vprašalnik brez sodelovanja.

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q4 - SKLOP 1: Splošno o študiju

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q5 -

Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s spodnjimi trditvami.

	sploh se ne strinjam	se bolj ne strinjam, kot strinjam	niti se ne strinjam, niti se strinjam	se bolj strinjam, kot ne strinjam	popolnoma se strinjam	nimam dovolj informacij/ni relevantno
Fakulteta mi nudi potrebno infrastrukturo za pridobivanje virov za moje raziskovalno delo (dostop do člankov, revij ipd.).	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Fakulteta mi nudi potrebno drugo infrastrukturo za moje raziskovalno delo (laboratoriji, raziskovalna oprema ipd.).	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Pridobljeno znanje v okviru organiziranih oblik študija mi je pomagalo pri delu na doktorski disertaciji.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q6 - Koliko časa povprečno tedensko porabite za svoj doktorski študij (vštejte vse obveznosti)?

	Povprečno število ur na teden
za študijske obveznosti na doktorskem študiju (obiskovanje predavanj, seminarjev, konzultacij, priprava seminarskih nalog/predstavitev za predmete, učenje za izpit, udeležba na doktorskih predstavitev ipd.).	
za raziskovalno delo na doktorskem študiju (delo na	

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

dispoziciji oz. doktorski disertaciji, delo v laboratoriju, delo na _____
terenu, zbiranje podatkov, branje literature, pisanje, ostalo _____
delo, povezano z doktorsko disertacijo, delo na članku ipd.). _____
drugo. Vpišite kaj: _____

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q9 - SKLOP 2: Izobraževanja za pridobitev generičnih znanj

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q10 - Ali ste se v tem študijskem letu udeležili kakšnega izobraževanja za pridobitev generičnih znanj?

- ☐ Da
☐ Ne

IF (3) Q10 = [1]

Q11 - Kje je potekalo izobraževanje, ki ste se ga udeležili?

Možnih je več odgovorov.

- ☐ Na članici, na kateri študiram.
☐ Na drugi članici UL.
☐ V okviru Doktorske šole UL ali Kariernih centrov UL.
☐ Izven UL v Sloveniji.
☐ V tujini.
☐ Preko spleta.
☐ Drugo:

IF (3) Q10 = [1]

Q12 - Prosimo, navedite vsebino usposabljanja oz. usposabljanj, ki ste se ga oz. jih udeležili.

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q13 - Katera (dodatna) generična znanja/usposabljanja ste pogrešali oziroma pogrešate pri vašem študiju?

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q14 - SKLOP 3: Mentorstvo in somentorstvo

IF (2) Q2 != [Q2a]

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

Q15 -

Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s spodnjimi trditvami.

	sploh se ne strinjam	se bolj ne strinjam, kot strinjam	niti se ne strinjam, niti se strinjam	se bolj strinjam, kot ne strinjam	popolnoma se strinjam	nisem potreboval/a podpore mentorja
Mentor/mentorica mi nudi potrebno podporo, pomoč in svetovanje pri raziskovalnem delu.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Podpora in usmerjanje mentorja/mentorice pri izbiri predmetnika sta ustrezna.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Podpora in usmerjanje mentorja/mentorice pri pisanju doktorske dispozicije / disertacije sta ustrezna.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Pomoč mentorja/mentorice pri pripravi znanstvenega članka je ustrezna.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Zadovoljen/nasem z odzivnostjo mentorja/mentorice.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Pogostost stikov z mentorjem/mentorico je primerna.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Pomoč mentorja/mentorice v zvezi z Načrtom ravnanja z	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

raziskovalnimi
podatki je bila
ustrezna.

Pomoč
mentorja v
zvezi z vlogo
za etično
komisijo je
bila ustrezna.

☐	☐	☐	☐	☐	☐
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q16 - Ali imate za svoje doktorsko delo predvidenega tudi somentorja oz. somentorico?

- ☐ Da
☐ Ne
☐ Še ni odločeno.

IF (4) Q16 = [1]

Q17 -

Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s spodnjimi trditvami.

	sploh se ne strinjam	se bolj ne strinjam, kot strinjam	niti se ne strinjam, niti se strinjam	se bolj strinjam, kot ne strinjam	popolnoma se strinjam	nisem potreboval/a podpore somentorja
Somentor/so mentorica mi nudi potrebno podporo, pomoč in svetovanje pri raziskovalnem delu.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Podpora in usmerjanje somentorja/so mentorice pri izbiri predmetnika sta ustrezna.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Podpora in usmerjanje somentorja/so mentorice pri pisanju doktorske dispozicije / disertacije sta ustrezna.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Pomoč	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

somentorja/so
mentorice pri
pripravi
znanstvenega
članka je
ustrezna.

Pomoč
somentorja/so
mentorice v
zvezi z

Načrtom
ravnanja z
raziskovalnimi
podatki je bila
ustrezna.

Pomoč
somentorja/so
mentorice v
zvezi z vlogo
za etično

komisijo je
bila ustrezna.

Zadovoljen/na
sem z
odzivnostjo
somentorja/so
mentorice.

Pogostost
stikov s
somentorjem/
somentorico
je primerna.

☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐☐

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q18 - SKLOP 4: Raziskovanje in mednarodno udejstvovanje v okviru študija

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q19 - S kakšnimi izzivi ste se soočili oz. se soočate pri raziskovalnem delu ali pri oblikovanju raziskovalnih hipotez, vprašanj za potrebe doktorske dispozicije/disertacije?

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q20 - Ali ste že objavili znanstveni članek, ki je eden od pogojev za dokončanje študija (oz. je le-ta sprejet v objavo)?

- ☐ Da
☐ Ne

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q21 - S kakšnimi izzivi ste se soočili oz. se soočate pri pripravi in objavi članka?

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

IF (5) Q20 = [2]

Q22 - Prosimo, navedite in komentirajte razloge, da članka še niste uspeli pripraviti oz. objaviti.

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q23 - Ali ste v tem študijskem letu:

	DA	NE
opravili oz. opravljate del študija ali raziskovalnega dela v okviru študija v tujini?	☐	☐
udeležili mednarodne znanstvene konference, srečanja?	☐	☐
pri svojem raziskovalnem delu sodelovali oz. sodelujete z drugimi raziskovalci?	☐	☐

IF (6) Q23a = [2] or Q23b = [2] or Q23c = [2]

Q24 -

Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s spodnjimi trditvami. V okviru UL ali članice UL:

	sploh se ne strinjam	se bolj ne strinjam, kot strinjam	niti se ne strinjam, niti se strinjam	se bolj strinjam, kot ne strinjam	popolnoma se strinjam	nimam dovolj informacij/ni relevantno
imam možnost opravljanja dela študija ali raziskovalnega dela v tujini.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
imam možnost udeležbe na mednarodnih znanstvenih konferencah, srečanjih.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
pri svojem raziskovalnem delu imam možnost sodelovanja z drugimi raziskovalci.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q25 - SKLOP 5: Strokovna pomoč referata

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q26 -

Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s spodnjimi trditvami.

	sploh se ne strinjam	se bolj ne strinjam, kot strinjam	niti se ne strinjam, niti se strinjam	se bolj strinjam, kot ne strinjam	popolnoma se strinjam	se nimam dovolj informacij/ni relevantno
Uradne ure študentskega referata so primerne.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Osebj študentskega referata je odzivno in učinkovito.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Osebj študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Informacije na spletnih straneh so dovolj jasne in celovite.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q27 - Ali imate kakšne predloge glede delovanja referata in svetovanja študentom?

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q28 - SKLOP 6: Zaključna vprašanja

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q29 - Ali so prva tri leta doktorskega študija izpolnila vaša pričakovanja?

- ☐ DA, v celoti
- ☐ DA, delno
- ☐ NE

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q30 -

Kaj bi v programu pohvalili?

Kaj bi v programu spremenili?

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

Kakšno je vaše mnenje glede časa in energije, ki ste ju _____
v tem študijskem letu vložili v študij? _____

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q32 - Kakšen je vaš status med študijem?

- ☐ Zaposlen/a sem na UL.
- ☐ Zaposlen/a sem izven UL.
- ☐ Nisem zaposlen/a.

IF (7) Q32 = [1]

Q33 - Ali ste na UL zaposleni kot:

- ☐ mladi raziskovalec / mlada raziskovalka?
- ☐ na projektu?
- ☐ drugo:

IF (8) Q32 = [2]

Q34 - Ali ste izven UL zaposleni kot:

- ☐ mladi raziskovalec / mlada raziskovalka?
- ☐ na projektu?
- ☐ na nekem drugem delovnem mestu?
- ☐ samozaposleni?
- ☐ drugo:

IF (9) Q33 = [2, 3] or Q34 = [2, 5, 3, 4]

Q35 - Ali je tema vašega doktorata povezana tudi z vašo službo?

- ☐ Da
- ☐ Ne
- ☐ Drugo:

IF (10) Q32 = [3]

Q36 - Ali imate status študenta?

- ☐ Da
- ☐ Ne
- ☐ Drugo:

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q37 - Kako je financiran vaš doktorski študij oziroma kdo je plačnik vaše šolnine?

- ☐ šolnino plačujem sam/a

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

- ☐ šolnino plačujem sam/a, vendar jo imam sofinancirano po Uredbi o sofinanciranju doktorskega študija
- ☐ šolnino mi plačuje delodajalec v okviru statusa mladega raziskovalca
- ☐ šolnino mi plačuje delodajalec
- ☐ imam štipendijo. Prosim, navedite, katero:

- ☐ drugo:

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q38 - Zakaj ste se odločili za doktorski študij?

Možnih je več odgovorov.

- ☐ Študij sem izbral/a, ker želim imeti akademsko kariero.
- ☐ Študij sem izbral/a zaradi želje po osebnem razvoju in napredku.
- ☐ Študij sem izbral/a, ker menim, da je dobro imeti doktorsko izobrazbo.
- ☐ Študij sem izbral/a, ker menim, da mi bo pridobljeno znanje koristilo na mojem delovnem mestu.
- ☐ Študij sem izbral/a, ker ocenjujem, da mi to prinaša boljše zaposlitvene možnosti na izbranem področju.
- ☐ Študij sem izbral/a, da bi lahko napredoval/a na delovnem mestu.
- ☐ Študij sem izbral/a, ker nisem dobil/a zaposlitve.
- ☐ Drugo:

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q39 - Če bi se danes odločali o vpisu na doktorski študij ...

- ☐ bi se odločil/a enako.
- ☐ bi se vpisal/a drugam?
- ☐ se ne bi odločil/a za doktorski študij.
- ☐ ne vem.

IF (11) Q39 = [2]

Q40 - Kam bi se vpisali?

- ☐ na drugo področje istega programa
- ☐ na drugi program na UL
- ☐ na program drugega visokošolskega zavoda v RS
- ☐ na drugi program v tujino
- ☐ drugo:

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q41 - Bi nam v zvezi z doktorskim študijem (oblike in vsebina študija, izvedba, sodelovanje z mentorjem, somentorjem, raziskovanje, mednarodno sodelovanje, pomoč referata itd.) želeli sporočiti še kaj, kar ni bilo zajeto v anketi?

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

Vprašalnik

Kratko ime ankete: DR_četrtri-letnik

Število vprašanj: 40

Število spremenljivk: 84

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

Q1 -

Spoštovana kolegica, spoštovani kolega!

Ob zaključku četrtega leta vašega doktorskega študija nas zanima vaše mnenje o dosedanjem poteku vašega doktorskega študija. Zanimajo nas tako mnenje o organiziranem delu študijskega procesa kot tudi vaše izkušnje pri individualnem in raziskovalnem delu študija. Prosimo vas, da svoje izkušnje in mnenja čim podrobneje predstavite, saj nam bo to v veliko pomoč pri izboljševanju doktorskega študija. Za izpolnitev ankete boste potrebovali okvirno 15 do 20 minut.

Prosimo, da pri odgovorih na odprta vprašanja podate mnenje na spoštljiv in konstruktiven način.

Vaši odgovori so pomembni. Študentska anketa je namenjena evalvaciji študijskega procesa ter predstavlja eno od izhodišč za izboljšanje študija, mentorstva in drugih dejavnosti, ki so študijskemu procesu v podporo.

Izpolnjevanje ankete je anonimno. Vaši odgovori so zaupni. Vpogled v anonimna poročila študentskih anket imajo osebe, odgovorne za študijski program. Odgovorov v anketi ni mogoče povezati z identiteto posameznega študenta, študentke.

Zahvaljujemo se vam za sodelovanje.

V primeru vprašanj se prosimo obrnite na skrbnika oz. skrbnico vašega doktorskega programa.

Q2 -

☐ Ne želim sodelovati v anketi

IF (1) Q2 = [Q2a]

Q3 - Vaša ocena nam predstavlja pomembno povratno informacijo za izboljšanje kakovosti študija. Če kljub temu ne želite sodelovati, kliknite gumb "Naslednja stran" in tako zaključite vprašalnik brez sodelovanja.

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q4 - SKLOP 1: Splošno o študiju

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q5 -

Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s spodnjimi trditvami.

	sploh se ne strinjam	se bolj ne strinjam, kot strinjam	niti se ne strinjam, niti se strinjam	se bolj strinjam, kot ne strinjam	popolnoma se strinjam	nimam dovolj informacij/ni relevantno
Fakulteta mi nudi potrebno infrastrukturo za pridobivanje virov za moje raziskovalno delo (dostop do člankov, revij ipd.).	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Fakulteta mi nudi potrebno drugo infrastrukturo za moje raziskovalno delo (laboratoriji, raziskovalna oprema ipd.).	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Pridobljeno znanje v okviru organiziranih oblik študija mi je pomagalo pri delu na doktorski disertaciji.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q6 - Koliko časa povprečno tedensko porabite za svoj doktorski študij (vštejte vse obveznosti)?

	Povprečno število ur na teden
za študijske obveznosti na doktorskem študiju (obiskovanje predavanj, seminarjev, konzultacij, priprava seminarskih nalog/predstavitev za predmete, učenje za izpit, udeležba na doktorskih predstavitev ipd.).	
za raziskovalno delo na doktorskem študiju (delo na	

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

dispoziciji oz. doktorski disertaciji, delo v laboratoriju, delo na _____
terenu, zbiranje podatkov, branje literature, pisanje, ostalo _____
delo, povezano z doktorsko disertacijo, delo na članku ipd.). _____
drugo. Vpišite kaj: _____

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q9 - SKLOP 2: Izobraževanja za pridobitev generičnih znanj

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q10 - Ali ste se v tem študijskem letu udeležili kakšnega izobraževanja za pridobitev generičnih znanj?

- ☐ Da
☐ Ne

IF (3) Q10 = [1]

Q11 - Kje je potekalo izobraževanje, ki ste se ga udeležili?

Možnih je več odgovorov.

- ☐ Na članici, na kateri študiram.
☐ Na drugi članici UL.
☐ V okviru Doktorske šole UL ali Kariernih centrov UL.
☐ Izven UL v Sloveniji.
☐ V tujini.
☐ Preko spleta.
☐ Drugo:

IF (3) Q10 = [1]

Q12 - Prosimo, navedite vsebino usposabljanja oz. usposabljanj, ki ste se ga oz. jih udeležili.

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q13 - Katera (dodatna) generična znanja/usposabljanja ste pogrešali oziroma pogrešate pri vašem študiju?

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q14 - SKLOP 3: Mentorstvo in somentorstvo

IF (2) Q2 != [Q2a]

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

Q15 -

Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s spodnjimi trditvami.

	sploh se ne strinjam	se bolj ne strinjam, kot strinjam	niti se ne strinjam, niti se strinjam	se bolj strinjam, kot ne strinjam	popolnoma se strinjam	nisem potreboval/a podpore mentorja
Mentor/mentorica mi nudi potrebno podporo, pomoč in svetovanje pri raziskovalnem delu.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Podpora in usmerjanje mentorja/mentorice pri izbiri predmetnika sta ustrezna.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Podpora in usmerjanje mentorja/mentorice pri pisanju doktorske dispozicije / disertacije sta ustrezna.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Pomoč mentorja/mentorice pri pripravi znanstvenega članka je ustrezna.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Zadovoljen/nasem z odzivnostjo mentorja/mentorice.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Pogostost stikov z mentorjem/mentorico je primerna.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Pomoč mentorja/mentorice v zvezi z Načrtom ravnanja z	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

raziskovalnimi
podatki je bila
ustrezna.

Pomoč
mentorja/me
ntorice v
zvezi z vlogo
za etično
komisijo je
bila ustrezna.

☐	☐	☐	☐	☐	☐
-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q16 - Ali imate za svoje doktorsko delo predvidenega tudi somentorja oz. somentorico?

- ☐ Da
☐ Ne
☐ Še ni odločeno.

IF (4) Q16 = [1]

Q17 -

Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s spodnjimi trditvami.

	sploh se ne strinjam	se bolj ne strinjam, kot strinjam	niti se ne strinjam, niti se strinjam	se bolj strinjam, kot ne strinjam	popolnoma se strinjam	nisem potreboval/a podpore somentorja
Somentor/so mentorica mi nudi potrebno podporo, pomoč in svetovanje pri raziskovalnem delu.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Podpora in usmerjanje somentorja/so mentorice pri izbiri predmetnika sta ustrezna.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Podpora in usmerjanje somentorja/so mentorice pri pisanju doktorske dispozicije / disertacije sta ustrezna.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

Pomoč somentorja/somentorice pri pripravi znanstvenega članka je ustrezna.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Pomoč somentorja/somentorice v zvezi z Načrtom ravnanja z raziskovalnimi podatki je bila ustrezna.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Pomoč somentorja/somentorice v zvezi z vlogo za etično komisijo je bila ustrezna.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Zadovoljen/na sem z odzivnostjo somentorja/somentorice.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Pogostost stikov s somentorjem/somentorico je primerna.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q18 - SKLOP 4: Raziskovanje in mednarodno udejstvovanje v okviru študija

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q19 - S kakšnimi izzivi ste se soočili oz. se soočate pri raziskovalnem delu ali pri oblikovanju raziskovalnih hipotez, vprašanj za potrebe doktorske dispozicije/disertacije?

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q20 - Ali ste že objavili znanstveni članek, ki je eden od pogojev za dokončanje študija (oz. je le-ta sprejet v objavo)?

- ☐ Da
☐ Ne

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q21 - S kakšnimi izzivi ste se soočili oz. se soočate pri pripravi in objavi članka?

IF (5) Q20 = [2]

Q22 - Prosimo, navedite in komentirajte razloge, da članka še niste uspeli pripraviti oz. objaviti.

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q23 - Ali ste v tem študijskem letu:

	DA	NE
opravili oz. opravljate del študija ali raziskovalnega dela v okviru študija v tujini?	☐	☐
udeležili mednarodne znanstvene konference, srečanja?	☐	☐
pri svojem raziskovalnem delu sodelovali oz. sodelujete z drugimi raziskovalci?	☐	☐

IF (6) Q23a = [2] or Q23b = [2] or Q23c = [2]

Q24 -

Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s spodnjimi trditvami. V okviru UL ali članice UL:

	sploh se ne strinjam	se bolj ne strinjam, kot strinjam	niti se ne strinjam, niti se strinjam	se bolj strinjam, kot ne strinjam	popolnoma se strinjam	nimam dovolj informacij/ni relevantno
imam možnost opravljanja dela študija ali raziskovalnega dela v tujini.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
imam možnost udeležbe na mednarodnih znanstvenih konferencah, srečanjih.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
pri svojem raziskovalnem delu imam možnost sodelovanja z drugimi raziskovalci.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q25 - SKLOP 5: Strokovna pomoč referata

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q26 -

Ocenite, v kolikšni meri se strinjate s spodnjimi trditvami.

	sploh se ne strinjam	se bolj ne strinjam, kot strinjam	niti se ne strinjam, niti se strinjam	se bolj strinjam, kot ne strinjam	popolnoma se strinjam	nimam dovolj informacij/ni relevantno
Uradne ure študentskega referata so primerne.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Osebe študentskega referata je odzivno in učinkovito.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Osebe študentskega referata ima ustrezen odnos do študentov.	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Informacije na spletnih straneh so dovolj jasne in celovite.	☐	☐	☐	☐	☐	☐

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q27 - Ali imate kakšne predloge glede delovanja referata in svetovanja študentom?

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q28 - SKLOP 6: Zaključna vprašanja

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q29 - Ali so štiri leta doktorskega študija izpolnila vaša pričakovanja?

- ☐ DA, v celoti
- ☐ DA, delno
- ☐ NE

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q30 -

Študentska anketa o študiju na 3. stopnji Univerze v Ljubljani

Kaj bi v programu pohvalili?

Kaj bi v programu spremenili?

Kakšno je vaše mnenje glede časa in energije, ki ste ju v tem študijskem letu vložili v študij?

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q31 - Kakšen je vaš status med študijem?

- ☐ Zaposlen/a sem na UL.
- ☐ Zaposlen/a sem izven UL.
- ☐ Nisem zaposlen/a.

IF (7) Q31 = [1]

Q32 - Ali ste na UL zaposleni kot:

- ☐ mladi raziskovalec / mlada raziskovalka?
- ☐ zaposlen/a na projektu?
- ☐ drugo:

IF (8) Q31 = [2]

Q33 - Ali ste izven UL zaposleni kot:

- ☐ mladi raziskovalec / mlada raziskovalka?
- ☐ na projektu?
- ☐ na nekem drugem delovnem mestu?
- ☐ samozaposleni?
- ☐ drugo:

IF (9) Q32 = [2, 3] or Q33 = [2, 5, 3, 4]

Q34 - Ali je tema vašega doktorata povezana tudi z vašo službo?

- ☐ Da
- ☐ Ne
- ☐ Drugo:

IF (10) Q31 = [3]

Q35 - Ali imate status študenta?

- ☐ Da
- ☐ Ne
- ☐ Drugo:

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q36 - Kako je financiran vaš doktorski študij oziroma kdo je plačnik vaše šolnine?

- ☐ šolnino plačujem sam/a
- ☐ šolnino plačujem sam/a, vendar jo imam sofinancirano po Uredbi o sofinanciranju doktorskega študija
- ☐ šolnino mi plačuje delodajalec v okviru statusa mladega raziskovalca
- ☐ šolnino mi plačuje delodajalec
- ☐ imam štipendijo. Prosim, navedite, katero:

- ☐ drugo:

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q37 - Zakaj ste se odločili za doktorski študij?

Možnih je več odgovorov.

- ☐ Študij sem izbral/a, ker želim imeti akademsko kariero.
- ☐ Študij sem izbral/a zaradi želje po osebnem razvoju in napredku.
- ☐ Študij sem izbral/a, ker menim, da je dobro imeti doktorsko izobrazbo.
- ☐ Študij sem izbral/a, ker menim, da mi bo pridobljeno znanje koristilo na mojem delovnem mestu.
- ☐ Študij sem izbral/a, ker ocenjujem, da mi to prinaša boljše zaposlitvene možnosti na izbranem področju.
- ☐ Študij sem izbral/a, da bi lahko napredoval/a na delovnem mestu.
- ☐ Študij sem izbral/a, ker nisem dobil/a zaposlitve.
- ☐ Drugo:

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q38 - Če bi se danes odločali o vpisu na doktorski študij ...

- ☐ bi se odločil/a enako.
- ☐ bi se vpisal/a drugam.
- ☐ se ne bi odločil/a za doktorski študij.
- ☐ ne vem.

IF (11) Q38 = [2]

Q39 - Kam bi se vpisali?

- ☐ na drugo področje istega programa
- ☐ na drugi program na UL
- ☐ na program drugega visokošolskega zavoda v RS
- ☐ na drugi program v tujino
- ☐ drugo:

IF (2) Q2 != [Q2a]

Q40 - Bi nam v zvezi z doktorskim študijem (oblike in vsebina študija, izvedba, sodelovanje z mentorjem, somentorjem, raziskovanje, mednarodno sodelovanje, pomoč referata itd.) želeli sporočiti še kaj, kar ni bilo zajeto v anketi?



Študentski svet
Univerze v Ljubljani

Datum: 5. 12. 2024

Zadeva: Soglasje Študentskega sveta Univerze v Ljubljani s predlogom Pravilnika o študentski anketi Univerze v Ljubljani

Spoštovani!

Študentski svet Univerze v Ljubljani soglašá s predlogom Pravilnika o študentski anketi UL.

Ob soglasju pa Senatu UL predlaga manjšo dopolnitev 2. in 9. člena pravilnika z obrazložitvijo, ki je poslana v ločenem dokumentu in bo predstavljena na seji, kjer bo predlog pravilnika obravnavan.

Lep pozdrav

Miha Kosec
*podpredsednik Študentskega sveta
Univerze v Ljubljani*

Po pooblastilu predsednika ŠS UL Nejca Tacerja



Študentski svet
Univerze v Ljubljani

Datum: 5. 12. 2024

Zadeva: Predlog dopolnitve Pravilnika o študentski anketi Univerze v Ljubljani

Spoštovani!

Študentski svet Univerze v Ljubljani podaja predlog dopolnitve Pravilnika o študentski anketi UL v 2. in 9. členu. Vsebinska dopolnitev opredeljuje uporabo rezultatov študentske ankete tako o izvajalcih kot o predmetu, slednje gre za dopolnitev, za namen oblikovanja študentskega mnenja o pedagoškem delu izvajalca v habilitacijskem postopku.

Utemeljitev predloga dopolnitve sloni na izkušnjah Študentskih svetov članic, ki že do sedaj razpolagajo z rezultati o predmetu in opažajo pogosto zapisovanje mnenj študentov o izvajalcu v razdelek o predmetu znotraj ankete. Prav tako študentje v razdelku o predmetu pogosto opisujejo oz. podajajo mnenje o izvedbi predmeta, ki je pomembna informacija za kakovostno oblikovanje študentskega mnenja o pedagoškem delu izvajalca. Izpad te informacije bi tako onemogočil celosten pregled pedagoškega dela izvajalca in povečal verjetnost za oblikovanje napačne ocene o le-tem znotraj študentskega mnenja.

Lep pozdrav

Miha Kosec
*podpredsednik Študentskega sveta
Univerze v Ljubljani*

Po pooblastilu predsednika ŠS UL Nejca Tacerja