

Zapisnik
20. seje Senata Univerze v Ljubljani,
ki je potekala v torek, 26. 9. 2023, ob 14.00 uri

Prisotni člani Senata UL:

prof. dr. Gregor MAJDIČ, rektor UL, prof. dr. Matej BLENKUŠ, UL FA, prof. dr. Violeta BOKAN BOSILJKOV, UL FGG, izr. prof. dr. Mojca CIGLARIČ, UL FRI, prof. dr. Peter GRILC, UL PF, prof. Tomaž GUBENŠEK, UL AGRFT, izr. prof. dr. Breda JAKOVAC STRAJN, UL VF, prof. dr. Damir KARPLJUK, UL FŠ, prof. dr. Tomaž KOŠIR, UL FMF, prof. dr. Irena MLINARIČ RAŠČAN, UL FFA, prof. Alen OŽBOLT, UL ALUO, prof. dr. Mirko PEČARIČ, UL FU, prof. dr. Marina PINTAR, UL BF, prof. dr. Iztok PREZELJ, UL FDV, izr. prof. dr. Liljana RIHTER, UL FSD, prof. dr. Mojca SCHLAMBERGER BREZAR, UL FF, prof. dr. Mihael SEKAVČNIK, UL FS, prof. dr. Urška STANKOVIČ ELESINI, UL NTF, izr. prof. dr. Andrej STARC, UL ZF, prof. dr. Igor ŠVAB, UL MF, prof. dr. Marko TOPIČ, UL FE, prof. dr. Tomaž TURK, UL EF, prof. dr. Janez VODIČAR, UL TEOF, prof. dr. Janez VOGRINC, UL PEF, prof. dr. Andreja ŽGAJNAR GOTVAJN, UL FKKT in študenti: Luka MIHALIČ, UL FU, Jaka ROTMAN PRIMEC, UL FFA, Rok KOFOL, UL FDV, Matej LINO PIRC, UL EF - **(29 senatorjev)**.

Odsotni člani Senata UL: prof. Marko VATOVEC, UL AG, prof. dr. Peter VIDMAR, UL FPP in študenti: Kristijan BRIŠKI, UL PF, Klara MESTEK, UL FSD, Nejc DONAVAL, UL FŠ - **(5 senatorjev)**.

Seje so se udeležili še:

Prof. dr. Ksenija Vidmar Horvat, prof. dr. Maja Klun, prof. dr. Boštjan Markoli, prof. mag. Matjaž Drevenšek, prof. dr. Maja Klun – prorektorji UL; izr. prof. dr. Jože Kortnik, predsednik KK, prof. dr. Karmen Pižorn, nam. predsednika KMŠ, prof. dr. Mateja Drnovšek, predsednica KDrŠ, prof. dr. Aleš Obreza, predsednik HK, prof. dr. Marko Bajec, pred. KRIS; prof. dr. Emil Erjavec - predsednik UO UL; Miha Kosec - predsednik ŠS UL; prof. dr. Tatjana Marvin - predstojnica Doktorske šole; Tjaša Podpečan, zaupnica SVIZ; Manca Pajnič, VSS; Irena Eiselt, NUK, Mihaela Bauman Podojsteršek - gl. tajnik, Alenka Golobič – rektorat UL.

Prisotni so bili tudi:

Sergeja Mitič, Polonca Miklavc Valenčič, Staška Mrak Jamnik, Danijela Kotnik, Lucija Završnik Čučkin, Sabina Otoničar, Katarina Ivec, Peter Jenko, – rektorat UL.

Ad 1.) Določitev dnevnega reda (prof. dr. Gregor Majdič, rektor)

1. Določitev dnevnega reda 20. seje Senata UL
2. Potrditev zapisnika 19. seje in 10. ter 11. korespondenčne seje Senata UL
3. Poročilo rektorja
4. Dopolnitev Letnega delovnega načrta za leto 2023
5. Ustanovitev Centra za odličnost v izobraževanju in znanosti UL (COIZ) (prof. dr. Ksenija Vidmar Horvat, prorektorica)
6. Imenovanje slovenskih ekspertov v panelih za potrebe Internega razpisa za raziskovalne programe za leto 2023 (prof. dr. Gregor Majdič, rektor)
7. Zamenjava članov v delovnih telesih Senata UL (prof. dr. Gregor Majdič, rektor)
8. Pravilniki članic o delovni in pedagoški obveznosti (prof. dr. Gregor Majdič, rektor)
9. Poročilo Komisije za kakovost UL (izr. prof. dr. Jože Kortnik, predsednik komisije)
10. Poročilo Komisije za razvoj informacijskega sistema UL (prof. dr. Marko Bajec, predsednik komisije)
11. Poročilo Komisije za magistrski študij UL (prof. dr. Karmen Pižorn, namestnica predsednika komisije)
12. Poročilo Komisije za doktorski študij UL (prof. dr. Mateja Drnovšek, predsednica komisije)
13. Poročilo Habilitacijske komisije UL in volitve rednih profesorjev (prof. dr. Aleš Obreza, predsednik komisije)
14. Razno

Rektor je povedal, da so pri predlaganem dnevnem redu točke 2, 12 in 13 zaprte za javnost.

Rektor je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP št. 1.:

Senat UL sprejme predlagani dnevni red 20. seje Senata UL.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 2.) Potrditev zapisnika 19. seje in 10. ter 11. korespondenčne seje Senata UL (prof. dr. Gregor Majdič, rektor)

Ad 3.) Poročilo rektorja (prof. dr. Gregor Majdič, rektor)

I. Uvrstitev novega prvostopenjskega ali enovitega magistrskega študijskega programa v prvi naslednji razpis za vpis

Prof. dr. Ksenija Vidmar Horvat, prorektorica, je povedala, da je UL ZF po predvidenem postopku predlagala v akreditacijo nov prvostopenjski univerzitetni študijski program Fizioterapija, ki bo nadomestil prvostopenjski visokošolski študijski program z istim imenom. Odločba o akreditaciji je postala pravnomočna 11. 8. 2023.

Nov študijski program v primerjavi s programom, ki ga bo nadomestil, vsebuje vpisne pogoje, ki so za dijake zahtevnejši in predvidevajo, da se za kandidate za vpis poleg poklicne mature, zahteva dodaten predmet splošne mature. Srednje šole so bile o novem programu obveščene z dopisom, naslovljenim na elektronske naslove svetovalnih delavk srednjih šol, dne 6. 9. 2023. Strokovni delavci srednjih šol so takoj opozorili, da so bili o novem študijskem programu prepozno obveščeni, in da ni več možnosti, da bi se dijaki prijavili za opravljanje dodatnega predmeta splošne mature, ki predstavlja dodaten vpisni pogoj v nov program. Senatu UL zato predlagamo, da se z namenom pravočasnega obveščanja in priprave

kandidatov na nove vpisne pogoje prvostopenjskih in enovitih študijskih programov, sprejme splošno pravilo, ki bo omogočilo pravočasno pripravo srednjih šol in dijakov na nove vpisne pogoje.

Rektor je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP št. 3.1.:

Senat UL potrjuje, da se novi prvostopenjski in enoviti magistrski študijski program uvrsti v prvi naslednji razpis za vpis, če odločba o akreditaciji programa postane pravnomočna do najkasneje 31. marca tekočega leta. Izjemoma se v naslednji razpis za vpis lahko uvrsti nov program tudi, če je bil akreditiran po 31. marcu tekočega leta, a pod pogojem, da če bo nov program nadomestil program z istega področja študija, članica v naslednji razpis za vpis uvrsti oba študijska programa hkrati in zagotovi izvedbo v okviru lastnih sredstev.

Sklep je bil sprejet. (28 ZA, 1 VZDRŽAN, 0 PROTI)

II. Seznanimatev z matriko krovnih kompetenc na UL

Prof. dr. Ksenija Vidmar Horvat, prorektorica, je povedala, da je bila Delovna skupina za pripravo smernic za zapisovanje splošnih in predmetnospecifičnih kompetenc študijskih programov ustanovljena na **2. redni seji KDS dne 25. januarja 2022.** V delovno skupino so bili imenovani:

- prorektorica, prof. dr. Ksenija Vidmar Horvat,
- prof. dr. Polona Jamnik UL BF,
- doc. dr. Mojca Lipec Stopar UL PEF,
- prof. Domen Fras UL ALUO,
- izr. prof. dr. Emil Žagar UL FMF,
- izr. prof. dr. Jelka Zabavnik Piano UL VF.

Pobuda za oblikovanje skupine je izhajala iz razprave članov KDS o zapisovanju splošnih in predmetnospecifičnih kompetenc študijskih programov. Izpostavljene so bile različne prakse zapisov, ko gre za uporabo terminologije in tudi glede zapisovanja kompetenc za npr. eno in dvopredmetno smer – pri nekaterih študijskih programih so le-te napisane ločeno za eno in dvopredmetno smer, pri drugih pa so zapisane skupaj. Ob pripravi splošnih in predmetnospecifičnih kompetenc študijskega programa strokovna služba članice usmeri na Bloomovo taksonomijo znanj in predlaga upoštevanje nanjo vezane terminologije, smernic oziroma pripomočkov za zapisovanje splošnih in predmetnospecifičnih kompetenc pa do sedaj ni bilo.

Skupina se je sestala **šestkrat**, prvo srečanje je potekalo dne **16. februarja 2022.** Člani skupine so se odločili, da k sodelovanju povabijo tudi člane Komisije Senata UL za magistrski študij in predstavnike Univerzitetne službe za spremljanje kakovosti, analize in poročanje ter Univerzitetne službe za doktorski študij. Soglasno je bil sprejet predlog, da se za področja, iz katerih člani izhajajo, izberejo akreditirane splošne in predmetnospecifične kompetence, da se obstoječe kompetence analizira in kategorizira – kaj bi bilo ustrezno kot kompetenca na ravni UL, kaj na ravni discipline in kaj na ravni posameznega študijskega programa.

Na naslednjih srečanjih so se člani delovne skupine razdelili v delovne podskupine in seznanili s primeri zapisov splošnih in predmetnospecifičnih kompetenc študijskih programov nekaterih članic UL in tujih univerz (na primer [ETH Zurich](#)) ter oblikovali matriko krovnih kompetenc UL. Podskupina v sestavi prof. Domen Fras, prof. Emil Žagar in prorektorica prof. Vidmar Horvat je pripravila prvi osnutek krovne matrike. Matrika je orodje, ki po vertikali razvršča kompetence v tri glavne kategorije: znanje, spretnosti, stališča in vrednote, po horizontali pa jih usklaja po načelu [4C for 21st Century](#) (4K za 21. stoletje): kreativnost, kritičnost, komunikativnost in kooperativnost. Na ta način je vzpostavljeno primerljivo in pregledno polje splošnih kompetenc, iz katerega je možno izpeljati predmetnospecifične kompetence za študijske programe vseh disciplin na UL. Namen matrike je, da članicam predstavlja vodilo/referenco za

oblikovanje oziroma zapis obvezne sestavine študijskih programov bodisi pri predlogih novih študijskih programov, bodisi pri njihovem razvoju (spremembah): opredelitve temeljnih ciljev programa, splošnih ter predmetnospecifičnih kompetenc oziroma učnih izidov, ki se s programom pridobijo (35. člen ZVis). Drugi dve podskupini sta imeli nalogo, da preverita ustreznost matrike za svoje področje. V prvi podskupini sta sodelovali izr. prof. Jelka Zabavnik Piano in prof. Mojca Lipeč Stopar, ki sta skupaj s pripravljavci prvega osnutka sodelovali pri končnem oblikovanju matrike in preverjanju ustreznosti matrike za svoja področja. Druga podskupina (Polona Jamnik (KDS), Andrej Kitanovski (KMS), Karmen Pižorn (KMS) in Sabina Otoničar (USKAP) je preverila ustreznost matrike za svoja področja.

Člani širše delovne skupine so se na zadnjem srečanju dne **19. aprila 2023** seznanili z osnutkom matrike predmetnospecifičnih kompetenc. Soglašali so, da predmetnospecifične kompetence zahtevajo poznavanje posameznega področja, člani delovne skupine pa ne pokrivajo vseh področij študijskih programov UL. Testne pretvorbe matrike na nekaj študijskih programov, ki so ji opravili v delovni skupini, so pokazale na njihovo ustreznost, zato se matriko splošnih kompetenc članicam predlaga kot ustrezno izhodišče za razmisleke o predmetnospecifičnih kompetencah.

Sklepi zadnjega srečanja skupine so bili naslednji:

1. Člani delovne skupine so soglašali, da delovna skupina ne nadaljuje s pripravo matrike predmetnospecifičnih kompetenc.
2. Člani delovne skupine so soglašali, da se Matrika splošnih kompetenc – vključno z delom, ki se nanaša na stališča in vrednote – posreduje v razpravo in morebitne dopolnitve na forum prodekanov, nadalje pa v potrditev na Komisijo za dodiplomski študij, Komisijo za magistrski študij in Senat UL. Delovna skupina predlaga KDS, KMS in Senatu UL v potrditev matriko splošnih kompetenc, pri čemer predlaga:
 - da gre za neobvezujoč dokument, ki je članicam in poročevalcem v pomoč pri spremembah splošnih in predmetnospecifičnih kompetenc programa,
 - da je dokument po potrditvi na Senatu UL smiselno umeščen v prenovljeno spletno stran UL, v Evidenco študijskih programov (EŠP) in v notranje dokumente UL, ki služijo kot podpora članicam v procesu priprave sprememb študijskih programov (npr. Smernice za spreminjanje obveznih sestavin študijskih programov).
3. Člani delovne skupine so soglašali, da se delovna skupina za pripravo smernic za zapisovanje splošnih in predmetnospecifičnih kompetenc razpusti.

SEZNANITEV:

Senat UL se seznani z matriko krovnih kompetenc na UL.

III. Poročilo rektorja

Rektor je podal še kratko poročilo o vdoru v informacijski sistem UL. 15. 7. 2023 je bil zaznan vdor v informacijski sistem UL. Šlo je za klasičen izsiljevalski vdor z zahtevami po odkupnini. Na srečo smo imeli sisteme tako dobro zaščitene, da je bila v ponedeljek že večina sistemov delujočih, v sredo, dne 19. 7. 2023, so delovali že vsi sistemi, razen en sistem na UL VF (Orbita). Rektor je povedal, da na srečo ni prišlo do odtekanja podatkov. Pri reševanju zadeve smo vključili tudi zunanje osebe, Urad informacijske pooblaščenke, kriminalisti, SI-Certom, itd. Rektor je nadaljeval, da je bilo včeraj poslano elektronsko sporočilo, in sicer obvestilo o spremenjenih varnostnih ukrepih, med katere spada obvezna menjava gesel. Za vnaprej pa razmišljamo, da bi šli v dvofaktorsko avtorizacijo, ampak o tem bomo še opravili razpravo.

Prof. dr. Mojca Ciglaric je komentirala elektronsko sporočilo varnostnih ukrepov, ki so posledica tega vdora v informacijski sistem UL. Pozdravlja idejo, da smo varnostne ukrepe sprejeli na ravni celotne univerze. Povedala je, da nima zadržkov pri enkratni menjavi gesel. V elektronskem sporočilu pa je dodatno še navodilo, da se bodo morala gesla redno menjavati, in sicer na določeno časovno obdobje. Povedala je, da je to zelo slaba praksa in slaba varnostna politika, ker si ljudje novih gesel ne zapomnijo

in si jih zapišejo, ali pa si izmišljujejo gesla, ki se jih da z lahkoto uganiti. Ugledne močne institucije odsvetujejo takšno pogosto menjavanje gesel. Povedala je, da bo poslala nekaj povezav in prosila, da naj se razmisli o smiselnosti takšnega ukrepanja.

Rektor se je zahvalil za pripombo in odgovoril, da bodo v USI službi pogledali in se glede tega tudi sestali z zaposlenim na UL FRI.

Prof. dr. Mihael Sekavčnik je povedal, da je bil predlog, da bi se do APIS-a dostopalo samo znotraj univerzitetne mreže, slabo sprejet. To bi bilo zelo nepraktično, ker smo zelo mobilni in hodimo po svetu, delamo od doma in ne vidi razloga zakaj bi se vračali iz 21. stoletja nazaj v preteklost.

Rektor je odgovoril, da so to pripravili v službi USI, ki so se zelo izkazali pri reševanju težav po vdoru v informacijski sistem. Rektor je nadaljeval, da po njegovem razumevanju lahko pri dostopanju iz tujine nekdo nadzira vstop v našo mrežo in do naših vstopnih podatkov. Opozoril je, da se v teh primerih ureja nadomeščanje.

Prof. dr. Mihael Sekavčnik je nadaljeval, da so nekateri na fakulteti opozorili, da uporabljajo gmail in bi želeli to ohraniti. Kar se tiče dostopa do poštnega strežnika preko storitev gmail-a je povedal, da ima gmail veliko število uporabnikov po svetu in ne izkazuje nobenih varnostnih tveganj, mi imamo pa identifikacijo na vseh sistemih, ki imajo več točk tveganj, kot gmail. Povedal je, da ima vrhunske znanstvenike vsak dan v pisarni, ker so do sedaj v poštni strežnik UL dostopali preko gmail-a, zdaj pa je to ukinjeno.

Prof. dr. Mojca Ciglarič je komentirala, da imajo verjetno vključeno avtomatsko pošiljanje oz. preusmerjanje univerzitetne pošte na gmail. To ni ustrezno z vidika varstva osebnih podatkov, ker posredujemo elektronsko pošto na gmail-ove strežnike, ki ne vemo točno kje so. Kot ji je znano, je to že več let zapisano v univerzitetni varnostni politiki, ampak ni se prakticiralo, da bi se posebej omejevalo. Dodala je, da tudi pri njih na fakulteti kar nekaj ljudi uporablja tak način pregledovanja pošte in bodo verjetno zelo nezadovoljni, če se jim to prepove.

Prof. dr. Violeta Bokan Bosiljkov je povedala, da imajo pri njih na fakulteti iste probleme in da strokovnjaki trdijo, da je gmail bistveno bolj varen.

Rektor je odgovoril, da je to, da je gmail bolj varen verjetno osebno mnenje oseb, ki Microsoft-a ne želijo uporabljati. Na univerzi smo se odločili za Microsoft.

Prof. dr. Emil Erjavec je dodal, da so to resne pripombe, ki se dotikajo vseh fakultet. Težko je težave reševati na individualni ravni. To kar sta kolega iz UL FS in UL FRI povedala, moramo strokovno preveriti in dati zelo jasen odgovor, kako voditi sistem s 6000 zaposlenimi. Na Senatu UL ne bomo tega vprašanja rešili, ker nismo strokovnjaki in meni, da je smer, ki jo je služba USI zastavila prava, vendar je treba vse te težave, ki nastopajo (na individualni ravni) nasloviti in na njih jasno odgovoriti. Mogoče bi celo imenovali eno delovno skupino, kjer bi bili vključeni tudi zaposleni z UL FRI, UL FE, UL FGG, itd. Povedal je, da smo imeli zelo veliko srečo, da smo šli uspešno čez vdor v naš informacijski sistem ter zelo veliko dela je bilo vloženega z najboljšimi slovenskimi institucijami in si tega ne bi smeli več privoščiti, da se nam kaj takšnega zgodi, kajti naslednjič mogoče ne bi imeli več takšne sreče.

Prof. dr. Mojca Ciglarič je povedala, da so na UL FRI že oblikovali svoj predlog varnostne politike, ki vključuje to, da se računalniki delijo v dve skupini, in sicer na eni so tisti, ki se uporabljajo v strokovnih službah in so strogo varovani (velja strožji režim). Drugi so pa tisti, ki jih uporabljajo raziskovalci in pedagogi in so manj varovani (lahko nameščajo svojo opremo). Če to pri nas ne bi bilo dovoljeno, bi

prišlo do tega, da ljudje ne bi mogli opravljati svojega dela (programirati, itd.). Ta predlog varnostne politike so že poslali službi USI in super bi bilo, če bi se ga dalo vključiti v univerzitetno varnostno politiko. Prof. dr. Mojca Ciglarič meni, da bi bil ta predlog za vse (vsaj tehnične) fakultete zelo blagodejen. In v tem primeru bi se bili sposobni držati pravil varnostne politike. Dodala je še, da je uporaba gmail-a pri njih ostala v varnostni politiki. Glavni problem pri gmail-u je to, da za Google sicer vemo, da ima strežnike v EU, ampak ne morejo nam garantirati, da vsi maili ostanejo v EU. Zakonodaja v ZDA je glede varstva osebnih podatkov drugačna kot v EU.

Prof. dr. Marko Topič je povedal, da na UL FE spremljajo to problematiko in da so prejšnji teden uvedli dvojno avtentikacijo, in sicer zato, ker so bili proti sprotnemu spreminjanju gesel (kot je že dekanja UL FRI omenila). Povedal je, da je kar zahteven proces za takšno število zaposlenih, ampak da se jim zdi dostop z dvojno avtentikacijo (preko sms sporočila ali telefonskega klica) bolj ustrezen, kot menjavanje gesel.

Rektor je odgovoril, da je želja, da na ravni celotne univerze uvedemo dvojno avtentikacijo, in če se vsi dekani s tem strinjate, bi šli v to smer. In če je uvedba tega zahteven proces na eni članici, kaj to šele pomeni za 6000 zaposlenih na ravni celotne univerze.

Prof. dr. Tomaž Turk je prosil, če se bo oblikovala delovna skupina, da bi bili tudi predstavniki UL EF poleg.

Rektor je nadaljeval poročilo, in sicer glede razstave v Jakopičevem paviljonu. Povedal je, da bo 19. 10. 2023 otvoritev umetniške razstave, pri kateri bomo s pomočjo umetnikov iz UL ALUO prikazali dosežke UL. Po Kolegiju dekanov (ki se bo odvijal na UL AG) bi se odpravili tja na otvoritev.

SEZNANITEV:

Senat UL se seznani s poročilom rektorja.

Ad 4.) Dopolnitev Letnega delovnega načrta za leto 2023 (prof. dr. Gregor Majdič, rektor)

Rektor je povedal, da se v Letni delovni načrt UL 2023 v poglavju **1.2 Proces poučevanja in učenja** na koncu poglavja doda podnaslov »**Posodobitev pedagoških študijskih programov**« (stran 13) in dopolni z besedilom, ki se glasi:

»UL bo pristopila k posodobitvi pedagoških študijskih programov s poudarkom na digitalnih kompetencah in kompetencah za trajnostni razvoj v skladu s kompetenčnim okvirom, ki ga bo razvila v sodelovanju z Univerzo v Mariboru in Univerzo na Primorskem, v kolikor bodo skupaj pridobile sredstva Mehanizma za okrevanje in odpornost Ministrstva za vzgojo in izobraževanje, predvidena za izvedbo pilotnega projekta »Posodobitev pedagoških študijskih programov – Posodobitev PŠP NOO.«

Poglavje **9. Finančni načrt** se dopolni na podlagi spremenjenih izhodišč, ki smo jih prejeli s strani Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in inovacije (MVZI). Pripravili smo 3. rebalans finančnega načrta, v katerega so vključena vsa izhodišča, ki smo jih s strani ministrstva prejeli 16. 12. 2022, 15. 6. 2023 in 5. 7. 2023.

V istem poglavju se dopolni še podpoglavje Finančni načrt Študentskega sveta UL. Študentski svet Univerze v Ljubljani (ŠS UL) je na 2. redni seji dne 2. 2. 2023 v skladu s 4. členom Poslovnika Študentskega sveta Univerze v Ljubljani (POŠSUL-3) sprejel Finančni načrt Študentskega sveta Univerze v Ljubljani za leto 2023. Finančni načrt ŠS UL za leto 2023 je potrdil tudi UO UL na svoji 13. seji UO UL 30. 3. 2023.

Rektor je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP št. 4.:

Senat UL daje soglasje k dopolnitvi letnega delovnega načrta univerze, ki je del dopolnitve Programa dela Univerze v Ljubljani za leto 2023.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 5.) Ustanovitev Centra za odličnost v izobraževanju in znanosti UL (COIZ) (prof. dr. Ksenija Vidmar Horvat, prorektorica)

Prof. dr. Ksenija Vidmar Horvat, prorektorica, je povedala, da so članice UL PEF, UL FDV, UL FU, UL PF in UL zaradi skupnega interesa pri razvijanju raziskovanja, izobraževanja, svetovanja in drugih podpornih dejavnosti na področju visokega šolstva dne 5. 7. 2021 sklenile sporazum o sodelovanju pri ustanovitvi Središča Univerze v Ljubljani za raziskovanje in razvoj visokega šolstva. V skladu s Sporazumom se je v okviru UL ustanovilo Središče za raziskovanje in razvoj visokega šolstva. Središče predstavlja oz. je predstavljalo razvojno-raziskovalno-aplikativni okvir, v katerem se povezujejo raziskovalci, pedagogi in študentje iz različnih področij, z gospodarstvom in nevladnim sektorjem, ter hkrati ponuja možnost sodelovanja vsem, ki jih to področje zanima.

Povedala je, da vodstvo UL ugotavlja, da se je zaradi novo nastalih okoljskih in družbenih izzivov, ki zahtevajo inter- in multidisciplinarnost v raziskovanju, pedagoško sodelovanje ter okrepljeno sodelovanje z okoljem, pokazal interes, da se Univerza v Ljubljani na te izzive odzove celostno, v sodelovanju z vsemi članicami in rektoratom. Glavna cilja sodelovanja, ki temelji na novi usmeritvi STEAM (preplet ved naravoslovje, tehnika, tehnologija, umetnost ter matematika) sta trajnostni razvoj in digitalno opismenjevanje. Poleg navedenega si je Univerza v Ljubljani za enega od ukrepov oz. cilje v RSF v obdobju 2021-2024 zadala oblikovanje sistema za raziskovalno-izobraževalno politiko.

V skladu z navedenim predlagamo, da se na UL ustanovi Center za odličnost v izobraževanju in znanosti UL (COIZ), ki bo združevalo vse članice in rektorat.

Poleg zgoraj navedenega prednosti za ustanovitev Centra, ki bi vključevalo vse članice in rektorat, vidimo tudi v:

- multidisciplinarni sestavi programskega odbora za študij prihodnosti, ki bi vodil Center
- vključenosti prorektorjev (za študijsko področje in za področje kakovosti)
- koordiniranju aktivnosti na rektoratu
- vključevanju vsebin dela Centra v letne programe dela UL
- vključenosti različnih strokovnjakov (mednarodno priznanih domačih in tujih, ALUMNOV UL, mladih, perspektivnih učiteljev in raziskovalcev na začetku kariere) v okviru Mednarodnega posvetovalnega odbora
- širšem obsegu vsebin – področij delovanja:
 - o izobraževanje učiteljev
 - o strokovni sveti za presojo akreditacij programov, evalvacij in načrtovanja anket
 - o zunanje evalvacije (FINEEC)
 - o inovativna učna okolja
 - o trajnostne kompetence in mikrodokazila (razvoj)
 - o posveti, mednarodno mreženje, družbeni dialog
 - o interdisciplinarni programi in skupni UL moduli okoljska/digitalna pismenost
- po novem bi članice na 3 leta pripravile poročilo o razvoju študijskih programov.

V okviru novoustanovljenega Centra bi izvajali tudi pilotne projekte, financirane prek NOO v obdobju 2023-2025 (kot npr. ULTRA), predvsem tiste, ki zadevajo vse članice.

Članice, podpisnice Sporazuma o sodelovanju pri ustanovitvi Središča Univerze v Ljubljani za raziskovanje in razvoj visokega šolstva, se s tem strinjajo.

Na podlagi navedena Senatu UL predlagamo sprejem sklepa, kot je naveden.

Prof. dr. Violeta Bokan Bosiljkov je povedala, da jih skrbi podvajanje določenih področij s komisijami, hkrati se bojijo, da komisije ne bodo imele več take vloge. Ocenjujejo, da bi potrebovali več časa in glede na to, da so na tej seji nekateri dekani zadnjič člani senata, bi bilo smiselno v novi sestavi senata sprejemati to zadevo. Dodala je, da bomo imeli v tem primeru več časa, da pogledamo vse povezave z obstoječimi komisijami.

Prof. dr. Ksenija Vidmar Horvat je pojasnila, da je problem, ki se ga želi s tem centrom nasloviti, ravno neusklajenost, nepreglednost in tudi omejenost dela komisij, ko gre za načrtovanje razvojnih vizij in razvojnih strategij. Komisije imajo posebno nalogo, posebno delo in to je specifično zamejeno na njihova področja. Ta center pa poskuša dejansko narediti prečno povezavo, sestaviti prečno sliko tega, kar se nam dogaja v raziskovanju, kaj se nam dogaja na pedagoških programih, uskladiti tudi razvoj pedagoških programov z razvojnimi vizijami v znanosti in raziskovanju. To je šibka točka, ki jo opaža tudi zunanja agencija, pri kateri smo v postopku akreditacije. Ta center bi bil vezan na obdobje trajanja pilotov, potem pa lahko po potrebi posodobimo poslanstvo, naloge, cilje. V tem trenutku zagotovo ne gre za kakršno koli podvajanje z delom komisij, nasprotno, pri delu komisij sama opaža, da določenim nalogam niso kos, ker nimajo vpogleda v celoto naših izobraževalnih in raziskovalnih aktivnosti.

Prof. dr. Violeta Bokan Bosiljkov je povedala, da jih najbolj moti Programski svet za raziskovanje, saj področna komisija po njihovem mnenju dovolj močna in zato ne vidijo potrebe po tem programskem svetu. Tudi pristojnosti programskega sveta niso čisto jasne. Prof. dr. Violeta Bokan Bosiljkov je povedala, da niso proti, samo želeli bi, da se bolj razjasnijo pristojnosti in da se pogledajo te povezave med komisijami.

Rektor je dodal, da so v okviru tega centra zamišljene t.i. »think tank« skupine, ki bi dajale strateška izhodišča. Komisije se ukvarjajo z rednimi zadevami, in kot je povedala prorektorica, ni manevrskega prostora o strateškem premisleku. Dodal je, da gre pri tem centru za nadgradnjo centra, ki smo ga že imeli in ni zares zaživel, zato se jim je zdelo, da bi to nadgradili in ustanovili center, v katerem se bo strateško razmišljalo, in dajalo strateške predloge, kako lahko UL izboljšamo.

Prof. dr. Ksenija Vidmar Horvat, prorektorica, je k temu dodala, da gre za pilot in bomo med trajanjem pilotov testirali, kakšne naj bi bile naloge tega centra. Dodala je, da smo že imeli podoben center, ki je bil vezan le na družboslovno – humanistične programe, s piloti pa smo se zavezali k interdisciplinarnemu povezovanju. Pedagoško in znanstveno raziskovalno delo želijo pripeljati v eno raziskovalno središče/mislišče/krožišče, kjer se razvijajo razvojne vizije.

Prof. dr. Marko Topič je v imenu fakultete povedal, da vsekakor pozdravljajo to pobudo za ustanovitev centra odličnosti v smislu izobraževanja in raziskav. Vidijo težavo pri Programskem svetu za posodobitev pedagoških študijskih programov, kjer je glavna naloga na članicah ter hkrati prekrivanje s Programskim svetom za študij prihodnosti, kjer je vloga UL s t.i. »think tankom«, da vidimo, kam gremo, da puščamo razvoj od spodaj preko članic za posodobitev pedagoških študijskih programov. Po drugi strani pa je dobrodošlo, da imamo kot t.i. »think tank« za študij prihodnosti in za poklice prihodnosti. Pri Programskem svetu za raziskovanje, kot zadnjemu na seznamu od šestih pa dejansko ni niti opredeljena

vloga in kaj je poslanstvo. Hkrati pa je dodano, da obstoječo komisijo kar avtomatsko imenujemo v ta programski svet. Na koncu je dodal, da bi bila zagotovo treba pri petem in šestem programskem svetu odpreti razpravo, zato bi bilo tudi smiselno, da te dve zadevi za zdaj umaknemo in naj zaživi center s prvimi štirimi programskimi sveti.

Prof. dr. Ksenija Vidmar Horvat, prorektorica, je pojasnila, da imajo že pet programskih svetov. Dan pred sejo so podpisali pogodbo z ministrstvom za prenovu pedagoških programov. Pri tem gre za projekt, ki teče in ima postavljen programski svet, zato smo črpali vsebino iz vseh obstoječih programskih svetov. Kar se tiče tega t.i. »think thank«, ki bi razmišljal o študiju v prihodnosti, še nismo določili sestave, želimo pa si, da bi bila ta sestava interdisciplinarna in bi temeljila predvsem na mladih pedagogih in raziskovalcih. Cel dokument je grob osnutek tega, kaj naj bi center počel in tekom testiranja bomo postavili ogrodje za center, ki bo imel jasno identificirane cilje, smoter, povezave in tudi programske sestave.

Prof. dr. Janez Vogrinc je podal komentar glede Programskega sveta za prenovu pedagoških študijskih programov, ki je pravzaprav danes začel s svojim delovanjem. Ko govorimo o pedagoških študijskih programih, je treba ločiti dve vrsti kompetenc. Ene so specifične, v katere lahko posegajo zgolj tisti, ki se na vsebino posameznega programa spoznajo, druge so pa splošne pedagoške. In to je tisto, kar poskušamo tudi na nivoju cele države poenotiti. Mišljeno je, da imamo skupen razmislek (iz različnih članic), ki izvajajo pedagoške študijske programe v celi Sloveniji, o tem, katere kompetence naj bi prihodnji pedagoški delavci imeli, ko zaključijo katerikoli študijski program. Pri tem ne gre za kakršnokoli poseganje v pristojnosti posamezne članice, kaj šele v Komisijo za študijske zadeve, ki ima popolnoma drugačne pristojnosti.

Prof. dr. Matej Blenkuš je povedal, da je bil zadnjič na kolegiju dekanov izražen določen pomislek glede naslova Centra za odličnost v izobraževanju in znanosti. Beseda znanost pravzaprav prejucira odsotnost umetnosti oz. umetniškega raziskovanja in v luči pravkar potrjenega doktorskega študija umetnosti je prof. dr. Matej Blenkuš vse pozval k vnovičnemu razmisleku, na kakšen način uresničiti zavezo, da se tudi umetnost vključuje v vse ostale navedene discipline, ki so v uvodni preambuli napisane ter kako se ta politika pravzaprav reflektira v samem naslovu.

Prof. dr. Ksenija Vidmar Horvat je pojasnila, da so upoštevali pomisleke iz razprave na kolegiju dekanov in umetnost zapisali v alineje. Zagovarjali pa so stališče, da je umetnost kot znanost del raziskovanja in da v resnici na ta način ne želijo drobiti področij, ampak integrirati zgodbo, vezano le na dva stebra, ki sta njihovo poslanstvo: izobraževanje in znanost oz. raziskovanje. Je pa zapisana v alinejah tudi umetnost, in sicer tam, kjer so posebej navedene discipline.

Prof. dr. Mihael Sekavčnik je izpostavil, da ko govorimo o Centru odličnosti v znanosti in izobraževanju, že sama beseda odličnost pomeni, da morajo biti ti študijski programi sodobni in da jih morajo izvajati vrhunsko usposobljeni izvajalci. Za razvoj posamezne stroke so v prvi vrsti odgovorne posamezne članice in v kolikor slišimo kritiko, da določene članice ne posodablajo študijskih programov in ne skrbijo za ustrezno izvedbo študijskih programov, potem je treba take stvari reševati na drugačen način in ne s takim centrom odličnosti. Na kolegiju dekanov smo razpravljali o tem dokumentu in izražen je bil pomislek, da ta center dodatno administrativno obremenitev članic.

Prof. dr. Ksenija Vidmar Horvat je povedala, da je center miselno središče, ki sestavlja vizije razvoja, postavlja temelje za nadaljnje strategije, kjer se srečujejo različni programski sveti, ki delujejo trenutno na projektih, ki so v teku. Pri tem gre za poskus harmoniziranja naše skupne prisotnosti tako doma kot v tujini.

Prof. dr. Gregor Majdič se je strinjal s stališči prorektorice, da gre za miselno središče, tako da tudi ne vidi, kje bi bila neka dodatna administrativna obremenitev.

Prof. dr. Mihael Sekavčnik je odgovoril, da vidi dodatno administrativno obremenitev na strani dve, in sicer v zadnji alineji, ki pravi, da bi po novem članice na tri leta pripravile poročilo o razvoju študijskih programov. Povedal je, da bi bilo treba izrecno zapisati, da to velja za Ultra projekt, da se bo točno vedelo, za kakšna poročila gre.

Prof. dr. Ksenija Vidmar Horvat je povedala, da je kot poročilo mišljeno v smislu strateškega premisleka in vizije, poročanja, torej miselne operacije in ne administrativno delo.

Prof. dr. Tomaž Turk je povedal, da se pridružuje predlogom predhodnikov, zlasti ga bega različen način definiranja programskih svetov in kljub temu, da je na koncu tretjega člena napisano, da člane in njihov mandat podrobneje določi rektor, bi vseeno predlagal, da se tukaj nakaže kaj posamezen programski svet počne.

Prof. dr. Ksenija Vidmar Horvat je povedala, da je imenovanih 5 programskih svetov. Njihove naloge so opredeljene z delom na specifičnem področju. Zato ne ve, kako bi to lahko drugače omejili.

Prof. dr. Iztok Prezelj je povedal, da razume potrebo velike in razvejane institucije, kot je UL, da se loti tudi tistega, kar je treba v državni upravi delati, in to je koordinacija koordinatorjev. Če rektor in prorektorji ugotavljajo, da so ene zadeve, ki jih sicer programski sveti vodijo, izvajajo in usmerjajo, morda ne preveč usklajene ali pa da zahtevajo boljšo navezavo na strategijo potem razume to koordinacijo kot stičišče. Povedal je, da bo danes to podprl, bi pa moralo vodstvo poslušati te pomisleke, ker gre za to, da se izboljša funkcija vse te koordinacije koordinatorjev.

Rektor je ponovno poudaril, da gre za pilotni projekt, za katerega bomo še videli, kako bo deloval. Po dveh letih se bo ta pilotni projekt evalviralo in takrat bomo videli, če se je dobro obnesel ali ne. Ponovno je poudaril, da gre pri tem za mislišče, kjer bi pripravili strategijo. Dodal je, da ne gre za to, da bi jemali delo komisijam.

Prof. dr. Iztok Prezelj je dodal, da noben programski svet ne izgubi ničesar zaradi ustanovitve tega centra in se mu tudi ne spremeni funkcija. Dejstvo je, da bo bolj povezan z drugimi zadevami na UL. Na koncu je dodal še, da je smiselno ustanoviti tak center.

Izr. prof. dr. Mojca Ciglarič je povedala, da se strinja z izraženimi pomisleki. Navezala se je na mnenje prof. dr. Mateja Blenkuš, in sicer glede samega naziva centra. Do zdaj se je govorilo, pa tudi iz tega dokumenta se razume, da je predvsem poudarek na izobraževanju. To se ji zdi tudi za UL zelo pomembno, da ima neko telo, ki z vrha usmerja, v katero smer se želi UL pedagoško razvijati, da poveže vse te projekte. Povedala je, da iz dokumentov ni razvidno, da bi center delal tudi na odličnosti in znanosti, iz naslova centra pa se tako razume. Kriteriji za odličnost v znanosti so popolnoma drugačni, kot za odličnost v izobraževanju o njih smo govorili spomladi, ko smo definirali pravilnike za programske skupine. Izr. prof. dr. Mojca Ciglarič te vsebine tukaj ne vidi in se ji zdi bolj primerno, če bi tukaj znanost izbrisali iz naziva centra.

Prof. dr. Ksenija Vidmar Horvat je odgovorila, da ima znanost vlogo v tem imenu, predvsem zato, ker smo se z Ultro pa tudi z zavezo UL, da vstopimo v zgodbo o trajnosti odločili, da bomo zelo intenzivno opazovali tudi naš razvoj znanosti, ki bo družbeno odgovorna, odzivna, dialoška in se bo odzivala na potrebe družbe. O tem govorita tudi dva dokumenta, in sicer UNESCO dokument, ki govori o novi družbeni pogodbi ter Strategija razvoja evropskih univerz. Oba dokumenta izpostavljata, da moramo vnesti drugačno razmerje in drugačen odnos med znanostjo in izobraževanjem, zato želimo z naslovom sporočiti, da smo mi to poslanstvo vzeli resno.

Izr. prof. dr. Mojca Ciglarič je odgovorila, da je glede na povedano znanost v dokumentu zanemarjena in je treba to področje še razdelati.

Prof. dr. Ksenija Vidmar Horvat je odgovorila, da to področje vsekakor ne bo ostalo zanemarjeno. Zdaj postavljamo le osnovno ogrodje, na katerem bomo gradili vsebinske povezave in če se fokusiramo samo na izobraževanje, smo izgubili en velik del poslanstva, ki je pred nami in ki ga moramo izpolnjevati.

Prof. dr. Irena Mlinarič Raščan je postavila vprašanje, ali je ta center projekt, in sicer projekt, ki koordinira druge projekte. Dodala je, da to ni jasno, ker projekt je po navadi tak, da ima začetek in konec, pri tem centru pa se zdi, da bo to nekaj permanentnega.

Prof. dr. Ksenija Vidmar Horvat je odgovorila, da si želijo, da postane nekaj permanentnega. V tem trenutku črpa iz izkušenj, znanj, uvidov, dobrih praks, slabih zgledov, obstoječih pilotov in programskih svetov. Center ni koordinator teh programskih svetov, ampak je križišče, kjer se ti programski sveti srečajo in poročajo, kaj se dogaja na posameznih projektih, z namenom, da se oblikuje neka vizija razvoja.

Rektor je dodal, da ne bo nobenega financiranja centra. Center je kot pilot poskusne narave in po dveh letih bi se odločili, ali nadaljujemo s tem ali ne. Nima pa nobenih finančnih posledic.

Prof. dr. Ksenija Vidmar Horvat je povedala, da je namen centra, da obstoječe programske svete zberemo na enem mestu in izmenjujemo zgodbe o projektih, ki se dogajajo pod nadzorom ali pod drobnogledom vsakega programskega sveta. Z namenom, da presodimo, ali potrebujemo tak center na UL, ki bo povezoval naše izkušnje, ki smo jih pridobili z razvojem in posodabljanjem pedagoških programov v fazi NOO.

Prof. dr. Mirko Pečarič je povedal, da pozdravlja tak center in dal za primerjavo primer na UL FU, kjer imajo Center za razvoj pedagoške odličnosti. Le ta nudi veliko prednosti pedagogom poleg tega pa tudi nove pristope do izobraževanja, raziskovanja, je tudi zelo dobro sprejet pri akreditaciji s strani NAKVISA, kjer tudi drugim fakultetam in univerzam svetujejo razvoj takšnega načina dela. Izrazil je tudi strinjanje s stališčem, da gre pri centru za neke vrste »think tank« oz. misleči organ. Povedal je, da podpira idejo centra tudi kot trajnega središča, če bo ideja takega načina dela seveda zaživela, ker jo povezano s Strateškim svetom, ki bo v tesni povezavi s strategijo. Za razliko od tega, se center ne bo sestajal 1-2x na leto, ampak da bo razvijal nove ideje.

Prof. dr. Mihael Sekavčnik je rekel, da če je center res vezan na trajanje Ultre, da se potem naredi premislek ali je center dosegel svoj namen in se to zapiše v dokument. Trenutno v 4. členu piše, da je center ustanovljen za nedoločen čas.

Rektor je odgovoril, da lahko Senat UL center kadarkoli ukine. Rektor je pritrdil predlogu, da bi se center ustanovil za določen čas dveh let.

Prof. dr. Peter Grilc je povedal, da tudi v imenu njihove fakultete pozdravlja ustanovitev takega centra, ob tem pa izrazil dvom glede tega, če je njihova fakulteta sploh vključena, ker družboslovje v dokumentu ni omenjeno. Izrazil je odobravanje, ker je omenjen dokument STEAM in izrazil strinjanje glede tega, vendar je povedal, da družboslovje sploh ni omenjeno. Povedal je, da simbolna omemba družboslovja ne bi škodila, kar se da z redakcijskim popravkom urediti.

Rektor je odgovoril, da je vse zajeto pod pojmom znanosti in poudaril, da tudi npr. veterina, medicina, niso posebej omenjene.

Prof. dr. Ksenija Vidmar Horvat se je pridružila povedanemu s strani rektorja, da je družboslovje zajeto v pojmu znanosti, saj gre za »social sciences«.

Prof. dr. Marko Topič se je navezal na povedano s strani dekana UL EF glede tega, »da člane in njihov mandat podrobneje določi rektor UL s sklepom« in stavek, da se »stara delovna skupina imenuje«, v kateri je bil rektor predsednik delovne komisije. Prof. dr. Marko Topič je izrazil mnenje, da ni prav, da rektor samega sebe imenuje, rešitev je, da člane imenuje Senat UL ali pa to, da rektor ne bo član delovne skupine oz. novega Programskega sveta.

Prof. dr. Ksenija Vidmar Horvat je odgovorila, da je ta pripomba absolutno na mestu in se strinja, da rektor ne more imenovati samega sebe.

Prof. dr. Irena Mlinarič Raščan je predlagala, da bi vseeno zapisali v dokument, da se center ustanavlja za določen čas.

Rektor je odgovoril, da se lahko navede, da je center ustanovljen za določen čas.

Prof. dr. Mojca Ciglarič je komentirala, da bi bilo smiselno, da se odločanje o tem odloži na naslednji senat in se na kolegiju dekanov ponovno odpre razprava.

Prof. dr. Ksenija Vidmar Horvat je izrazila bojazen, da na današnja zastavljena vprašanja ne bo znala odgovoriti nič bolje kot danes, ker je to pilot in se testirajo naloge, cilji in mnenja. Povedala je, da opaža, (op. ker prisostvuje na različnih programskih svetih, ki se vežejo na pilot Ultra in NOO, ter na Komisijah za dodiplomski in magistrski študij), da potrebujemo neko koordinacijo, ki bo razvojno usmerjena in ki bo univerzo postavila na neke nove razvojne in strateške podlage.

Rektor je izrazil dvom o smiselnosti odložitve zadeve na naslednjo sejo, saj dvomi, da bodo imeli čez en mesec drugačno razpravo kot danes. Dodal je, da se lahko prestavi, vprašanje pa, če bo kaj drugače na naslednji seji.

Prof. dr. Violeta Bokan Bosiljkov je odgovorila, da bo popolnoma drugače, ko bodo znana imena članov.

Prof. dr. Ksenija Vidmar Horvat je odgovorila, da so štiri programski sveti že postavljeni, ker že tečejo piloti. Peti programski svet so dobili danes, šestega pa še ni.

Prof. dr. Violeta Bokan Bosiljkov je izrazila pomislek glede tega Programskega sveta za raziskovanje, ki se oblikuje iz delovne skupine za pripravo Metodologije. Oni so takrat po vedah predlagali predstavnika za namen priprave te Metodologije. Če bo pa Center »think tank« potem inženirji ne bodo imeli predstavnika. Tako da je mogoče ta vidik treba še preučiti.

Rektor je spomnil, da so bila mnenja glede tega kdo bo pripravljala metodologijo nasprotna, in se je zato oblikovala delovna skupina na osnovi predlogov članic. Skladno z navedenim so bili predlagani predstavniki iz vseh šestih področij, ki jih imamo na univerzi. Rektorja je dodatno izrazil skrb glede tega, da je bilo le pet prijav za zagonske projekte. Dodal je, da je treba vse te stvari podrobno analizirati.

Rektor je predlagal, da se odločanje o tem sklepu odloži na oktobrski senat.

Prisotni senatorji so se s tem strinjali.

Ad 6.) Imenovanje slovenskih ekspertov v panelih za potrebe Internega razpisa za raziskovalne programe za leto 2023 (prof. dr. Gregor Majdič, rektor)

Rektor je povedal, da je treba v skladu s sprejeto Metodologijo ocenjevanja raziskovalnih programov Univerze v Ljubljani za Interni razpis za raziskovalne programe za leto 2023, imenovati slovenske eksperte v panelih.

Povedal je, da so predlagani slovenski eksperti vrhunski raziskovalci s področja panela z izkušnjami ocenjevanja mednarodnih projektov. V vsakem od treh panelov (Physical Sciences and Engineering, Life Sciences, Social Sciences and Humanities) bodo koordinirali paneliste in dajali pojasnila glede sistemskih ter strateških usmeritev UL. Pri pripravi končnega vrstnega reda programov se slovenski eksperti izločijo.

Rektor je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP št. 6.:

Senat UL imenuje slovenske eksperte po panelih v okviru Internega razpisa za financiranje raziskovalnih programov 2023 kot sledi:

- Physical Sciences and Engineering: prof. dr. Dragan Mihailović,
- Life Sciences: prof. dr. Nataša Poklar Ulrih,
- Social Sciences and Humanities: prof. dr. Marta Verginella.

Sklep je bil sprejet. (25 ZA, 1 VZDRŽAN, 0 PROTI)

Ad 7.) Članstvo v delovnih telesih Senata UL (prof. dr. Gregor Majdič, rektor)

I. Zamenjava članice Komisije Senata UL za izbor mentorjev in mentoric ter spremljanje mladih raziskovalk in raziskovalcev

Prof. dr. Breda Luthar je 11. 6. 2023 sporočila, da izstopa iz Komisije senata UL za izbor mentorjev in mentoric ter spremljanje mladih raziskovalk in raziskovalcev (KMR), saj mora zaradi zdravstvenih težav zmanjšati svoje obveznosti. Prof. Luthar je bila v KMR imenovana kot ena od treh članov Komisije za doktorski študij (KDrŠ), zato je KDrŠ na 17. seji, 28. 6. 2023, za novo članico predlagala prof. dr. Tadejo Zupančič.

Rektor je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP št. 7.1.:

Senat UL na predlog Komisije Senata UL za doktorski študij namesto dosedanje članice prof. dr. Brede Luthar z UL FDV v Komisijo senata UL za izbor mentorjev in mentoric ter spremljanje mladih raziskovalk in raziskovalcev imenuje **prof. dr. Tadejo Zupančič** z UL FA. Mandat članice traja do konca mandata trenutne sestave Senata UL.

Sklep je bil soglasno sprejet.

II. Zamenjava člana Habilitacijske komisije UL

UL EF je predlagala zamenjavo članov v delovnih telesih UL. Navedene predlagane spremembe članstev so posledica izvolitev ali imenovanj v nove funkcije na UL EF v mandatnem obdobju 2023–2027, oziroma, ker oseba ni več zaposlena na UL EF.

Rektor je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP št. 7.2.:

Senat UL na podlagi predloga UL EF namesto prof. dr. Jurija Jakliča za članico Habilitacijske komisije UL imenuje **prof. dr. Polono Domadenik Muren**. Mandat prične teči z dnem imenovanja in traja do konca štiriletnega mandata Senata UL.

Sklep je bil soglasno sprejet.

III. Zamenjava člana Komisije za dodiplomski študij UL

UL EF je predlagala zamenjavo članov v delovnih telesih UL. Navedene predlagane spremembe članstev so posledica izvolitev ali imenovanj v nove funkcije na UL EF v mandatnem obdobju 2023–2027, oziroma, ker oseba ni več zaposlena na UL EF.

Rektor je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP št. 7.3.:

Senat UL na podlagi predloga UL EF namesto prof. dr. Tomaža Turka za članico Komisije za dodiplomski študij UL imenuje **prof. dr. Andrejo Cirman**. Mandat prične teči z dnem imenovanja in traja do konca štiriletnega mandata Senata UL.

Sklep je bil soglasno sprejet.

IV. Zamenjava člana Komisije za doktorski študij UL

UL EF je predlagala zamenjavo članov v delovnih telesih UL. Navedene predlagane spremembe članstev so posledica izvolitev ali imenovanj v nove funkcije na UL EF v mandatnem obdobju 2023–2027, oziroma, ker oseba ni več zaposlena na UL EF.

Rektor je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP št. 7.4.:

Senat UL na podlagi predloga UL EF namesto prof. dr. Mateje Drnovšek za članico Komisije za doktorski študij UL imenuje **prof. dr. Vesno Žabkar**. Mandat prične teči s 1. 10. 2023 in traja do konca štiriletnega mandata Senata UL.

Sklep je bil soglasno sprejet.

V. Zamenjava članice Komisije za kakovost UL

UL EF je predlagala zamenjavo članov v delovnih telesih UL. Navedene predlagane spremembe članstev so posledica izvolitev ali imenovanj v nove funkcije na UL EF v mandatnem obdobju 2023–2027, oziroma, ker oseba ni več zaposlena na UL EF.

Rektor je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP št. 7.5.:

Senat UL na podlagi predloga UL EF namesto mag. Lidije Zajec za članico Komisije za kakovost UL imenuje **dr. Nušo Petek**. Mandat prične teči z dnem imenovanja in traja do konca štiriletnega mandata Senata UL.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 8.) Pravilniki članic o delovni in pedagoški obveznosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev Univerze v Ljubljani (prof. dr. Gregor Majdič, rektor)

Spremembe se nanašajo:

- **jezikovni popravki besedila,**
- **manjše nomotehnične spremembe,**
- 5. člen: v tabeli, ki se nanaša na možno število ur nadobremenitve, se poleg asistenta doda še »drugi visokošolski sodelavci«,
- 10. člen: spremembe v delu, ki se nanašajo na osebe, ki so podpisniki letnega osebnega delovnega načrta delavca (skladno s spremembo, LODN potrdi le področni prodekan. Pred spremembo potrdili: delavec, vodja enote, prodekan in dekan),
- 12.a člen: spremembe v delu, ki se nanašajo na izvedbo n.p.o. v angleškem jeziku, in sicer v načinu določitve števila n.p.o.

Prof. dr. Irena Mlinarič Raščan je prosila, da se pripravi čistopis Meril.

Rektor je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP št. 8.:

Senat UL daje soglasje k spremembam Meril o delovni in pedagoški obveznosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev Univerze v Ljubljani Biotehniške fakultete.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 9.) Poročilo o delu Komisije za kakovost UL v obdobju 2021-2023 (izr. prof. dr. Jože Kortnik, predsednik komisije)

Izr. prof. dr. Jože Kortnik, predsednik komisije, je podal krajše poročilo o delu Komisije za kakovost UL, kot izhaja iz gradiva, ki je bilo posredovano na sejo.

SEZNANITEV:

Senat UL se seznaja s poročilom Komisije za kakovost UL v obdobju 2021-2023, kot sledi iz priloge.

Ad 10.) Poročilo o delu Komisije za razvoj informacijskega sistema UL (prof. dr. Marko Bajec, predsednik komisije)

Prof. dr. Marko Bajec, predsednik komisije, je podal krajše poročilo o delu Komisije za razvoj informacijskega sistema UL, kot izhaja iz gradiva, ki je bilo posredovano na sejo.

SEZNANITEV:

Senat UL se seznaja s poročilom Komisije za razvoj informacijskega sistema UL, kot sledi iz priloge.

Ad 11.) Poročilo Komisije za magistrski študij UL (prof. dr. Karmen Pižorn, namestnica predsednika)

Prof. dr. Karmen Pižorn, namestnica predsednika komisije, je podala krajše poročilo o delu Komisije za magistrski študij, kot izhaja iz gradiva, ki je bilo posredovano na sejo.

SEZNANITEV:

Senat UL se seznaja s Poročilom o delu Komisije za magistrski študij s 13. seje z dne 14. 9. 2023 ter sprejetimi sklepi na podlagi pooblastila Senata UL.

Rektor je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP št. 11.: Senat UL potrjuje predlog Univerze v Ljubljani Teološke fakultete za akreditacijo študijskega programa za izpopolnjevanje *Specializacija iz družinske terapevtske prakse*. Za izvedbo študijskega programa je odgovorna članica predlagateljica v okviru lastnih sredstev. **Predlog se posreduje v nadaljnjo obravnavo Nacionalni agenciji RS za kakovost v visokem šolstvu.** Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 12.) Poročilo Komisije za doktorski študij UL (prof. dr. Mateja Drnovšek, predsednica)

Ad 13.) Volitve rednih profesorjev in poročilo o delu Habilitacijske komisije (prof. dr. Aleš Obreza, predsednik komisije)

Ad 14.) Razno (prof. dr. Gregor Majdič, rektor)

Prof. dr. Violeta Bokan Bosiljkov je v zvezi s habilitacijskimi merili povedala, da obstaja neskladnost, ko mladi raziskovalci še ne dokončajo doktorata in postanejo raziskovalci, gredo plačni razred nižje. To pomeni, da imamo mlade raziskovalce in raziskovalke na različnih plačnih razredih na UL. Prof. dr. Violeta Bokan Bosiljkov je vprašala, ali se je kaj govorilo o tem, da bi se plačni razred poenotil za vse mlade raziskovalce ne glede na pridobljen doktorat. Izpostavila je še drugi problem glede tega, in sicer če raziskovalec, ki hitreje napreduje pride na mesto asistenta je vedno v višjem plačnem razredu, kot tisti, ki začne kot asistent. Prof. dr. Violeta Bokan Bosiljkov je glede tega predstavila predlog, da bi takrat, ko asistent pridobi naziv docent in ostane na mestu asistenta, da bi lahko šel v prvi razred za docenta. Povedala je še, da je pri mladih zaposlenih glede plačnih razredov na UL tako, da tisti, ki so več pedagoško delali, so prikrajšani glede na tiste, ki so najprej zaposleni kot raziskovalci in so šele potem postali pedagogi.

Rektor je odgovoril, da je plačni sistem žal tak, kot je, tako da tu kakšnih velikih možnosti za spreminjanje tega sami nimamo, se pa trudimo, da bi bil naš glas bolj upoštevan pri reformi plačnega sistema, ki pa poteka prepočasi, prav tako pa nas odločevalci ne želijo vključiti v pripravo novega plačnega sistema kljub našim večkrat jasno izraženim zahtevam tako na Minsitrstvu za javno upravo kot tudi neposredno pri predsedniku vlade R Slovenije.

Mihaela Bauman Podojsteršek je povedala, da se je to glede mladih raziskovalcev že gledalo in iskalo rešitve, se pa bo ta problematika vzela na znanje ter se bo ponovno preučilo različne rešitve.

Prof. dr. Violeta Bokan Bosiljkov je povedala, da bi to lahko rešili tudi tako, kot se je v preteklosti že delalo, da bi podali predlog na MVZI, ki bi odobril višje plačne razrede. Prof. dr. Violeta Bokan Bosiljkov je povedala, da se ji zaradi omenjenih nekonsistentnosti v sistemu, sistem ne zdi pravičen.

Seja je bila zaključena ob 15:52 uri.

Zapisala: Teja Velkavrh, univ. dipl. prav.

Mihaela Bauman Podojsteršek
Glavni tajnik UL

Prof. dr. Gregor Majdič
Rektor UL