

Zapisnik
26. seje Senata Univerze v Ljubljani,
ki je potekala v torek, 26. 3. 2024, ob 14.00 uri

Prisotni člani Senata UL:

prof. dr. Gregor MAJDIČ, rektor UL, prof. dr. Violeta BOKAN BOSILJKOV, UL FGG, prof. dr. Janez BONČA, UL FMF, izr. prof. dr. Mojca CIGLARIČ, UL FRI, prof. Mihael DEŠMAN, UL FA, prof. dr. Rok DREU, UL FFA, prof. dr. Peter GRILC, UL PF, izr. prof. dr. Breda JAKOVAC STRAJN, UL VF, prof. dr. Damir KARPLJUK, UL FŠ, prof. mag. Žanina MIRČEVSKA, UL AGRFT, doc. dr. Martina ODER, UL ZF, prof. Alen OŽBOLT, UL ALUO, prof. dr. Mirko PEČARIČ, UL FU, prof. dr. Marina PINTAR, UL BF, prof. dr. Iztok PREZELJ, UL FDV, prof. dr. Mojca SCHLAMBERGER BREZAR, UL FF, prof. dr. Mihael SEKAVČNIK, UL FS, prof. dr. Urška STANKOVIČ ELESINI, UL NTF, prof. dr. Igor ŠVAB, UL MF, prof. dr. Marko TOPIČ, UL FE, prof. dr. Tomaž TURK, UL EF, izr. prof. dr. Mojca UREK, UL FSD, prof. Marko VATOVEC, UL AG, prof. dr. Peter VIDMAR, UL FPP, prof. dr. Janez VODIČAR, UL TEOF, prof. dr. Janez VOGRINC (odšel pred sprejemom 9. sklepa), UL PEF, prof. dr. Andreja ŽGAJNAR GOTVAJN, UL FKKT in študenti: Luka MIHALIČ, UL FU (prišel med točko 5.), Jaka ROTMAN PRIMEC, UL FFA (prisoten do vključno 10. točke), Miha KOSEC, UL BF, Matej LINO PIRC, UL EF, Kristijan BRIŠKI, UL PF - **(32 senatorjev)**.

Odsotni člani Senata UL: Matej SMREČNIK, UL ZF, Nejc TACER, UL FGG – **(2 senatorja)**

Seje so se udeležili še:

Prof. dr. Ksenija Vidmar Horvat, prof. dr. Maja Klun, prof. dr. Boštjan Markoli, prof. dr. Anton Ramšak, prof. mag. Matjaž Drevenšek - prorektorji; prof. Miran Zupanič, predsednik Statutarne komisije, izr. prof. dr. Sergej Pirkmajer, predsednik KRKS, prof. dr. Aleš Obreza, predsednik HK; prof. dr. Emil Erjavec - predsednik UO UL; Miha Kosec - predsednik ŠS UL; rektorat, Mihaela Bauman Podojsteršek - gl. tajnik, Manca Panjič - Visokošolski sindikat Slovenije, prof. dr. Marina Dermastia - NIB, prof. dr. Tatjana Mavrin Derganc - predstojnica Doktorske šole, dr. Matevž Rudolf - predsednik Založbe UL, Alenka Golobič, Teja Velkavrh, Lina Čok Jereb – rektorat UL.

Prisotni so bili tudi:

Mojca Kotar, Tamara Boh, Sergeja Mitič, Jasmina Balant, Sanja Narančič, Lucija Završnik Čučkin, Katarina Ivec, Danijela Kotnik, Staška Mrak Jamnik, Polonca Miklavc Valenčič, Maša Hiti, Petra Pongrac, Alja Smrkolj – rektorat UL.

Ad 1.) Določitev dnevnega reda (prof. dr. Gregor Majdič, rektor)

1. Določitev dnevnega reda 26. seje Senata UL
2. Potrditev zapisnika 25. seje Senata UL
3. Poročilo rektorja
4. Pogajanja za štiriletno pogodbo z MVZI (prof. dr. Gregor Majdič, rektor)
5. Poslovno poročilo s poročilom o kakovosti UL za leto 2023 (rektor, prorektorji in glavni tajnik)
6. Spremembe Statuta UL (prof. dr. Gregor Majdič, rektor in prof. Miran Zupanič, predsednik komisije)
 - Novi 152.a člen Statuta UL (*v sprejem*)
 - Predlog sprememb 34., 39. in 43. člena Statuta UL (*začetek postopka*)
7. Dopolnitev Pravilnika o stabilnem financiranju Univerze v Ljubljani (prof. dr. Gregor Majdič, rektor)
8. Merila UL za razporejanje sredstev za stabilno financiranje znanstvenoraziskovalne dejavnosti - za leto 2024 (prof. dr. Gregor Majdič, rektor)
9. Metodologija za ocenjevanje raziskovalnih programov Univerze v Ljubljani (prof. dr. Gregor Majdič, rektor)
10. Članstvo v delovnih telesih Senata UL (prof. dr. Gregor Majdič, rektor)
 - zamenjava članice Programskega sveta za mikrodokazila
11. Poročilo o delu Komisije za razvoj knjižničnega sistema (izr. prof. dr. Sergej Pirkmajer, predsednik komisije)
12. Poročilo o delu Habilitacijske komisije UL in volitve rednih profesorjev (prof. dr. Aleš Obreza, predsednik komisije)
13. Razno

Rektor je povedal, da sta pri predlaganem dnevnem redu točki 2 in 12 zaprti za javnost.

Rektor je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP št. 1.:

Senat UL sprejme predlagani dnevni red 26. seje Senata UL.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 2.) Potrditev zapisnika (prof. dr. Gregor Majdič, rektor)

Ad 3.) Poročilo rektorja (prof. dr. Gregor Majdič, rektor)

I. Poročilo rektorja

Rektor je predstavil dva sklepa v zvezi z ZViS, ki sta bila predstavljena na sestanku dekanov. Sklepa sta predlagana v sprejem z namenom, da se ohrani način poslovanja UL ter članic, kot je veljal do sedaj.

Predloga sklepov so senatorji dopolnili v razpravi in rektor je dal na glasovanje naslednja sklepa:

SKLEP št. 3.1.:

Senat UL nalaga rektorju, da si pri pripravi nove visokošolske zakonodaje prizadeva in z vsemi pravnimi sredstvi zagotovi enako delovanje članic kot doslej, vključno z izvajanjem javnih naročil na članicah, samostojnim poslovanjem preko podračunov EZR in ohranitvijo davčnih številk članic. Če so pogoji iz predhodnega stavka izpolnjeni, se senat s predlagano dikcijo ZVIS strinja.

Sklep je bil sprejet (29 ZA, 1 PROTI, 0 VZDRŽANIH).

SKLEP št. 3.2.:

Senat UL bo, če bo to potrebno, sprejel spremembe Statuta UL, ki bodo zagotovile samostojnost članic pri poslovanju preko podračunov EZR ter pri izvajanju javnih naročil.

Sklep je bil sprejet (29 ZA, 1 PROTI, 0 VZDRŽANIH).

SEZNANITEV:

Senat UL se seznani s poročilom rektorja.

II. Izbor mentoric in mentorjev mladim raziskovalcem in raziskovalkam na UL v letu 2024

Članice UL so na podlagi poziva za kandidate za mentorje poslale predloge kandidatk in kandidatov za mentorice in mentorje mladim raziskovalkam in raziskovalcem v soglasju s predlaganimi mentoricami in mentorji ter vodji raziskovalnih programov na članici. Komisija za izbor mentoric in mentorjev ter spremljanje mladih raziskovalk in raziskovalcev je predloge kandidatk in kandidatov, ki morajo izpolnjevati pogoje iz 5. in 6. člena pravilnika, obravnavala na dopisni seji, ki je potekala od 7. 3. 2024 do 8. 3. 2024 in potrdila mentorice in mentorje, ki so izpolnjevali pogoje.

Na seznam mentoric in mentorjev je uvrščenih tudi deset izjemnih mentorjev in mentoric. Na Razpis za dodelitev mentorskih mest izjemnim mentorjem in mentoricam v letu 2024 se je prijavilo 30 kandidatov. Izpolnjevanje vstopnih pogojev je pregledala Komisija za izbor mentoric in mentorjev ter spremljanje mladih raziskovalk in raziskovalcev. Komisija za izbor izjemnih mentorjev je izmed 27 kandidatov, ki so izpolnjevali razpisne pogoje, izbrala 10 izjemnih mentorjev oz. mentoric.

Na podlagi potrditve seznama mentoric in mentorjev skladno s 4. členom pravilnika rektor izda sklep o izboru mentoric in mentorjev za celotno univerzo in s tem seznani Senat UL.

SEZNANITEV:

Senat UL se seznaja z izborom mentoric in mentorjev mladim raziskovalkam in raziskovalcem na UL v letu 2024, kot sledi iz priloge.

Ad 4.) Pogajanja za štiriletno pogodbo z MVZI (prof. dr. Gregor Majdič, rektor)

Rektor je predstavil dokumente, vezane na pogajanja za štiriletno pogodbo z MVZI, kot je bilo priloženo gradivu za sejo.

SEZNANITEV:

Senat UL se seznaja z dokumenti, vezanimi na pogajanja za štiriletno pogodbo z MVZI.

Ad 5.) Poslovno poročilo s poročilom kakovosti UL za leto 2023 (rektor, prorektorji in glavni tajnik)

Rektor je s prorektorji in glavnim tajnikom na kratko predstavil poslovno poročilo, kot sledi iz gradiva, ki je bilo posredovano na sejo.

Med najbolj vidnimi dosežki so poročevalci navedli vzpostavitev samostojnega in neodvisnega sistema ocenjevanja raziskovalnega dela, ki temelji na mednarodnih principih ocenjevanja, uvajanje novih modulov vseživljenjskega učenja z mikrodokazili v okviru Projekta za okrevanje in odpornost UL za trajnostno družbo, UL sodeluje v projektu Spoznaj za odprto znanost, preko katerega je UL dobila kar nekaj finančnih sredstev tudi za nove zaposlitve, zaposlili so štiri skrbnike podatkov, v okviru tega projekta bodo lahko preoblikovali UL na način, da bo delovala v skladu z mednarodnimi načeli odprte znanosti. Nadaljevali so tudi z ozaveščanjem in promoviranjem načel enakosti in vključevanja v izobraževanju, raziskovanju in širšem okolju. Lani so sprejeli celotno grafično podobo UL, ki se že uporablja. Poleg tega so začeli postopke za pridobitev trajnostnega certifikata DGNB za UL VF in UL MF, izvedena je bila pripravljalna faza rušitvenih del za oba projekta in izdelana projektna dokumentacija za vse novogradnje, ki so načrtovane v novem letu za UL MF, UL VF, UL FFA in UL FS. Glede postopka gradnje UL VF so dobili pravno mnenje ugledne odvetniške pisarne Rojs, Peljhan, Prelesnik in partnerji, v katerem je bilo ugotovljeno, da ni bilo storjene napake v postopku. To, kar je UL očitala DKOM, je v ZJN-3 navedeno le kot možnost in ne obveznost. Tako za UL MF kot za UL VF sta bila postopka povsem enako vodena, za UL MF je bila tudi vložena revizija, vendar ne s strani podjetja CGP ampak s strani srbskega podjetja. Pri UL MF je šel revizijski postopek v prid UL, pri UL VF pa se niso ukvarjali s predmetom revizije, ki jo je vložilo podjetje CGP, ampak s postopkom. Kot rečeno, odvetniki menijo, da ni bilo napak v postopku, žal pa se bo moral postopek vseeno ponovno izpeljati. Nadalje so potrdili Strategijo na kadrovskem področju za raziskovalce in pedagoge za obdobje 2024 – 2028, s katero se prehaja na nov kadrovske in informacijske sistem. Pripravili so vloge in izvedli evalvacije v postopku mednarodne institucionalne evalvacije FINEEC, evalvacijo so uspešno prestali in sedaj je UL univerza s prestano mednarodno evalvacijo.

UL je v preteklem letu sodelovala pri oblikovanju visokošolske zakonodaje. Poleg tega so morali slediti vzpostavitvi celotnega sistema delitve sredstev in podlag za interno vrednotenje raziskovalnega dela. Začeli so s prenovo internih pravilnikov o volitvah v organe univerze, s čimer letos tudi nadaljevali. S tajniki članic so se

začela dela v zvezi z oblikovanjem novih normativov za strokovno administrativne službe. Normativi temeljijo na popisu poslovnih procesov in nalog in letos bodo s tem nadaljevali tako, da bodo poskušali oblikovati enoten sistem delovnih mest za te naloge, ker ugotavljajo, da se kadri pogosto selijo iz članice na članico in to bi radi sistemsko uredili.

Bil je sprejet občinski prostorski načrt za novogradnji UL FFA in UL FS in pridobili so gradbeno dovoljenje. Izvedena je bila prva faza gradbenih del za projekt UL VF, to je temeljenje in pa prva faza gradbenih del za nadaljevanje projekta novogradnje UL MF. Za obe novogradnji je bil letos položen tudi temeljni kamen.

Na UL so se veliko ukvarjali tudi s konsolidacijo informacijskega sistema s ciljem, da bi optimizirali tako stroške infrastrukture kot tudi stroške vzdrževanja informacijskega sistema. Nadaljevali so delo na projektu APIS z vsemi potrebnimi integracijami. Prav tako so začeli načrte za projekte okrevanja in odpornosti za enotni študijski vmesnik.

Kljub temu, da Senat UL ne sprejema finančnega poročila, so bili prisotni seznanjeni s podatkom, da je UL ustvarila malo manj kot pol milijarde evrov prihodkov, kar je 7% več kot v lanskem letu. Največji delež predstavljajo prihodki za študijsko dejavnost in pa za raziskovalno dejavnost. Rast stroškov dela je bila prav tako 11, 7%. stroški dela so znašali 309 milijonov evrov. Rast materialnih stroškov je pa nekoliko nižja kot lansko leto in znaša 5% Stroški za blago in storitve skupaj znašajo 124,5 milijonov evrov. Na ravni celotne UL je bil ustvarjen tak kot vsako leto presežek, ki ga tako kot vsako leto usmerjajo v razvoj dejavnosti.

SKLEP št. 5.:

Senat UL sprejme Poslovno poročilo s poročilom o kakovosti univerze v Ljubljani 2023, kot sledi iz prilog.
Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 6.) Spremembe Statuta UL (prof. dr. Gregor Majdič, rektor in prof. Miran Zupanič, predsednik komisije)

I. Novi 152. a člen Statuta UL – v sprejem Senatu UL (in Upravnemu odboru UL)

Dopolnitev 152.a člena Statuta UL se predlaga zaradi poenostavitve postopka v primeru prve izvolitve v naziv asistent ali asistent-raziskovalec.

Pogoji za prvo izvolitev v naziv asistent ali asistent-raziskovalec so bistveno manj zahtevni, kot pogoji za izvolitev v naziv visokošolskega učitelja ali raziskovalnega delavca, in sicer se zahteva: končana 8. stopnja izobrazbe, zaključen študij s povprečno oceno 8, izkazana sposobnost za znanstvenoraziskovalno, razvojnoraziskovalno, umetniško ali strokovno delo pri ter aktivno znanje tujega jezika. Dodatni pogoj, to je število točk iz znanstveno raziskovalne dejavnosti, se preverja šele pri četrti in nadaljnjih izvolitvah v naziv. Ker je pred izvolitvijo potrebno preveriti le izpolnjevanje zgoraj navedenih pogojev, se predlaga poenostavitev postopka v delu, ki se nanaša na imenovanje poročevalcev, ki podajo oceno o usposobljenosti kandidata. Dodaja se možnost, da lahko vlogo poročevalcev prevzame stalna, najmanj tri članska komisija na članici, ki jo imenuje senat članice za čas trajanja svojega mandata. Komisija je sestavljena iz vrst na članici zaposlenih visokošolskih učiteljev ali/in znanstvenih delavcev. Članica lahko za ta namen imenuje tudi več stalnih komisij (npr. članice, kjer imajo večje število različnih habilitacijskih področij). Na ta način za konkretno vlogo izvolitve v naziv asistent ali asistent-raziskovalec ni potreben sklic senata članice zaradi imenovanja poročevalcev, kar posledično pomeni hitrejši tek postopka. Navedeno je pomembno predvsem v postopku zaposlitve mladih raziskovalcev, kjer je imenovanje v naziv asistent ali asistent-raziskovalec pogoj za zaposlitev, zaradi narave samega poteka postopka izbire, pa večkrat pride do situacije, ko je postopek izvolitve v naziv potrebno izpeljati prej kot v mesecu dni, kar je trenutno oteženo, saj je za imenovanje poročevalcev potreben sklic senata članice.

Imenovanje komisije je diskrecijska pravica članice, kar pomeni, da se lahko članica odloči tudi, da stalne komisije ne imenuje, v tem primeru se postopek izvolitve tudi za asistenta ali asistenta-raziskovalca vodi skladno s 152. členom Statuta UL. V primeru, da senat članice stalne komisije ne imenuje, je potrebno vse postopke voditi na podlagi 152. člena Statuta UL, torej za podajo ocene o usposobljenosti kandidata imenovati poročevalce. Zaradi enake obravnave istih kategorij posameznikov, znotraj članice ni mogoče postopati na način, da za nekatere vloge imenovanja v naziv asistent ali asistent-raziskovalec oceno poda komisija, za druge pa poročevalci.

Predlagana sprememba se uporablja le pri prvi izvolitvi v navedena naziva, za vsako ponovno izvolitev se postopek vodi skladno z obstoječim 152. členom, to je, da v tem primeru oceno o usposobljenosti kandidata pripravijo poročevalci, ki jih imenuje senat članice.

Postopek izvolitve v naziv visokošolskega učitelja, raziskovalnega delavca in ostalih visokošolskih sodelavcev se ne spreminja.

Predlog novega 152.a člena, ki se glasi:

»Ne glede na določbe prejšnjega člena, ocene o usposobljenosti kandidatov v postopku prve izvolitve v naziv asistent ali asistent-raziskovalec, lahko za vse kandidate pripravi stalna komisija na članici, in sicer najkasneje v enem mesecu od vložitve vloge kandidata. Komisija pripravi skupno oceno o usposobljenosti kandidata.

Komisijo iz prejšnjega odstavka imenuje senat članice za čas trajanja svojega mandata, in sicer iz vrst na članici zaposlenih visokošolskih učiteljev ali/in znanstvenih delavcev. Komisija ima najmanj tri člane. Senat članice lahko za namen iz prejšnjega odstavka imenuje tudi več stalnih komisij.

Če senat članice imenuje komisijo iz prvega odstavka, se vsi postopki prve izvolitve v naziv asistent ali asistent-raziskovalec na članici vodijo skladno z določbami tega člena.

Glede vpogleda v oceno komisije o usposobljenosti kandidata, mnenja študentskega sveta, seznanitve kandidata z oceno komisije o usposobljenosti kandidata, možnosti kandidata do opredelitve do ocene ter glede teka rokov se smiselno uporabljajo določbe prejšnjega člena.

Pri vsaki ponovni izvolitvi v naziv asistent ali asistent-raziskovalec se postopek izvolitve v naziv vodi na podlagi prejšnjega člena.«

Predlog je dopolnjen na podlagi amandmajev članic UL.

Statutarna komisija se je z novim 152.a členom Statuta UL strinjala na svoji 16. seji, dne 14. 3. 2024 in predlagala, da Senat UL in Upravni odbor UL sprejmeta navedeni spremembi Statuta UL.

II. Predlog sprememb 34., 39. in 43. člena Statuta UL – začetek postopka spremembe Statuta UL (v amandmiranje na članice UL in ŠS UL)

Predlog spremembe 34. člena Statuta UL je, da Senat UL sam (in ne več skupaj z Upravnim odborom UL) sprejme pravilnik, s katerim se uredijo postopki kandidiranja, volitev in razrešitev organov univerze v delu, v katerem jih ne ureja Statut UL. S tem se odpravlja neskladnost določb Statuta UL (med trenutno veljavnim 34. členom in 61. členom Statuta UL), saj je sprejem tovrstnih pravnih aktov v pristojnosti Senata UL.

UL je pristopila k prenovi postopka volitev rektorja in pripravila samostojen pravilnik, ki je bil obravnavan na kolegiju dekanov in na seji Statutarne komisije UL.

V skladu s predlogom Pravilnika o volitvah rektorja, ki določa, da je rok za objavo liste kandidatov s strani Volilne komisije naslednji delovni dan po poteku roka za prijavo kandidatov, se iz 39. člena Statuta UL črta rok 7 dni za objavo liste kandidatov s strani Volilne komisije.

Predlagana je tudi dopolnitev 43. člena Statuta UL z natančnejšo določitvijo postopka predlaganja prorektorjev s strani novoizvoljenega rektorja in postopek imenovanja prorektorjev na seji Senata UL. Ta sprememba se predlaga zaradi uskladitve s 17. členom pravilnika o volitvah rektorja, ki določa, da mora rektor najkasneje na seji Senata UL, kjer Volilna komisija poroča o izidu volitev rektorja, javno predstaviti prorektorje in pomočnike rektorjev. V predlogu spremenjenega 43. člena Statuta UL se doda tudi, da prorektor ne sme biti zaposlen na članici, s katere prihaja rektor.

Gradivu smo priložili osnutek Pravilnika o volitvah rektorja, ki ga bomo posredovali senatu v sprejem, takoj ko bodo potrjene omenjene spremembe Statuta UL.

Predlog spremembe 34. člena Statuta UL, ki se po novem glasi:

»34. člen

Postopki kandidiranja, volitev in razrešitev organov univerze se v delu, ki jih ne ureja ta statut, uredijo s pravilnikom, ki ga sprejme senat univerze. K določbam, ki opredeljujejo volitve v študentski svet univerze, morata predhodno pridobiti soglasje študentskega sveta univerze.«

Predlog spremembe 39. člena Statuta UL, ki se po novem glasi:

»39. člen

Senat univerze 8 mesecev pred potekom mandata rektorja sprejme sklep o začetku postopka za izvolitev novega rektorja ter imenuje volilno komisijo.

Senati članic v 30 dneh po začetku postopka predlagajo kandidate.

Volilna komisija objavi listo kandidatov po poteku roka za prijavo kandidatov.«

Predlog spremembe 43. člena Statuta UL, ki se po novem glasi:

»43. člen

Univerza ima največ pet prorektorjev, ki so zadolženi za pripravo strateških usmeritev in razvoj dejavnosti univerze, tako da so zastopana različna področja univerze.

Prorektorje imenuje rektor. Novoizvoljeni rektor mora najkasneje na seji Senata UL, kjer Volilna komisija poroča o izidu volitev rektorja, javno predstaviti prorektorje. Rektor mora pri izbiri prorektorjev slediti raznoliki in enakopravni zastopanosti področij, ki jih gojijo članice UL, in si prizadevati k uravnoteženi zastopanosti po spolu. Senat UL na podlagi predloga rektorja potrdi kandidate za prorektorja.

Prorektor je redni profesor, ki je na univerzi zaposlen s polnim delovnim časom. Prorektor ne sme biti zaposlen na članici, s katere prihaja rektor.

Mandat prorektorja je vezan na mandat rektorja. Rektor lahko razreši prorektorja pred iztekom njegovega mandata.«

Statutarna komisija se je s predlogom spremembe Statuta UL strinjala na svoji 16. seji, dne 14. 3. 2024 in predlagala, da se postopek spremembe nadaljuje v skladu s 191. členom Statuta UL.

Rektor je dal na glasovanje naslednja sklepa:

SKLEP št. 6.1.:

Senat UL sprejme novi 152.a člen Statuta Univerze v Ljubljani (Uradni list RS, št. 4/17, 56/17, 56/17, 14/18, 39/18, 57/18, 66/18, 10/19, 22/19, 36/19, 47/19, 82/20, 104/20, 168/20, 54/21, 97/21, 159/21, 162/21, 163/21 – popr., 202/21, 39/22, 49/22, 60/22, 135/22, 156/22, 64/23, 77/23, 77/23, 112/23 in 12/24) v skladu s predlogom Statutarne komisije Univerze v Ljubljani z dne 14. 3. 2024, ki je priloga tega sklepa.

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP št. 6.2.:

Senat UL sprejme predlog sprememb 34., 39., 43. člena Statuta Univerze v Ljubljani (Uradni list RS, št. 4/17, 56/17, 56/17, 14/18, 39/18, 57/18, 66/18, 10/19, 22/19, 36/19, 47/19, 82/20, 104/20, 168/20, 54/21, 97/21, 159/21, 162/21, 163/21 – popr., 202/21, 39/22, 49/22, 60/22, 135/22, 156/22, 64/23, 77/23, 77/23, 112/23 in 12/24), v skladu s predlogom Statutarne komisije Univerze v Ljubljani z dne 14. 3. 2024, ki je priloga tega sklepa. Postopek za spremembo Statuta UL se nadaljuje v skladu z določilom 191. člena Statuta UL.

Rok za posredovanje pripomb v amandmajski obliki je 10. 4. 2024.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 7.) Dopolnitev Pravilnika o stabilnem financiranju Univerze v Ljubljani (prof. dr. Gregor Majdič, rektor)

Pravilnik o stabilnem financiranju znanstvenoraziskovalne dejavnosti Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju: Pravilnik) ureja stabilno financiranje in določa postopke za izvedbo aktivnosti v okviru stabilnega financiranja znanstvenoraziskovalne dejavnosti. Zaradi obveznosti UL v projektu NOO odprta znanost in nemotenega izvajanja aktivnosti stabilnega financiranja so potrebne naslednje dopolnitve Pravilnika:

I. Vključitev določil glede odprte znanosti, tako da se doda poglavje VII. IZVAJANJE ZNANSTVENORAZISKOVALNEGA DELA V SKLADU Z NAČELI ODPRTE ZNANOSTI

Predlog novega člena določa izvajanje znanstvenoraziskovalnega dela v skladu s Pravilnikom o stabilnem financiranju znanstvenoraziskovalne dejavnosti Univerze v Ljubljani po določilih Uredbe o izvajanju znanstvenoraziskovalnega dela v skladu z načeli odprte znanosti (v nadaljevanju: Uredba):

Odprta znanost je kot eno od načel že vključena v Statut UL (6. člen). V Strategiji UL 2022-2027 so načrtovane aktivnosti glede odprtosti recenziranih publikacij in ravnanja z raziskovalnimi podatki za FAIR ter čim večjo odprtost.

Predlog vključitve določil glede odprte znanosti v Pravilnik je zaveza UL v projektu NOO odprta znanost, vendar ne pomeni novih obveznosti in je skladen z že obstoječo vključenostjo določil ter aktivnosti glede odprte znanosti v dokumentih UL.

Pravilnik bo določal skladnost z določili Uredbe, slednja pa je skladna z določili glede odprte znanosti v okvirnem programu Obzorje Evropa. Visokošolski učitelji in sodelavci ter raziskovalci UL bodo na en sam način izpolnili določila glede odprte znanosti v Pravilniku, Uredbi in Obzorju Evropa.

II. Dopolnitev 23. člena pravilnika Delitev RSF se doda 6. odstavek:

»Del sredstev RSF se lahko vsako leto v skladu z Merili UL za razporejanje sredstev za stabilno financiranje znanstvenoraziskovalne dejavnosti dodeli tudi Razvojnemu skladu UL (RSUL) in Inovacijskem skladu UL (ISUL)«

UL je razvojni steber financiranja (RSF) prejela šele v letu 2023. V skladu s sprejetimi Merili UL za razporejanje sredstev za stabilno financiranje znanstvenoraziskovalne dejavnosti je potrebno poglavje RSF ustrezno dopolniti z možnimi razporejanji teh sredstev.

III. Dopolnitev 17. člena Pristojnosti in odgovornosti vodje se v 1. odstavek dodata alineji:

- načrtovanje mentorstev in zaposlitev mladih raziskovalcev
- nadzor nad izvajanjem mentorstva mladim raziskovalcem«

Pravilnik se dopolni s pristojnostmi in odgovornosti vodje programov glede mladih raziskovalcev, ki niso bile posebej definirane.

Prof. dr. Peter Vidmar je povedal, da besedilo glede pristojnosti vodje po njegovem mnenju ni najbolj zapisano. Vprašal je, ali ni zaposlovanje bolj stvar dekana oz. vodstva kot pa vodje skupine.

Rektor je odgovoril, da je s tem zapisom mišljeno, da mentor in vodje med seboj sodelujejo in se dogovorijo, kako bodo zaposlili mlade raziskovalce.

Prof. dr. Peter Vidmar je odgovoril, da je besedilo napisano tako, da se lahko razume, da bo vodja sam zaposloval. Predlagal je, da bi se v stavek dodala beseda npr. načrtovanje, saj je zaposlovanje pristojnost dekana.

Glavni tajnik, rektor in prof. dr. Peter Vidmar so v razpravi oblikovali nov stavek v alineji prvega odstavka 17. člena, in sicer tako, da se po novem glasi:

" - *načrtovanje mentorstev in zaposlitev mladih raziskovalcev*".

Rektor je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP št. 7.:

Senat UL sprejme Dopolnitev Pravilnika o stabilnem financiranju Univerze v Ljubljani, kot sledi iz gradiva.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 8.) Merila UL za razporejanje sredstev za stabilno financiranje znanstvenoraziskovalne dejavnosti (za leto 2024) (prof. dr. Gregor Majdič, rektor)

Z Merili UL za razporejanje letnih sredstev za stabilno financiranje za leto 2024 se v okviru sredstev, ki jih prejme UL na podlagi Zakona o znanstvenoraziskovalni in inovacijski dejavnosti (ZZrID), in na podlagi Obvestila o obsegu sredstev za stabilno financiranje znanstvenoraziskovalne dejavnosti za leto 2024 in poziva o posredovanju dokumentacije za stabilno financiranje znanstveno raziskovalne dejavnosti, št. št. 6312-1/2024-37 ter v skladu z Uredbo o financiranju znanstveno raziskovalne dejavnosti določi delitev sredstev Univerze v Ljubljani za stabilno financiranje za leto 2024. Merila za razporejanje sredstev so bila usklajena na kolegiju dekanov.

Rektor je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP št. 8.:

Senat UL sprejme Merila UL za razporejanje sredstev za stabilno financiranje znanstvenoraziskovalne dejavnosti (za leto 2024).

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 9.) Metodologija za ocenjevanje raziskovalnih programov Univerze v Ljubljani (prof. dr. Gregor Majdič, rektor)

Zakon o znanstvenoraziskovalni in inovacijski dejavnosti (ZZrID) raziskovalnim organizacijam nalaga sprejetje določil o postopkih vrednotenja obstoječih raziskovalnih programov ter postopkih kreiranja, ukinjanja in preoblikovanja raziskovalnih programov.

Metodologijo ocenjevanja raziskovalnih programov UL temelji na določbah Zakona o znanstvenoraziskovalni in inovacijski dejavnosti (ZZrID) in Pravilnika o stabilnem financiranju UL.

Namen Metodologije ocenjevanja raziskovalnih programov UL je zagotoviti transparentnost postopkov oblikovanja, financiranja in spremljanja raziskovalnih programov. V Metodologiji ocenjevanja raziskovalnih programov UL so opisani postopki spremljanja obstoječih raziskovalnih programov, oblikovanja novih raziskovalnih programov, povečanja obstoječih raziskovalnih programov in postopki oblikovanja zagonskih programov.

Prof. dr. Marko Topič je povedal, da je bila Metodologija poslana, vendar brez vseh dopolnilnih dokumentov; razpisne dokumentacije, navodila panelistom, ocenjevalnega lista in odzivov nanj. Na kolegiju dekanov NATEH so se pogovarjali, da je brez teh prilog nesmiselno potrjevati Metodologijo, saj se potrjuje celoten sklop dokumentov. Navodila ocenjevalcem morajo biti skrbno pripravljena. Želeli bi tudi sami iz lastnih izkušenj pripomoči k temu, da bi bila ta navodila čim boljša. Prav tako bi želeli, da je to vnaprej znano, takoj ob razpisu, kar lansko leto ni bilo, saj bi na ta način pridobili tudi na transparentnosti. Predlagal je, da se priloge pripravijo do kolegija dekanov sredi aprila in da na naslednji seji Senata UL obravnavajo Metodologijo skupaj z vsemi prilogami.

Rektor je povedal, da to pomeni, da bodo šele poleti lahko začeli z ocenjevanjem, zaradi take prakse pa so imeli že lani težave. Povedal je, da bi bilo dobro, da bi bile te pripombe dane prej, sploh glede na to, da so dekani dobili dokumente v materialih za marčevski kolegij dekanov že 5. marca. Navodila ocenjevalcem so praktično ista kot lani, razen, da so se dodale opredelitve različnih raziskovalnih programov. Rektor je predlagal dve možni rešitvi. Ena je, da Senat UL sprejme Metodologijo in gre potem le ta naprej v razpis, obrazce k Metodologiji pa se sprejme posebej na aprilski seji. Druga možnost je, glede na to, da na kolegiju tega ni problematiziral nihče, da se 9. aprila izvede izredna seja Senata UL, kjer bi razpravljali o tem. Če bi čakali na redno aprilsko sejo, ki je pred prvomajskimi prazniki, bi šele v prvi polovici maja ali pa sredi maja lahko objavili razpis, ker je treba dati vsaj mesec in pol prijaviteljem za pripravo. Posledično bi bilo to spet poleti, podobno kot je bilo lani, ko so bili na koncu tri mesece v zamudi. Predlagal je, da se na tej seji sprejme Metodologija, da lahko uredijo najavo razpisa, aprila pa bi na kolegiju potekala razprava glede obrazcev, ki bi jih nato po kolegiju sprejeli. Možnost je tudi, da letos ne bi imeli ocenjevanja.

Prof. dr. Iztok Prezelj je dal pripombo na priložo št. 1 – Seznam založb, zaradi razlogov, ki so znani in jih ni želel ponavljati.

Rektor je odgovoril, da bodo njegov predlog upoštevali, tako, da bodo napisali založba UL oz. založbe članic.

Prof. dr. Iztok Prezelj je odgovoril, da je treba seznam založb v enem delu dopolniti oz. spremeniti.

Rektor je odgovoril, da bodo v delu, kjer so navedene založbe posameznih fakultet, zapisali založbe članic.

Prof. dr. Iztok Prezelj je odgovoril, da so se o tem pogovarjali dekani s področja družboslovja in humanistike in so vsi tega mnenja, ki ga je izrazil.

Prof. dr. Violeta Bokan Bosiljkov je povedala, da podpira predlog za izredno sejo Senata UL in to, da se danes ne potrdi Metodologija. Opozorila je na to, da je kot metoda ocenjevanja enkrat uporabljena lestvica FTE drugič

pa se ocenjuje v odstotkih in to, da se uporabljajo različne mere se ji zdi nekonsistentno. Določiti bi bilo treba, ali se bodo uporabljali FTE-ji ali odstotki.

Rektor je odgovoril, da so o tem veliko razmišljali in če bi dali v odstotke, bo to programe postavilo v zelo neenake položaje. Program, ki ima na primer 7 ali 8 FTE-jev, bo lahko dobil en FTE na novo, manjši program, ki ima le en FTE bo pa dobil le 10% FTE-ja. Pri zmanjševanju pa je tudi težje iti po merilu FTE-jev in takrat so merilo odstotki. Povedal je, da ima tak način ocenjevanja smisel in so ga tudi argumentirali.

Prof. dr. Violeta Bokan Bosiljkov je vprašala, ali bi se dalo omogočiti članicam, da lahko dajo pisne pripombe. Na članici so želeli tudi vedeti, kdo pripravlja dokumente, in sicer da bi bili pripravljavci navedeni z imeni in priimki. Delovna skupina se ni nič posvetovala z njimi in posledično niso mogli dati pripomb.

Rektor je odgovoril, da te dokumente pripravlja delovna skupina, ki jo je imenoval Senat UL.

Prof. dr. Violeta Bokan Bosiljkov je povedala, da se je delovna skupina v preteklosti, ko se je Metodologija postavljala od začetka s članicami posvetovala, tokrat se pa ni. Predlagala je, da bi se pisno določilo, da se mora delovna skupina za pripravo Metodologijo posvetovati tudi s članicami in da dajo članice lahko tudi pripombe. Predlagala je, da se potrjevanje preloži na izredno sejo.

Rektor je odgovoril, da je mišljeno tako. Delovno skupino je potrdil Senat UL. Rektor je predlagal, da bi KRRD to pripravljala, pa so dekanji sami rekli, da bi za to oblikovali novo delovno skupino. Na to, da se delovna skupina glede tega ne posvetuje s članicami, pa žal rektor ne more vplivati. Mandat te delovne skupine je določil ta Senat UL in način dela je tak, kot je bil dogovorjen na seji Senata UL, ko se je ta delovna skupina oblikovala.

Prof. dr. Marko Topič je povedal, da se mu zdi glede slabše ocenjenih raziskovalnih programov, zelo oster ukrep zmanjševanja za 10 %, 20% ali 30% in da bi bilo bolj pravilno, da bi razmišljali o t.i. opominu. Predlagal je, da bi bil na prvi stopnji kot sankcija predviden opomin, na drugi pa zmanjšanje financiranja. Programi z 1 FTE so pri 30 % zmanjšanju financiranja praktično obsojeni na propad. Predlagal je, da glede na to, da gre za stabilno financiranje in se ve, kako je s kadri, se vseeno razmisli o vmesni stopnji torej o ukrepu opomina ter o predčasni evalvaciji kritičnih programov.

Prof. dr. Marko Topič je spomnil, da ima UL obljubo vlade, da bo povečevala sredstva. ZZrID je ravno to uveljavil. Do leta 2030 bodo povečevali sredstva za financiranje. Ne zdi se mu prav, da bi na UL sedaj rigorozno rezali obstoječe programe in prerazporejali sredstva, kljub temu, da se že sedaj ve, da bo dovolj denarja tudi za nove zagonske programe. Meni, da je treba ta problem gledati v luči stabilnosti in stabilnega financiranja, saj bi v primeru, da bi letos uvedli ta ukrep na npr. družboslovju in humanistiki, izgubili 30% obstoječih programov.

Rektor je povedal, da ne ve od kje informacija, da se bodo dodatna sredstva rastla do leta 2030, po najnovejšem predlogu bodo povečevali le do 0,8% BDP, UL je pa že sedaj nekje na 0,7% BDP. Tako velikega povečevanja sredstev, kot je bilo zadnji dve leti zagotovo ne bo več. Vsakemu, ki izgubi projekt, je težko, vendar ni prav, da bi zaradi tega ohranjali status quo. Sam je slišal že zelo veliko kritik glede sistema ARIS, ki ni omogočal, da bi lahko kreirali nove programe. Premisliti je treba, ali bi imeli spet tak sistem, ki bi zagotavljal financiranje le za obstoječe programe in nobenih možnosti za nove.

Prof. dr. Marko Topič je povedal, da je bil predsednik znanstvenega sveta v obdobju 2015 – 2020 in tam so imeli možnost do 10% znižanja financiranja. Le trikrat so se odločili za 3% znižanje, enkrat pa za 10%. Imeli so dve ukinitvi znanstvenoraziskovalnih programov. Meni, da je pri tej zadevi nujen skrben premislek in da je treba stabilno financiranje ohraniti stabilno, kajti za vse ostalo so na voljo druge možnosti.

Rektor je povedal, da on stabilno financiranje razume tako, da isti programi obstajajo za daljši čas. Stabilno financiranje naj bi bilo dolgoročno financiranje, ki pa omogoča financiranje tudi novim področjem. Po obstoječem programu, pa žal novih področij, po tem, ko se bodo sredstva nehala dvigovati, ne bomo mogli nikoli več financirati.

Prof. dr. Peter Vidmar je komentiral, da se v tem primeru lahko predpostavlja vloga fakultet, ki imajo možnost po pravilih sprejeti ukrepe, kot so zamenjava vodje programa ali neko prestrukturiranje, če se ugotovi, da so rezultati delovanja nekega programa slabi. To je blažja alternativna rešitev, ki tudi lahko da pozitivne učinke.

Če ta ukrep npr. po dveh letih nima učinka potem to pomeni, da se je fakulteta odrekla temu programu in je v tem primeru upravičeno, da se ukine s strani financerja oz. UL. Tak dvostopenjski ukrep bi bil smiseln.

Prof. dr. Mojca Schlamberger Brezar je komentirala, da se ji zdi problematično, da bi po enem letu že spreminjali ureditev oz. ukinjali programe, in sicer zato, ker se v družboslovju in humanistiki včasih čaka na objavo članka več kot eno leto. Če se ne ve, po kakšnih merilih se bo ocenjevalo, po enem letu pa bi ta merila že aplicirali se ji zdi prezigodaj. Pridružila se je stališču prof. dr. Marka Topiča, da je to področje nujno treba urejati počasi. Kar se tiče možnosti za mlade, je prosila, da UL vpelje kakšen mehanizem, ki bi omogočil mlajšim, da prevzamejo pedagoško in raziskovalno delo, starejši, ki pa že izpolnjujejo pogoje za upokojeve, pa prevzamejo lahko kakšne druge naloge.

Rektor je povedal, da je težava v obstoječi slovenski zakonodaji, ki ureja to področje, in da so to že problematizirali na sestanku z ministrstvom. Žal na tem področju UL nima avtonomije, da bi lahko kar koli naredila.

Mihaela Bauman Podojstršek, glavni tajnik, je odgovorila, da v obravnavanem dokumentu pod četrto točko - izhodišča za pogajanja za novo štiriletno pogodbo, so v RSF dodali tudi vzporedne nastavitve, tako, da bo to mogoče mehanizem, s katerim bi se vzpostavil ta prehod, da bodo imeli vsaj dekanji neko možnost vplivati na to.

Prof. dr. Violeta Bokan Bosiljkov je komentirala, da bi bilo treba gledati raziskovalne programe, saj program ni vezan na vodjo. Na UL FGG imajo že tretjega vodjo v programu in ves čas novelirajo oz. vnašajo posodobitve v skladu z najnovejšimi dognanji na tem področju. Ne razume, zakaj bi se moral program ukinjati, če se menjajo generacije in je program odličen.

Rektor je povedal, da je govoril le o slabih programih, ki bi bili po mednarodni evalvaciji slabo ocenjeni. Ni mišljeno, da bi se kar tako programi menjali.

Prof. dr. Violeta Bokan Bosiljkov je odgovorila, da se razume, da so lahko programi z istim imenom odlični in v skladu v skladu z najnovejšimi trendi in da so taki programi tudi lahko na ravni svetovnih raziskav. Vodje programov se menjavajo in mesta zasedajo tudi mlajši ljudje.

Rektor je temu komentarju pritrdil. Lani sta le dva programa dobila oceno D in peščica programov oceno C.

Prof. dr. Rok Dreu je opozoril, da je v prvem odstavku v četrti alineji 18. člena Pravilnika o stabilnem financiranju znanstvenoraziskovalne dejavnosti mehanizem, s katerim lahko člani programske skupine zamenjajo vodjo, če je vodenje slabo in je bil zaradi tega program negativno ocenjen, ob predpostavki, da to recenzent ugotovi. Razume, da se želi sprostiti denar za nagrajevanje boljših in za vzpostavitev novih programov, ker je rast denarja za raziskovalne programe omejena. Po drugi strani je pa tudi UL v šestletnem obdobju lahko penalizirana za največ 10%. Na UL je pa 30% zmanjšanje financiranja.

Prof. dr. Iztok Prezeli je predlagal, da bi se predpisan razpon zmanjševanja financiranja omejili, npr. iz 30% na 10%, hkrati imajo pa strateško projekcijo, da se bo denar še leto ali dve povečeval. Če bi to potezo naredili, je še vedno zagotovljeno dovolj denarja za nove projekte in hkrati za mlade zaposlene, hkrati pa tudi vzdržujemo svoje programske skupine, ki imajo tudi določen doprinos. Članki se pošiljajo tudi v mednarodne publikacije, pri tem so kakšne recenzije včasih subjektivne. Če se bodo odločili za vzpostavitev novega sistema, upa, da bodo ocene čim bolj objektivne, ne da se pa iti mimo tega, da bo del vseeno subjektiven. Na primer, če programsko skupino ocenjuje nekdo, ki področja sploh ne pozna, bo lahko dal drugačno oceno kot nekdo, ki je strokovnjak s področja dela te skupine. Svetoval je zmernost pri uvajanju sprememb, saj gre UL prvič v tak projekt, za katerega se še ne ve, kako bo deloval. Predlagal je, da se počaka z uvajanjem sprememb en triletni cikel, da se vidi, kako obstoječi sistem deluje.

Prof. dr. Marko Topič je povedal, da če se nagrajuje odličnost, je nujno nagrajevati na relativni ravni. Če je zmanjševanje financiranja odstotno, potem naj bo tudi nagrajevanje odstotno. Čeprav imamo raziskovalne programe, ki so 7-8 FTE, so tudi stroški teh programov bistveno večji, ker so na področju tehnologij.

Rektor je povedal, da se s tem ne strinja. Menil je, da obstaja nesorazmerje med manjšimi programi, ki so bili samo v zadnjem obdobju ARRS-ja na novo financirani, takrat več kot 1,5 FTE-ja niso mogli dobiti, da lahko zdaj dobi samo 0,15 FTE-ja. Nek drug program, ki je imel pa srečo, da je star že 20 let in ima 7 ali 8 FTE lahko

dobi pa 1,5 FTE, kar tudi ni pošteno. Programi morajo upravičiti, zakaj bodo dobili dodatna sredstva in tudi za pol FTE-ja morajo upravičiti, za kaj bodo sredstva porabili. Meni, da bi bilo pošteno, da imajo vsi programi možnost dobiti do pol FTE-ja, ne pa da imajo veliki programi možnost dobiti do desetkrat več dodatnega financiranja kot majhni programi.

Prof. dr. Janez Bonča je pripomnil, da kot predstavnik UL FMF, fakultete, ki je bila do zdaj zelo uspešna pri pridobivanju sredstev, predlaga, da se financiranje zmanjšuje nekoliko bolj postopno. Tudi najboljšim se zgodi, da imajo težave z recenzentom, kar ima potem negativen vpliv na samo izvedbo programa.

Prof. dr. Mihael Sekavčnik je povedal, da se nagiba k temu, da se o tem predlogu izrečejo na izredni seji, ker bi bilo dobro, da bi lahko na predlog Metodologije dali pisne predloge.

Rektor je povedal, da so dekane na prejšnjem kolegiju pozvali, da podajo predloge in pripombe, in takrat so povedali, da nimajo pripomb. O tej temi so govorili na treh kolegijih dekanov. Če bodo še dolgo razpravljali o tem, se bo postopek zavlekel in ne bodo mogli izpeljati ocenjevanja. V 6-letnem obdobju potem niti enega področja ne bodo ocenili.

Prof. dr. Mihael Sekavčnik je odgovoril, ali ne bi, če se Metodologija sprejme na izredni seji aprila, ujeli vseh rokov. V vmesnem času pa bi se lahko pogovorili o zadržkih. Eden od njih je ta, ki so ga zdaj naslovili v zvezi z zmanjševanjem financiranja. Na UL FS imajo tudi zadržke zaradi lanskega razpisa za povečanje financiranja programov glede transparentnosti. Tudi zato bi v zvezi z Metodologijo, želeli podati komentarje in predloge v pisni obliki.

Rektor je spomnil, da so se o tem pogovarjali na zadnjih kolegijih dekanov, predprejšnji kolegij so jim bile poslane prosojnice, za prejšnji kolegij so dobili tudi gradiva v pisni obliki. Bili so tudi naprošeni, da podajo pripombe do seje Senata UL.

Prof. dr. Mihael Sekavčnik je odgovoril, da so govorili o tem, vendar da ne v takšni obliki kot tu na seji.

Doc. dr. Martina Oder je komentirala, da če bo izredna seja organizirana, bi predlagala, da se do takrat dopolnijo vse priloge.

Rektor ji je pritrdil.

Izr. prof. dr. Mojca Ciglarič je komentirala, da je bilo lani veliko nezadovoljstva z rezultati ocenjevanja, saj se ni vedelo, zakaj je bila dodeljena kakšna ocena. Mnenja ocenjevalcev so sicer bila podana, vendar se vodje oz. člani dostikrat niso strinjali z njimi in letos so jo spraševali, kako naj vlogo napišejo, z namenom, da se maksimira verjetnost, da bo vloga dobro ocenjena. Veliko je odvisno od ocenjevalca, kar pomeni, da so nujno potrebna navodila. Danes je bilo sicer rečeno, da so navodila ista kot lani, vendar v petek pred sejo, še niso bila objavljena in tako niso mogli vedeti, da so ista kot lanske leto. Priloge k Metodologiji so pomembne, če se prijavljaš na razpis. Do zdaj prodekanom ni bilo še nič predstavljeno, prodekan tega področja z UL FRI je rekel, da bodo šele po tej seji imeli predstavitev Metodologije. Če bi danes potrdili, potem na to naknadno ne bo možno dati nobenih konkretnih predlogov. Dekani ne morejo o vsem odločati sami, ampak bi bilo treba tudi na članicah imeti o tem razprave, zdaj, ko so materiali že bolj konkretizirani kot lani.

Rektor je povedal, da je pogledal v gradivo za prejšnji in predprejšnji kolegij, in dodal, da so bili vsi ti dokumenti že takrat na voljo.

Rektor je predlog sklepa umaknil iz glasovanja in predlagal, da je točka dnevnega reda ponovno obravnavana na eni izmed naslednjih sej Senata UL.

Ad 10.) Članstvo v delovnih telesih Senata UL (prof. dr. Gregor Majdič, rektor)

I. Zamenjava članice v Programskem svetu za mikrodokazila

Zaradi osebnih razlogov je prof. dr. Nives Ličen izstopila iz članstva Programskega sveta za mikrodokazila, zato za novo članico predlagam doc. dr. Anamarijo Kežar z UL FSD, ki prav tako kot prof. dr. Ličen aktivno deluje v pilotnem projektu Modra fakulteta v okviru NOO ULTRA Vseživljenjsko učenje in mikrodokazila.

Rektor je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP št. 10.:

Senat UL na podlagi predloga rektorja namesto prof. dr. Nives Ličen za članico Programskega sveta za mikrodokazila imenuje doc. dr. Anamarijo Kejžar. Mandat članice se prične z dnem imenovanja in traja do 31. 12. 2025 oz. do zaključka projekta »UL za trajnostno družbo – ULTRA«.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 11.) Poročilo o delu Komisije za razvoj knjižničnega sistema (izr. prof. dr. Sergej Pirkmajer, predsednik komisije)

Izr. prof. dr. Sergej Pirkmajer, predsednik komisije, je podal krajše poročilo, kot izhaja iz gradiva, ki je bilo posredovano na sejo.

SEZNANITEV:

Senat UL se seznaja s poročilom o delu Komisije za razvoj knjižničnega, kot sledi iz gradiva.

Ad 12.) Poročilo o delu Habilitacijske komisije UL in volitve rednih profesorjev (prof. dr. Aleš Obreza, predsednik komisije)

Ad 13.) Razno (prof. dr. Gregor Majdič, rektor)

Prof. dr. Mojca Ciglarich je povedala, da zadnje dni informacijski sistem UL spet poziva k menjavi računalniških gesel. Izrazila je mnenje, da je obvezna menjava gesel ni najboljša praksa. Poleti je v vednost na rektorat poslala priporočila NIST, Microsofta in Britanskega centra za nacionalno varnost, kjer so razložili, zakaj je pogosta menjava gesel slaba praksa. Zaposleni se ne morejo na vsake 3 mesece spomniti in zapomniti novega varnega gesla in zato si določajo preprosta lahko ugotovljiva gesla ali pa si gesla celo zapišejo na listke. Zdi se ji bolj smiselno, da so gesla ustrezno dolga in da so ves čas enaka, razen, če se izve, da so bila ogrožena. Predlagala je, da USI to ponovno premisli in da se to prakso opusti, ker ni varna.

Prof. dr. Maja Klun, prorektorica je pojasnila, da so se za prakso pogostega menjavanja gesel odločili zato, ker je senat zahteval, da se ustanovi t.i. podskupina za kibernetsko varnost. Član skupine je tudi doc. dr. David Modic iz UL FRI, ki ga je kot strokovnjaka za kibernetsko varnost predlagala prav dekanja FRI. Vsi predstavniki te skupine, vključno z doc. dr. Davidom Modicem, so bili enotnega mnenja, da dokler vsi zaposleni na UL nimajo dvojne avtentikacije, bodo še menjali gesla. Ko bo uvedena dvojna avtentikacija pa te prakse, ne bodo več uporabljali. Skupina petih strokovnjakov se je odločila, da je to trenutno še edini način, dokler ne bodo vzpostavili sistema, ki bo nudil večjo varnost. Tudi sistem zamenjave gesla je tak, da ne moreš spremeniti ali dodati npr. le ene številke, ker se shranjuje zgodovina gesel. Sprememba, ki so jo naredili, je tudi ta, da ne bodo morali vse članice in vsi študentje naenkrat zamenjati gesel, ampak so tako članice kot študentje razdeljeni v tri skupine zato, da se približno enak obseg gesel zamenja in da se prepreči sesutje sistema, ki se je že zgodilo. Tudi študentje se v treh skupinah menjajo, glede na število vpisanih študentov. Žal ji je, da kljub prošnjam skupina ni sprejela drugečnega sklepa. Pozvala je prisotne, da zaupajo, da so se ti strokovnjaki pravilno odločili v okviru trenutnih možnosti.

Rektor je dodal, da je bila to skupina, ki je bila ustanovljena na pobudo članic, sestavljajo pa jo strokovnjaki z UL FRI.

Prof. dr. Peter Grilc je povedal, da sistem zamenjave gesel ne deluje, kot bi moral, saj je ravnokar zamenjal geslo in zdaj ne more več dostopati do SharePointa, kjer je objavljeno gradivo za senatorje.

Mihaela Bauman Podojstršek, glavni tajnik, je povedala, da so dobili razpis za projekt novogradnja UL FFA, ki se je po številu točk uvrstil na drugo mesto, da izpolnjuje vse zahtevane pogoje, vloga je popolna in sredstva zadostujejo za izvedbo projekta.

Rektor je povedal, da so danes prejeli informacijo, da je novela ZZrID na e-demokraciji, kjer lahko vsi pogledajo, kaj se je spremenilo. Ključne so bile razprave o financiranju, kjer je UL uspela izpogajati, da mora biti vsaj 0,8% iz integralnega proračuna. Želje ministrstva so bile namreč, da bi bilo to neomejeno, da bi ves evropski denar štel v proračun za znanost. Glede ostalega pa ni bilo nič bistvenega, šlo je bolj za urejanje

statusa glede inovacijske dejavnosti ARIS-a. Na e-demokraciji, lahko kdorkoli da pripombe na predlog novele v roku 30 dni od objave, ki je bila danes.

Prof. dr. Violeta Bokan Bosiljkov je povedala, da jih veseli, da se lahko pridružujejo skupnim naročilom, pri čemer je govorila o licencah Mathematica, o programu, ki ga na UL FGG zelo intenzivno uporabljajo. Prosila je, da se pošlje na USI prošnjo, da dajo računalničarjem z UL FGG, vsebinska navodila, kaj lahko naredijo, saj so bili dva meseca brez možnosti uporabe tega programa, pri čemer USI ni bil odziven. Prosila je, da so na USI službi dovolj odzivni ali da dajo vsa navodila. Na UL FGG imajo tudi svoje računalničarje, ki lahko marsikaj naredijo namesto USI.

Seja je bila zaključena ob 15:45 uri.

Zapisala: Lina Čok Jereb, mag. prav.

Mihaela Bauman Podojsteršek
Glavni tajnik UL

Prof. dr. Gregor Majdič
Rektor UL