



# Analiza vzorčnih evalvacij študijskih programov Univerze v Ljubljani

---

Študijsko leto 2018/2019 in 2019/2020



---

## KAZALO VSEBINE

Uvod .....	3
Področja presoje.....	4
Standard 1: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.....	4
Standard 2: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa.....	7
Standard 3: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje.....	8
Standard 4: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji.....	11
Standard 5: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu .....	14
Zaključne ugotovitve.....	17

---

# UVOD

V pričujoči analizi bomo predstavili ugotovitve Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (NAKVIS) na področju vzorčnih evalvacij študijskih programov Univerze v Ljubljani (UL). Poglavitna naloga agencije je ugotavljanje, ali visokošolski zavodi poleg zakonskih določb izpolnjujejo merila za akreditacijo, oziroma dosegajo standarde kakovosti, določene v njih, ter druge predpise agencije. Osnovni namen postopka evalvacije vzorca študijskih programov pa je pomoč visokošolskim zavodom pri izboljševanju kakovosti študijskih programov in notranjih sistemov kakovosti, sprotno spremljanje kakovosti študijskih programov in primerljivost študijskih programov glede na njihovo vrsto, stopnjo, področje, velikost ter posebnosti. Postopek evalvacije vzorca se vedno zaključi s priporočili visokošolskim zavodom za izboljšanje kakovosti posameznega študijskega programa.

V obdobju 2018–2020 smo imeli s strani NAKVIS-a v vzorec izbranih 7 študijskih programov Univerze v Ljubljani:

- V študijskem letu 2018/2019
  - UL FA, Urbanizem, univerzitetni študijski program 1. stopnje (PUŠU);
  - UL FE in UL FRI, Multimedija, univerzitetni interdisciplinarni študijski program 1. stopnje (MM);
  - UL EF, Poslovanje in organizacija, študijski program 2. stopnje (PIO);
  - UL EF, Bančni in finančni management, študijski program 2. stopnje (BFM);
  - UL EF, Podjetništvo, študijski program 2. stopnje (PO).
- V študijskem letu 2019/2020
  - UL EF, Turistični management, mednarodni skupni študijski program 2. stopnje;
  - UL FS, Tribologija površin in kontaktov-TRIBOS, mednarodni skupni študijski program 2. stopnje.

Kriteriji za vzorčne evalvacije so bili:

- študijski programi prve stopnje, ki so bili akreditirani v letih 2011 do 2014,
- študijski programi, ki se izvajajo tudi v tujini (brez skupnih ŠP in VTI).

V analizi poročil bomo študijske programe, ki so bili zajeti v dosedanje vzorčne evalvacije analizirali po izpostavljenih prednostih, priložnostih za izboljšanje in morebitnih večjih pomanjkljivostih oziroma neskladnostih. Prav tako bomo v besedilu priporočila, ki so jih študijski programi pridobili s strani strokovnjakov, utemeljevali na podlagi odzivnih dokumentov članic UL.

---

# PODROČJA PRESOJE

## Standard 1: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa

Na podlagi analize poročil so NAKVIS evalvatorji ugotovili, da so vsa samoevalvacijska poročila pripravljena v skladu s smernicami Univerze v Ljubljani (UL) za samoevalvacijo študijskih programov. Prav tako se, po mnenju strokovnjakov oziroma evalvatorjev, evalvirani študijski programi primerno razvijajo in posodablajo, z namenom ohranjanja aktualnosti in kakovosti izobraževalnega procesa. Kot priložnost za izboljšanje je bilo za vse analizirane študijske programe izpostavljeno, da se vzpostavi boljše obveščanje deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog ter izsledkov in ugotovitev samoevalvacije. Kot priporočilo se v poročilih vzorčne evalvacije študijskih programov (ŠP) priporoča tudi poglobitev samoevalvacije, predvsem z analizo vpisa in prehodnosti, vsebovala pa naj bi tudi analizo podatkov zbranih s študentskimi anketami. V odzivnem dokumentu na NAKVIS-ova priporočila, sta UL FE in UL FRI poudarili, da priporočila v okviru univerzitetnega sistema kakovosti spodbujajo članice, da v samoevalvacijska poročila zavedejo predvsem ključne ugotovitve različnih analiz, z namenom, da jih kritično in analitično ocenijo. Članic UL se tako ne spodbuja k vključevanju obsežnejših predstavitev obdelanih podatkov, saj bi se s tem krepila opisna in ne reflektivna vloga poročil.

Prav tako je kot priložnost za izboljšanje predlagan razmislek o vključevanju novih študijskih vsebin na osnovi interdisciplinarnega pristopa (npr. v prvostopenjskem univerzitetnem študijskem programu Urbanizem - PUŠU, da nove študijske vsebine sledijo aktualnim problematikam urbanističnega in prostorskega načrtovanja v urbanih območjih, ki temeljijo na varovanju naravnega okolja, čistem in pametnem prometu, upravljanje z vodami, zelenih mestih, urbanem kmetijstvu itd.). Strokovnjaki so v poročilu za ŠP PUŠU kot prednost izpostavili vključevanje večjega števila nosilcev in zunanjih izvajalcev predmetov, kar nakazuje vsebinsko in organizacijsko prožen kolektiv, kar tudi pripomore k interdisciplinarnosti predmetnika ŠP PUŠU, obenem pa omogoča dostop do relevantnih informacij in dobrih praks iz drugih okolij, kot vzpodbuda za stalni razvoj in posodabljanje študijskega programa.

V skladu s 5. členom Meril\* je kot priložnost za izboljšanje izpostavljena potreba po izpopolnitvi načina spremljanja obremenjenosti študentov. Kot so to utemeljili strokovnjaki, je v samoevalvacijskih poročilih ter v vlogi za študijski program Bančni in finančni management (ŠP BFM) in študijski program Podjetništvo (ŠP PO) poudarjeno, da je bila v letu 2017/2018 izvedena celovita prenova obeh programov, zlasti z vidika vsebinskih sprememb, hitrejšega zaključka študija ter pridobivanja poslovnih spretnosti. Kot pomemben razlog za spremembo strukture oziroma obsega vseh predmetov na 7 ECTS je bila navedena možnost izbire predmetov med študijskimi programi.

---

\* Merila za kreditno vrednotenje študijskih programov po ECTS (2019). Dostopno na: <https://www.nakvis.si/akreditacije-in-evalvacije-v-visokem-solstvu/zakonodaja/> [pridobljeno 10. 6. 2020]

---

Kljub temu razumljivemu razlogu za povsem enako kreditno ovrednotenje učnih enot po prenovi, pa bi bilo po mnenju strokovnjakov smiselno, po nekajkratni izvedbi, pozornost posvetiti analizi študijske obremenitve študentov. Kot so poudarili, je razumljivo, da se število kontaktnih ur razlikuje po skupinah predmetov, vendar pa je ključna skupna povprečna obremenitev študenta. Ker na Univerzi v Ljubljani (UL) z anketiranjem beležimo tudi študijske obremenitve študentov, bi bila, kot so priporočili, smiselna vsebinska analiza teh rezultatov. Rezultati študentskih anket za študijsko leto 2018/2019, ki so jih strokovnjaki prejeli na evalvacijskem obisku na UL EF, so namreč pokazali, da je porazdelitev študentov glede na povprečno tedensko obremenitev, pri različnih predmetih, različna. To so v razgovorih potrdili tudi študenti ter diplomanti. Prav tako je bilo v poročilu za interdisciplinarni študijski program Multimedija (ŠP MM) ugotovljena potreba po izpopolnitvi načina spremljanja obremenjenosti študentov, kot to določa 5. člen omenjenih Meril, in sicer, da bi moral zavod dejansko obremenitev študentov v novem študijskem programu preverjati vsako študijsko leto do diplomiranja prve generacije vpisanih študentov, kasneje pa na vsaki dve leti.

V odzivu UL FE in UL FRI sta članici UL poudarili, da na UL preko študentskih anket spremljamo obremenitev študentov pri posameznih predmetih; v kolikor pa se v procesu samoevalvacije ugotovijo opaznejša odstopanja, odgovorni za študijski program ukrepajo v skladu z mehanizmi, ki so jim znotraj mehanizma kakovosti na voljo (npr. pogovor s skrbnikom študijskega programa, pogovor s predstavnikom letnika, pogovor s študentskim predstavnikom znotraj kateder ali oddelkov ipd.). Pri evalvaciji skupnega magistrskega študijskega programa Tribologija površin in kontaktov (TRIBOS) FS so strokovnjaki ugotovili, da na nivoju konzorcija ne obstaja skupno samoevalvacijsko poročilo, kjer bi bile na enem mestu ažurno zbrane vse vsebinske spremembe programa. Poudarili so tudi pomembnost dodatnega povezovanja z deležniki iz gospodarstva in večjega informiranja vseh deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa. V poročilu za skupni študijski program Turistični menedžment (EMTM) EF UL so strokovnjaki predlagali uvedbo dodatnih oblik kvalitativnega zbiranja informacij glede načrtovanja in izvajanja študijskega programa, ki bi lahko ponujale še boljšo vključenost deležnikov ter okrepile povezave med ugotovitvami samoevalvacije in načrtovanimi ukrepi. Izpostavili so slabo informiranje študentov glede rezultatov samoevalvacije ter izpostavili kot prednost in dobro prakso, da EMTM izvaja evalvacije magistrskih nalog. Menili so, da bi morala biti samoevalvacija skupnega programa vsaj v določeni meri skupna in da bi lahko konzorcijski partnerji izkoristili možnost skupne evropske akreditacije v okviru »European Approach for Quality Assurance of Joint Programme« kar bi zmanjšalo obremenitve pri evalvacijskih oz. akreditacijskih postopkih pri posameznih partnerjih.

---

### **Prednosti:**

- Opremljen sistem kakovosti.
- Izvajanje samoevalvacije študijskih programov.
- Interdisciplinarna zasnova študijskih programov.
- Primerne in raznolike metode in oblike izobraževalnega dela in dela študentov.
- Različne vrste ocenjevalnih pristopov.
- Popolna avtonomija predavateljev ne glede na partnersko univerzo.
- Pretok informacij med predavatelji in administrativnim osebjem na formalni in neformalni ravni je dobro uveljavljen.
- Visoka prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik ter diplomantov, ki zaključijo študij.
- Evalvacija magistrskih nalog.

### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Vzpostavitev formaliziranega, sistematičnega vključevanja in obveščanja zunanjih deležnikov o postopkih in rezultatih samoevalvacije.
- Predstaviti vsem deležnikom (študentom, diplomantom, zaposlenim, delodajalcem ...), kako pomembni so njihovi odzivi in presojanje ustreznosti vsebine in izvajanja študijskih programov za uvedbo morebitnih sprememb v študijskem programu.
- Samoevalvacijska poročila so preveč opisna in posplošena.
- Razmislek o vključevanju novih študijskih vsebin na osnovi interdisciplinarnega pristopa.
- Izpopolniti način spremljanja obremenjenosti študentov (5. člen Meril za kreditno ovrednotenje študijskih programov po ECTS).
- Okrepiti pretok informacij o ugotovitvah glede kakovosti študijskega programa za vse deležnike.
- Samoevalvacija skupnega študijskega programa mora biti vsaj v določeni meri skupna.
- Izkoristiti možnost skupne evropske akreditacije v okviru »European Approach for Quality Assurance of Joint Programme«.

### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti**

- Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti ni bilo ugotovljenih.

---

## Standard 2: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa

Po mnenju strokovne skupine zunanjih evalvatorjev vzpostavljeni procesogrami procesa samoevalvacije pomagajo pri odpravljanju ugotovljenih vrzeli v načrtovanju in implementaciji zastavljenega, saj tudi vključujejo spremljanje uresničevanja nalog in ukrepov tako, da je v njih mogoče prepoznati model sklenjene zanke kakovosti. Po njihovih ugotovitvah, pa bi bilo potrebnega še več sodelovanja z različnimi deležniki. Na evalvacijskih obiskih se je namreč tekom razgovorov pokazalo, da v proces informiranja o ugotovitvah samoevalvacije študijskih programov študenti in zunanji deležniki niso dovolj vključeni, saj ponekod niso poznali ne vloge samoevalvacijskega poročila, niti njegove vsebine. Na podlagi ugotovitev strokovne skupine bi bilo smiselno razmisliti o ukrepih za vzpodbujanje učinkovitejšega vključevanja študentov v procese samoevalvacije, tudi preko sodelovanja v organih in komisijah članic UL. Prav tako se je kot priporočilo in priložnost za izboljšanje v poročilih vzorčne evalvacije predlagalo večje vključevanje članov Alumni klubov v posodabljanje ali spreminjanje študijskih programov, z namenom vključevanja dodatnih informacij o potrebah gospodarstva v študijskih programih in njihovih izvedbah. Aktivnosti znotraj Alumni kluba v času opravljanja vzorčne evalvacije večinoma niso bile usmerjene na to področje delovanja, bi pa lahko predstavljale pomemben vir informacij.

V poročilih je bila kot prednost izpostavljeno, da prav vsi evalvirani študijski programi svoje študijske programe prilagajajo zahtevam na trgu dela. Študijski program PUŠU glede presoje potreb na trgu dela in preverbe potrebnih kompetenc diplomantov ter zaposlitvenih možnosti tesno sodeluje z uveljavljenimi institucijami s področja programa, kot so Ministrstvo za okolje in prostor Republike Slovenije (MOP RS), Urbanistični inštitut RS (UI RS), Ljubljanski urbanistični zavod (LUZ), Zbornica za arhitekturo in prostor Slovenije (ZAPS), kakor tudi s številnimi občinami v Sloveniji in bližnji tujini. Prav tako je ŠP MM nastal prav na podlagi potreb na trgu in v tesnem sodelovanju s podjetji. Sodelovanje z realnim okoljem tako poteka že od samega začetka izvajanja programa.

V evalvaciji programa EMTM so strokovnjaki izpostavili dobro in kvalitetno sodelovanju sodelovanje med partnerji.

### **Prednosti:**

- Vzpostavitev procesograma samoevalvacije.
- Prilagajanje študijskih programov študentom in razmeram na trgu.
- Vključenost predstavnikov podjetij v usmerjevalne komisije študijskih programov.
- Tekoča in hitra komunikacija med partnerji omogoča kvalitetno sodelovanje.

---

### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Povečati aktivno udeležbo študentov v organih in komisijah članic UL, s ciljem vključevanja v uresničevanje izsledkov samoevalvacije.
- Večje vključevanje članov Alumni kluba v posodabljanje ali spreminjanje študijskih programov z namenom vključevanja dodatnih informacij o potrebah gospodarstva v študijskih programih in njihovih izvedbah.
- Tesnejše povezave z delodajalci oz. uveljavljenimi institucijami s področja programa.
- Preučiti načine uspešnejšega motiviranja vseh deležnikov samoevalvacije k polni vključenosti in procese.
- Bolj podrobni akcijski načrti samoevalvacij z roki in odgovornimi osebami.

### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti**

- Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti niso bile ugotovljene.

## **Standard 3: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje**

V vseh vzorčno evalviranih študijskih programih je na področju 3. standarda razvidno povezovanje raziskovalnih in razvojnih dejavnosti v mednarodnih mrežah univerz in drugih institucijah, s partnerji iz gospodarstva, državne uprave in občin. V izvedbo ŠP MM se npr. vključujejo gostje iz prakse, študenti pa del svojih študijskih obveznosti opravijo v podjetjih, oziroma na raznovrstnih dogodkih. Kot je bilo ugotovljeno v NAKVIS-ovem poročilu vzorčne evalvacije, se z vključevanjem gostov iz prakse, terenskim delom študentov na dogodkih in prireditvah, sodelovanjem v projektih industrije, prenašajo aktualna znanja, ki jih snovalci programa vključujejo v program in njegovo izvedbo. Program tako, po mnenju strokovnjakov, ostaja sodoben in po sestavi in vsebini dovršen študijski program. Prav tako je bilo ugotovljeno za PUŠU, da se v vsebinah predmetov odraža znanstveno, strokovno, raziskovalno oz. umetniško delovanje njenih izvajalcev, je pa delovanje nekoliko šibkejše na področju znanstvenega dela, kjer strokovna skupina priporoča ukrepe, kot je povečanje finančne podpore za znanstveno delovanje in njegov pomen z vidika napredovanja pedagoških delavcev. Opaznejše delovanje je na umetniškem in strokovnem področju, kjer so v poročilu izpostavljeni sodelovanje študentov PUŠU na domačih in mednarodnih razstavah, v študentskih delavnicah v sodelovanju z občinami, projektih z gospodarstvom, odraža pa se tudi v temah diplomskih nalog, kar je predstavljeno v letnem zborniku UL FA INTRO. Prav tako je bilo ugotovljeno, da PUŠU ohranja povezanost vsebin učnih načrtov in predmetnika s postavljenimi cilji in kompetencami.



---

Nekateri analizirani študijski programi z opravljeno vzorčno evalvacijo imajo pridobljene tudi mednarodne akreditacije, kar je v poročilih izpostavljeno kot velika prednost in pohvala. UL EF svoje študijske programe redno izpostavlja zunanjim evalvacijam mednarodnih akreditacij s področja ekonomije in poslovnih ved (npr. EFMD, AACSB, AMBA), kar po mnenju strokovnjakov predstavlja pomembno konkurenčno prednost fakultete na slovenskem trgu z velikim številom študijskih programov s širokega ekonomskega področja. Prav tako je ŠP MM uspešno akreditiran tudi pri ASIIN, mednarodni agenciji za akreditacijo študijskih programov s področja inženirstva, informatike, naravoslovja in matematike.

Kot prednost je bila s strani evalvatorjev prepoznana uvedba izbirnih, projektno naravnanih predmetov, kjer pa je hkrati kot priložnost pri posodabljanju študijskih programov omenjen razmislek o uvedbi še dodatnih projektno orientiranih predmetov, ki naj bi poleg teoretskih znanj v čim večji meri vzpodbujali kreativnost študentov. Za ŠP PUŠU so strokovnjaki v poročilu kot primer predstavili, da je bil v študijskem letu 2016/2017 kot izbirni predmet uveden predmet Urbanistična delavnica (1 in 2), ki po svojih vsebinah in načinu dela zapolni primanjkljaj praktičnega izobraževanja, za katerega je pobuda prišla prav s strani študentov, na osnovi izkušenj pri izbirnem predmetu Arhitekturna delavnica enovitega magistrskega študija arhitektura (EMŠA). Kot priložnost za izboljšanje, je v poročilu priporočeno, da bi bilo poleg študijskih predmetov s poudarkom na teoriji in splošnih vsebinah vredno razmisliti o večjem poudarku na praktično usmerjenih predmetih. Za izbirna predmeta Urbanistična delavnica 1 in 2, je strokovna skupina tako priporočila, da postaneta obvezna in po možnosti ovrednotena z večjim številom ECTS. Prav tako so strokovnjaki za dodatno spodbujanje kreativnosti študentov ŠP PUŠU podali predlog ukinitve predmeta Diplomsko delo, katerega obseg naj bi bilo možno nadomestiti s predmeti s poudarkom na kompleksnosti projektnega dela, z utemeljitvijo, da se večina študentov po zaključku PUŠU ne zaposli in dejansko nadaljuje študij na podiplomski ravni. V odzivu so na UL FA utemeljili, da so študenti prvih dveh generacij napredovali brez vpisa dodatnega leta, ob tretji generaciji vpisanih študentov, ki je bila tudi številčno najšibkejša, pa se je več študentov odločalo za podaljšanje študija. Posledično so se na fakulteti odzvali s spremembami Pravilnika o zaključnem delu, ki se nanaša tudi na Diplomsko delo. Glede priporočenega razmisleka o ukinitvi združenih predavanj za študente PUŠU in študijskega programa Arhitektura pri določenih predmetih, ki se izvajajo skupno za različne stopnje ŠP PUŠU, so se na fakulteti omenjene pomanjkljivosti zavedali že pred postopkom vzorčne evalvacije, kar je obisk poročevalcev še dodatno potrdil. Spremembe so bile tako načrtovane že v študijskem letu 2019/2020, in sicer z ločitvijo dveh predmetov (Krajinska arhitektura in Urbana sociologija) v obliki samostojnega izvajanja za univerzitetni študij urbanizma. Za vzorčno evalvirane študijske programe Ekonomske fakultete Univerze v Ljubljani (UL EF) je bilo ugotovljeno, da se v procesih analiz in posodabljanja le teh pozove katedre, da na podlagi prejetih analiz in zunanjih mnenj in predlogov različnih deležnikov (iz poslovnega sveta, diplomantov alumnov) predlagajo spremembe obveznih sestavin posameznih študijskih programov.

---

Prav v razgovorih je bilo potrjeno, da imajo pri posodabljanju študijskih programov, poleg učiteljev in kateder, pomembno vlogo tudi usmerjevalne komisije, v katerih so tudi predstavniki podjetij. Kljub že poudarjeni prednosti povezovanja z delodajalci in gospodarskim okoljem za ŠP PIO v Skopju pa je bilo v razgovorih z delodajalci v Skopju izpostavljeno, da imajo diplomanti programa visoko teoretično znanje, na področju praktičnih znanj pa nekoliko manj. Zato so strokovnjaki v poročilu predlagali, da UL EF še v večji meri vključuje delodajalce, predvsem pa tudi diplomante v razgovore o prilaganju študijskega programa potrebam makedonskega okolja, kjer lahko z izbirnimi predmeti zadostijo morebitnim bolj specifičnim potrebam. Za ŠP TRIBOS so strokovnjaki izpostavili odlično organiziranost študija med partnerji, kjer se študijske vsebine praktično ne prekrivajo. Prav tako je vsebina ustrezno opredeljena in tesno povezana s potrebami gospodarstva in trendi ter z znanstvenim napredkom. Omenjeni študijski program zelo dobro pripravi študenta na nadaljevanje študija na doktorskem študiju. V primeru programa EMTM so bila ugotovljena določena odstopanja med obvezno literaturo, ki je navedena v učnih načrtih programa in tisto, ki je bila študentom priporočena na predavanjih, zato so priporočili redno posodabljanje in usklajevanje vseh elementov učnih načrtov. Ugotovili so, da priložnosti in možnosti za praktično izobraževanje obstajajo, niso pa implementirane v kurikulumu, ter, da bi uvedba dodatka k diplomi s podrobno predstavljenimi kompetencami študentov, dodatno povečala promocijo diplomantov in študijskega programa.

#### **Prednosti:**

- Povezovanje raziskovalnih in razvojnih dejavnosti v mednarodni mreži univerz in drugih institucij, s partnerji iz gospodarstva, državne uprave in občin.
- Povezovanje in sodelovanje s podjetji ter na ta način prenos znanja iz prakse v teorijo in obratno.
- Uvedba izbirnih, projektno naravnanih predmetov.
- Pridobljena mednarodna akreditacija ŠP.
- Sodelovanje konzorcijskih partnerjev skupnih ŠP z industrijo.
- Gostujoči predavatelji krepijo kakovost študijskih programov.
- Nadpovprečno znanstveno, strokovno in raziskovalno delo predavateljev se odraža na kakovosti programa.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Okrepitev projektno naravnanih vsebin v študijskem procesu, pri čemer je ena od priložnosti sprememba obstoječih izbirnih predmetov.
- Razmislek o uvedbi dodatnih projektno orientiranih predmetov, ki naj poleg teoretskih znanj v čim večji meri vzpodbujajo kreativnost študentov.

- 
- Uvedba medpredmetnega povezovanja vsebin področij.
  - Večji poudarek na praktičnih predmetih.
  - Poglobljeno sodelovanje in povezovanje z industrijo in industrijskimi izzivi.
  - Več praktičnega in eksperimentalnega dela pri nekaterih predmetih.
  - Redno posodabljanje vseh elementov učnih načrtov.
  - Povečanje praktičnega raziskovanja za študente.
  - Uvedba obvezne študijske prakse.

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti**

- Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti niso bile ugotovljene.

## **Standard 4: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji**

Kot prednost je bila na račun materialnih pogojev v skladu s 15. členom Meril\* za ŠP PUŠU izpostavljena politika odprtih vrat, ki omogoča študentom delo v prostorih UL FA preko celotnega dne, tudi med vikendi, prazniki in dela prostimi dnevi. Študentom je zagotovljena IKT podpora z ustrezno programsko opremo, ki jo omogočajo s študentskimi licencami. Izvedba študija je na vseh evalviranih študijskih programih prilagojena tudi študentom s posebnimi potrebami, gibalnimi ali drugimi omejitvami, katerih status je urejen s Pravilnikom o študentih s posebnim statusom na UL, ter tujcem. Slednjim so pedagoški delavci na voljo preko dodatnih kontaktnih ur, individualnih konzultacijah, študenti pa se lahko obrnejo tudi na tutorje. Prav tako za ŠP MM, ki se izvaja v prostorih UL FE in UL FRI, so vse predavalnice, opremljene z ustrezno opremo, priključki in projektorji, večje predavalnice tudi z avdiovizualnimi napravami. Študentom je v prostorih UL FE na voljo multimedijски center, ki omogoča multimedijsko produkcijo, oddajanje preko spleta, sistemov IPTV in radiodifuzno oddajanje. V centru je študentom na voljo oprema za snemanje in virtualni studio. Za izvajanje projektnih nalog, ki zahtevajo uporabo plačljivih programov, jim je na voljo posebna učilnica s specializirano opremo za multimedijo, računalniško grafiko in postprodukcijo. Univerzitetni ŠP MM ne vključuje praktičnega izobraževanja, so ga pa študentje deležni prek terenskih vaj in možnostjo vključevanja v projekte s podjetji ali v projekte na univerzitetni ravni (preko interdisciplinarnih projektov). Kot je zapisano v poročilu, prav vključevanje terenskih vaj in dela na realnih projektih za zunanje naročnike, študentom že med študijem omogoča pridobivanje ustreznih kompetenc in navezavo stikov s potencialnimi delodajalci, kar je v poročilu ŠP MM izpostavljeno kot prednost. Študenti se prek laboratorijev, ki delujejo v okviru kateder, vključujejo v različne raziskovalne projekte in projekte za industrijo.

---

\* Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (2019). Dostopno na: <https://www.nakvis.si/akreditacije-in-evalvacije-v-visokem-solstvu/zakonodaja/> [pridobljeno 10. 6. 2020]

---

Teme zaključnih del in sprotnih seminarjev so običajno povezane z znanstvenim, raziskovalnim in razvojnim delom učiteljev ter s projekti, v katere so študenti vključeni. Za področje dela študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih, ob upoštevanju 33. člena ZVis\*, je bilo ugotovljeno, da so študenti PUŠU vključeni v projektno delo v študentskih delavnicah, ki so v večini povezane s projektnimi nalogami za občine, pa tudi sodelovanju z gospodarskimi in drugimi deležniki. Ker je praktično izobraževanje omejeno na predmet Študijska praksa s 4 ECTS, predstavljajo delavnice dodatno možnost vključevanja študentov v strokovno, razvojno in raziskovalno delo, ki poteka v okviru izbirnih predmetov Urbanistična delavnica 1 in 2. V pedagoški proces so na osnovi ekspertnih znanj in izkušenj vključeni tudi strokovnjaki iz prakse, in sicer kot zunanji kritiki in somentorji. Prav tako je kot prednost študijskega programa PUŠU na področju praktičnega izobraževanja poudarjeno, da študenti prejmejo plačilo za opravljeno delo; študijski program PO, pa je z uspešno izvedenimi študentskimi projekti omogočil vzpostavitev inovativnih podjetij (npr. OptiBar in Fooraj). Prav tako so v vseh evalviranih študijskih programih UL EF (PIO, BMF, PO) študenti vključeni v raziskovalno delo, kjer lahko razvijajo svoje znanstveno-raziskovalne veščine. Prav tako je bila kot prednost za vse študijske programe UL EF (PIO, BMF, PO) ugotovljeno, da si UL EF z uvedbo LMS Canvas (Learning Management System Canvas) in z uvajanjem vse več oblik e-izobraževanja, prizadeva izboljševati učno izkušnjo študentov preko poučevanja z modernejšimi pristopi.

Glede preglednosti in usklajenosti urnikov je prvostopenjski univerzitetni študijski program Urbanizem (PUŠU) zastavljen izrazito interdisciplinarno, v tesni povezavi z enovitim magistrskim študijskim programom arhitektura Fakultete za arhitekturo Univerze v Ljubljani (EMŠA), tako na vsebinskem, organizacijskem kot tudi kadrovskem področju. To predstavlja številne prednosti in s tem povezano širino ter dostopom do relevantnih informacij in dobrih praks, ki jih ponuja študentom. Prinaša pa tudi določene pomanjkljivosti, kot so po mnenju nekaterih študentov s pomanjkljivimi znanji s področja arhitekture združena predavanja pri določenih projektno orientiranih predmetih za študente obeh programov, vrzeli v urnikih itd. Kot skupni imenovalec težav je zaznati zlasti pomanjkanje primernih prostorov, saj se del programa izvaja v najetih prostorih Urbanističnega inštituta Republike Slovenije (UI RS). Razlogi za nereševanje prostorske stiske so po mnenju vodstva zavoda UL FA predvsem finančni, kar otežuje takojšnje rešitve, ki se načrtujejo že dalj časa. Prav tako je na podlagi opravljenih razgovorov in analize študentskih anket študijskega programa Multimedija strokovna skupina presodila, da je izvedba programa na UL FE veliko bolj prilagojena, kot izvedba na UL FRI. Obvezni predmeti programa MM, ki se izvajajo na UL FRI, so za študente izbirni, vsebine pa so prilagojene predvsem študentom UL FRI, manj pa študentom MM. Po mnenju strokovne skupine, so predmeti za študente MM zahtevnejši, ker niso prilagojeni predznanju študentov MM, kar naj bi botrovalo tudi k nizki prehodnosti iz 1. v 2. letnik. Ugotovljeno je izpostavljeno tudi med priložnostmi za izboljšanje. Kot priložnost za izboljšavo je navedena tudi večja preglednost in usklajenost urnikov, na kar sta v odzivnem dokumentu UL FE in UL FRI poudarili, da zaenkrat ni predviden enoten informacijski sistem za pripravo urnika, saj je to povezano z dodatnimi finančnimi obremenitvami za vsako od fakultet. Bosta pa pri pripravi urnika fakulteti spoštovali dogovorjeno delitev izvajanja obveznosti in morebitna prekrivanja sprotno reševali z dogovori.

---

\* Zakon o visokem šolstvu (2017). Dostopno na: <https://zakonodaja.com/zakon/zvis/33-clen-studijski-programi-za- pridobitev-izobrazbe> [pridobljeno 10. 6. 2020].

---

V primeru evalvacije TRIBOS FS so strokovnjaki ugotovili, da so študijska gradiva prilagojena specifikam ŠP in tudi študentom s posebnimi potrebami ter, da bi večja vključenost prakse koristila tako kandidatom, ki bodo svojo kariero nadaljevali v gospodarstvenem sektorju, kot kandidatom, ki bodo svoje delo nadaljevali v znanstvenoraziskovalni sferi na doktorskem študiju. Izpostavili so pomembnost pripravništva v industriji. Pri evalvaciji EMTM so ugotovili, da je predpisana literatura v učnih načrtih predmetov deloma zelo stara in študenti uporabljajo več novejše digitalne vire literature. Pri praksi, ki ni vključena v program, vendar jo je možno opravljati prostovoljno v času brez predavanj, so strokovnjaki predlagali prilagoditev učnega načrta, da se za praktično usmerjeno nalogo zmanjša število kreditnih točk, hkrati pa se v učni načrt doda še dodaten praktično usmerjen predmet. Pohvalili so, da Centralna ekonomska knjižnica zagotavlja 24urni dostop do gradiv in elektronskih virov v svojih prostorih.

#### **Prednosti:**

- Dostopnost prostorov in opreme na fakultetah.
- Nagrajevanje delovanja tutorjev študentov za opravljeno delo z 1 ECTS.
- Študenti prejmejo plačilo za opravljeno delo v okviru praktičnega izobraževanja.
- Študentom omogočeno pridobivanje ustreznih kompetenc in navezavo stikov s potencialnimi delodajalci.
- Uspešno izvedeni študentski projekti, ki so vodili do vzpostavitve inovativnih podjetij.
- Dodatne oblike študija (razvojnoraziskovalno delo).
- Prilagojenost programa študentom z različnim predznanjem.
- Celodnevna dostopnost računalnikov za študente.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Povečanje obsega praktičnega usposabljanja in sodelovanja s podjetji v času študija.
- Združenost predavanj in prilagojenost študijskih vsebin ter upoštevanje različnega predznanja študentov.
- Večja preglednost in usklajenost urnikov.
- Uvedba repeticije o posebnostih industrije in njenih panog ter možnost uvedbe izbirnih predmetov za različna interesna področja študentov.

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

- Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti niso bile ugotovljene.

---

## Standard 5: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu

Na področju 5. standarda je na vseh študijskih programih z opravljeno vzorčno evalvacijo, s strani strokovnjakov, kot prednost bila ugotovljena povezanost med izvajalci študijskih programov in njihov trud za koordinirano delovanje študijske dejavnosti. Omogočene so mednarodne izmenjave in priložnosti za nadgrajevanja znanja. Prav tako npr. na UL EF pridobljene akreditacije EQUIS, AACSB in AMBA, zagotavljajo svetovno prepoznavnost fakultete, hkrati pa nudijo tudi močan organizacijski okvir, ki zagotavlja visoko kakovost izobraževalnih programov, raziskovalnih dejavnosti in sodelovanje z vplivnimi institucijami, organizacijami in podjetji. Močna internacionalizacija fakultete je odprla številne priložnosti za sodelovanje z globalno akreditiranimi kolidži in univerzami v tujini, kar zagotavlja visoko mobilnost študentov, profesorjev in strokovnega osebja, hkrati pa nudi dodatne možnosti financiranja študijskih programov v angleščini. Nasprotno pa je bilo v poročilu ŠP MM, kot priložnost za izboljšanje, za področje mobilnosti študentov navedeno povečanje sporazumov s tujimi fakultetami, ki izvajajo študijske programe na področju multimedije, kar naj bi vzpodbudilo interes za mobilnost študentov. Študenti ŠP MM lahko namreč obveznosti v obsegu do 60 ECTS študijskega programa, opravijo v okviru študijske izmenjave na institucijah, s katerimi imata fakulteti UL FE in UL FRI sklenjeni bilateralne pogodbe (Erasmus+, Ceepus). Kljub ponujeni možnosti študijske izmenjave, pa visokega interesa po njej med študenti ŠP MM ni zaznati. Ker je program interdisciplinaren, vodstvo obeh fakultet omogoča izmenjavo študentov tudi na institucijah, ki imajo sklenjene pogodbe tudi z UL FE in UL FRI, vendar se je v razgovorih študentov s strokovnjaki pokazalo, da pogrešajo večjo ponudbo možnih izmenjav na študijskih programih prav iz področja multimedije. Večina obstoječih sporazumov je namreč iz področja elektrotehnike ali računalništva, kjer pa študenti MM ne najdejo dovolj zanimivih vsebin za mednarodno izmenjavo.

Na področju podstandarda, obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril, je bilo v poročilu ugotovljeno, da UL FA obvešča deležnike in javnost o študijskih programih in dejavnostih po več komunikacijskih kanalih, t. j. obvestilih na spletni strani zavoda, e-pošti in drugih oblikah e-okolja. Osnovna platforma za obveščanje je spletna stran UL FA, informacije o PUŠU pa so zbrane tudi v vsakoletnem zborniku. Ker je bil dosednji sistem izdajanja različnih publikacij prepoznan kot nepregleden in nekonistenten, je bila leta 2018 ustanovljena Komisija za založništvo UL FA, ki ima za nalogo vzpostaviti učinkovit, enoten in pregleden sistem izdaje različnih publikacij, od znanstvenih monografij, do katalogov delavnic in zbornikov študentskih del ter zagotovitve financiranja. Med prednostmi je za ŠP MM izpostavljena možnost pridobivanja različnih certifikatov, za katere usposabljanja potekajo v okviru obštudijske dejavnosti.

Med priložnostmi za izboljšanje vseh evalviranih študijskih programov, so v poročilih navedene spletne strani in jasnejša predstavitev študijskih programov. Spletno stran »multimedija.info« ŠP MM, ki je najprej zaživela kot študentski projekt, je po mnenju strokovnjakov potrebno posodobiti in ji dodeliti skrbnika, ki bo načrtno pozornost namenjal posodabljanju in objavljanju informacij.

---

Kot v poročilu utemeljujejo evalvatorji, za že obstoječe študente težav pri obveščanju ni, se pa te morebiti lahko pojavijo pri obveščanju potencialnih kandidatov za študij. Glede na to, da je iz razgovorov tekom obiska izšlo, da se študenti pogosto ne zavedajo, da je študij MM inženirski študij, je po mnenju skupine, možno, da ravno dualnost obveščanja, o študijskem programu in pričakovanjih ne da prave slike. Prav tako bi bilo za ŠP PIO po mnenju evalvatorjev potrebno zagotoviti večjo prisotnost v medijih v Severni Makedoniji in okoliških državah, z namenom zagotovitve kontinuitete in trajnosti študijskega programa. Še posebej pomembni mediji so, po mnenju evalvatorjev, spletna socialna omrežja (Instagram, Facebook, Twitter, LinkedIn itd.), ki bi povezala širši krog zainteresiranih študentov in deležnikov iz javnega in zasebnega sektorja. Prav tako bi bilo za študijski program PIO potrebno razmisliti o jasni predstavitvi redne in izredne izvedbe, ki se bistveno razlikujeta, razlika med obema pa sedaj ni jasno razvidna; tako je izvedba na rednem študiju v celoti v angleščini, hkrati pa iz opisa na spletni strani izhaja, da vsebuje tri specializacije, medtem ko pri izredni izvedbi temu ni tako.

Strokovnjaki so v evalvaciji ŠP TRIBOS izpostavili prednost sprotnega preverjanja znanja s študijami primerov in vajami, kar pripomore k temu, da je znanje študentov na koncu semestra bolj poglobljeno in so lahko na končnem izpitu bolj uspešni. Glede obveščanja so študenti programa sproti obveščeni o zadevah povezanih s študijem preko e-pošte in administrativnega menedžerja FS UL, slabša pa je komunikacija na drugih partnerskih univerzah, kjer je odzivnost predavateljev in strokovne podpore nekoliko nižja. Študenti bi si zato želeli enotno informacijsko-komunikacijsko točko za celotni potek študija ne glede na to, kjer se trenutno nahajajo. Avtonomnost raziskovanja in poučevanja na ŠP EMTM je zagotovljena do te mere, da obstajajo odstopanja med opisom predmeta v učnem načrtu in vsebino, ki se dejansko predava na predavanjih, kar pa mora biti pravočasno sporočeno študentom. To je posledica upoštevanja trenutnega razvoja v industriji, ki vodi do zahtev po dinamičnem prilagajanju statičnih vsebin. Ugotovili so tudi, da manjka bolj poglobljena predstavitev ŠP, da bi turistično industrijo bolje seznanili z njegovim obstojem in cilji ter, da ni dostopa do kompetenc celotnega študijskega programa. Te so zapisane v posameznih učnih načrtih ločeno za vsak predmet, kar je preveč specifično in skrito za delodajalce.

#### **Prednosti:**

- Povezanost in trud za koordinirano delovanje študijske dejavnosti.
- Javna razstava študentskih seminarjev projektnih nalog študentov.
- Možnosti pridobitve certifikatov v okviru obštudijske dejavnosti.
- Popolna avtonomija predavateljev ne glede na partnersko univerzo.
- Pretok informacij med predavatelji in administrativnim osebjem ter študenti na formalni in neformalni ravni je dobro uveljavljen in prispeva k pozitivni atmosferi študija.
- Visoka prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik ter diplomantov, ki zaključijo študij.

---

**Priložnosti za izboljšanje:**

- Nadgradnja spletne strani in jasnejša predstavitev študijskih programov.
- Fakultete bi morale vzpostaviti še boljše odnose s svojimi alumni, v katerih so zaposleni diplomanti, saj slednji kažejo veliko zanimanje za močnejše povezovanje svojih podjetij, in to v obojestransko korist.
- Raznovrstnejša ponudba mobilnosti.
- Boljše spodbujanje študentov za mobilnost.
- Boljše definiranje delovnih teles, ki delujejo v okviru konzorcijskih sporazumov pri skupnih ŠP.
- Boljše informiranje študentov na ravni celotnega ŠP.
- Večja podpora mednarodnim študentom pri integraciji v novo okolje.
- Enoten pregled nad kompetencami skupnih ŠP na spletnih straneh vseh partnerjev in ŠP.
- Okrepiti razumevanje študentskih predstavnikov o njihovi vlogi in pomenu komuniciranja med študenti ter vodstvom ŠP.

**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

- Večje pomanjkljivosti oziroma neskladnosti niso bile ugotovljene.



---

# ZAKLJUČNE UGOTOVITVE

V vzorčnih evalvacijah dosedanjih petih študijskih programov, ki so bile opravljene v študijskem letu 2018/2019, smo študijske programe, ki so bili zajeti v vzorec, analizirali po izpostavljenih prednostih, priložnostih za izboljšanje in morebitnih večjih pomanjkljivostih oziroma neskladnostih posameznih standardov, ki so jih ugotavljali evalvatorji. Kot se je izkazalo v analizi, evalvatorji niso zaznali niti ene večje pomanjkljivosti ali neskladnosti pri nobenem od evalviranih študijskih programov.

Za področje standarda 1: *Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa*, so strokovnjaki ugotovili, da so vsa samoevalvacijska poročila pripravljena v skladu s smernicami Univerze v Ljubljani (UL) za samoevalvacijo študijskih programov in da se evalvirani študijski programi primerno razvijajo in posodablajo, z namenom ohranjanja aktualnosti in kakovosti izobraževalnega procesa. Kot priložnost za izboljšanje je bilo za vse analizirane študijske programe izpostavljeno, da se vzpostavi boljše obveščanje deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog ter izsledkov in ugotovitev samoevalvacije, prav tako pa je deležnikom potrebno bolje predstaviti, kako pomembni so njihovi odzivi za uvedbo morebitnih sprememb v študijskem programu. Prav tako je kot priložnost za izboljšanje v pričujoči analizi omenjen razmislek o vključevanju novih študijskih vsebin na osnovi interdisciplinarnega pristopa in izpopolnitev načina spremljanja dejanske obremenjenosti študentov.

Za področje standarda 2: *Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa* na članicah UL vzpostavljeni procesogrami procesa samoevalvacije pomagajo pri odpravljanju ugotovljenih vrzeli v načrtovanju in implementaciji zastavljenega, saj tudi vključujejo spremljanje uresničevanja nalog in ukrepov tako, da je v njih mogoče prepoznati model sklenjene zanke kakovosti, bi pa bilo potrebne še več sodelovanja z različnimi deležniki (npr. s študenti, alumni, zunanji sodelavci) in jih vključevati tudi preko sodelovanja v organih in komisijah članic UL. Na evalvacijskih obiskih se je namreč tekom razgovorov pokazalo, da v proces informiranja o ugotovitvah samoevalvacije študijskih programov študenti in zunanji deležniki niso dovolj vključeni, saj ponekod niso poznali, ne vloge samoevalvacijskega poročila, niti njegove vsebine. Kot priporočilo in priložnost za izboljšanje, se v poročilih vzorčne evalvacije, s strani evalvatorjev priporoča tudi večje vključevanje članov alumni klubov, in sicer v posodabljanje ali spreminjanje študijskih programov, z namenom vključevanja dodatnih informacij o potrebah gospodarstva v študijskih programih in njihovih izvedbah. Dosedanje aktivnosti alumni klubov namreč niso usmerjene na to področje delovanja, bi pa lahko predstavljale pomemben vir informacij.

Za področje standarda 3: *Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oz. umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter obranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov*, je v vseh vzorčno evalviranih

---

študijskih programih razvidno povezovanje raziskovalnih in razvojnih dejavnosti v mednarodnih mrežah univerz in drugih institucijah, s partnerji iz gospodarstva, državne uprave in občin. Analizirani študijski programi z opravljeno vzorčno evalvacijo imajo pridobljene tudi mednarodne akreditacije, kar je v poročilih izpostavljeno kot velika prednost in pohvala. Prav tako je kot pohvala omenjeno sodelovanje in povezovanje s podjetji, kar omogoča prenose znanja iz prakse v teorijo in obratno. Kot priložnost pri posodabljanju študijskih programov, je s strani evalvatorjev omenjen razmislek o uvedbi še dodatnih projektno in praktično orientiranih predmetov, ki naj bi poleg teoretskih znanj v čim večji meri vzpodbujali kreativnost študentov.

Za področje standarda 4: *Način, oblika, in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni)*, je bila kot prednost na račun materialnih pogojev za prvostopenjski univerzitetni študijski program Urbanizem (ŠP PUŠU) izpostavljena politika odprtih vrat, ki omogoča študentom delo v prostorih UL FA preko celotnega dne, tudi med vikendi, prazniki in dela prostimi dnevi. Študentom vseh evalviranih študijskih programov je zagotovljena ustrezna IKT podpora. Študentom so omogočene možnosti vključevanja v projekte s podjetji ali v projekte na univerzitetni ravni (npr. preko interdisciplinarnih projektov). Študenti se prek laboratorijev, ki delujejo v okviru kateder, vključujejo v različne raziskovalne projekte in projekte za industrijo. Teme zaključnih del in sprotnih seminarjev so običajno povezane z znanstvenim, raziskovalnim in razvojnim delom učiteljev ter s projekti, v katere so študenti vključeni. Prav tako so v pedagoški proces, na osnovi ekspertnih znanj in izkušenj vključeni tudi strokovnjaki iz prakse, in sicer kot zunanji kritiki in somentorji. Kot prednost ŠP PUŠU na področju praktičnega izobraževanja je v analizi poudarjeno, da študenti prejmejo plačilo za opravljeno delo, študijski program PO, pa je z uspešno izvedenimi študentskimi projekti omogočil vzpostavitev inovativnih podjetij (npr. OptiBar in Fooraj). Kot priložnost za izboljšavo sta navedeni večja preglednost in usklajenost urnikov določenih študijskih programov ter sama organizacija pri nekaterih projektno orientiranih predmetih. Kot primera smo navedli združevanje študentov prvostopenjskega univerzitetnega študijskega programa Urbanizem (PUŠU) in enovitega magistrskega študijskega programa Arhitektura (EMŠA), kjer pri študentih PUŠU pride do izraza pomanjkanje znanja iz področja arhitekture. Podobno se je pokazalo pri univerzitetnem interdisciplinarnem študijskem programu Multimedija (ŠP MM), in sicer, da je izvedba programa na UL FE veliko bolj prilagojena, kot izvedba na UL FRI. Obvezni predmeti programa MM, ki se izvajajo na UL FRI, so za študente izbirni, vsebine pa so prilagojene predvsem študentom UL FRI, manj pa študentom MM. Po mnenju strokovne skupine, so predmeti za študente MM zahtevnejši, ker niso prilagojeni predznanju študentov MM, kar naj bi botrovalo tudi k nizki prehodnosti iz 1. v 2. letnik. Strokovnjaki so v evalvačijskem poročilu ŠP TRIBOS poudarili odličnost skupnega študijskega programa med štirimi partnerskimi državami na področju tehnike, ker so diplomanti izjemno iskani in ima podpora Erasmus mehanizma.

---

Za področje 5. standarda: *Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu*, je na vseh študijskih programih z opravljeno vzorčno evalvacijo, s strani strokovnjakov, kot prednost bila ugotovljena povezanost med izvajalci študijskih programov in njihov trud za koordinirano delovanje študijske dejavnosti. Študentom in zaposlenim so omogočene mednarodne izmenjave in priložnosti za nadgrajevanja znanja. Med priložnostmi za izboljšanje vseh evalviranih študijskih programov pa so v poročilih navedene posodobitve spletne strani in jasnejša predstavitev študijskih programov.

## SINTETIČNI PREGLED UGOTOVITEV

### Prednosti:

- Opredeljen sistem kakovosti.
- Izvajanje samoevalvacije študijskih programov.
- Interdisciplinarna zasnova študijskih programov.
- Vzpostavitev procesograma samoevalvacije.
- Prilagajanje študijskih programov študentom in razmeram na trgu.
- Vključenost predstavnikov podjetij v usmerjevalne komisije študijskih programov.
- Povezovanje raziskovalnih in razvojnih dejavnosti v mednarodni mreži univerz in drugih institucij, s partnerji iz gospodarstva, državne uprave in občin.
- Povezovanje in sodelovanje s podjetji ter na ta način prenos znanja iz prakse v teorijo in obratno.
- Uvedba izbirnih, projektno naravnanih predmetov.
- Pridobljena mednarodna akreditacija ŠP.
- Uvedba izbirnih, projektno naravnanih predmetov.
- Dostopnost prostorov in opreme na fakultetah.
- Nagrajevanje delovanja tutorjev študentov za opravljeno delo z 1 ECTS.
- Študenti prejmejo plačilo za opravljeno delo v okviru praktičnega izobraževanja.
- Študentom omogočeno pridobivanje ustreznih kompetenc in navezavo stikov s potencialnimi delodajalci.
- Uspešno izvedeni študentski projekti, ki so vodili do vzpostavitve inovativnih podjetij.

- 
- Dodatne oblike študija (razvojnoraziskovalno delo).
  - Povezanost in trud za koordinirano delovanje študijske dejavnosti.
  - Javna razstava študentskih seminarjev projektnih nalog študentov.
  - Možnosti pridobitve certifikatov v okviru obštudijske dejavnosti.
  - Primerne in raznolike metode in oblike izobraževalnega dela in dela študentov.
  - Različne vrste ocenjevalnih pristopov.
  - Sodelovanje konzorcijskih partnerjev skupnih ŠP z industrijo.
  - Prilagojenost programa študentom z različnim predznanjem.
  - Popolna avtonomija predavateljev ne glede na partnersko univerzo.
  - Pretok informacij med predavatelji in administrativnim osebjem na formalni in neformalni ravni je dobro uveljavljen.
  - Visoka prehodnost študentov iz 1. v 2. letnik ter diplomantov, ki zaključijo študij.
  - Evalvacija magistrskih nalog.
  - Tekoča in hitra komunikacija med partnerji omogoča kvalitetno sodelovanje.
  - Gostujoči predavatelji krepijo kakovost ŠP.
  - Nadpovprečno znanstveno, strokovno in raziskovalno delo predavateljev se odraža na kakovosti programa.
  - Celodnevna dostopnost računalnikov za študente.
  - Pretok informacij med predavatelji in administrativnim osebjem ter študenti na formalni in neformalni ravni je dobro uveljavljen in prispeva k pozitivni atmosferi študija.

**Priložnosti za izboljšanje:**

- Vzpostavitev formaliziranega, sistematičnega vključevanja in obveščanja zunanjih deležnikov o postopkih in rezultatih samoevalvacije.
- Predstaviti vsem deležnikom (študentom, diplomantom, zaposlenim, delodajalcem ...), kako pomembni so njihovi odzivi in presojanje ustreznosti vsebine in izvajanja študijskih programov za uvedbo morebitnih sprememb v študijskem programu.
- Samoevalvacijska poročila so preveč opisna in posplošena.

- 
- Razmislek o vključevanju novih študijskih vsebin na osnovi interdisciplinarnega pristopa.
  - Izpopolniti način spremljanja obremenjenosti študentov (5. člen Meril za kreditno ovrednotenje študijskih programov po ECTS).
  - Povečati aktivno udeležbo študentov v organih in komisijah članic UL, s ciljem vključevanja v uresničevanje izsledkov samoevalvacije.
  - Večje vključevanje članov Alumni kluba v posodabljanje ali spreminjanje študijskih programov z namenom vključevanja dodatnih informacij o potrebah gospodarstva v študijskih programih in njihovih izvedbah.
  - Tesnejše povezave z delodajalci oz. uveljavljenimi institucijami s področja programa.
  - Okrepitev projektno naravnanih vsebin v študijskem procesu, pri čemer je ena od priložnosti sprememba obstoječih izbirnih predmetov.
  - Razmislek o uvedbi dodatnih projektno orientiranih predmetov, ki naj poleg teoretskih znanj v čim večji meri vzpodbujajo kreativnost študentov.
  - Uvedba medpredmetnega povezovanja vsebin področij.
  - Večji poudarek na praktičnih predmetih.
  - Povečanje obsega praktičnega usposabljanja.
  - Združenost predavanj in prilagojenost študijskih vsebin ter upoštevanje različnega predznanja študentov
  - Večja preglednost in usklajenost urnikov.
  - Nadgradnja spletne strani in jasnejša predstavitev študijskih programov.
  - Fakultete bi morale vzpostaviti še boljše odnose s svojimi alumni, v katerih so zaposleni diplomanti, saj slednji kažejo veliko zanimanje za močnejše povezovanje svojih podjetij, in to v obojestransko korist.
  - Raznovrstnejša ponudba mobilnosti.
  - Boljše spodbujanje študentov za mobilnost.
  - Partnerji skupnih ŠP bi morali pripraviti skupno samoevalvacijsko poročilo in določiti katere informacije zbirajo skupaj ter vzpostaviti zbirko podatkov o spremembah študijskega programa na ravni konzorcija.
  - Okrepiti pretok informacij o ugotovitvah glede kakovosti ŠP za vse vključene deležnike.

- 
- Poglobljeno sodelovanje in povezovanje z industrijo in industrijskimi izzivi.
  - Več praktičnega in eksperimentalnega dela pri nekaterih predmetih.
  - Boljše definiranje delovnih teles, ki delujejo v okviru konzorcijskih sporazumov pri skupnih ŠP.
  - Boljše informiranje študentov na ravni celotnega ŠP.
  - Izkoristiti možnost skupne evropske akreditacije v okviru okviru »European Approach for Quality Assurance of Joint Programme«.
  - Tesnejše povezave z delodajalci oz. uveljavljenimi institucijami s področja programa.
  - Preučiti načine uspešnejšega motiviranja vseh deležnikov samoevalvacije k polni vključenosti in procese.
  - Bolj podrobni akcijskih načrti z rok in odgovornimi osebami.
  - Redno posodabljanje vseh elementov učnih načrtov.
  - Povečanje praktičnega raziskovanja za študente.
  - Uvedba obvezne študijske prakse.
  - Uvedba repertorija o posebnostih industrije in njenih panog ter možnost uvedbe izbirnih predmetov za različna interesna področja študentov.
  - Večja podpora mednarodnim študentom pri integraciji v novo okolje.
  - Enoten pregled nad kompetencami skupnih študijskih programov na spletnih straneh vseh partnerjev in ŠP.
  - Okrepiti razumevanje študentskih predstavnikov o njihovi vlogi in pomenu komuniciranja med študenti ter vodstvom ŠP.

Pripravila:

Anja Oven

sodelavka USKAP

Sabina Otoničar

vodja Oddelka za kakovost USKAP

