



**SENAT UL**

26. SEJA DNE 29. 3. 2016

Številka: 031-3/2016

Datum: Ljubljana, 29. 3. 2016

**2. TOČKA: Potrditev zapisnika 25. seje Senata UL z dne 23. 2. 2016**

Priloga:

- Zapisnik 25. seje Senata UL

Predlog sklepa:

**SKLEP št. 2.:**

Senat UL potrdi zapisnik (s pripombami iz razprave) 25. seje z dne 23. 2. 2016.

Številka: 031-2/2016

Datum: 25. 2. 2016

## ZAPISNIK

25. seje Senata Univerze v Ljubljani,

ki je potekala v torek, 23. 2. 2016, ob 14.00 uri, v Zbornični dvorani Univerze v Ljubljani

### Prisotni člani Senata UL:

Prof. dr. Ivan **SVETLIK**, rektor UL, prof. dr. Milan **BATISTA**, FPP, prof. dr. Borut **BOŽIČ**, FFA, prof. dr. Petra **FORTE TAVČER**, NTF, prof. mag. Peter **GABRIJELČIČ**, FA, prof. dr. Davorin **GAZVODA**, BF, prof. dr. Christian **GOSTEČNIK**, TeoF, red. prof. Tomaž **GUBENŠEK**, AGRFT, prof. dr. Branka **KALENIČ RAMŠAK**, FF, izr. prof. Boštjan Botas **KENDA**, ALUO, izr. prof. dr. Andrej **KIRBIŠ**, VF, prof. dr. Janez **KRANJC**, PF, prof. dr. Matjaž **KRAJNC**, FKKT, izr. prof. dr. Janez **KREK**, PEF, izr. prof. dr. Jana **MALI**, FSD, prof. dr. Matjaž **MIKOŠ**, FGG, prof. dr. Igor **PAPIČ**, FE, prof. dr. Petar **PAVEŠIČ**, FMF, doc. dr. Andrej **STARC**, ZF, prof. dr. Branko **ŠIROK**, FS, prof. dr. Dušan **ŠUPUT**, MF, prof. dr. Metka **TEKAVČIČ**, EF, izr. prof. Marko **VATOVEC**, AG, prof. dr. Nikolaj **ZIMIC**, FRI, prof. dr. Milan **ŽVAN**, FŠ študenti: Matevž **ČERNE**, FRI, Klemen **MESAREC**, FDV, Jan **KUKOVEC**, BF, Matej **DROBNIČ**, FS, Maja **HERCOG**, PEF in Miha **KAVČIČ**, FS - (31 senatorjev).

Odsotnost so opravičili: prof. dr. Rado **BOHINC**, FDV, izr. prof. dr. Janez **STARE**, FU, Ana **BELČIČ**, FA.

### Seje so se udeležili še:

Mihaela Bauman Podojsteršek, glavni tajnik UL, Alenka Golobič, pom. rektorja UL; prof. dr. Monika Kalin Golob, FDV, izr. prof. dr. Maja Klun, FU - nadomeščata senatorja; prof. dr. Goran Turk, prof. dr. Tanja Mihalič, prof. Matej Zupan, prof. dr. Martin Čopič, prorektorji UL; prof. dr. Janez Hribar, pred. UO; prof. dr. Jurij Jaklič, nam. pred. HK, prof. dr. Vesna Žabkar, nam. pred. KDrŠ, izr. prof. Bojan Gorenc, pred. Kom. za tretjestop. študij umetnosti.

Prisotni so bili tudi: prof. dr. Aleksandra K. Mrčela, mag. Jana Lutovac Lah, dr. Marijan Leban, Polonca Miklavc Valenčič, Teja Velkavrh, Marjana Slobodnik, Tina Drganc, Majda Černjavič, Darja Lisjak, vsi rektorat UL, Tjaša Podpečan, zaupnica SVIZ (rektorat), Slovenska tiskovna agencija, RTV Slovenija, Dnevnik, novinarji; IFP Željko Stevanič, fotograf.

Uvodoma je rektor na 25. seji Senata UL pozdravil vodjo odmevne raziskave prof. dr. Tatjano Avšič Županc in se ji zahvalil za dosedanje delo. Prof. dr. Tatjana Avšič Županc je nagovorila prisotne: »Prestizna medicinska revija New England Journal of Medicine je 10. februarja 2016 objavila prelomni prispevek raziskovalcev Medicinske Fakultete Univerze v Ljubljani (Inštitut za mikrobiologijo in imunologijo in Inštitut za patologijo) ter Univerzitetnega kliničnega centra Ljubljana (Klinični oddelek za perinatologijo Ginekološke klinike UKC Ljubljana in Klinični inštitut za radiologijo UKC Ljubljana), ki dokazuje, da virus Zika iz okužene matere lahko okuži možgane ploda ter da v primeru take okužbe povzroči trajno okvaro možganov. Prispevek je prelomen, saj so ostali raziskovalci doslej samo sumili na to povezavo, z našo raziskavo pa je bila prisotnost virusa Zika v možganih ploda potrjena.

Virus Zika med ljudmi prenašajo komarji. Več kot 80 odstotkov primerov okužbe poteka brez simptomov, v ostalih primerih gre za razmeroma kratkotrajno vročinsko bolezen. V letu 2014 se je virus razširil na območje južne in srednje Amerike in povzročil veliko epidemijo. Oktobra 2015 so brazilske zdravstvene oblasti poročale o nenavadnem porastu števila primerov mikrocefalije pri novorojenčkih v brazilski zvezni državi Pernambuco, kar je sovpadalo z epidemijo Zike. Generalna sekretarka Svetovne zdravstvene organizacije je na priporočilo posebne komisije mednarodnega zdravstvenega odbora, ki je zasedala 1. februarja 2016, razglasila primere mikrocefalije in drugih okvar živčevja, o katerih so poročali iz Braziliije, za javnozdravstveno grožnjo globalnega pomena.

Sumi o povezavi med okužbo z virusom Zika v nosečnosti in prirojenimi okvarami živčevja so se množili, a neposredna vzročna povezava ni bila konkretno dokazana. Z objavo v reviji The New England Journal of Medicine, pa je naša raziskovalna skupina prvič doslej predstavila bolezenske spremembe v možganih ploda, ki so povezane z vertikalnim prenosom (to je z matere na plod) virusa Zika.

Raziskava temelji na primeru prej zdrave Evropejke, pri kateri se je med bivanjem in delom v Braziliji ob koncu prvega trimesečja nosečnosti pojavila vročinska bolezen z izpuščajem. Ultrazvočna preiskava je nepravilnosti ploda prvič prikazala v 29. tednu nosečnosti, v 32. tednu pa smo z ultrazvokom ugotovili zastoj rasti ploda, mikrocefalijo in poapnitve v možganih. Zato je mati zaprosila za prekinitev nosečnosti, ki sta jo potrdili Etična komisija in Komisija za prekinitev nosečnosti.

Ni naključje, da smo skupina strokovnjakov prvi na svetu potrdili povezavo med virusom Zika in mikrocefalijo. Namreč, naše vsakodnevno delo sestavljajo tri dejavnosti. Kot učitelji ali asistenti na Medicinski fakulteti, Univerze v Ljubljani in UKCLJ prenašamo svoje znanje in dolgoletne pedagoške izkušnje številnim generacijam študentov različnih študijskih smeri. Ob pedagoški dejavnosti delamo uspešno tudi kot raziskovalci in mnogi med nami imamo desetletja raziskovalnih izkušenj izkazanih s številnimi odmevnimi objavim. Toda, naša primarna dejavnost je strokovno zdravstveno delo, ki je vsak dan posebej usmerjeno za delo z in za bolnike, ki so naša prva skrb in odgovornost. Prepletenost vseh treh dejavnosti, dolgoletne izkušnje in znanje ter dosegljiva vrhunska infrastruktura so dovoljevali, da smo bili sposobni uresničiti cilj. Ob nekaj mesecih trdega dela, vztrajnosti, potrpežljivosti, kritičnem razmišljanju, tudi kančku sreče, nas je vodil navdih – saj smo verjeli, da smo odkrili pomembno ugotovitev.

Spoštovani gospod rektor, kot učitelji in asistenti Univerze smo ponosni, da smo z našim raziskovalnim delom pomembno prispevali h globalnemu ugledu in prepoznavnosti Univerze v Ljubljani. «

### **Ad 1.) Določitev dnevnega reda 25. seje Senata Univerze v Ljubljani**

1. Določitev dnevnega reda 25. seje Senata Univerze v Ljubljani
2. Potrditev zapisnika 24. seje Senata UL z dne 26. 1. 2016
3. Poročilo rektorja:
  - izjemni dosežek raziskovalcev UL MF,
  - dodatek o stalni pripravljenosti (poročanje članic UL)\*.
4. Delo izven UL in izogibanje nasprotjem interesov na UL
5. Sprememba Letnega programa dela za leto 2016
6. Poročilo Komisije za doktorski študij (prof. dr. Vesna Žabkar, namestnica predsednika komisije)
7. Poročilo Komisije za tretjestopenjski študij umetnosti (izr. prof. Bojan Gorenc, predsednik komisije)
8. Poročilo Habilitacijske komisije in volitve rednih profesorjev (prof. dr. Jurij Jaklič, namestnik predsednika komisije)
9. Določitev poročevalcev o pritožbi v postopku za izvolitev v naziv
10. Pritožbe v postopku za izvolitev v naziv
11. Kadrovske zadeve:
  - imenovanje nadomestnih članov Programskega sveta interdisciplinarnega študijskega programa 2. stopnje Geofizika,
  - imenovanje nadomestne članice v Komisijo za kakovost UL,
  - imenovanje članov Programskega sveta Interdisciplinarnega doktorskega študijskega programa Humanistika in družboslovje,
  - imenovanje članov komisij Senata UL iz vrst študentov.
12. Razno

#### **SKLEP št. 1.:**

Senat UL sprejme predlagani dnevni red 25. seje Senata UL.

#### **Sklep je bil soglasno sprejet.**

### **Ad 2.) Potrditev zapisnika 24. seje Senata UL z dne 26. 1. 2016**

Prof. dr. Janez Kranjc je poslal pripombe na zapisnik 24. seje Senata UL. Pripombe so bile v celoti upoštevane in dodane zapisniku 24. seje Senata UL.

Prof. dr. Matjaž Mikoš je poslal dopolnitve zapisnika 24. seje Senata UL, vendar v tem primeru ne gre za dopolnitev zapisnika, saj se o zadevah, ki jih poudarja prof. dr. Mikoš, ni razpravljalo, zato je prof. dr. Mikoš ta problem predstavil na 25. seji Senata UL, in je zabeleženo v nadaljevanju v zapisnik te seje.

Prof. dr. Mikoš je vzpostavil, da med gradivi za sejo Senata UL ni bil priložen zapisnik izredne seje Komisije za etična vprašanja, na kateri naj bi prisotni člani komisije obravnavali in sprejeli mnenje, ter ga poslali rektorju. V gradivu za sejo je bilo samo nepodpisano stališče Komisije za etična vprašanja glede izplačevanja dodatkov za stalno pripravljenost in drugih neetičnih ravnanj na univerzi, datirano z datumom 14. 1. 2016, ne pa tudi zapisnika te izredne seje. Sklepe, ki jih je rektor naknadno predlagal na 24. seji Senata UL, pod točko 4., so bili sprejeti izključno na podlagi razprave na sami seji. Za te sklepe ni bilo pripravljene nobene gradiva.

Prof. dr. Mikoš je povedal tudi, da je sklep št. 4.2. s 24. seje Senata UL nezakonit, in ne spada v pristojnost senata UL. O tovrstnih vprašanjih bi moral razpravljati in sklepati Upravni odbor UL. Prav tako je vzpostavil, da veljavna zakonodaja članicam UL, ki so prejele odločitev ministra v zvezi z izplačevanjem dodatkov za stalno pripravljenost, ne omogoča pravnega varstva. Zakonitost izplačevanja plač je torej odvisna od stališča vsakokratnega ministra ali inšpektorja. Prof. dr. Mikoš je poudaril, v kolikor rektor meni, da so dekanii ravnali nezakonito, ima možnost, da dekanom vzame pooblastila in s tem zagotovi zakonito poslovanje na UL. Povedal je še, da so na UL FG v

letu 2009 prejeli končno revizijsko poročilo o revizijskem pregledu pravilnosti izplačil plač na UL, vendar se je to poročilo nanašalo samo na UL FGG. O revizijskem poročilu drugih članic (npr. UL EF) so bili seznanjeni šele oz. medijev. Ker v leto 2009 na UL FGG niso imeli dodatka za stalno pripravljenost, ta dodatek na UL FGG ni bil predmet revizije. Prav tako pravi, da se na UL FGG strinjajo s stališčem prof. dr. Janeza Kranjca, da bi morali dodatek vrniti vsi, ne pa samo dekan.

#### **SKLEP št. 2.:**

Senat UL potrdi zapisnik (s pripombami iz razprave) 24. seje z dne 26. 1. 2016.

#### **Sklep je bil soglasno sprejet.**

#### **Ad 3.) Poročilo rektorja**

Rektor je najprej podal nekaj informacij v zvezi s pripravami predlogov o ZviS. Videti je, da je razprava v delovni skupini, ki jo je imenovala ministrica, pri koncu. Vsi udeleženci te razprave smo v glavnem nezadovoljni. Bistveni deli sprememb naj bi šli v smeri internacionalizacije. Nanaša se tudi na bolj fleksibilno uporabo slovenskega oz. tujega jezika, kjer je delovna skupina dosegla konsenz in pristaja na to, kar je rektorska konferenca že potrdila na podlagi posebne skupine, ki je bila za to imenovana in misli, da je to dobra rešitev. Drugi del internacionalizacije pa se nekako bolj zapleta. Želeli so uveljaviti načelo, da se vsaj pri mednarodnih programih doda možnost hitrejšega dogovarjanja s partnerji iz tujine glede začetka novih programov in da ne bi bilo treba iti čez proces prve akreditacije, tako kot je sicer predvideno. Tukaj imamo veliko nasprotovanje v NAKVISU in študentski organizaciji. Sprejet je bil kompromisni predlog, da naj bi tekla takšna akreditacija po posebnem postopku, ki naj ne bi trajal več kot tri mesece. Sedanji regularni postopek traja najmanj eno leto. Drugi sklop sprememb se nanaša na spremembe pogojev ustanavljanja novih zavodov. Ostali so zelo nizki kriteriji glede ustanavljanja novih visokošolskih zavodov, kjer se zahteva na en program en redno zaposleni ali ekvivalent tega. Tretje področje pa je najpomembnejše, to je področje financiranja. Tukaj smo dosegli rešitev, ki jo podpira v izhodišču in upam, da tudi v nadaljevanju finančno ministrstvo, ki bo omogočala, da se v zakon zapiše, da bo financiranje visokega šolstva teklo v skladu z rastjo BDP, dokler ne bo doseženo fiskalno ravnotežje, potem pa se bo povečeval v BDP do 1 %. Obdobje pa je dolgo 15 let (v celoti). Kdaj bo pa doseženo finančno ravnotežje ne vemo. In še ena varovalka je zapisana, in sicer, v primeru, da se BDP zmanjša, se ne sme zmanjšati absolutna vsota namenjena visokemu šolstvu. Sindikat je zahteval demokratizacijo univerze.

Rektor je prisotne obvestil tudi o Zakonu o raziskovalno razvojni oz. inovacijski dejavnosti in o razpisu ter glede te teme dal besedo prorektorju. Prorektor prof. dr. Martin Čopič je povedal, da je ministrstvo imenovalo delovno skupino za pripravo zakona, v kateri je tudi sam. Delovna skupina se je dvakrat sestala in ugotovila, da ni jasno, kakšen zakon je treba napisati. Pomembno je vprašanje institucionalnega financiranja in oblike le tega. Konec januarja je bil objavljen razpis za projekte pametne specializacije. Prvotno so menili, da bi bilo bolje, da bi se univerza enotno prijavila na razpis, vendar so zaradi pravil ugotovili, da bi bilo bolje, da se fakultete same prijavljajo na te posamezne projekte.

Rektor je povedal, da nastaja tudi nov Zakon o javnih financah. Mihaela Bauman Podojsteršek je na kratko povzela predlagane spremembe. Bistvena sprememba, ki povzroča vse nadaljnje spremembe, ki sledijo v zakonu, je opredelitev javnih sredstev. Zakon opredeljuje vsa sredstva, ki vstopijo v javni zavod, kot javna sredstva (torej s tem tudi vsa tržna sredstva). To bo bistveno vplivalo na naše delovanje in na zagotavljanje vseh virov, ki jih moramo zagotoviti za financiranje, predlagali pa smo, da ne opredeljujejo sredstev po načelu kako vstopajo v zavod, ampak po načelu izvora. Bistvena sprememba je tudi ta, da je treba vsa prosta denarna sredstva vezati v enotni zakladni račun, še posebej zanimivo pa je to, da zakon nič več ne predvideva t.i. dvanajstin – načrtuje se za 3 mesece v naprej plačilo obveznosti zavoda in na podlagi teh trimesečnih načrtov likvidnosti se zagotavljajo te dvanajstine oz. zneski za financiranje, pri čemer, če se ne realizira načrtovan obseg plačil, se to poročuna v naslednjem tromesečju. To seveda pomeni eno ogromno

administrativno sledenje, tako na strani ministrstva kot na naši strani. Ni dovoljeno ustanavljanje podjetij, kar seveda za univerzo pomeni omejitev pri ustanavljanju »spin off« podjetij. Po predlaganem zakonu o presežkih odloča ministrstvo in ne več univerza. Ministrstvo lahko tudi ustanovi notranjo revizijsko službo za vsa področja njihovega resorja.

#### **SEZNANITEV:**

**Senat UL** se seznani s poročilom.

Na seji so tri članice poročale o izvedenih ukrepih glede dodatkov o stalni pripravljenosti, in sicer UL FGG, UL FKKT in UL FE.

Z UL FGG so sporočili, da so v skladu z ZSPJ pripravili pozive in dogovore za vračilo preveč izplačanih plač za vse zaposlene, ki so v obdobju od septembra 2012 prejeli dodatek za stalno pripravljenost. Dogovore je podpisalo 16 zaposlenih, dvema zaposlenima pa so odpisali dolg, ker nista dosegli minimalne plače.

Z UL FKKT so sporočili, da je dodatek za stalno pripravljenost prejelo 9 oseb. Vsi so podpisali dogovor o vračilu preveč izplačanih plač, ki se bo začel izvajati pri obračunu plače za mesec februar 2016. Osem zavezancev je podpisalo dogovor, po katerem bodo vrnil preveč izplačane plače v 24 obrokih. Dekan pa je podpisal dogovor o vračilu v enkratnem znesku. Celotni neto znesek je že nakazal na račun UL FKKT v mesecu februarju 2016.

Prof. dr. Papič je povedal, da na UL FE nihče od vodstvenih delavcev, pedagogov ali raziskovalcev, ni prejel tega dodatka. Bila je samo ena oseba – vodja tehnično vzdrževalne službe. Sklep, ki ga je sprejel prejšnji dekan, je prof. dr. Papič z decembrom 2015 preklical. Z zaposlenim so sklenili dogovor o vračanju tega denarja.

Prof. dr. Tekavčič je povedala, da bodo svoje poročilo poslali pisno.

#### **SEZNANITEV**

**Senat UL** se seznani z ukrepi članic UL glede dodatkov o stalni pripravljenosti.

#### **Ad 4.) Delo izven UL in izogibanje nasprotjem interesov na UL**

Rektor je predstavil dokumente, vezane na delo izven UL in izogibanje nasprotjem interesov na UL. Povzel je preteklo delo, ki ga je opravila delovna skupina na tem področju. Rektor je povedal, da smo dodali celotno gradivo, da si senatorji lahko predstavljajo vso zadevo kot celoto.

Namen te točke dnevnega reda je, da bi o teh dveh pravilnikih (o.p. Pravilnik o izogibanju nasprotjem interesov in pogojih za opravljanje dela izven UL ter Pravilnik o upravljanju Razvojnega sklada UL) razpravljali, ne bi pa še o njih sklepali. Povedal je, da bo Senat UL hkrati s sprejetjem teh dokumentov, sprejel tudi seznam dejavnosti, ki bo priloga Pravilnika o izogibanju nasprotjem interesov in pogojih za opravljanje dela izven UL. V skladu z navedenim, predlaga sklep, da se članicam določi rok za pripravo in posredovanje seznamov, in sicer do 15. 4. 2016.

Dodal je, da smo imeli ves čas na voljo več različic pravilnikov, nekatere zadeve smo dodajali in jih potem ponovno odstranili. Vsakdo se mora zavedati, da je večji del znanja nastal znotraj UL in kadar gre ta prenos tega znanja v okolje, da je dolžan tudi univerzi oz. članici nekaj prispevati. To je osnovna ideja.

Rektor je nato odprl razpravo.

Prisotni so komentirali, da je v Sklepu o pokrivanju posrednih stroškov naveden napačen datum, in sicer začetek veljavnosti. Rektor je odgovoril, da je ta datum samo primeroma naveden in je obarvan, kar pomeni, da bo spremenjen.

Prof. dr. Dušan Šuput je komentiral Merila za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev UL, in sicer je opozoril na tipkarsko napako v 6. členu (3. alineja), kjer beseda »dela« sodi k prvi alineji. Predlagal je, da se namesto druge alineje zapiše: »od 30 % do 50 % delovnega časa drugim rednim dejavnostim članice«. Prof. dr. Šuput je vprašal tudi, kaj pomenijo ure, navedene v 14. Členu. Pravi, da bi bilo bolje ure opredeliti v odstotkih.

Prof. dr. Janez Kranjc je komentiral Pravilnik o izogibanju nasprotjem interesov in pogojih za opravljanje dela izven UL. Povedal je, da dikcija povezane osebe (2. člen, točka 2.4.) ni zapisana v zakonu o integriteti, temveč v zakonu o izvršbi in zavarovanju. Poudaril je, da Premoženska korist (točka 2.4.2.) ni samo finančna korist in predlaga, da se to dopolni. Meni, da bi bilo treba nekje omeniti tudi Pravilnik o upravljanju s pravicami industrijske lastnine na UL. Nadalje je prof. dr. Kranjc poudaril tudi, da je besedna zveza »redno zaposlen« nepravilno uporabljena. Prof. dr. Kranjc je mnenja, da gre Pravilnik v drugem odstavku 7. člena predaleč, saj s tem obvezuje tretjo osebo. V zvezi z 10. členom Pravilnika je vprašal, kakšna je definicija lastnega podjetja, ali to velja tudi za s.p. ali samo za d.o.o. (in v kakšnem deležu). Predlagal je, da se soglasje za delo (3. odstavek 10. člena) opredeli za koledarsko ali akademsko leto. Glede 11. člena predlaga, da se izbriše, saj gre za delovnopravno določilo, ki ne sodi sem. V 12. členu pa je prof. dr. Kranjc predlagal, da se namesto dosedanje dikcije zapiše, da delavec odgovarja skladno z veljavnimi predpisi. Za konec je prof. dr. Kranjc predlagal, da se obrazec na koncu Pravilnika izbriše, saj je odveč, ker Pravilnik že sam po sebi zavezuje.

Kar se tiče Pravilnika o upravljanju Razvojnega sklada UL pa prof. dr. Kranjc meni, da manjka bistveni del, in sicer kriteriji in pravilnik za dodeljevanje teh sredstev. Glede drugega odstavka 4. člena Pravilnika pravi, da je vprašanje, če bi določilo vzdržalo, v primeru, da bi kdo v zvezi s tem vložil tožbo. Predlagal je tudi, da se v Pravilniku popravi izraz »licenčnina« in se ga zamenja z nečim bolj ustreznim.

Prof. mag. Peter Gabrijelčič je vzpostavil vprašanje, kaj se zgodi, če je UL zainteresirana, da delavec sodeluje drugje (od tam lahko prinese k nam veliko znanja).

Prof. dr. Matjaž Mikoš je vzpostavil problem definicije povezane osebe, saj to lahko pomeni, da je v Sloveniji prav vsak lahko nekomu povezana oseba.

Rektor je povzel pripombe prisotnih in povedal, da bomo komentarje upoštevali oz. jih vnesli v opombe dokumentov.

#### **SKLEP št. 4:**

Senat UL določi članicam UL rok za pripravo in posredovanje seznamov dejavnosti, ki bodo priloga Pravilnika o izogibanju nasprotjem interesov in pogojih za opravljanje dela izven UL, in sicer do 15. 4. 2016.

#### **Sklep je bil soglasno sprejet.**

### **Ad 5.) Sprememba Letnega programa dela za leto 2016**

Rektor je povzel spremembo Letnega programa dela za leto 2016 v delu UL FRI.

#### **SKLEP št. 5.:**

**Senat UL** sprejme predlagane spremembe letnega programa dela za leto 2016 v poglavju »1. Izobraževalna dejavnost«, kot je razvidno iz priloge 1, 2, 3 in 4, ki so sestavni del tega sklepa in Finančnega načrta za leto 2016.

#### **Sklep je bil soglasno sprejet.**

### **Ad 6.) Poročilo Komisije za doktorski študij**

Prof. dr. Vesna Žabkar, namestnica predsednika komisije, je povzela delo Komisije za doktorski študij.

#### **SEZNANITEV:**

Senatu UL se seznanja s poročilom 24. seje Komisije za doktorski študij, z dne 9. 2. 2016.

**SKLEP št. 6.:**

**Senat UL sprejme** na predlog Komisije za doktorski študij UL, predlog Univerze v Ljubljani Fakultete za upravo in Ekonomske fakultete Univerze na Reki, akreditacijo novega, skupnega doktorskega študijskega programa ***Upravljanje in ekonomika javnega sektorja***, ki ga izvajata Univerza v Ljubljani Fakulteta za upravo in Ekonomska fakulteta Univerze na Reki.

Predlog se posreduje v nadaljnjo obravnavo NAKVIS-u.

**Sklep je bil soglasno sprejet.**

**Ad 7.) Poročilo Komisije za tretjestopenjski študij umetnosti**

Izr. prof. Bojan Gorenc, predsednik komisije, je povzel predloge sprememb Zakona o visokem šolstvu.

**SEZNANITEV:**

Senat UL se seznani s predlogom sprememb 4., 33., 35. in 50. člena Zakona o visokem šolstvu, ki jih predlaga Komisija za tretjestopenjski študij umetnosti.

Prisotni so se dogovorili, da Komisija pripravi oz. da na vpogled vso dokumentacijo, iz katere je razvidno, kako je zamišljen doktorat na področju umetnosti. Prav tako naj KDrŠ pripravi stališče o tem.

**Ad 8.) Poročilo Habilitacijske komisije**

**1. Volitve rednih profesorjev, predstavitev kandidatov, vloge, najpomembnejša dela:**

- 1.1. Volitve rednih profesorjev
- 1.2. Predstavitve kandidatov
- 1.3. Najpomembnejša dela
- 1.4. Vloga Marko Goličnik, MF
- 1.5. Vloga Frane Erčulj, FŠ
- 1.6. Vloga Marjetka Godler, NTF
- 1.7. Vloga Matija Cencelj FMF
- 1.8. Vloga Bor Plestenjak, FMF
- 1.9. Vloga Bojana Bogovič Matijašič, BF

**Predlogi sklepov:**

**SKLEP št. 8.1.:**

izr. prof. dr. Marko Goličnik, univ. dipl. kem., se izvoli v naziv redni profesor za področje biokemija in molekularna biologija, na Univerzi v Ljubljani, Medicinski fakulteti.

**Sklep je bil soglasno sprejet.**

**SKLEP št. 8.2.:**

izr. prof. dr. Frane Erčulj, prof. šp. vzg., se izvoli v naziv redni profesor za področje znanost o športu - kineziologija, na Univerzi v Ljubljani, Fakulteti za šport.

**Sklep je bil soglasno sprejet.**

**SKLEP št. 8.3.:**

izr. prof. mag. Marjetka Godler, akad. slik. spec., se izvoli v naziv redna profesorica za področje oblikovanje tekstilij in oblačil, na Univerzi v Ljubljani, Naravoslovnotehniški fakulteti.



**Sklep je bil soglasno sprejet.**

**SKLEP št. 8.4.:**

izr. prof. dr. Matija Cencelj, univ. dipl. mat., se izvoli v naziv redni profesor za področje matematika, na Univerzi v Ljubljani, Fakulteti za matematiko in fiziko.

**Sklep je bil soglasno sprejet.**

**SKLEP št. 8.5.:**

izr. prof. dr. Bor Plestenjak, univ. dipl. mat., se izvoli v naziv redni profesor za področje matematika, na Univerzi v Ljubljani, Fakulteti za matematiko in fiziko.

**Sklep je bil soglasno sprejet.**

**SKLEP št. 8.6.:**

viš. znan. sod. dr. Bojana Bogovič Matijašič, univ. dipl. inž. živ. tehnol., se izvoli v naziv znanstvena svetnica za področje mlekarstvo, na Univerzi v Ljubljani, Biotehniški fakulteti.

**Sklep je bil soglasno sprejet.**

**2. Poročilo o delu HK UL na 1. seji z dne 27. 1. 2016**

Prof. dr. Jurij Jaklič, namestnik predsednika komisije, je povzel delo komisije v preteklem obdobju.

**SEZNANITEV:**

Senat UL se seznanja z delom Habilitacijske komisije UL na njeni 1. seji z dne 27. 1. 2016.

**Ad 9.) Določitev poročevalcev o pritožbah v postopku za izvolitev v naziv**

**SKLEP št. 9.:**

Za poročevalko o pritožbi dr. Mije Marije Klemenčič Rozman zoper sklep dekanje UL FSD, št. 104-10/2016 z dne 27. 1. 2016, o neizvolitvi v naziv docentka za področje socialno delo, se imenuje red. prof. dr. Branka Kalenič Ramšak, UL FF.  
(rezerva: red. prof. mag. Peter Gabrijelčič, UL FA)

**Sklep je bil soglasno sprejet**

**Ad 10.) Pritožbe v postopku izvolitve v naziv**

Izr. prof. dr. Marjan Zaletel, dr. med., je dne 12. 12. 2014 v skladu z Merili za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev z dne 5. 11. 1996 (in spremembi z dne 16. 10. 2001 in 12. 5. 2009, v nadaljevanju Merila) vložil vlogo za pridobitev naziva redni profesor za področje nevrologija na Univerzi v Ljubljani, Medicinski fakulteti (v nadaljevanju: UL MF)

Habilitacijska komisija Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju: HK UL) je na 18. redni seji dne 30. 9. 2015 obravnavala redno vlogo kandidata izr. prof. dr. Marjan Zaletel, dr. med., za pridobitev naziva redni profesor za področje nevrologija, pri čemer je obravnavala vse štiri ocene strokovnih poročevalcev. Po preučitvi vloge je HK UL ugotovila, da sta mnenji dveh poročevalcev za ugotavljanje strokovne usposobljenosti kandidata, negativni.

Skladno s 14. alinejo 8. točke Meril in s 3. odstavkom 215. člena Statuta UL je HK UL ugotovila, da sta mnenji dveh poročevalcev za ugotavljanje strokovne usposobljenosti kandidata negativni, zato

je sprejela sklep, da niso izpolnjeni pogoji za nadaljevanje postopka in o tem obvestila Senat UL ter mu predlagala, da sprejme ugotovitveni sklep o ustavitvi postopka. Enajst prisotnih članov HK UL je soglasno glasovalo za sprejem tega sklepa. Senat UL je v skladu z navedenim na 21. seji, dne 27. 10. 2015, sprejel ugotovitveni sklep o ustavitvi postopka.

Senat UL se je na 23. seji, dne 22. 12. 2015 že strinjal, da se zadeva posreduje v odločanje na članico in s tem kandidatu omogoči pritožbeni postopek ter dvostopenjsko odločanje v zadevi. Zaradi tehnične pravilnosti izvedbe postopka, ki bo omogočala realizacijo pred navedenega, Senatu UL predlagamo sprejem naslednjih sklepov.

**Sklep št. 10.1.:**

Sklep Senata UL št. 8.9. s 23. seje Senata UL z dne 22. 12. 2015 se po uradni dolžnosti izreče za ničnega.

**Sklep je bil soglasno sprejet.**

**Sklep št. 10.2.:**

Sklep Senata UL št. 10.5. z 21. seje Senata UL z dne 27. 10. 2015 se odpravi in zadeva se posreduje v odločanje na članico Univerzo v Ljubljani, Medicinsko fakulteto.

**Sklep je bil soglasno sprejet.**

**Sklep št. 10.3.:**

Pritožba pritožnika izr. prof. dr. Marjana Zaletela, dr. med. zoper Sklep Senata UL št. 10.5. z dne 27. 10. 2015 se kot prezgodnja zavrže.

**Sklep je bil soglasno sprejet.**

<b><u>Ad 11.) Kadrovske zadeve</u></b>
--

**11.1. Imenovanje nadomestnih članov Programskega sveta interdisciplinarnega študijskega programa 2. stopnje Geofizika**

**SKLEP št. 11.1.:**

Senat UL na predlog Senata UL FMF namesto dosedanjih dveh članov Programskega sveta interdisciplinarnega magistrskega študijskega programa 2. stopnje Geofizika imenuje:

- prof. dr. Nedjeljka Žagar (UL FMF),
- doc. dr. Gregor Skok (UL FMF).

**Sklep je bil soglasno sprejet**

**11.2. Imenovanje nadomestne članice v Komisijo za kakovost UL**

**SKLEP št. 11.2.:**

Senat UL na predlog UL VF namesto prof. dr. Marinke Drobnič Košorok, nadomestno članico v Komisiji za kakovost UL, imenuje doc. dr. Bredo Jakovac Strajn.

**Sklep je bil soglasno sprejet**

**11.3. Imenovanje članov Programskega sveta Interdisciplinarnega doktorskega študijskega programa Humanistika in družboslovje**

**SKLEP št. 11.3.:**

Senat UL imenuje člane Programskega sveta Interdisciplinarnega doktorskega študijskega programa Humanistika in družboslovje, v sestavi:

1. red. prof. dr. Melita Poler Kovačič (UL FDV)
2. red. prof. dr. Alenka Švab (UL FDV)
3. red. prof. dr. Miro Haček (UL FDV)
4. red. prof. dr. Mitja Velikonja (UL FDV)
5. prodekanja, red. prof. dr. Valentina Hlebec (UL FDV)
6. red. prof. dr. Andreja Žele (UL FF)
7. red. prof. dr. Sonja Pečjak (UL FF)
8. red. prof. dr. Smilja Komar (UL FF)
9. red. prof. dr. Milica Antić Gaber (UL FF)
10. prodekan, izr. prof. dr. Martin Germ (UL FF)

**Sklep je bil soglasno sprejet****11.4. - Imenovanje članov komisij Senata UL iz vrst študentov.****SKLEP št. 11.4.:**

Senat UL imenuje člane komisij Senata UL iz vrst študentov v skladu s predlogom Študentskega sveta UL:

Statutarna komisija UL:

MATIJA RAKUN, PF

Komisija za dodiplomski študij UL:

ŽIVA JAKŠIČ IVAČIČ, PEF

JANJA ZDOVC, FDV

Komisija za magistrski študij UL:

MARION VAN MIDDEN, FMF

Komisija za kakovost UL:

MATIC ČAD, PF

Komisija za razvoj informacijskega sistema UL:

VASILJE SIMEUNOVIĆ DJUKIĆ FRI

Komisija za Prešernove nagrade študentom UL:

MIHA KAVČIČ, FS

LUKA ŽUST, PF

Komisija za pritožbe študentov UL:

MIHA JEJČIČ, FMF

IRENA KRŽIČ, FS

KRISTJAN RUNOVC, FDV namestnik

LUKA ŽUST, PF, namestnik

Disciplinska komisija za študente UL:

MATIJA RAKUN, PF

PETRA WERBOLE, PF

KLEMEN MESAREC, FDV, namestnik  
NINA ZUPANC, PEF, namestnica

Komisija za etična vprašanja UL:  
ROK KAUFMAN, FKKT  
ANŽE VASLE, FFA

Komisija za raziskovalno in razvojno delo UL:  
TJAŠA VALIČ, NTF

Komisija za socialno ekonomska vprašanja študentov UL:  
MAJA HERCOG, PEF  
SARA SLOKAR, PEF

Komisija za študente s posebnimi potrebami UL:  
LEA ŠPRAH, PEF

Komisija za med-univerzitetno in mednarodno sodelovanje UL:  
SAŠO FEKONJA, NTF

Mandat študentov predstavnikov v komisijah senata UL je eno leto.  
Predstavniki bodo nastopili svoj mandat po imenovanju na seji senata 23. 2. 2016.

**Sklep je bil soglasno sprejet**

#### **Ad 12.) Razno**

Pod to točko ni bilo razprave

Seja je bila zaključena ob 17.20 uri.

Zapisal: Teja Velkavrh, univ. dipl. prav.

**Mihaela Bauman Podojsteršek**

**Glavni tajnik UL**

**Prof. dr. Ivan Svetlik**

**Rektor UL**