



SENAT UL

40. SEJA DNE 26. 9. 2017

Številka: 031-9/2017

Datum: Ljubljana, 26. 9. 2017

5. TOČKA: Spremembe Statuta UL

Poročevalec: Mojca Perušek, članica Statutarne komisije UL

Priloga:

- excel tabela – Predlog sprememb Statuta UL

SKLEP št. 5.1:

Senat UL glasuje o celotni spremembi/posameznih členih, ki se spreminjajo (variantni predlog).

SKLEP št. 5.2:

Senat UL sprejme spremembe Statuta Univerze v Ljubljani v skladu s predlogom Statutarne komisije Univerze v Ljubljani z dne 11. 9. 2017 in 18. 9. 2017, ki je priloga tega sklepa.

Amandmaji na predlog besedila sprememb Statuta UL

		IZPOLNI ČLANICA			IZPOLNI STATUTARNA KOMISIJA UL
Številka člena		Članica UL	Obrazložitev amandmaja	Predlog člena Statuta UL z upoštevanim amandmajem	SPREJEM ALI ZAVRNITEV AMANDMAJEV (na seji SK dne 11. 9. 2017 in korespondenčni seji dne 18. 9. 2017)
Številka člena na katerega je predlagana sprememba	Predlagana sprememba člena Statuta UL (potrjeno na Statutarni komisiji dne 15. 6. 2017 in Senatu UL dne 27. 6. 2017)	(Kratika članice, ki pošilja amandmaje)		(izpis celotnega predloga novega člena s predlagano spremembo članice UL)	Sprejeto OK Zavrjneno X Delno sprejeto oz. novo besedilo Statutarne komisije
2. odstavek 72. člena			Odprava neskladja med 9. točko 35. člena Statuta UL (Rektor:" imenuje dekana članice, če članica na volitvah ne izvoli dekana"), in 2. odstavkom 72. člena		Če senat članice do izteka mandata dekana ne predlaga kandidata za dekana- Če članica na volitvah ne izvoli dekana, imenuje dekana rektor izmed visokošolskih učiteljev članice, ki izpolnjujejo pogoje iz 69. člena tega statuta.
1. odstavek 94. člena	»Študent s posebnim statusom je študent, ki ima status študenta-športnika, status študenta-priznanega umetnika ali status študenta s posebnimi potrebami. Status pridobi študent s sklepom z odločbo pristojnega organa članice na podlagi vloge na podlagi pravilnika univerze, ki ga sprejme senat univerze.«	UL.FU	Splošen komentar k spremembi: odločbe / sklepi – po teoriji in ustaljeni sodni praksi se odločbe izdajajo v meritornih vprašanjih, ne sklepe oz. slednje glede formalnih vprašanj; če pa se že izda napačno poimenovane akte ali če nesistemske poimenovanje uporabi lex specialis kot že sedanji Statut UL, pa se presoja le te po učinkih in pravnem varstvu po njihovi pravi vsebini (tj. sklepi kot odločbe), zato se predlagane spremembe sistemske nepravilne oz. najmanj nepotrebne;		X
		UL.ZF	UTEMELJITEV OHRANITVE RAZLIKOVANJA ODLOČBA/SKLEP: po določbi 226. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP) se s sklepom odloča o vprašanjih, ki se tičejo postopka (1. odst.), in o tistih vprašanjih, ki se kot postranska vprašanja pojavijo v zvezi z izvedbo postopka (2. odst.). ZUP za VSEBINSKO odločanje terja izdajo odločbe (določbe čl. 207-218 ZUP). Vsled zakonskih razlik v vsebini in učinkovanju aktov, uporaba izraza "sklep" ni motehnično pravilna. Ob robu dodajamo še opombo, da Zakon o visokem šolstvu v 71. členu študentom zagotavlja sodno pravno varstvo zoper dokončne posamične akte. Uspešno sodno presojo pa lahko prestane le akt, ki ima vse z zakonom zahtevane vsebine. V luči zapisanega predlagamo preučitev uporaba izraza sklep (tudi) v besedilu določbe 103. člena Statuta UL.	»Študent s posebnim statusom je študent, ki ima status študenta-športnika, status študenta-priznanega umetnika ali status študenta s posebnimi potrebami. Status pridobi študent z odločbo pristojnega organa članice na podlagi vloge na podlagi pravilnika univerze, ki ga sprejme senat univerze.«	X
1. odstavek 106. člena	»Študent lahko obrazložen sklep, s katerim je bila njegova vloga zavrnjena ali zavrnjena, izpodbija s pritožbo, ki jo vloži najpozneje v osmih delovnih dneh od vročitve obrazloženega sklepa, pri organu, ki je odločbo sklep izdal.«	UL.ZF	UTEMELJITEV OHRANITVE RAZLIKOVANJA ODLOČBA/SKLEP: po določbi 226. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP) se s sklepom odloča o vprašanjih, ki se tičejo postopka (1. odst.), in o tistih vprašanjih, ki se kot postranska vprašanja pojavijo v zvezi z izvedbo postopka (2. odst.). ZUP za VSEBINSKO odločanje terja izdajo odločbe (določbe čl. 207-218 ZUP). Vsled zakonskih razlik v vsebini in učinkovanju aktov, uporaba izraza "sklep" ni motehnično pravilna. Ob robu dodajamo še opombo, da Zakon o visokem šolstvu v 71. členu študentom zagotavlja sodno pravno varstvo zoper dokončne posamične akte. Uspešno sodno presojo pa lahko prestane le akt, ki ima vse z zakonom zahtevane vsebine. V luči zapisanega predlagamo preučitev uporaba izraza sklep (tudi) v besedilu določbe 103. člena Statuta UL.	»Študent lahko obrazložen sklep oziroma odločbo, s katerim je bila njegova vloga zavrnjena ali zavrnjena, izpodbija s pritožbo, ki jo vloži najpozneje v osmih delovnih dneh od vročitve obrazloženega sklepa oziroma odločbe, pri organu, ki je tak akt izdal.«	X
1. odstavek 107. člena	»Če ni s tem statutom drugače določeno, odloča o pritožbi študenta senat članice, ko gre za pritožbo zoper odločbo sklep drugih organov oziroma delovnih teles članice na prvi stopnji. Zoper odločbo sklep organa univerze na prvi stopnji odloča komisija univerze, ki je pristojna za odločanje o pritožbah študentov. Če je na prvi stopnji odločal senat članice, o pritožbi odloča senat univerze.«	UL.ZF	UTEMELJITEV OHRANITVE RAZLIKOVANJA ODLOČBA/SKLEP: po določbi 226. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP) se s sklepom odloča o vprašanjih, ki se tičejo postopka (1. odst.), in o tistih vprašanjih, ki se kot postranska vprašanja pojavijo v zvezi z izvedbo postopka (2. odst.). ZUP za VSEBINSKO odločanje terja izdajo odločbe (določbe čl. 207-218 ZUP). Vsled zakonskih razlik v vsebini in učinkovanju aktov, uporaba izraza "sklep" ni motehnično pravilna. Ob robu dodajamo še opombo, da Zakon o visokem šolstvu v 71. členu študentom zagotavlja sodno pravno varstvo zoper dokončne posamične akte. Uspešno sodno presojo pa lahko prestane le akt, ki ima vse z zakonom zahtevane vsebine. V luči zapisanega predlagamo preučitev uporaba izraza sklep (tudi) v besedilu določbe 103. člena Statuta UL.	»Če ni s tem statutom drugače določeno, odloča o pritožbi študenta senat članice, ko gre za pritožbo zoper odločbo drugih organov oziroma delovnih teles članice na prvi stopnji. Zoper odločbo organa univerze na prvi stopnji odloča komisija univerze, ki je pristojna za odločanje o pritožbah študentov. Če je na prvi stopnji odločal senat članice, o pritožbi odloča senat univerze.«	X

		UL.FU	Predlog Statuta ne rešuje nekaterih dilem različno določene pristojnosti v 52., 57. in 107. členu Statuta glede odločanja o pritožbah študentov, kar je treba rešiti z novelo.		"Če ni s tem statutom drugače določeno, odloča o pritožbi študenta senat članice, ko gre za pritožbo zoper odločbo sklep drugih organov oziroma delovnih teles članice na prvi stopnji. Zoper odločbo sklep organa univerze na prvi stopnji odloča komisija univerze, ki je pristojna za odločanje o pritožbah študentov. Če je na prvi stopnji odločal senat članice, o pritožbi odloča senat univerze." (opomba SK: s tem se odpravi neskladje med 52., 57., in 107. členom glede pristojnosti odločanja o pritožbah študentov, če je na prvi stopnji odločal senat članice - odloča KPŠ)
1. odstavek 109. člena	»Odločba Sklep organa o pritožbi je dokončen in ga ni mogoče izpodbijati z ugovorom ali drugimi rednimi pravnimi sredstvi.«	UL.ZF	UTEMELJITEV OHRANITVE RAZLIKOVANJA ODLOČBA/SKLEP: po določbi 226. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP) se s sklepom odloča o vprašanih, ki se tičejo postopka (1. odst.), in o tistih vprašanih, ki se kot postranska vprašanja pojavijo v zvezi z izvedbo postopka (2. odst.). ZUP za VSEBINSKO odločanje terja izdajo odločbe (določbe čl. 207-218 ZUP). Vsled zakonskih razlik v vsebini in učinkovanju aktov, uporaba izraza "sklep" ni nomotehnično pravilna. Ob robu dodajamo še opombo, da Zakon o visokem šolstvu v 71. členu študentom zagotavlja sodno pravno varstvo zoper dokončne posamične akte. Uspešno sodno presojo pa lahko prestande le akt, ki ima vse z zakonom zahtevane vsebine. V luči zapisanega predlagamo preučitev uporaba izraza sklep (tudi) v besedilu določbe 103. člena Statuta UL.	»Odločba organa o pritožbi je dokončen in ga ni mogoče izpodbijati z ugovorom ali drugimi rednimi pravnimi sredstvi.«	X
2. odstavek 115. člena	»O pritožbah zoper odločbe sklepe disciplinskih komisij I. stopnje odloča disciplinska komisija II. stopnje.«	UL.ZF	UTEMELJITEV OHRANITVE RAZLIKOVANJA ODLOČBA/SKLEP: po določbi 226. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (ZUP) se s sklepom odloča o vprašanih, ki se tičejo postopka (1. odst.), in o tistih vprašanih, ki se kot postranska vprašanja pojavijo v zvezi z izvedbo postopka (2. odst.). ZUP za VSEBINSKO odločanje terja izdajo odločbe (določbe čl. 207-218 ZUP). Vsled zakonskih razlik v vsebini in učinkovanju aktov, uporaba izraza "sklep" ni nomotehnično pravilna. Ob robu dodajamo še opombo, da Zakon o visokem šolstvu v 71. členu študentom zagotavlja sodno pravno varstvo zoper dokončne posamične akte. Uspešno sodno presojo pa lahko prestande le akt, ki ima vse z zakonom zahtevane vsebine. V luči zapisanega predlagamo preučitev uporaba izraza sklep (tudi) v besedilu določbe 103. člena Statuta UL.	»O pritožbah zoper odločbe disciplinskih komisij I. stopnje odloča disciplinska komisija II. stopnje.«	X
1. odstavek 114. člena	»Študent je odgovoren za disciplinske kršitve, ki jih opredeli pravilnik univerze, ki ureja disciplinsko odgovornost in študijski red UL. To velja tudi za osebe brez statusa študenta, ki opravljajo študijske obveznosti.«	UL.FU	Splošen komentar k spremembi: glede delegacije na nižji akt od akta Senata UL za določanje disciplinske odgovornosti predlog presega temelje zakonitosti, saj ustavno skladno javnopravne pravice in (tu) obveznosti lahko določa le zakon ali z zakonom določen akt za izvrševanje javnih pooblastil in ta tudi ustrezno procesiran; slednje velja tudi zaradi objave v Ur. l. RS za Statut UL, ne pa za študijske rede članic;	»Študent je odgovoren za disciplinske kršitve, ki jih opredeli pravilnik univerze, ki ureja disciplinsko odgovornost. To velja tudi za osebe brez statusa študenta, ki opravljajo študijske obveznosti.«	OK
		UL.FGG	Predlagana razširitev z navedbo "in študijski red UL" se umakne, saj so bile ob sprejemu študijskega reda UL na senatu UL iz besedila študijskega reda izločena vsa prej predvidena določila o izvajanju ukrepov ob kršitvah študijskega reda in prenesena v pravilnik o disciplinski odgovornosti študentov		
	»Na Univerzi vodijo disciplinske postopke in izrekajo disciplinske ukrepe na I. stopnji izvajalec izpita ali disciplinske komisije I. stopnje ter na II. stopnji disciplinska komisija II. stopnje, v skladu z določili pravilnika univerze, ki ureja disciplinsko odgovornost in študijskega reda UL. O pritožbah zoper sklepe disciplinskih komisij I. stopnje ali izvajalca izpita odloča disciplinska komisija II. stopnje.«	UL.FU	Splošen komentar k spremembi: glede alteriranja organov pri disciplinskih postopkih, tj. izvajalec ali komisija prve stopnje: tak pristop sistemsko v istih zadevah ni dopusten niti poznan v našem pravnem redu, saj je enoznačna določitev stvarne pristojnosti temelj formalne zakonitosti;		X

115. člen		UL.FGG	(1) zaradi že pri prejšnjem členu navedenega pojasnila se iz predloga spremembe umakne omemba Študijskega reda UL. (2) o pritožbah zoper odločitev izvajalca kot disciplinskega organa na prvi stopnji zaradi boljše učinkovitosti obravnave kot drugostopenjski organ naj odloča disciplinska komisija članice in ne disciplinska komisija univerze (3) doda se določilo o dokončnosti odločitve disciplinskega organa na drugi stopnji	»Disciplinski organi Univerze, ki vodijo disciplinske postopke in izrekajo disciplinske ukrepe, so: na prvi stopnji izvajalec izpita ali disciplinska komisija članice ter na drugi stopnji disciplinska komisija članice ali disciplinska komisija univerze, v skladu z določili pravilnika univerze, ki ureja disciplinsko odgovornost. O pritožbi zoper odločitev izvajalca izpita odloča disciplinska komisija članice kot drugostopenjski organ. O pritožbi zoper sklep disciplinske komisije članice, kadar odločajo kot prvostopenjski organ, odloča disciplinska komisija univerze kot drugostopenjski organ. Odločitev disciplinskega organa na drugi stopnji je dokončna.«	X
		UL.ZF	UTEMELJITEV SPREMEMBE: v obsegu izpustitve besedne zveze "izvajalec izpita" - Izvajalci izpita praviloma niso usposobljeni za vodenje disciplinskih postopkov, njihovo odločanje v smislu monokratičnega organa pa ne zagotavlja nepristranskega odločanja. Izvajalec izpita ni niti nujno tudi nosilec predmeta. Ali je primerno, da bi visokošolski sodelavci vodili disciplinski postopek in izrekli disciplinske ukrepe? Menimo, da monokratično odločanje v disciplinskih zadevah apriori ni primerno.	»Na Univerzi vodijo disciplinske postopke in izrekajo disciplinske ukrepe na I. stopnji disciplinske komisije I. stopnje ter na II. stopnji disciplinska komisija II. stopnje, v skladu z določili pravilnika univerze, ki ureja disciplinsko odgovornost in Študijskega reda UL. O pritožbah zoper sklepe disciplinskih komisij I. stopnje ali izvajalca izpita odloča disciplinska komisija II. stopnje.«	X
					Člen ostane enak kot je v Statutu UL z izjemo besede "odločbe", ki se spremeni v "sklepe": "Na Univerzi vodijo disciplinske postopke in izrekajo disciplinske ukrepe disciplinske komisije I. in II. stopnje, v skladu z določili pravilnika univerze, ki ureja disciplinsko odgovornost. O pritožbah zoper odločbe sklepe disciplinskih komisij I. stopnje odloča disciplinska komisija II. stopnje."
1. odstavek 120. člena	»Znanje preverja in ocenjuje visokošolski učitelj, ki je nosilec ali izvajalec predmeta. Sprotno preverjanje in ocenjevanje znanja (kolokviji, testi, ocenjevanje laboratorijskih vaj ipd.) lahko izvede tudi visokošolski sodelavec.«	UL.ZF	K predlogu spremembe tega člena, naj se upošteva podani komentar k členu 115. Statuta UL.		X
135. člen	»Zaključno delo in določila za mentorja na študijskem programu tretje stopnje in postopki za pridobitev doktorata znanosti se podrobneje opredelijo s pravilnikom univerze.«				Statutarna komisija je predlagala naslednje besedilo: "Postopki za pridobitev doktorata znanosti se podrobneje opredelijo s pravilnikom univerze."
191. člen					Statutarna komisija je predlagala naslednje besedilo: "Če so predlagane večje spremembe statuta, statutarna komisija oblikuje osnutek besedila spremembe in ga posreduje senatu univerze v obravnavo in potrditev. Statutarna komisija osnutek sprememb v obliki, kot je bil sprejet na senatu univerze, posreduje članicam univerze in študentskemu svetu univerze, ki lahko v roku, ki ne sme biti krajši od 15 dni, posredujejo svoje amandmaje na osnutek sprememb. Statutarna komisija na temelju usmeritev senata univerze in prispelih amandmajev članice oblikuje predlog besedila spremembe statuta ter ga posreduje senatu in upravnemu odboru univerze v sprejem."
2. odstavek 199. člena	»Ne glede na prejšnji odstavek tega člena, lahko študenti, vpisani v triletno doktorske študijske programe, dokončajo študij na teh študijskih programih z veljavnostjo teme doktorske disertacije štiri leta, vendar najpozneje do konca študijskega leta 2025/2026.«	UL.FU	Splošen komentar k spremembi: glede dr programov: menimo, da gre za praeter legem določbe, čeprav v korist študentov, saj je ZVis jasno in časovno določeno ter brez izjem omejil zadevna vprašanja;		X
		UL.FDV	Ne glede na prejšnji odstavek tega člena, lahko študenti, vpisani v triletno doktorske študijske programe, dokončajo študij na teh študijskih programih po dosedanjem statutu, vendar najpozneje do konca študijskega leta 2025/2026.	199. člen Že začeti postopki uveljavljanja pravic kandidatov za vpis in študentov pri izvajanju študijskih programov se vodijo in končajo po dosedanjem statutu. Ne glede na prejšnji odstavek tega člena, lahko študenti, vpisani v triletno doktorske študijske programe, dokončajo študij na teh študijskih programih po dosedanjem statutu, vendar najpozneje do konca študijskega leta 2025/2026.	

2. odstavek 202. člena	»Določba 128. člena se ne uporablja za tiste študente, ki so v času pred izgubo statusa študenta opravili vse izpite in druge s študijskim programom predvidene obveznosti, niso pa še oddali zaključnega dela, če od izgube statusa študenta nista minili več kot dve leti, ob pogoju, da so oddali zaključno delo do 1. 10. 2019.«				OK
	DODATNO	UL MF	171. člen: Predzadnji odstavek 171. člena se dopolni z naslednjim tekstom: »Rektor lahko pooblasti dekana, da odobrava odsotnost pedagoškim delavcem za poglobljeno izpopolnjevanje do največ treh mesecev, ob izpolnjevanju vseh ostalih pogojev, ki jih morajo izpolnjevati visokošolski učitelji, v skladu s tem členom.«	Visokošolski učitelj ima v teku sedmih zaporednih let zaposlitve na delovnem mestu visokošolskega učitelja pravico do odsotnosti največ dvanajstih mesecev za poglobljeno izpopolnjevanje na področju raziskovalne dejavnosti. Visokošolskemu učitelju se lahko v primeru iz prejšnjega odstavka pedagoška obveznost prerazporedi, vendar se ne sme povečati za več kot eno tretjino. To pravico lahko uveljavlja pod pogojem, da je v času koriščenja sobotnega leta visokošolskega učitelja mogoče zagotoviti nemoten potek pedagoškega procesa. Sredstva za izvedbo sobotnega leta se zagotovijo v finančnem načrtu članice. O pravici do sobotnega leta odloči rektor na podlagi predloga dekana in pisne vloge visokošolskega učitelja v skladu s pravilnikom o sobotnem letu, ki ga sprejme upravni odbor univerze. Rektor lahko pooblasti dekana, da odobrava odsotnost pedagoškim delavcem za poglobljeno izpopolnjevanje do največ treh mesecev, ob izpolnjevanju vseh ostalih pogojev, ki jih morajo izpolnjevati visokošolski učitelji, v skladu s tem členom. Pravilnik mora določati pogoje za uveljavljanje pravice do sobotnega leta in postopek odobritve ter pravice zaposlenega v času sobotnega leta.	X
	DODATNO	UL MF	70. člen: Doda se nova deveta točka, ki se glasi: »V skladu s pooblastili rektorja odobrava odsotnost pedagoškim delavcem članice, za poglobljeno izpopolnjevanje doma ali v tujini, do največ treh mesecev, s pogojem, da je zagotovljen nemoten potek pedagoškega procesa.«	Dekan: 1. izvršuje pooblastila v zvezi z vodenjem in usklajevanjem članice ter druga pooblastila v skladu z 68. členom statuta univerze, 2. usklajuje izobraževalno, znanstvenoraziskovalno in umetniško dejavnost na članici, 3. sprejema merila za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in visokošolskih in raziskovalnih sodelavcev članice po predhodnem soglasju senata članice, 4. spremlja, ugotavlja in zagotavlja kakovost članice, študijskih programov, znanstvenoraziskovalne, umetniške ter strokovne dejavnosti in pripravo letnega poročila o kakovosti (samoevalvacija članice), 5. spremlja in zagotavlja kakovostno, pravočasno in s stroko skladno izvajanje dela visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih in raziskovalnih sodelavcev, 6. odloča o izvrševanju tistih opravil s področja materialnega poslovanja članice, ki so potrebna za tekoče in nemoteno izvajanje njene dejavnosti; 7. najmanj enkrat na leto poroča o delu senatu članice in rektorju, 8. odloča o zadevah s področja delovnih razmerij delavcev članice, razen o zadevah, za katere je pristojen rektor, 9. v skladu s pooblastili rektorja odobrava odsotnost pedagoškim delavcem članice, za poglobljeno izpopolnjevanje doma ali v tujini, do največ treh mesecev, s pogojem, da je zagotovljen nemoten potek pedagoškega procesa, 10. sklicuje in vodi seje senata članice, 11. odloča o priznanju v tujini pridobljene izobrazbe za nadaljevanje izobraževanja na drugi ali tretji stopnji ali v višjih letnikih prve stopnje, 12. odloča o zahtevi iz tretjega odstavka 121. člena, 13. sprejme sklep o hitrejšem napredovanju študenta na podlagi obrazloženega mnenja komisije za študijske zadeve ali drugega pristojnega organa ali mentorja v primeru hitrejšega napredovanja na tretji stopnji, 14. opravlja druge naloge v skladu s tem statutom, splošnimi akti univerze in pravili članice. Dekan je predsednik senata članice po funkciji. Dekan lahko za opravljanje posameznih opravil iz svoje pristojnosti pooblasti prodekane in tajnika članice.	X



ODLOČANJE NA SENATU

Komentar	SPREJEM ALI ZAVRNITEV PREDLAGANEGA SKLEPA

--	--

--	--

--	--

--	--

--	--

