



**SENAT UL**

3. SEJA DNE 19. 12. 2017

Številka: 031-13/2017

Datum: Ljubljana, 19. 12. 2017

**9. TOČKA: Letno poročilo Komisije za pritožbe študentov UL**

**Predlagatelj gradiva:** Univerzitetna služba za pravne zadeve ter upravljanje z dokumentarnim in arhivskim gradivom, Oddelek za študentske zadeve

**Poročevalec:** izr. prof. dr. Polonca Kovač

Priloga:  
- Poročilo KPŠ Senatu UL

**SEZNANITEV:**

Senatu UL se seznanja s poročilom Komisije za pritožbe študentov UL, za študijsko leto 2016/2017 in mandatni del leta 2017/2018.

# LETNO POROČILO KOMISIJE ZA PRITOŽBE ŠTUDENTOV UL ZA ŠTUDIJSKO LETO 2016/2017 IN MANDATNI DEL LETA 2017/2018 SENATU UL

## 1. Uvod

Komisija za pritožbe študentov UL (v nadaljevanju: komisija) podaja Senatu UL letno poročilo o delovanju in rezultatih, kot izhaja iz Statuta UL in Poslovnika o delu komisije, sprejetem 27. 5. 2014 in uveljavljenem 1. 7. 2014.

Komisija je v skladu s Statutom UL **organ, ki rešuje pritožbe študentov** glede njihovih pravic in obveznosti, ko o njih na prvi stopnji odločajo organi univerze, predvsem pa opravlja vlogo **nadzorstvenega organa za najhujše kršitve**, kadar do njih pride pri odločanju na ravni (senatov) članic UL. Prek pristojnosti odločanja po nadzorstveni pravici in glede ničnosti aktov članic komisija tako zazna pomembne napake, kot jih določa poleg visokošolskih predpisov in aktov same univerze Zakon o splošnem upravnem postopku (ZUP).

**Trenutna komisija se je konstituirala na seji dne 8. 1. 2014.** Komisijo v tem mandatu sestavljajo naslednji člani in njihovi namestniki, **imenovani na seji senata UL dne 26. 11. 2013**: izr. prof. dr. Polonca Kovač (predsednica), red. prof. dr. Andrej Žemva (namestnik predsednice), red. prof. dr. Borut Košir, doc. dr. Samo Uhan, izr. prof. dr. Olga Zorman Rojs in izr. prof. dr. Marko Kambič ter študentska predstavnik, Gregor Humar (kot član, od 22. 11. 2016 do 23. 02. 2017), od februarja 2017 Blaž Kladivec in Irena Kržič (slednja le do oktobra 2017, ko je podala odstopno izjavo) z namestnikoma Gregorjem Humarjem in Niko Bedek (od februarja 2017). Mandatno obdobje komisije v skladu s sklepom Senata UL, št. 030-9/2013 z dne 26. 11. 2013, traja od konstituiranja komisije do konca **štiriletnega mandata** senata. Po preteku mandata komisija opravlja naloge do konstituiranja nove komisije, ki jo imenuje novi senat UL.

## 2. Delo komisije v študijskem letu 2016/2017 in 2017/2018 do izteka mandata obstoječe sestave komisije

### 2.1 Obravnava vlog študentov

V študijskem letu **2016/2017** je komisija obravnavala tekoče vloge študentov in sistemska vprašanja **na eni seji, in sicer dne 7. 12. 2016.** Za primerjavo: v letu 2015/2016 je komisija izvedla tri seje, v letu 2014/2015 pa šest sej.

V začetku študijskega leta **2017/2018** je komisija obravnavala tekoče vloge študentov in sistemska vprašanja **na dveh sejah**, ena seja je potekala 10. 11. 2017, druga 24. 11. 2017.

Manjše število sej je posledica manj vlog študentov, kar je den od kazalnikov boljšega dela UL in članic oz. preteklega dela te komisije.

Skupaj je komisija **od 1. 10. 2016 do 26. 11. 2017** obravnavala **deset vlog študentov z različnih članic UL**, pri čemer so se štiri vloge nanašale na istovrstni položaj (v študijskem letu 2015/2016

pa obravnavanih 11 različnih vlog študentov). Vloge so bile podane **za vse tri stopnje študija**. Izmed vseh na komisiji obravnavanih zadev v tem obdobju je šlo za:

- 1 zadevo je komisija odstopila v reševanje drugim organom,
- 2 zadevi sta se nanašali na izjemni vpis v višji letnik oz. na molk organa v zvezi z vlogo za pogojni vpis v višji letnik,
- 1 zadeva se je nanašala na nadaljevanje študija po prekinitvi,
- 1 zadeva se je nanašala na podaljšanja študija oz. statusa za dodatno leto,
- 1 zadeva se je nanašala na vpis v interdisciplinarni doktorski študijski program,
- 4 zadeve so se nanašale na vpis po merilih za prehode.

Komisija je **3 zahteve zavrnila, 1 zahtevo delno zavrnila in delno zavrgla, 1 zavrgla, 4 pa ugodila**.

Zadnji primer(i) je (so) za izpostaviti, ker je članica očitno spregledala, da se je **februarja 2017 uveljavil nov Statut UL** (Ur. l. RS št. 4/2017, in naslednji, v nadaljevanju: Statut), ki je precej dosedanjih pravil o odločanju pravic in obveznosti študentov spremenil, med drugim pristojnost odločanja pri vpisu po merilih za prehode, tako da senat članice ne odloča več na 1. stopnji, temveč je šele pritožbeni organ. Ob tem komisija opozarja še na vrsto drugih sprememb Statuta in **apelira na vodstva članic, da so pozorni na le te**.

## 2.2 Sistemske aktivnosti komisije

V letu 2017 je začel veljati **novi Statut**, katerega sprejem je komisija glede na svoje pristojnosti pozorno spremljala, predlagala izboljšave in opozarjala na več vprašljivih določb, od katerih so bile nekatere vendar sprejete, zlasti v smislu pomembnega **krčenja možnosti varstva pravic študentov** glede na prejšnjo ureditev ali režim na drugih slovenskih univerzah. Čas bo skozi uporabo Statuta in morebitne sodne odločitve pokazal, ali je sprejeto ravnovesje med stremljenjem k učinkovitemu odločanju in zmanjšano varstvo pravic primerno ali bodo potrebne spremembe.

Med drugim novi Statut v 57., 107. ter 110. členu **ureja pristojnosti in delo te komisije, kjer določbe niso skladne**, saj se za določene akte pristojnost komisiji podeljuje, v drugi določbi pa le ta izključuje. Na opozorilo o tem je Statutarna komisija UL v mnenju z dne 12. 4. 2017 pojasnila, da je določba 57. člena Statuta UL specialnejša od drugih, torej bi v več primerih (npr. pri odločanju o vpisu v interdisciplinarni doktorski program) pritožbe moral reševati Senat UL, ne komisija. Dne 14. 10. 2017 je pričela veljati tudi sprememba Statuta UL, ki je spremenila določilo 107. člena, vendar kljub tej spremembi navedena neskladnost še vedno ni presežena. Komisija nadalje opozarja na problematičnost določil 107. in 110. člena Statuta UL, katerih uporaba lahko pripelje do primera, ko bo komisija odločila v zadevi kot drugostopenjski organ, nato pa bo študent zoper drugostopenjsko odločitev komisije uveljavljal še izredno pravno sredstvo pri istem organu, kar pomeni poseg v ustavno določbo o učinkovitem pravnem sredstvu in samostojnosti pri odločanju, zlasti ker bi verjetno postopek vodila ista oseba iz strokovnih služb rektorata. Komisija zato apelira na čimprejšnjo spremembo te in drugih spornih določb Statuta.

Sistemske delo komisije se nadalje kaže v tem, da je skoraj praviloma ob obravnavi posamičnih pritožb študentov, čeprav je v konkretnem primeru vlogo zavrnila, **zaznala napake ali priložnosti**

za izboljšave delovanja članic oz. pristojnih teles. Zato je komisija pogosto na zadevne članice bodisi neposredno bodisi prek prorektorja za področje pedagoškega dela naslovila opozorila in predloge sprememb, npr. nujnost predhodne objave meril in njihovih ponderjev pri vpisu v programe ali potrebo po večji določnosti meril za posebne pravice, da ne prihaja do dvomov o merodajnosti odločitev in neenake obravnave istovrstnih položajev.

### 3 Zaključek

Komisija si je v študijskem letu 2016/2017 in delu 2017/2018 enako kot prejšnja leta in komisija v predhodni sestavi torej poleg obravnave vlog študentov posebej prizadevala za ozaveščanje članic, pri katerih je opazila največ kršitev, o pogojih in postopkovno pravilnem odločanju o pravicah in obveznostih študentov ter uravnoteženju položaja študentov, da se njihove pravice in pravne interese uveljavlja v kontekstu študijskih ciljev. Mandat komisija zaključuje z upanjem, da bo tudi novoimenovana komisija pri poročanju o svojem delu lahko ugotavljala napredek pri delovanju UL kot avtonomne visokošolske institucije, ki sistemsko skrbi tudi za učinkovite in demokratične postopke odločanja o pravicah in obveznostih študentov.

Za komisijo:

izr. prof. dr. Polonca Kovač, predsednica, l.r.

V Ljubljani, 27. 11. 2017

