

# LETNO POROČILO KOMISIJE ZA PRITOŽBE ŠTUDENTOV UL ZA ŠTUDIJSKO LETO 2014/2015 SENATU UL

## 1. Uvod

Komisija za pritožbe študentov UL (v nadaljevanju: komisija) podaja Senatu UL letno poročilo o delovanju in rezultatih, kot izhaja iz Statuta UL in Poslovnika o delu komisije, sprejetem 27. 5. 2014 in uveljavljenem 1. 7. 2014.

Komisija je v skladu s Statutom UL **organ, ki rešuje pritožbe študentov** glede njihovih pravic in obveznosti, ko o njih na prvi stopnji odločajo organi univerze, predvsem pa opravlja vlogo **nadzorstvenega organa za najhujše kršitve**, kadar do njih pride pri odločanju na ravni (senatov) članic UL. Prek pristojnosti odločanja po nadzorstveni pravici in glede ničnosti aktov članic komisija tako zazna pomembne napake, kot jih določa poleg visokošolskih predpisov in aktov same univerze Zakon o splošnem upravnem postopku (ZUP).

**Trenutna komisija se je konstituirala na seji dne 8. 1. 2014**, vendar brez novih predstavnikov iz vrst študentov, ki jih Študentski svet UL kljub več pozivom ni predlagal vse do februarja 2015, ko so imeli volitve. Komisijo v tem mandatu sestavljajo naslednji člani in njihovi namestniki, imenovani na seji senata UL dne 26. 11. 2013: izr. prof. dr. Polonca Kovač (predsednica), red. prof. dr. Borut Košir, red. prof. dr. Andrej Žemva, doc. dr. Samo Uhan, izr. prof. dr. Olga Zorman Rojs in izr. prof. dr. Marko Kambič ter študentska predstavnik (od februarja 2015) Miha Jejčič in Irena Kržič. **Novoimenovana študenta** pa sta se izkazala, enako kot člani učitelji, kot zelo aktivna, tako da sestava komisije ne le formalno, ampak dejansko predstavlja namen, ki ga zasleduje glede na svoje pristojnosti.

## 2. Delo komisije v študijskem letu 2014/2015

### 2.1. Obravnava vlog študentov

V študijskem letu 2014/2015 je komisija obravnavala tekoče vloge študentov in sistemska vprašanja na skupaj **šest sejah** (tj. od 24. 10. 2015 do 16. 9. 2015; v preteklem letu osem sej).

Zbirno je komisija v študijskem letu 2014/2015 obravnavala **sedem vlog študentov** (lani devet). Poleg tega je nekaj vlog odstopila drugim pristojnim organom UL. Izmed vseh na komisiji reševanih zadev sta se dve vlogi nanašali na izjemni vpis v višji letnik, ena vloga za ponovni vpis v letnik, dve vlogi na določitev diferencialnih izpitov in dve vlogi glede zavrnitve teme doktorske disertacije. Komisija je **dve zahtevi (29 %) zavrnila, štirim ugodila (57 %)** in zaradi očitnih kršitev materialnega prava akta senata članice razveljavila, v **eni zadevi** pa je **zahtevo zavrgla** in zahtevo odstopila Senatu UL v odločanje (lani zavrnitev v 67 %).

**Število, struktura in utemeljenost zadev torej kažejo, da se v primerjavi s prejšnjimi leti kaže napredek** pri zakonitosti delovanja članic UL, čeprav po drugi strani **posamezne članice še vedno ne spremenijo napačnih praks**. Prav tako opažamo, da ob sicer nižajočem se številu vlog študentom, KPŠ prejema **čedalje zahtevnejše in bolj specifične zadeve** (npr. v okviru doktorskega študija ali glede diferencialnih izpitov). Marca 2015 je bila

na Upravno sodišče vložena tudi tožba zoper odločbo KPŠ UL (v povezavi z odločitvijo Senata UL in sicer zavrnitve teme doktorske disertacije). V zadevi še ni bilo odločeno.

V par primerih je komisija **ob obravnavi posameznih vlog zaznala potrebo po sistemski obravnavi** spornega vprašanja in posredovala svoja opažanja in predloge rešitev drugim pristojnim telesom, npr. prorektorju za študentska vprašanja, Statutarni komisiji ali Upravnemu odboru ali glavnemu tajniku UL.

## 2.2. Sistemske aktivnosti komisije

Komisija je opozorila članice, da na ravni prvostopenjskih in drugostopenjskih organov članice UL pre pogosto izdajajo v vsebinskih vprašanih sklep kot tip akta namesto odločbe ter dalje **kršitve obličnosti, kar lahko zavajajoče vpliva na pravno varstvo** prizadetih (posledice in vrsta pravnih sredstev so glede na tip akta in obličnost namreč različne). Posebej se na članicah neredko napačno piše pouk o pravnem sredstvu, kar kaže na nepoznavanje pristojnosti organov kot temelja formalne zakonitosti. Zato je komisija v letošnjem letu glavnemu tajniku UL ponovno (kot že lani) predlagala obravnavo ključnih vprašanj oz. organizacijo **usposabljanja** za prodekane za študijske zadeve oz. vodje referatov in druge odločujoče, vendar do realizacije predloga (še) ni prišlo.

Komisija je nadalje sodelovala v letu 2014/15 z dvema predstavnikoma (učitelj in študent) v posebni delovni skupini pri pripravi **sprememb Statuta UL** v delu, ki se nanaša na pravice in obveznosti študentov, in v Statutarni komisiji UL, prav tako pa je obravnavala in v februarju 2015 podala konstruktivne pripombe na **osnutek novega Statuta UL**.

Komisija je še v juliju 2015 naslovila dopis na prorektorja za študijske zadeve in Upravni odbor in sicer v zvezi z **opravljanjem diferencialnih izpitov** in opozorila na neenakopravno določanje cen diferencialnih izpitov oz. možnost neenakopravne obravnave na članicah UL, zlasti glede obveznosti opravljanja diferencialnih izpitov po razpisu in v konkretnih odločitvah ponekod vnaprej, ponekod pa po vpisu v zeleni (drug ali na višji stopnji) študijski program.

## 3. Zaključek

Komisija je v študijskem letu 2014/2015 poleg obravnave vlog študentov svoj trud usmerjala zlasti v **proaktivno ozaveščanje članic in sistemske oz. na ravni UL poenoteno regulacijo in prakse** o pogojih in postopkovno pravilnem odločanju o pravicah in obveznostih študentov, s čimer bo nadaljevala tudi v prihodnje.

Za komisijo:

izr. prof. dr. Polonca Kovač, predsednica, l.r.

V Ljubljani, 16. septembra 2015