Uprava
Univerze v Ljubljani

Univerza v Ljubljani

p.p.362, Kongresni trg 12
1001 Ljubljana, Slovenija
telefon: +386 1 241 85 00
rektorat@uni-lj.si
www.uni-lj.si

SENAT UL

Številka: 031-10/2019
Datum: 26. 11. 2019

22. SEJA

12. **Kadrovske zadeve**

Poročevalec: prof. dr. Igor Papič, rektor

I. Zamenjava članice Komisije za razvoj knjižničnega sistema

Priloga:
- Odstopna izjava prof. dr. Polone Vilar

Sklep št. 12.1.:
Senat UL sprejme predlog UL FF, da se za članico Komisije za razvoj knjižničnega sistema UL namesto prof. dr. Polone Vilar imenuje **mag. Priscilo Gulič**, in sicer do konca mandatnega obdobja komisije.

Obrazložitev: Rektor je dne 30. 10. 2019 prejel odstopno izjavo prof. dr. Polone Vilar z UL FF kot predsednice in članice Komisije za razvoj knjižničnega sistema. UL FF je na mesto nje predlagala mag. Priscilo Gulič.

II. Imenovanje nadomestnega člana Komisije za magistrski študij

Priloga:
- Sklep Senata UL ZF o imenovanju nadomestne članice KMŠ

Sklep št. 12.2.:
Senat UL sprejme predlog UL ZF in za obdobje od 1. 2. 2020 do 30. 4. 2020 začasno imenuje **doc. dr. Karmen Godič Torkar** kot **nadomestno članico Komisije za magistrski študij**. Doc. dr. Karmen Godič Torkar bo v navedenem terminu nadomeščala imenovanega člana komisije, doc. dr. Roka Finka, z vsemi pravicami in dolžnostmi člana komisije.

III. Imenovanje nadomestnega člana Komisije za obštudijsko dejavnost

Priloga:

- Sklep Senata UL ALUO o imenovanju nadomestne članice KOD

Sklep št. 12.3.:
Senat UL sprejme predlog UL ALUO in za obdobje od 13. 11. 2019 do 25. 8. 2020 začasno imenuje **izr. prof. mag. Barbaro Prinčič** kot **nadomestno članico Komisije za obštudijsko dejavnost**. **Izr. prof. mag. Barbara Prinčič** bo v navedenem terminu nadomeščala imenovano članico komisije, doc. mag. Emino Djukić, z vsemi pravicami in dolžnostmi članice komisije.

Rektorat Univerze v Ljubljani
Prejeto: 30. 10. 2019
Signirni znak:
Priloge:
Št. zadeve:
V vednost:

Red. prof. dr. Polona Vilar
Predsednica Komisije za razvoj knjižničnega sistema UL

Lavrica, 28. 10. 2019

Red. prof. dr. Igor Papič
Rektor UL

Red. prof. dr. Barbara Novak
Prorektorica UL

Spoštovani,

Po temeljitem razmisleku vas obveščam, da nepreklicno odstopam z mesta predsednice Komisije za razvoj knjižničnega sistema (KRKS) UL in iz te komisije.

Razlogi so zlasti 1) razhajanje med strokovno in posvetovalno vlogo KRKS ter neuresničljivimi nalogami, ki so KRKS naložene, 2) razlike v pogledih na dosedanji ter prihodnji način delovanja KRKS ter 3) administrativne ovire, ki ovirajo ažurno komuniciranje med vodstvom UL in KRKS.

Dovolite, da pojasnim vsako od teh navedb:

1. **Razhajanje med strokovno in posvetovalno vlogo KRKS ter neuresničljivimi nalogami, ki so KRKS naložene**

   Glede neuresničljivosti mislim zlasti na **naloge glede vzpostavljanja delovanja Knjižnice UL (KUL)**, ki so KRKS naložene in po mojem mnenju nimajo možnosti za izvedbo. KUL je bila sicer formalno ustanovljena v letu 2017, a z delovanjem ni začela, ker za to niso zagotovljeni pogoji, kot je bilo že večkrat ugotovljeno in opozorjeno s strani KRKS. Žal ti pogoji presegajo pristojnosti KRKS – gre za vsebino Zakona o visokem šolstvu, v tistem delu, kjer je opredeljen status univerzitetne knjižnice, ki bi vzpostavil temelje za njeno financiranje (tematika nazadnje obravnavana na 6. seji KRKS dne 21.11.2018, sprejet sklep 2.1, vodstvo UL pa z njim seznanjeno v mojem elektronskem sporočilu dne 24.8.2019).

   Naj tu ponovim razloge, ki jih je KRKS **večkrat neuspešno** poskušala posredovati prejšnjemu in sedanjemu vodstvu UL: Izhodišča delovanja KUL so bila delno oblikovana že v letu 2011, nato ponovno v letu 2017 za namen njene formalne ustanovitve, a žal je bilo delo takratne delovne skupine (DS) predčasno prekinjeno in je bilo njeno gradivo v nedokončani obliki in brez soglasja DS uporabljeno za formalno ustanovitev KUL na senatu UL, ne da bi bili pred tem razrešeni nejasnosti in vprašanja knjižnic in članic UL. To je povzročilo nesoglasja in nezadovoljstvo pri članih takratne DS, v knjižnicah ter na članicah UL, KUL pa ni mogla začeti delovati. Naj dodam, da so moja poizvedovanja po prevzemu predsedovanja KRKS pokazala, da člani takratne DS niso več pripravljeni sodelovati v nadaljnjih aktivnostih »projekta KUL«, možnosti za vzpostavitev nove DS pa nisem zaznala. Možen je bil le neformalni sestanek z nekaterimi člani takratne DS, katerega gradivo je bilo, kot omenjeno zgoraj, obravnavano na 6. seji KRKS novembra lani.

   Za nekatere primere na UL, kjer obstajajo interpretacije, da so primerljivi s situacijo glede KUL (npr. doktorska šola ali univerzitetna založba), žal ugotovimo, da je primerljivost le delna oziroma ne na nivoju izhodiščnih pogojev: doktorska šola je imela ob vzpostavitvi zagotovljena sredstva in kadre, pri ustanavljanju univerzitetne založbe pa ne gre niti za primerljive zakonske okvirje niti za primerljive postopke nastanka.

Menim, da izhodišč za začetek delovanja KUL ni smiselno pripravljati na novo oziroma še enkrat, ob nespremenjenih zunanjih pogojih, saj bi že predhodne različice imele možnost operacionalizacije, v kolikor bi prišlo do zagotavljanja pogojev za začetek delovanja KUL, kot omenjeno, povezanih s spremembami Zakona o visokem šolstvu. Žal smo v oktobru 2019 dobili nedvoumna zagotovila vodstva UL, da do teh sprememb ne bo prišlo. Zato menim, da pričakovanje, da lahko KRKS pripravi osnutek pravilnika delovanja KUL, ki bi pomenil premik proti začetku njenega delovanja, pomeni neuresničljivo nalogo, ki tudi presega njeno posvetovalno vlogo. Menim, da bi osnutek pravilnika za delovanje KUL, morebitni predlogi organizacijske strukture in podobno, tudi v kolikor bi se jih pripravilo, podobno kot tudi sklep o ustanovitvi KUL, ostal na ravni dokumenta oziroma brez možnosti, da KUL zaživi tudi v praksi. Zato je to neuresničljiva naloga, za katero ne želim prevzeti odgovornosti.

Menim pa tudi, da naloga KRKS ni zgolj predlagati rešitve temveč opozarjati na zagate in okoliščine, zaradi katerih rešitve niso možne, zlasti takrat, ko te presegajo pristojnosti KRKS. Zlasti v teh primerih je KRKS dolžna ugotavljati in poročati vodstvu UL, v kakšnih pogojih in okoliščinah bi bile rešitve možne, tudi če jih sama v danem trenutku ne more zagotoviti. S tovrstnimi opozorili in predlogi na področju projekta KUL do sedaj KRKS žal ni bila uspešna.

Poleg zgornjega primera, kjer UL ne upošteva posvetovalne in strokovne vloge KRKS, bi želela opozoriti še na nekatera druga področja, ki so tesno povezana z delovanjem knjižnic na UL, pa tudi s financiranjem, a njihova tematika ne pride do KRKS oziroma je ta pogosto sploh ne obravnava in v zvezi s tem ne more opravljati svoje posvetovalne vloge. Povedano drugače, KRKS se pogosto ukvarja zgolj z rutinskimi ali tekočimi zadevami, medtem ko večje, pomembnejše zadeve – pogosto take, ki so strateškega pomena – do nje sploh ne pridejo. Zato pogosto ni jasno, pri katerih področjih vodstvo ter senat UL želita svetovalno vlogo KRKS, kje pa ne.

S tem mislim zlasti na pogajanja z založniki, tudi v smeri sprememb zaradi odprtega dostopa, kjer se UL sicer intenzivno angažira, a KRKS pri tem ni vključena. Da je to knjižnična tematika, seveda argumentira sestava pogajalskih teles, v katerih poleg univerzitetne služba za knjižnično dejavnost redno sodelujejo predstavniki večjih knjižnic na UL (npr. knjižnice na MF, BF ali FDV), seveda tudi njeni pridruženi članici (CTK, NUK).

Kot primer neupoštevanja KRKS lahko izpostavim tudi imenovanje predstavnika UL v strokovno telo za pripravo pravilnika o minimalnih pogojih delovanja visokošolskih knjižnic kot javne službe, kjer KRKS sploh ni bila vključena v postopek ali pozvana, da oblikuje predlog.

Menim, da takšno delovanje KRKS ni smiselno oziroma da KRKS na ta način ne more v polnosti opravljati svojih sicer nedvomno pomembnih nalog posvetovalnega telesa senata UL.

2. **Razlike v pogledih na dosedanji ter prihodnji način delovanja KRKS in knjižničnega sistema UL**

KRKS deluje dobro in dela veliko. Edina med komisijami UL ima že več mandatov tudi stalne delovne skupine (skupno 8 DS), v katerih poleg članov KRKS prostovoljno in ne da bi bili za to obsežno in zahtevno delo posebej nagrajeni delujejo ne le člani KRKS temveč tudi drugi strokovni delavci, večinoma knjižničarji na UL.

Vsaka DS pokriva določena strokovna področja in na njih tudi aktivno in redno deluje. Na ta način DS vzpostavljajo in vzdržujejo nekatere temelje skupnega delovanja knjižnic na UL (npr. medknjižnično izposojo, oblikovanje cenikov, promocijo in zagovorništvo, DIKUL, COBISS, pravna vprašanja, informacijsko opismenjevanje) – kar vsekakor lahko interpretiramo kot opravljanje nekaterih nalog oziroma delovanje vsaj nekaterih delov knjižničnega sistema UL, ki torej obstaja in

dobro deluje. Obenem je tolikšno število DS tudi odraz kompleksnosti in zahtevnosti knjižničnega področja, pa tudi tesne prepletenosti knjižnic in delovanja celotne UL.

Dosedanji način dela KRKS (kot prej navedeno, že več mandatov) vključuje tudi sprejemanje sklepov, pogosto na podlagi gradiva, pripravljenega v delovnih skupinah. Teh sklepov pa KRKS ni vsakokrat predlagala senatu UL v potrditev oziroma so bili nekateri neposredno izvršeni, pogosto zaradi operativnosti oziroma časovnih omejitev, postavljenih s strani raznih služb UL ali takih, ki so posledica veljavnih časovnic, saj bi bilo v nasprotnem primeru zelo težko izpolniti postavljene roke. KRKS tudi ni bila opozorjena, da je predlaganje sklepov senatu UL in pred tem kolegiju rektorja v vsakem primeru potrebno, do sedaj glede tega tudi ni prejela pritožb ali opozoril.

Naj poudarim, da je z imenovanjem delovnih skupin in njihovimi nalogami senat UL soglašal in jih formalno potrdil ob začetku tega mandata v letu 2017, kar tudi pomeni, da načina dela KRKS ob soglasju senata UL v tem mandatu nismo spreminjali.

V tem mandatu smo sicer pričeli z nekaterimi dejavnostmi z namenom krepitve povezanosti knjižničarjev na UL ter njihovega občutka pripadnosti in skupne identitete. Namen tovrstnih dejavnosti je tudi vzpostavljanje boljših temeljev skupnega, povezanega delovanja, cilj pa so boljša izhodišča tudi na drugih področjih, na primer pri projektu KUL. Konkretno mislim na projekta »Dan knjižnic UL« ter »Zagovorništvo knjižnic UL«, ki ju usmerja DS za promocijo in zagovorništvo. »Dan Knjižnic UL« je imel tudi namen popestriti praznovanje stoletnice UL. KRKS je tu delovala na enak način, kot pri drugih aktivnostih, torej oblikovala določene sklepe in jim sledila, žal pa ni bila opozorjena, naj jih najprej predlaga kolegiju rektorja.

Žal smo izvedeli, da vodstvo UL v tem primeru ne podpira takega načina dela ter da to velja tudi za vsa druga področja dela KRKS, oziroma, da je bilo vse njeno dosedanje delovanje izvedeno napačno in naj torej KRKS v nadaljevanju oblikuje in posreduje predloge za kolegij rektorja, ki bo presodil, katere bo posredoval senatu UL. Seveda bo KRKS tem usmeritvam sledila. Vendar to po mojem mnenju bistveno spreminja dosedanje delovanje KRKS, torej skupnih delov knjižničnega sistema UL, in to razumem tudi kot izraz nezaupanja v njeno strokovno delo. Zato vodstvu UL predlagam ponovni razmislek glede usmeritev za delovanje KRKS, pa tudi glede upoštevanja njene strokovne in posvetovalne vloge.

3. **Administrativne ovire**

Dejstvo je, da sklepi, ki naj bi jih KRKS predlagala vodstvu UL ali drugim organom na UL (npr. finančna ali pravna služba), občasno prihajajo do naslovnikov z veliko zamudo. Vsaj delni razlog je v tem, da je univerzitetna služba za knjižnično dejavnost, ki KRKS zagotavlja administrativno podporo, izjemno obremenjena z vrsto drugih nalog, o drugih morebitnih razlogih ne želim ugibati.

Z zadovoljstvom sicer ugotavljam, da je oziroma bo glede na zagotovila vodstva UL, tudi zaradi pobud KRKS, v bližnji prihodnosti prišlo do pozitivnih premikov na področju pogajanj z založniki v smeri odprte znanosti (oblikovanje posvetovalnega telesa, v katerem bodo sodelovali rektorji slovenskih univerz), repozitorija (napovedana zaposlitev dodatne osebe na rektoratu). Menim pa, da je za nadaljnjo realizacijo nalog KRKS, kot so opredeljene v »Nalogah delovnih teles senata UL«, potrebno vzpostaviti pogoje, da se bo to lahko zgodilo. Prepričana sem, da lahko to uspe ob širokem in usklajenem sodelovanju vseh relevantnih deležnikov ter korektni in celostni medsebojni komunikaciji.

Lepo vas pozdravljam in želim vse dobro.

red. prof. dr. Polona Vilar

UNIVERZA V LJUBLJANI
ZDRAVSTVENA FAKULTETA
Zdravstvena pot 5
1000 Ljubljana

Rektorat Univerze v Ljubljani
Prejeto: 14. 11. 2019
Šifra znak:
Priloge:
Št. zadeve: 022-1/2019
Vrednost:

Datum: 11. 11. 2019
Številka: 031-14/2019-6

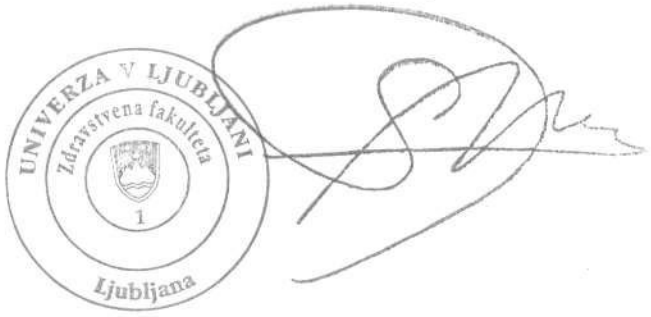
Na podlagi 20. člena Pravil o organiziranosti in delovanju Zdravstvene fakultete (z dne 10. 6. 2019 – UPB) je Senat Zdravstvene fakultete na 20. redni seji dne 11. 11. 2019 sprejel

SKLEP
o imenovanju nadomestne članice Komisije za magistrski študij Senata UL

Senat Zdravstvene fakultete predlaga Senatu UL, da za obdobje med 1. 2. 2020 in 30. 4. 2020 začasno imenuje doc. dr. Karmen Godič Torkar kot nadomestno članico Komisije za magistrski študij Senata Univerze v Ljubljani.

Doc. dr. Karmen Godič Torkar bo zaradi daljše odsotnosti v navedenem terminu nadomeščala imenovanega člana komisije doc. dr. Roka Finka z vsemi pravicami in dolžnostmi člana komisije.

Predsednik Senata UL ZF
Dekan
doc. dr. Andrej Starc



Vročiti:

- Senat UL – po pošti
- doc. dr. Karmen Godič Torkar
- doc. dr. Rok Fink
- arhiv Tajništva

Dekan
Univerza v Ljubljani,
Akademije za likovno umetnost
in oblikovanje

Univerza *v Ljubljani*
Akademija *za likovno umetnost in oblikovanje*

Erjavčeva cesta 23
1000 Ljubljana,
Slovenija
telefon: 01 421 25 00
dekan@uni-lj.si
www.aluo.uni-lj.si

Ljubljana, 15. 11. 2019
Št. 03-031/1-2019 LMR-db

ODPRAVEK SKLEPA 2. redne seje Senata UL ALUO v študijskem letu 2019/2020 z dne 13. november 2019

Senat UL ALUO je sprejel

SKLEP

Za čas daljše odsotnosti doc. Emine Djukić, ki bo na porodniškem dopustu do 25. avgusta 2020, senat UL ALUO predlaga senatu UL, da v Komisijo za obštudijsko dejavnost imenuje nadomestno članico izr. prof. mag. Barbaro Prinčič.

UNIVERZA V LJUBLJANI Akademija za likovno umetnost in oblikovanje 1 Ljubljana

Izr. prof. mag. Lucija Močnik Ramovš,
dekanja