Zunanja evalvacija in potek evalvacijskega obiska

3. november 2011

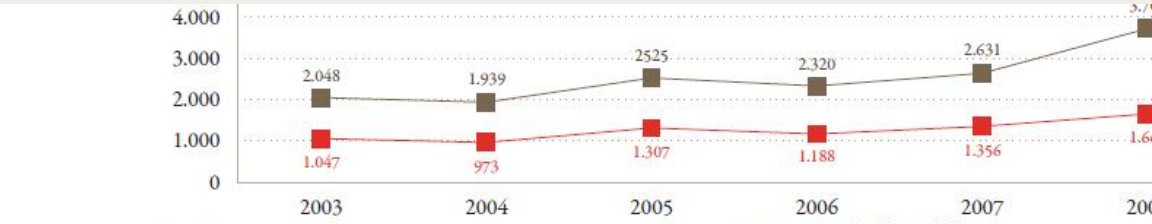
v slovenskem sistemu zunanjega zagotavljanja kakovosti v visokem šolstvu

Vanja Perovšek,

Služba UL za spremljanje kakovosti, analize in poročanje

Priprava članic UL na obisk zunanjih evalvatorjev ob podaljšanju akreditacije UL,

četrtek, 3. 11. 2011





Zunanja evalvacija in potek evalvacijskega obiska

1. Zunanja evalvacija kot del postopka podaljšanja akreditacije VŠZ ali ŠP
2. Evalvatorji/strokovnjaki NAKVIS
3. Priprava na evalvacijski obisk
4. Evalvacijski obisk
5. Evalvacijsko poročilo

Zunanja evalvacija kot del postopka podaljšanja akreditacije

Ugotovitveni in dokazni postopek v postopku za podaljšanje akreditacije se izvaja z zunanjo evalvacijo. (22. člen Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo VŠZ in ŠP; Merila)

“Zunanja evalvacija je postopek celostne presoje delovanja visokošolskega zavoda zaradi izvajanja študijskih programov.” (23. člen Meril).

Zakonske podlage: predvsem ZVIS in ZUP

Namen evalvacije

- Ugotovitveni in dokazni postopek po vseh področjih meril (relevantni členi za podaljšanje akreditacije)
- Spremljanje izvajanja načrtov
- Primerjava navedenega in dejanskega stanja (z evalvacijskim obiskom)
- Preverjanje upoštevanja zakonskih in podzakonskih aktov (zakoni, merila, statut, pravilniki…)
- Tudi preverjanje ustreznosti manjših sprememb študijskih programov (v primeru podaljšanja a. ŠP)

Namen evalvacije NI:

Svetovanje, priporočanje izboljšav

Odločanje o (ne)izpolnjevanju meril in podaljšanju akreditacije (odloča svet agencije)

Za uspešno zunanjo evalvacijo

- Poznavanje svojega delovanja, aktivnosti
- Poznavanje zank kakovosti – kako se spremlja in izboljšuje procese
  - Npr. kako se na osnovi ugotovitev spreminjajo študijski programi
  - Analize rezultatov študentskih in drugih anket ter njihova uporaba, spremljanje diplomantov
  - Analize kazalnikov in njihova uporaba (npr. vpis, mednarodno delovanje, raziskovanje,…)
  - Ukrepi za izboljšave in njihovi učinki na vseh področjih
- Transparentnost delovanja
  - Objava internih pravil, publikacij…
  - Obveščanje študentov, zaposlenih…
- Poznavanje meril in vloge (podaljšanje akreditacije!)

Postopek podaljšanja akreditacije

Se prične na predlog vlagatelja, po predložitvi popolne vloge za akreditacijo svet agencije imenuje skupino strokovnjakov za pripravo evalvacijskega poročila

- Se konča z odločitvijo sveta agencije o podaljšanju akreditacije

- Celotni postopek vodi strokovni delavec NAKVIS (ima pooblastilo, je uradna oseba, ki je tudi prisotna na evalvacijskem obisku)

Skupine evalvatorjev/strokovnjakov (I)

- Svet agencije imenuje skupino strokovnjakov - najmanj trije člani
  - Od tega vsaj en tuj strokovnjak (evalvatorji tujih agencij, vpisanih v register EQAR (European Quality Assurance Register for Higher Education) ali strokovnjaki s področja presoje kakovosti v visokem šolstvu
  - Vsaj en študent



Člani (razen tujega) so uvrščeni v register strokovnjakov (merila za uvrstitev v register)

Visokošolski učitelji, višješolski predavatelji, raziskovalci in študenti ter drugi strokovnjaki

Vsak član je strokovnjak (tudi npr. študent, strokovnjak v sistemih kakovosti, delodajalec ipd.)

Skupine evalvatorjev/strokovnjakov (II)



Nepristranskost

- Izjava o nepristranskosti
- Izločitev v primeru konflikta interesov (sam ali VŠZ)
- Tuji strokovnjak
- Skupina, ki se mora uskladiti

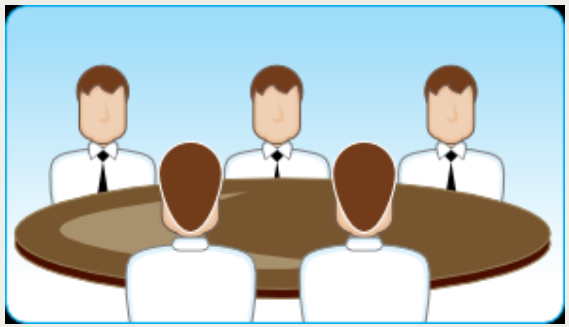


Zaupnost

Uporaba podatkov in informacij le v namen zunanje evalvacije

Priprava na evalvacijski obisk

- Evalvacijski obisk – vnaprej napovedan (vsaj 15 dni)
- Kontaktna oseba na UL/članici in pomoč vodstva
- Trajanje: vsaj 2 dni v času predavanj
- VŠZ zagotovi opremljen delovni prostor za skupino strokovnjakov, kjer se izvajajo sestanki in intervjuji (ne vsi)
- VŠZ poskrbi tudi za napitke in poslovno kosilo



Urnik evalvacijskega obiska

- Usklajevanje urnika obiska (VŠZ in predsednik skupine)
- Intervjuji z vodstvom, študenti, visokošolskimi učitelji in sodelavci, raziskovalci, strokovnimi delavci, drugimi ciljnimi skupinami (npr. združenji delodajalcev, mentorji praktičnega usposabljanja)
- Ogled zavoda





- Skupina evalvira delovanje celotnega zavoda, vseh dejavnosti in vseh ravni (univerza/članice/oddelki)

Med evalvacijskim obiskom



- Po potrebi VŠZ zagotovi dodatno dokumentacijo (postane del dokumentacije v postopku)
- VŠZ omogoči vpogled v evidence, e-aplikacije (strokovni sodelavec NAKVIS naredi uradni zaznamek)
- Po potrebi VŠZ omogoči intervjuje z dodatnimi ciljnimi skupinami (npr. izredni študenti, mladi raziskovalci…)
- Potekajo tudi intervjuji z naključnimi študenti, visokošolskimi učitelji in sodelavci

Evalvacijsko poročilo (I)



- Skupno poročilo skupine strokovnjakov
  (konsenz – ni ločenih mnenj)

- Podajanje **dejstev** (objektivna ugotovitev dejstev)
  npr. "VŠZ redno, enkrat letno izvaja samoevalvacijo, …"
- Podajanje **mnenja** (subjektivna, a nepristranska in po standardih stroke izvedena presoja ugotovljenih dejstev)
  npr. "Dejavnost zavoda se načrtuje stalno in celovito, kar je razvidno iz vsakoletnih programov dela, ki vključujejo vse dejavnosti zavoda."

- Upoštevanje vseh dejstev, ki so merodajna v času evalvacije

Evalvacijsko poročilo (II)

- Preliminarno ustno poročilo (ob koncu obiska)
- Evalvacijsko poročilo (najpozneje v treh mesecih od imenovanja)
- Pripombe VŠZ na evalvacijsko poročilo (najpozneje v enem mesecu od prejema poročila)
- Končno evalvacijsko poročilo (najpozneje v enem mesecu od prejema pripomb)



Odločanje sveta agencije

- Osnova za odločanje:
  - Samoevalvacijsko poročilo VŠZ
  - Končno evalvacijsko poročilo
  - Morebitne pripombe VŠZ k poročilu
- Svet agencije (najpozneje v treh mesecih od prejema dokumentacije):
  - Podaljša akreditacijo za sedem let
  - Podaljša akreditacijo za krajše obdobje (največ tri leta)
  - Ne podaljša akreditacije
- Možnost pritožbe na pritožbeno komisijo in tožba v upravnem sporu

3. november 2011

Hvala za pozornost!



Vprašanja za diskusijo

- Kakšne so posledice, če akreditacija študijskega programa ni podaljšana?
- Do kdaj je mogoče dopolnjevanje vloge v primeru podaljšanja akreditacije?
- Kakšna je razlika med potekom evalvacijskega obiska v primeru podaljšanja akreditacije ŠP in VŠZ?