Primorske novice

Stran / Page: 2
Doseg / Reach: 70.800
Država / Country: SLOVENIA
Površina prispevka / Size: 249 cm2



21.06.2007

Kazalo

1 / 1

LJUBLJANA ▸ Resolucija o visokem šolstvu sporna tudi za državni svet

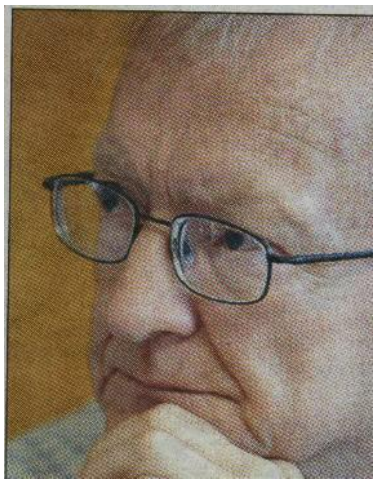
"Invalidna resolucija"

Po tistem, ko državnozborska komisija ni uslišala želja predstavnikov univerz, študentov in zaposlenih v šolstvu po podaljšanju razprave o resoluciji o visokem šolstvu, so jim včeraj novo upanje vlili v komisiji državnega sveta. Telo, ki ima zelo omejeno politično moč, se je zavzelo za daljšo razpravo in tehten premislek o vsebini resolucije.

Resolucija o nacionalnem programu visokega šolstva od 2007 do 2010 ni definirala univerz ter razmejila javnega in zasebnega znotraj teh ustanov. Hkrati so odprto vprašanje ostale habilitacije in financiranje univerz in visokošolskih zavodov. Kot je povedala rektorica ljubljanske univerze **Andreja Kocijančič** naj bi med usklajevanji z ministrstvom za visoko šolstvo te tri točke pustili odprte, saj pri njih niso našli skupnega jezika. A nato se je v spornem osnutku visokošolskega zakona izkazalo, da je ministrstvo ta vprašanja interpretiralo po svoje.



Andreja Kocijančič



Doro Hvalica

Podaljšati razpravo

"Taka resolucija je na nek način invalidna," je opozorila Kocijančičeva. Univerze se lahko strinjajo s tistim, kar je zapisano, težava pa je v tem, da v resoluciji manjkajoči deli niso skladni s potrebami znanstvenih ustanov. Zaradi tega so se univerze zavzele, da bi se javna razprava podaljšala. Mnenje z univerzami deli tudi Študentska organizacija Slovenije.

Običajno je resolucija podlaga za pripravo zakonodaje. Tokrat je bila pot drugačna, saj je osnutek zakona o visokem šolstvu v javnosti krožil še pred sprejetjem resolucije v državnem zboru. Državi svet oziroma njegova pristojna komisija na resolucijo sicer ne more dajati veta, le do petka lahko na državni zbor naslovi svoje mnenje o njej. To je komisija včeraj tudi storila. Parlament je opozorila, da se je spremenil namen in razumevanje resolucije ter da naj DZ resolucije ne sprejme, ampak naj raje podaljša razpravo o njej.

Ignoranca vodi v veto

Ker je resolucija povezana z zakonom o visokem šolstvu, bi lahko nedogovorjeno in samovoljno ravnanje parlamenta vodilo do veta na zakon v državnem svetu in tudi do ustavne presoje zakona. To pa bi bilo naslednje leto, ko bodo parlamentarne volitve, lahko sila neprijetno, je posvaril svetnik **Janvit Golob**.

Svetnik **Doro Hvalica** je resolucijo ocenil kot *"dokument, ki prihaja po volji nekoga na mizo in je proti volji tistih, ki jim je najbolj namenjen."* Na zagotovila ministrstva, da je resolucija usklajena, se je vprašal, s kom, če je hkrati na mizo dobil tudi podpise vseh univerz, združenj in treh reprezentativnih sindikatov, ki takšni resoluciji nasprotujejo. Vsaka resolucija ima praktično rabo, ta pa jo ima že pred svojim sprejetjem. To je zakon, ki ga vsi odklanjajo, je še dejal Hvalica. **JANA KREBELJ**