

OSNUTEK STATUTA UNIVERZE V LJUBLJANI (Posredovan v razpravo članicam. Rok za posredovanje amandmajev je bil 31. 12. 2015)				SPREJET ALI ZAVRNJEN AMANDMA ČLANICE	OBRAZLOŽITEV	
Členi Statuta na katere smo prejeli amandmaje članic. (Člene na katere nismo prejeli nobenih amandmajev, smo izločili iz tabele.)	Pravna podlaga	AMANDMAJI NA POSAMEZNE ČLENE				
		(Odluk o preoblikovanju Univerze v Ljubljani, ZViS - v besedilu pri členih, označeno <a href="#">z modro barvo</a> )	Kdo?	Kaj?	☐ ali ☑	
1 SPLOŠNA DOLOČILA		UL FRI	Splošne določbe (namesto trenutnega naslova) - enako za vsa poglavja naj se uporablja "DOLOČBE" NAMESTO "DOLOČILA".	☑		
3. člen	Univerza je pravna oseba, ki v pravnem prometu nastopa v svojem imenu in za svoj račun. Univerza ima pečat okrogle oblike, katerega obris tvori napis: Univerza v Ljubljani, Kongresni trg 12, Ljubljana. Sredi pečata je grb Republike Slovenije. Članica univerze ima pečat okrogle oblike, katerega obris tvori napis: Univerza v Ljubljani in ime ter sedež članice. Sredi pečata je grb Republike Slovenije. ☐	Odluk in 10. člen ZViS (pravna subjektiviteta univerze in članic) Univerza je pravna oseba. V okviru univerze se ustanovijo fakultete in umetniške akademije, lahko pa tudi visoke strokovne šole in drugi zavodi - članice univerze (v nadaljnjem besedilu: članice univerze). 16. člen Odluka: Univerza nastopa v pravnem prometu samostojno, v svojem imenu in za svoj račun, z vsemi pravicami in obveznostmi ter sklepa pravne posle za dejavnosti, določene v tem odluku in statutu, brez omejitev. 30. člen ZViS: Javni visokošolski zavodi in drugi zavodi v njihovi sestavi imajo pečat okrogle oblike, ki vsebuje ime in sedež visokošolskega zavoda in grb Republike Slovenije. Tak pečat uporabljajo tudi visokošolski zavodi pri opravljanju javne službe na podlagi koncesije.	UL FU	PRIPOMBA FU: V pečat se naj zaradi avtonomije univerze v razmerju do države ne vključuje grb države. Status UL kot nosilca javnih pooblastil po zakonu o grbu RS je značilen za delo UL le v manjšem delu, zato ne terja te spremembe. Posebej se zdi nesmiselna vključitev poštnega naslova sedeža univerze oziroma članice, ki se med drugim tudi spreminja in posledično tedaj povzroči (nepotrebne) stroške, za identiteto institucije, kar je namen pečata, pa ni ključen podatek.	☐	To določa 30. člen ZViS, zato amandmaja nismo sprejeli.
2 AVTONOMIJA UNIVERZE						
6. člen	Univerza je pri izvajanju svoje dejavnosti avtonomna in avtonomijo uresničuje s tem, da v skladu s svojim poslanstvom izvaja izobraževalno, znanstvenoraziskovalno in umetniško dejavnost, zlasti da samostojno: ☐ oblikuje strategijo razvoja univerze, ☐ določa pravila organizacije in delovanja univerze kot skupnosti študentov, pedagogov, raziskovalcev in strokovnih delavcev, ☐ odloča o razpolaganju s sredstvi, ☐ odloča o volitvah in imenovanju svojih organov, ☐ oblikuje študijske in raziskovalne programe ter določa način njihovega izvajanja, ☐ odloča o izvolitvah v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev in sprejema merila zanje, ☐ odloča o zaposlovanju delavcev. ☐		Univerza je pri izvajanju svoje dejavnosti avtonomna in avtonomijo uresničuje s tem, da v skladu s svojim poslanstvom izvaja izobraževalno, znanstvenoraziskovalno in umetniško dejavnost, zlasti da samostojno: ☐ oblikuje strategijo razvoja univerze, ☐ določa pravila organizacije in delovanja univerze kot skupnosti študentov, pedagogov, raziskovalcev in strokovnih delavcev, ☐ odloča o razpolaganju s sredstvi, ☐ odloča o volitvah in imenovanju svojih organov, ☐ oblikuje študijske in raziskovalne programe ter določa način njihovega izvajanja, ☐ odloča o izvolitvah v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih <b>raziskovalnih sodelavcev</b> in sprejema merila zanje, ☐ odloča o zaposlovanju delavcev. ☐	UL in UL AG	☑	
			6. člen naj se glasi: »Univerza je pri izvajanju svoje dejavnosti avtonomna in avtonomijo uresničuje s tem, da v skladu s svojim poslanstvom izvaja izobraževalno, znanstvenoraziskovalno in umetniško dejavnost, zlasti da samostojno: • oblikuje strategijo svojega razvoja, • ureja svojo notranjo organizacijo in določa pravila organizacije in delovanja, • določa pravila za volitve, imenovanja in odpoklic svojih organov, • upravlja svoje premoženje v skladu z namenom, za katerega je bilo pridobljeno, • oblikuje študijske in raziskovalne programe ter določa način njihovega izvajanja, • določa merila in pogoje za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev ter izvaja postopke izvolitve v naziv, • odloča o zaposlovanju učiteljev, znanstvenih delavcev, sodelavcev in strokovnega ter pomožnega osebja.«	UL PF	☑	sprejeta 2. in zadnja alineja.
			Takšno besedilo člena je samoomejitveno. Naštevane dejavnosti, ki jih UL izvršuje kot avtonomna institucija je nevarno.	UL AGRFT	☐	Piše zlasti, ne taksativno.
7. člen	Na univerzi ni dopustno delovanje političnih strank. Uniformirani pripadniki policije ali oboroženih sil ne smejo nepovabljeni vstopiti v prostore univerze, razen v primerih nujnega posredovanja, ko sta v nevarnosti življenje in telo ali premoženje večje vrednosti.		Na univerzi ni dopustno delovanje političnih strank <b>in verskih skupnosti</b> . Uniformirani pripadniki policije ali oboroženih sil ne smejo nepovabljeni vstopiti v prostore univerze, razen v primerih nujnega posredovanja, ko sta v nevarnosti življenje in telo ali premoženje večje vrednosti.	UL FKKT	☐	Kako bi izvajali to prepoved? TEOF ima to registrirano dejavnost.
			PRIPOMBA FU: Zapis, kdaj lahko uniformirani pripadniki policije vstopijo v prostore univerze, naj se natančneje uskladi z zakonom o policiji. Predlagamo tudi možno prilagoditev, ko je študent zaposlen v Policiji, in se npr. oglasi v uniformi na govornih urah.	UL FU	☐	Določilo velja samo za nepovabljenega.
3 STATUSNA DOLOČILA						
8. člen	Univerzo sestavljajo rektorat in članice. Članice univerze so fakultete in umetniške akademije. Univerzo lahko sestavljajo tudi <b>druge članice</b> , kot npr. knjižnice, inštituti ter druge pravne osebe, katerih dejavnost je potrebna za uresničevanje dejavnosti univerze in so ustanovljeni v okviru univerze. Pridružene članice so lahko samostojni visokošolski zavodi in druge pravne osebe, ki se v univerzo vključijo na podlagi sklepa senata univerze o pridruženem članstvu. ☐	2. odstavek 1. člena ZViS: S tem zakonom se urejajo tudi statusna vprašanja knjižnic in inštitutov ter drugih zavodov, katerih dejavnost je potrebna za uresničevanje visokošolske dejavnosti, če so ustanovljeni v okviru univerz (v nadaljnjem besedilu: drugi zavodi - članice univerz), in študentskih domov.	UL FRI	Predlagamo, da se 1. odstavek 8. člena spremeni tako, da glasi kot sledi: <b>»Univerzo sestavljajo članice, pridružene članice in druge članice, kar podrobneje izhaja iz nadaljevanja tega statuta.«</b>	☑	sprememba celega člena in poglavja.
			8. člen - Amandma: V prvem odstavku se črta besedilo "rektorat", tako da se odstavek glasi: Univerzo sestavljajo članice. Utemeljitev: Menimo, da je dosedanja formulacija v 12 členu Statuta UL ustrezna in ni potrebe po spremembi. To je opredeljeno tudi v prvem odstavku 23. člena predloga statuta UL - Univerza prek svojih članic izvaja izobraževalno, raziskovalno, razvojno in umetniško dejavnost, ki je temelj za kvalitetno izvajanje pedagoškega dela na univerzi in tvori z njim neločljivo celoto. V drugem odstavku se črta beseda "knjižnice", tako da se odstavek glasi: Članice univerze so fakultete in umetniške akademije. Univerzo lahko sestavljajo tudi druge članice, npr. inštituti ter druge pravne osebe, katerih dejavnost je potrebna za uresničevanje dejavnosti univerze in so ustanovljeni v okviru univerze. Utemeljitev: Ustanovitve univerzitetne knjižnice zahteva dogovor med članicami na osnovi katerega se bodo določila razmerja med fakultetnimi knjižnicami in morebitno osrednjo knjižnično ustanovo. Obstoječe knjižnice po fakultetah delujejo ustrezno in je glede na trende v knjižnično-informativni dejavnosti vprašljiva potreba po novi knjižnici, ki bi podvajala dejavnost NUK in CTK. V tretjem odstavku se v stavku doda "raziskovalni zavodi", tako da se odstavek glasi: Pridružene članice so lahko samostojni visokošolski zavodi ter raziskovalni zavodi in druge pravne osebe, ki se v univerzo vključijo na podlagi sklepa senata univerze o pridruženem članstvu. Utemeljitev: Želimo omogočiti vključitev drugih raziskovalnih zavodov v UL.	UL FMF	☑	sprememba celega člena in poglavja.
			Prvi odstavek naj se glasi: <b>Univerzo sestavljajo članice.</b>	UL PEF	☑	sprememba celega člena in poglavja.
			8. člen naj se glasi: »Univerzo sestavljajo redne in pridružene članice. Redne članice so med seboj enakopravne. Članice univerze so fakultete, umetniške akademije in visoke strokovne šole ter druge pravne osebe, katerih dejavnost je potrebna za uresničevanje dejavnosti univerze in so ustanovljeni v okviru univerze. Pridružene članice so lahko samostojni visokošolski zavodi in druge pravne osebe, ki se v univerzo vključijo na podlagi sklepa senata univerze o pridruženem članstvu.«	UL PF	☑	sprememba celega člena in poglavja.

			UL AGRFT	Redne članice so med seboj enakopravne. (dodati poved)	<input checked="" type="checkbox"/>	sprememba celega člena in poglavja.
			UL FU	PRIPOMBA FU: Predlagamo obstoječo definicijo (Statut z dne 4. 12. 2015): Univerzo sestavljajo članice. PRIPOMBA FU (v povezavi s 22. členom): Ni jasno, kdo in na podlagi katerih meril odloča o tem, kdo sestavlja univerzo. Opozarjamo tudi na diktico »druge članice«, diktica ni jasna, kaj sodi pod to (22. člen le določa konkretno knjižnico UL) – naj se dopolni. Opozarjamo še na uporabo imena UL (npr. Inštitut X pri UL) – naj se določi morebitne omejitve; če gre za ustanovitev ali delovanje zasebnega pravnega subjekta, naj bo v tem primeru podano soglasje tako senata članice kot tudi UL, katere naziv se naj bi uporabil.	<input checked="" type="checkbox"/>	sprememba celega člena in poglavja.
10. člen	Članica univerze je zavod brez pravne subjektivitete, ko izvaja dejavnost v okviru nacionalnega programa visokega šolstva in nacionalnega razvojnega in raziskovalnega programa, za katerega zagotavlja sredstva Republika Slovenija, oziroma so pridobljena iz evropskih in drugih mednarodnih sodelovanj ter projektov. <u>Univerza pooblašča članice</u> univerze, da v imenu in za račun univerze izvajajo dejavnost v okviru nacionalnega programa visokega šolstva in nacionalnega razvojnega in raziskovalnega programa, za katerega zagotavlja sredstva Republika Slovenija. V pravnem prometu članice univerze zastopajo univerzo in uporabljajo ime univerze skupaj z imenom članice univerze. V vsa razmerja z Republiko Slovenijo v zvezi z dejavnostjo iz prejšnjega odstavka stopa univerza. Sredstva za izvajanje dejavnosti iz prejšnjega odstavka pridobijo članice univerze od univerze, ki pridobiva ta sredstva od Republike Slovenije. Univerza edina lahko sklepa pogodbe in druge akte z Republiko Slovenijo o pridobivanju teh sredstev. Univerza in članice univerze uredijo medsebojna razmerja v zvezi z izvajanjem dejavnosti iz drugega odstavka s pogodbo. Članice univerze na podlagi pooblastila iz drugega odstavka tega člena vodijo računovodske evidence za poslovne dogodke pri izvajanju nacionalnega programa visokega šolstva in nacionalnega programa raziskovalne in razvojne dejavnosti, ki morajo biti ločene od evidenc za poslovne dogodke iz naslova izvajanja dejavnosti iz drugega odstavka tega člena. Članica univerze nastopa pri izvajanju dejavnosti, ki niso dejavnosti iz prvega odstavka tega člena, <u>v pravnem prometu v svojem imenu</u> in za svoj račun z lastnostjo pravne osebe.	3. odstavek 10. člena ZVIS: Članice univerze pri izvajanju nacionalnega programa visokega šolstva, za katerega zagotavlja sredstva Republika Slovenija, nastopajo v pravnem prometu s pooblastili, ki jih določa akt o ustanovitvi univerze in statut, v imenu in za račun univerze... 16. člen Odloka: Univerza nastopa v pravnem prometu samostojno, v svojem imenu in za svoj račun, z vsemi pravicami in obveznostmi ter sklepa pravne posle za dejavnosti, določene v tem odloku in statutu, brez omejitev...	UL FE in UL FS	Članica univerze je zavod brez pravne subjektivitete, ko izvaja dejavnost v okviru nacionalnega programa visokega šolstva in nacionalnega razvojnega in raziskovalnega programa, za katerega zagotavlja sredstva Republika Slovenija, oziroma so pridobljena iz javnih evropskih in drugih mednarodnih sodelovanj ter projektov.	<input checked="" type="checkbox"/>	Na podlagi pripomb k 10. členu je Statutarna komisija oblikovala konsistentno besedilo. Izhajali so iz tega, da je članica pravna oseba, le da v določenih primerih ni.
			UL VF	V zadnji vrstici četrtega odstavka se beseda "drugega" zamenja z besedo " <del>petega</del> ".	<input checked="" type="checkbox"/>	Na podlagi pripomb k 10. členu je Statutarna komisija oblikovala konsistentno besedilo. Izhajali so iz tega, da je članica pravna oseba, le da v določenih primerih ni.
			UL FF	→ Amandma: V 1. odstavku se črta besedilo "oziroma so pridobljena iz evropskih in drugih mednarodnih sodelovanj ter projektov", tako da se odstavek: <u>Članica univerze je zavod brez pravne subjektivitete, ko izvaja dejavnost v okviru nacionalnega programa visokega šolstva in nacionalnega razvojnega in raziskovalnega programa, za katerega zagotavlja sredstva Republika Slovenija.</u>	<input checked="" type="checkbox"/>	Na podlagi pripomb k 10. členu je Statutarna komisija oblikovala konsistentno besedilo. Izhajali so iz tega, da je članica pravna oseba, le da v določenih primerih ni.
			UL TEOF	članice UL nimajo več pravne subjektivitete, torej niso pravne osebe; v določenih primerih (npr. tržna dejavnost) pa se obravnavajo kot pravne osebe s potrebnimi pooblastili. To je nedoslednost, ki jo je treba odpraviti. Članica je ali ni pravni subjekt v smislu pravne osebnosti.	<input checked="" type="checkbox"/>	Na podlagi pripomb k 10. členu je Statutarna komisija oblikovala konsistentno besedilo. Izhajali so iz tega, da je članica pravna oseba, le da v določenih primerih ni.
			UL FFA	predlagana opredelitev statusa članice ni ustrezna. Smiselno naj se ohrani besedilo 30. člena veljavnega statuta, ki določa kdaj članica nastopa kot zavod z lastnostjo pravne osebe, v tem členu naj bo tudi določba o lastnem žiro računu članic;	<input checked="" type="checkbox"/>	Na podlagi pripomb k 10. členu je Statutarna komisija oblikovala konsistentno besedilo. Izhajali so iz tega, da je članica pravna oseba, le da v določenih primerih ni.
			UL FMF	10. člen - Amandma: V 1. odstavku se črta besedilo "oziroma so pridobljena iz evropskih in drugih mednarodnih sodelovanj ter projektov", tako da se odstavek glasi: Članica univerze je zavod brez pravne subjektivitete, ko izvaja dejavnost v okviru nacionalnega programa visokega šolstva in nacionalnega razvojnega in raziskovalnega programa, za katere zagotavlja sredstva Republika Slovenija. Utemeljitev: Centralizacija drugih projektov ni potrebna na tako veliki in raznoliki univerzi kot je UL, ker to pomeni dodatno birokratizacijo postopkov, ki so že sedaj zapleteni.	<input checked="" type="checkbox"/>	Na podlagi pripomb k 10. členu je Statutarna komisija oblikovala konsistentno besedilo. Izhajali so iz tega, da je članica pravna oseba, le da v določenih primerih ni.
			UL FDV	Amandma k 10. členu:  V prvem odstavku se črta besedilo za besedno zvezo »Republika Slovenija«.  Predzadnji stavek drugega odstavka se spremeni tako, da se glasi: »Sredstva za izvajanje dejavnosti iz prejšnjega odstavka pridobijo članice univerze na svoj račun od univerze, ki pridobiva ta sredstva od Republike Slovenije.  Obrazložitev: Predmet urejanja navedenega odstavka je pravna subjektiviteta članice pri izvajanju javne službe. Besedilo je tudi sicer nekoliko nedoločno (katera evropska sredstva so namenjena nacionalnemu razvojnemu in raziskovalnemu programu?). V drugem odstavku predlagamo specificiranje računa članice (vezano na besedilo zadnjega stavka predloga 25. člena, ki je v trenutnem osnutku dokaj izključno).	<input checked="" type="checkbox"/>	Na podlagi pripomb k 10. členu je Statutarna komisija oblikovala konsistentno besedilo. Izhajali so iz tega, da je članica pravna oseba, le da v določenih primerih ni.
			UL PF	Prvi odstavek 10. člena naj se glasi: »Članice univerze so zavodi, ki so pravne osebe.«	<input checked="" type="checkbox"/>	Na podlagi pripomb k 10. členu je Statutarna komisija oblikovala konsistentno besedilo. Izhajali so iz tega, da je članica pravna oseba, le da v določenih primerih ni.
			UL AGRFT	NEJASNOSTI IN NEDOSLEDNOSTI V ČLENU: - če so članice brez pravne subjektivitete, kako lahko izvajajo dejavnost v imenu in za račun UL? - urejanje razmerij v zvezi z izvajanjem dejavnosti med UL in članico s pogodbo – zakaj in kako, če članica nima pravne subjektivitete? - vsa razmerja z RS v zvezi z izvajanjem dejavnosti iz 2. odst.: ali bo UL sklepala VSE(!) pogodbe, ki se jih sedaj sklepajo na članicah s tretjimi osebami? Nepredstavljivo in nerešno – poseg v avtonomijo članic! □	<input checked="" type="checkbox"/>	Na podlagi pripomb k 10. členu je Statutarna komisija oblikovala konsistentno besedilo. Izhajali so iz tega, da je članica pravna oseba, le da v določenih primerih ni.
			UL FSD	PRVI ODSTAVEK: Ne strinjamo se z omejevanjem kompetenc članic, zato menimo, da lahko v tem delu ohranimo formulacijo starega Statuta. DRUGI ODSTAVEK: Predlagamo, da se doda: »po pooblastilu članic«. Torej članice pooblastijo univerzo, da jih zastopa v razmerju z RS.	<input checked="" type="checkbox"/>	Na podlagi pripomb k 10. členu je Statutarna komisija oblikovala konsistentno besedilo. Izhajali so iz tega, da je članica pravna oseba, le da v določenih primerih ni.
			UL FU	Članica univerze je zavod brez pravne subjektivitete, ko izvaja dejavnost v okviru nacionalnega programa visokega šolstva in nacionalnega razvojnega in raziskovalnega programa, za katere zagotavlja sredstva Republika Slovenija. ... Pripomba: predlagamo, da ostane definicija iz veljavnega statuta z dne 4. 12. 2015.	<input checked="" type="checkbox"/>	Na podlagi pripomb k 10. členu je Statutarna komisija oblikovala konsistentno besedilo. Izhajali so iz tega, da je članica pravna oseba, le da v določenih primerih ni.
11. člen	Univerza je lastnik premoženja, ki ga je pridobila iz javnih in drugih virov. S premoženjem univerze upravlja upravni odbor univerze s skrbnostjo dobrega gospodarja in v skladu z veljavnimi predpisi. Upravni odbor prenese v upravljanje na članice premoženje za izvajanje dejavnosti.  Univerza upravljanje z denarnimi sredstvi in s stvarimi premoženjem uredi s posebnim aktom. □		UL FF	Amandma: 1. odstavek se spremeni, tako da se doda besedilo "iz prvega odstavka 10. člena" in se glasi: <u>Univerza je lastnik premoženja, ki ga je pridobila iz javnih virov. S premoženjem univerze upravlja upravni odbor univerze s skrbnostjo dobrega gospodarja in v skladu z veljavnimi predpisi. Upravni odbor prenese v upravljanje na članice premoženje za izvajanje dejavnosti iz prvega odstavka 10. člena.</u>	<input type="checkbox"/>	Pojasnilo: Ne pomeni, da članica ne more pridobivati lastnega premoženja.
			UL FFA	smiselno je potrebno ohraniti določbo veljavnega statuta, da je premoženje, ki ga članica pridobi mimo javnega financiranja (s projekti za trg, z volili itd.), premoženje članice in ne premoženje univerze;	<input type="checkbox"/>	
			UL AGRFT	ZELO PROBLEMATIČNA UREDITEV: 1. Kdo je univerza? – Rektorat? 2. Članica z lastno dejavnostjo pridobi premoženje s katerim potem ne more upravljati, ampak z njim upravlja UO UL. Ta pa prenese nazaj na članico to isto premoženje...?!	<input type="checkbox"/>	
13. člen	V okviru univerze nastane nova članica, če: □ ima opredeljeno študijsko in znanstvenoraziskovalno oziroma umetniško področje, ki ga ne izvaja nobena od članic, in akreditiran študijski program. □ so zagotovljeni materialni in finančni pogoji za izvajanje študijskega in znanstvenoraziskovalnega oziroma umetniškega programa, so zagotovljeni visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, potrebni za izvedbo programa. □		UL FF (tudi Sindikati, usklajeno z UL	13. člen - novi predlog 2. alinee: □ so zagotovljeni materialni in finančni pogoji za izvajanje študijskega in znanstvenoraziskovalnega oziroma umetniškega programa, so zagotovljeni visokošolski učitelji, znanstveni delavci, visokošolski sodelavci in <u>strokovno-administrativni in tehnični delavci</u> potrebni za izvedbo programa. □	<input checked="" type="checkbox"/>	

			UL FRI	predlagamo, da se 1. alineja 13. člena dopolni in tako glasi kot sledi: - » <b>ima opredeljeno študijsko in znanstvenoraziskovalno oziroma umetniško področje, ki ga ne izvaja nobena od članic (matičnost področja), in akreditiran študijski program.</b> «	⊖	
			UL FMF	13. člen - Amandma: prvi odstavek »ima opredeljeno študijsko in znanstvenoraziskovalno oziroma umetniško področje, ki ga ne izvaja nobena od članic, in akreditiran študijski program« se spremeni v Ima opredeljeno študijsko in znanstvenoraziskovalno oziroma umetniško področje, ki dopolnjuje in bogati pedagoško-raziskovalni proces UL. Utemeljitev: Prvotna omejitev je izredno ostra in skorajda ne dopušča nobene pridružitve v prihodnosti, saj se lahko vedno najde določeno prekrivanje z obstoječimi programi.	⊖	
			UL PF	13. člen naj se glasi: »Redna članica lahko postane visokošolski zavod, ki: • ima opredeljeno študijsko in znanstvenoraziskovalno oziroma umetniško področje, ki ga ne izvaja nobena druga članica, in akreditiran študijski program • ima zagotovljene materialne pogoje (prostori, oprema, zagotovljena sredstva financiranja ipd.) za izvajanje svojega študijskega in znanstvenoraziskovalnega oziroma umetniškega programa, • zagotovi habilitirane učitelje za izvajanje študijskega in znanstvenoraziskovalnega oziroma umetniškega programa. O sprejemu nove redne članice sklepa po predhodnem soglasju upravnega odbora univerze senat univerze z dvotretjinsko večino. Sklep mora biti obrazložen in posredovan ustanovitelju. Redna članica lahko nastane tudi z združitvijo obstoječe članice ali združitvijo dveh ali več obstoječih članic. O tem odloča senat univerze z dvotretjinsko večino vseh članov na predlog senata članic in po predhodnem mnenju upravnega odbora univerze.	⊖	
14. člen	V okviru univerze članica preneha obstajati: <input type="checkbox"/> če univerza ugotovi, da je članica v celoti prenehala izvajati akreditirane študijske programe ali nima akreditiranega študijskega programa, ali <input type="checkbox"/> če univerza v postopku samoevalvacije ugotovi, da članica ne izpolnjuje pogojev iz 13. člena tega statuta, ali <input type="checkbox"/> če se pridruži drugi članici ali združi z drugo članico in s tem nastane nova članica, ali se razdruži in s tem nastanejo nove članice, ali <input type="checkbox"/> z izločitvijo in ustanovitvijo samostojnega visokošolskega zavoda, ali <input type="checkbox"/> iz drugih utemeljenih razlogov.		UL FRI	predlagamo, da se 1. alineja 13. člena dopolni in tako glasi kot sledi: - »ima opredeljeno študijsko in znanstvenoraziskovalno oziroma umetniško področje, ki ga ne izvaja nobena od članic (matičnost področja), in akreditiran študijski program.« <b>Smiselno je treba preoblikovati tudi 2. alinejo 14. člena. Ker nam zopet ni znan namen ne moremo tu predlagati spremembe v amandmajske obliki.</b>	⊖	
			UL FRI	Nadalje ugotavljamo, da je 5. alineja 14. člena, ki določa prenehanje veljavnosti članice iz drugih utemeljenih razlogov, presplošna in nedoločena v postopkovnem delu. Če predlog ostane v tej obliki, je treba določiti postopek za te druge primere. Glede na to, da ne poznamo namena te ureditve, ne moremo dati pripombe v amandmajske obliki. Predlagamo le, da se postopek, določi kot izhaja iz sistematike 15. člena in sicer za 4. odstavkom navedenega člena, ostali členi se preštevijo.	☑	
			UL PF	Četrta alineja 14. člena naj se glasi: <b>»na zahtevo senata članice, ali«</b>	☑	
			UL AGRFT	DRUGA ALINEJA: Zagotavljanje pogojev ni v pristojnosti članice. Prenehanje obstoja članice po tej alineji mora imeti zaključen predhodni postopek ugotavljanja razlogov in odgovornosti za takšno stanje.	⊖	
			UL FU	PREDLOG FU: Predlagamo, da se v predzadnji alineji zapiše z vstopom v »drugo« univerzo.	⊖	
15. člen	O preoblikovanju univerze odloča senat univerze z dvotretjinsko večino vseh članov. O ustanovitvi oziroma vstopu nove članice odloča senat na predlog rektorja in po predhodnem mnenju upravnega odbora univerze o izpolnjevanju materialnih in finančnih pogojev. O razdružitvi obstoječe članice, pridružitvi drugi članici ali združitvi dveh ali več obstoječih članic oziroma delov članic odloča senat na predlog senata članic, ki se bodo preoblikovale, in po predhodnem mnenju upravnega odbora univerze o izpolnjevanju materialnih in finančnih pogojev. O prenehanju članice odloča senat univerze na predlog rektorja po predhodnem mnenju upravnega odbora univerze in senata članice. V primeru prenehanja v skladu s 4. alinejo 14. člena odloča senat univerze na predlog senata članice in po pridobitvi soglasja ustanovitelja v zvezi z materialnimi posledicami. Sklep se posreduje ustanovitelju univerze v nadaljnji postopek potrditve preoblikovanja.		UL FRI	Predlagamo, da 5. odstavek 15. člena glasi kot sledi: <b>»Sklepi, ki se sprejmejo v vseh predhodno navedenih oblikah preoblikovanja univerze v skladu s 1. odstavkom tega člena in vsebujejo obrazložitev, se pošljejo v nadaljnji postopek potrditve ustanovitelju univerze.«</b>	⊖	
			UL AGRFT	DRUGI ODSTAVEK: Problematično je širjenje pooblastil upravnemu odboru. Ureditev gre v smer, ko bo denar nadvladal stroko, proti čemer bi se na Univerzi morali boriti. TRETJI ODSTAVEK: Problematično je širjenje pooblastil upravnemu odboru. Ureditev gre v smer, ko bo denar nadvladal stroko, proti čemer bi se na Univerzi morali boriti. ČETRTI ODSTAVEK: Problematično je širjenje pooblastil upravnemu odboru. Ureditev gre v smer, ko bo denar nadvladal stroko, proti čemer bi se na Univerzi morali boriti.	⊖	UO UL da le mnenje in se ne širijo pooblastila.
			UL FU	PRVI ODSTAVEK: PREDLOG FU: predlagamo analogno glede na določbe o preoblikovanju gospodarskih družb večjo večino, tj. 3 vseh. ČETRTI ODSTAVEK: PREDLOG FU: Naj o prenehanju članice odloča Senat UL na predlog rektorja le ob predpostavki, da gre za primer iz 1. oziroma 2. odstavka 14. člena; v ostalih primerih pa le ob soglasju ali vsaj predhodnem mnenju senata članice.	⊖	
16. člen	Organizacijske enote članice so praviloma službe, oddelki, katedre, inštituti, klinike, laboratoriji, centri in knjižnice. Način oblikovanja in prenehanja ter vodenja organizacijskih enot uredijo članice s pravili. <input type="checkbox"/>		UL FU	PREDLOG FU: Naj se enotno določijo obvezne organizacijske enote in druge fakultativne enote.	⊖	Zaradi raznolikosti članic to ni mogoče.
17. člen	V univerzo se lahko kot pridružene članice vključijo samostojni visokošolski zavodi in druge pravne osebe, ki izvajajo dejavnosti, ki dopolnjujejo dejavnosti univerze in dvigujejo njen ugled. Pravna oseba, ki želi postati pridružena članica univerze, mora biti finančno samostojna in neodvisna ter mora imeti prostore in opremo za izvajanje svoje dejavnosti. Samostojni visokošolski zavod, ki želi postati pridružena članica univerze, mora poleg pogojev iz drugega odstavka tega člena izpolnjevati tudi pogoje iz 13. člena. Sklep o pridruženem članstvu sprejme senat univerze z dvotretjinsko večino vseh članov.		UL FMF	Utemeljitev: Trenutna formulacija ne dopušča pridruženja raziskovalnih zavodov.	⊖	
18. člen	Pridružena članica lahko: <input type="checkbox"/> uporablja informacijski in knjižnični sistem univerze, <input type="checkbox"/> pridružena članice sodeluje pri delu senata v zadevah, ki se nanašajo na izvajanje pogodbe, <input type="checkbox"/> uporablja raziskovalno opremo univerze pri izvajanju skupnih raziskovalnih projektov z redno članico univerze, <input type="checkbox"/> predloži senatu univerze svoj študijski program v potrditev, <input type="checkbox"/> sodeluje pri izvajanju študijskih programov članic. <input type="checkbox"/>		UL AGRFT	Mora, namesto "lahko" - preohlapno določene obveznosti; v čem je drugače sploh smisel pridruženih članic?	⊖	
19. člen	Pravice in obveznosti med univerzo in pridruženo članico se uredijo s posebno pogodbo.		UL FRI	Predlagamo, da se vsebina 19. člena dopolni kot sledi: <b>»Pravice in obveznosti med univerzo ter pridruženo članico se uredijo s pogodbo o pridruženem članstvu.«</b>	☑	
20. člen	Pridružena članica uporablja ime Univerze v Ljubljani, skladno s pogodbo o pridruženem članstvu. Diplome, spričevala in druge listine, ki jih izda pridružena članica iz tretjega odstavka 17. člena, smejo vsebovati ime Univerze v Ljubljani v zvezi »Pridružena članica Univerze v Ljubljani«, ki sledi za navedbo polnega imena pridružene članice. Diploma pridružene članice ni diploma Univerze v Ljubljani. <input type="checkbox"/>		UL FRI	Predlagamo, da se 2. stavek 1. odstavka 20. člena in preoblikovati 2. odstavek istega člena kot glasi kot sledi: <b>»Diplome, spričevala in druge listine, ki jih izda samostojni visokošolski zavod kot pridružena članica, smejo vsebovati ime Univerze v Ljubljani v zvezi »Pridružena članica Univerze v Ljubljani«, ki sledi za navedbo polnega imena pridružene članice.«</b> 2. odstavek <b>»Diploma pridružene članice ne šteje kot diploma Univerze v Ljubljani.«</b>	⊖	
			UL AGRFT	V čem je smisel pridruženih članic? So ali niso integrirane v Univerzo?	⊖	spremenjen tekst.
22. člen	Druga članica nastane z ustanovitvijo ali vstopom univerze v ustanoviteljstvo. Druga članica univerze je knjižnica Univerze v Ljubljani. Druga članica ni samostojni pravni subjekt, dejavnosti izvaja v imenu in za račun univerze, predstojnika imenuje rektor, ki mu dodeli tudi pooblastila in naloge. Pravila o organizaciji in delovanju ter o soudeležbi pri upravljanju sprejme senat univerze.		UL FRI	Predlagamo, da se 2. stavek 3. odstavka 22. člena dopolni kot sledi: <b>»Pravila o organizaciji in delovanju ter soudeležbi pri upravljanju sprejme senat univerze v skladu s poslovnikom o delu senata univerze.«</b>	☑	nov 17. člen.

			UL FF	Amandma: <u>Črta se drugi odstavek člena.</u>	<input checked="" type="checkbox"/>	nov 17. člen.
			UL TEOF	druga alineja je nejasna. Knjižnica ne more biti članica UL. Vse članice so našteje v členu 9, to so fakultete in akademije. Knjižnica je podporna ustanova, pripada UL, je del UL, ni pa članica – nedoslednost je treba odpraviti.	<input checked="" type="checkbox"/>	nov 17. člen.
			UL FMF	Amandma k 22. členu: <u>Črta se drugi odstavek 22. člena.</u> Obrazložitev: Predlagani drugi odstavek je v notranjem neskladju z določbo predlaganega prvega odstavka istega člena, saj določa članico, ki še ni ustanovljena. Alternativno se lahko nastanek druge članice uredi na drugačen način (predpisan postopek ustanovitve članice, ki v skladu s tretjim odstavkom ni pravna oseba). V tem primeru, če torej Knjižnica UL ostane, predlagamo natančneje ureditev pristojnosti in medsebojnih razmerij med fakultetnimi knjižnicami in novo članico.	<input checked="" type="checkbox"/>	nov 17. člen.
			UL PF	Tretji odstavek 22. člena naj se črta.	<input checked="" type="checkbox"/>	nov 17. člen.
			UL AGRFT	DRUGI ODSTAVEK: Ta stavek se črta. Urejanje subjekta, ki še ne obstoji je prejudiciranje njegove ustanovitve. □	<input checked="" type="checkbox"/>	nov 17. člen.
<b>4 DEJAVNOST UNIVERZE IN ČLANIC</b>						
<b>23. člen</b>	Univerza prek svojih članic izvaja izobraževalno, raziskovalno, razvojno in umetniško dejavnost, ki je temelj za kvalitetno izvajanje pedagoškega dela na univerzi in tvori z njim neločljivo celoto. Poleg raziskovalnega, razvojnega in umetniškega dela, ki je neposredno vezano na izobraževalni proces in je sestavina nacionalnega programa visokega šolstva, izvaja univerza prek svojih članic tudi temeljno, razvojno in uporabno raziskovalno delo (tudi na umetniškem področju), ki je sestavina nacionalnega raziskovalnega in razvojnega programa, ali raziskovalnih programov Evropske unije. Članice izvajajo izobraževalno, raziskovalno, razvojno in umetniško dejavnost na podlagi pooblastila iz 10. člena na študijskih in raziskovalnih področjih, določenih v prilogi statuta, v skladu z načelom matičnosti v okviru odloka o preoblikovanju univerze in tega statuta. <u>Univerza lahko neposredno preko rektorata organizira izvajanje študijskih, znanstvenoraziskovalnih, interdisciplinarnih programov in druge oblike in dejavnosti, povezane s prenosom znanja.</u> Univerza preko rektorata izvaja skupne naloge za vse članice, zlasti: • vzpostavlja in vzdržuje enotni informacijski sistem, • vzpostavi in vzdržuje karni center, • vzpostavi in vzdržuje enotni knjižnični sistem, arhiv univerze in digitalni repozitorij, • organizira in izvaja skupne programe obštudijske dejavnosti na Univerzi v Ljubljani, • organizira interdisciplinarni študij, • spremlja in zagotavlja kakovost izobraževalnega, znanstvenoraziskovalnega in umetniškega dela, • koordinira in evidentira sodelovanja v mednarodnih projektih na področju izobraževalnega, znanstvenoraziskovalnega in umetniškega dela, • upravlja z intelektualno lastnino Univerze v Ljubljani, • vzpostavi in skrbi za enoten protokol na univerzi, • vzpostavi in vzdržuje evidence (kadrovske, finančne, študentske in študijske ipd.), • izvaja nadzor nad poslovno finančnimi tokovi znotraj univerze in izdelavo konsolidirane bilance, • kreditno ovrednoti študijske obveznosti, • načrtuje in vodi investicije, • vzpostavlja in vodi centralne evidence premoženja univerze in članic, • koordinira in nadzoruje smotno rabo in vzdrževanje prostorov ter opreme univerze in članic. □	<b>2. odstavek 3. člena ZVIS:</b> Univerza lahko neposredno organizira izvajanje znanstveno-raziskovalnih in študijskih interdisciplinarnih programov.	UL FS	23. člen, 4. odstavek (naj se črta): <u>Univerza lahko neposredno preko rektorata organizira izvajanje študijskih, znanstvenoraziskovalnih, interdisciplinarnih programov in druge oblike in dejavnosti, povezane s prenosom znanja.</u> 23. člen, 5. odstavek, 4. alineja (naj se črta): <u>organizira in izvaja skupne programe obštudijske dejavnosti na Univerzi v Ljubljani.</u>	<input checked="" type="checkbox"/>	Že popravili.
			UL VF	Univerza prek svojih članic izvaja izobraževalno, raziskovalno, razvojno in umetniško dejavnost, ki je temelj za kvalitetno izvajanje pedagoškega dela na univerzi in tvori z njim neločljivo celoto. Poleg raziskovalnega, razvojnega in umetniškega dela, ki je neposredno vezano na izobraževalni proces in je sestavina nacionalnega programa visokega šolstva, izvaja univerza prek svojih članic tudi temeljno, razvojno in uporabno raziskovalno delo (tudi na umetniškem področju), ki je sestavina nacionalnega raziskovalnega in razvojnega programa, ali raziskovalnih programov Evropske unije. Članice izvajajo izobraževalno, raziskovalno, razvojno in umetniško dejavnost na podlagi pooblastila iz 10. člena na študijskih in raziskovalnih področjih, določenih v prilogi statuta, v skladu z načelom matičnosti v okviru odloka o preoblikovanju univerze in tega statuta. <u>Članice lahko poleg dejavnosti iz prvega in drugega odstavka tega člena skladno z zakonodajo opravljajo tudi druge dejavnosti javne službe.</u> Univerza lahko neposredno preko rektorata organizira izvajanje študijskih, znanstvenoraziskovalnih, interdisciplinarnih programov in druge oblike in dejavnosti, povezane s prenosom znanja. ...itd.	<input checked="" type="checkbox"/>	Sprememba 3. odstavka.
			UL FKKT	<u>Kreditno ovrednoti študijske obveznosti – nemogoče izvajati centralno, saj je za to potrebno podrobnejše poznavanje študijskega programa, kar pa ne more spadati med skupne naloge za vse članice (naj se ta zadeva izbríše).</u>	<input checked="" type="checkbox"/>	Črtali.
			UL FRI	<u>V 4. odstavku 23. člena se uvaja pravica rektorata, da neposredno organizira izvajanje študijskih, znanstvenoraziskovalnih, interdisciplinarnih programov in druge oblike in dejavnosti, povezane s prenosom znanja (npr. Doktorska šola). Predlagamo, da se to ne dela neodvisno, pač pa v sodelovanju s članicami.</u>	<input checked="" type="checkbox"/>	Smo že popravili.
			UL MF	<u>Naj se dopolni 1. odstavek 23. člena:</u> Univerza prek svojih članic izvaja izobraževalno, raziskovalno, <u>strokovno</u> , razvojno in umetniško dejavnost... <u>Naj se dopolni 2. odstavek 23. člena:</u> Poleg raziskovalnega, razvojnega, <u>strokovnega</u> in umetniškega dela, ... <u>Naj se dopolni 3. odstavek 23. člena:</u> Članice izvajajo izobraževalno, raziskovalno, <u>strokovno</u> , razvojno in umetniško dejavnost	<input type="checkbox"/>	To je vezano na področje. Tega ne bi spreminjali.
			UL FF	<u>Drugi odstavek se spremeni, tako da se glasi:</u> <u>Poleg raziskovalnega, razvojnega in umetniškega dela, ki je neposredno vezano na izobraževalni proces in je sestavina nacionalnega programa visokega šolstva, izvaja univerza prek svojih članic tudi temeljno, razvojno in uporabno raziskovalno ter umetniško delo, ki je sestavina nacionalnega raziskovalnega in razvojnega programa.</u> → Amandma: <u>Črta se 4. odstavek člena.</u> → Amandma: <u>Preoblikuje se 5. odstavek, tako da se glasi:</u> <u>Univerza, po predhodnem dogovoru na Senatu UL, izvaja skupne naloge za vse članice.</u>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. odstavek spremenjen.

			UL FMF	<p>23. člen – Amandma: V četrtem odstavku se briše "študijskih, znanstvenoraziskovalnih", tako da se odstavek glasi:</p> <p>»Univerza lahko neposredno preko rektorata organizira izvajanje interdisciplinarnih programov in druge oblike in dejavnosti, povezane s prenosom znanja.«</p> <p>Utemeljitev: Rektorat sam ni strokovno, kadrovsko in tehnično usposobljen za izvajanje študijske kot tudi ne znanstvenoraziskovalne dejavnosti, oboje je možno le ob sodelovanju članic, torej ne neposredno kot je zapisano v tem odstavku.</p> <p>Skupne naloge rektorata, umakne se dvanajsta alineja</p> <p>* kreditno ovrednoti študijske obveznosti</p> <p>Utemeljitev: Kreditno ovrednotenje je strokovno delo sestavjalca programa in rektorat za to delo ni usposobljen.</p> <p>Trinajsta alineja, »načrtuje in vodi investicije«, se spremeni v »preko upravnega odbora načrtuje in vodi investicije«, ali pa se alineja črta.</p> <p>Utemeljitev: omenjeno delo je ena osnovnih nalog UO.</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	13. alineja ostane nespremenjena, ostalo je spremenjeno.
			UL PEF	<p>Četrty odstavek naj se črta. Univerza lahko neposredno preko rektorata organizira izvajanje študijskih, znanstvenoraziskovalnih, interdisciplinarnih programov in druge oblike in dejavnosti, povezane s prenosom znanja. (črtano). V zadnjem odstavku naj se črta besedna zveza "preko rektorata".</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			UL PF	<p>23. člen naj se glasi:</p> <p>»Univerza prek svojih članic v skladu z načelom matičnosti izvaja izobraževalno, raziskovalno, razvojno in umetniško dejavnost. Raziskovalno, razvojno in umetniško delo je temelj za kakovostno izvajanje pedagoškega dela na univerzi in tvori z njim neločljivo celoto.</p> <p>Poleg raziskovalnega, razvojnega in umetniškega dela, ki je neposredno vezano na izobraževalni proces in je sestavina nacionalnega programa visokega šolstva, izvaja univerza prek svojih članic tudi temeljno, razvojno in uporabno raziskovalno delo, ki je sestavina nacionalnega raziskovalnega in razvojnega programa ali raziskovalnih programov Evropske unije.</p> <p>Univerza izvaja skupne naloge za vse članice, zlasti:</p> <p>* vzpostavlja in vzdržuje enotni informacijski sistem,</p> <p>* vzpostavi in vzdržuje karierni center,</p> <p>* vzpostavi in vzdržuje enotni knjižnični sistem, arhiv univerze in digitalni repozitorij,</p> <p>* spremlja in zagotavlja kakovosti izobraževalnega, znanstvenoraziskovalnega in umetniškega dela,</p> <p>* koordinira in evidentira sodelovanja v mednarodnih projektih na področju izobraževalnega, znanstvenoraziskovalnega in umetniškega dela,</p> <p>* upravlja z intelektualno lastnino Univerze v Ljubljani,</p> <p>* vzpostavi in vzdržuje evidence, ki se nanašajo na celotno univerzo,</p> <p>* izvaja nadzor nad poslovno finančnimi tokovi znotraj univerze in izdelavo konsolidirane bilance,</p> <p>* načrtuje in vodi investicije,</p> <p>* vzpostavlja in vodi centralne evidence premoženja univerze,</p> <p>* koordinira in nadzoruje smotno rabo in vzdrževanje prostorov ter opreme univerze.«</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	smo spremenili.
			UL AGRFT	<p>TRETJI ODSTAVEK: Dodati: po načelu avtonomije stroke (in načelu matičnosti). ČETRTI ODSTAVEK: Kakšen je koncept rektorata? Ali je kot izvajalec izobraževalnih programov 27. članica ali pa izvaja upravno-administrativne dejavnosti za celotno Univerzo? Nezaupnica članicam, ker krči njihovo avtonomijo. ZADNJA POVED: Predlagamo spremembo. Rektorat ne more biti izvajalec pedagoških ipd. dejavnosti. Te dejavnosti so v domeni članic. Rektorat izvajala le podpore dejavnosti članicam, ki izvajajo navedene dejavnosti.</p> <p>AMANDMA: Univerza lahko neposredno preko rektorata organizira podporo članicam pri izvajanju študijskih, znanstvenoraziskovalnih, interdisciplinarnih programov in druge oblike in dejavnosti, povezane s prenosom znanja.</p> <p>ZADNJA POVED: "in članic" se črta.</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	Tretji in četrti odstavek: je že zajeto. Zadnja poved: ne.
			UL FSD	<p>ČETRTI ODSTAVEK: Menimo, da s to določbo univerza posega v kompetence članic. Sprejemljivo bi bilo, da univerza izvaja dejavnosti, ki so v korist članic in ne dejavnosti, ki lahko predstavljajo konkurenco dejavnostim članic. Predlagamo izbris tega odstavka. PETI ODSTAVEK: Uvajanje rektorata kot samostojne enote se nam ne zdi potrebno, predlagamo, da ohranimo enotno poimenovanje »Univerza«. TRETJA ALINEJA: Ne vemo natančno, kaj to pomeni. Če to prinese združevanje fakultetnih knjižnic v eno enoto tako, da knjižnice niso več na fakultetah, potem temu odločno nasprotujemo. Fakultete bi morale obdržati samostojnost pri urejanju zadev v zvezi s knjižnicami pri nabavi knjig in revij ter učnega gradiva. Dostopnost do knjižnice se nam zdi ključnega pomena. Hišne knjižnice tudi pomembno prispevajo k učnemu procesu, saj se vključujejo v izobraževanje v delu, ko gre za pisanje znanstvenih del, objavljanje, iskanje gradiva itd. Ker gre za utečene enote, ki so izkazale svojo koristnost, bi bilo povsem neprimerno razgrajevati uspešen sistem. Vendar, kot pravimo, nimamo informacij o tem, kako je enotni knjižnični sistem zamišljen. Verjetno je naša bojazen odveč, saj so knjižnice še vedno omenjene v 16. členu kot notranje enote članice, potrebno je določiti razmerja med knjižnicami članic in univerzitetno knjižnico</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	4. odstavek smo že spremenili. Ostale ostane nespremenjeno.
			UL FU	<p>Univerza preko rektorata izvaja skupne naloge za vse članice, zlasti:</p> <p>* vzpostavi in vzdržuje karierni center,</p> <p>* in digitalni repozitorij,</p> <p>* izvaja skupne programe obštudijske dejavnosti na Univerzi v Ljubljani,</p> <p>* spremlja in zagotavlja kakovosti izobraževalnega, znanstvenoraziskovalnega in umetniškega dela,</p> <p>* upravlja z intelektualno lastnino Univerze v Ljubljani,</p> <p>* vzpostavi in skrbi za enoten protokol na univerzi,</p> <p>* vzpostavlja in vodi centralne evidence premoženja univerze in članic,</p> <p>PRIPOMBA FU: konkretno: 1. alineja: nekatere članice imajo svoj IS, zato stavek zapisati drugače oziroma izpustiti besedo enoten, ker ta ne obstaja. Pri 9. alineji ne gre jasno razbrati pomena protokola. Ali bo UL naredila enoten protokol npr. podelitve diplom itd? ☐</p>	<input type="checkbox"/>	
24. člen	<p>Za izvajanje javne službe pridobiva univerza sredstva iz proračuna Republike Slovenije, iz evropskih in drugih mednarodnih sodelovanj ter projektov, v skladu z veljavnimi predpisi.</p> <p>Za izvajanje nalog na podlagi javnih pooblastil oz. koncesij univerza pridobiva sredstva iz proračuna RS ali občinskih proračunov.</p> <p>Skupne naloge univerze se financirajo iz proračunskih sredstev Republike Slovenije za študijsko dejavnost in iz nadomestila članic. Nadomestilo članice se določijo kot odstotek celotnega prihodka članice, ki ga sprejme upravni odbor univerze.</p> <p>Univerza pridobiva sredstva za izvajanje javne službe tudi iz:</p> <p>- prispevkov za študij,</p> <p>- dotacij, donacij, dediščin in daril ter drugih virov.</p>	<p>14. člen Odloka: Univerza in članice pridobivajo sredstva za opravljanje svojih dejavnosti: iz proračuna Republike Slovenije, iz šolnin in drugih prispevkov za študij, s plačili za opravljene storitve, iz dotacij, dediščin in daril, iz drugih virov.</p> <p>72. člen ZVIS: Visokošolski zavodi pridobivajo sredstva iz proračuna Republike Slovenije, šolnin in drugih prispevkov za študij, plačil za storitve, dotacij, dediščin in daril ter iz drugih virov. Sredstva iz prejšnjega odstavka se uporabljajo v skladu z namenom, za katerega so bila pridobljena.</p> <p>77. člen ZVIS: Šolnina in drugi prispevki za študij po študijskih programih z javno veljavnostjo so prihodek visokošolskega zavoda in se določijo v skladu s predpisom ministra, pristojnega za visoko šolstvo. S predpisom iz prejšnjega odstavka se lahko določijo tudi prispevki za druge posamične storitve visokošolskega zavoda. ...</p>	UL FE in UL FS	<p>24. člen, 2. odstavek:</p> <p>Skupne naloge univerze se financirajo iz proračunskih sredstev Republike Slovenije za študijsko dejavnost in iz nadomestila članic. Nadomestilo članice se določijo kot delež celotnega (celotnega se briše) prihodka članice iz proračunskih sredstev, ki ga sprejme upravni odbor univerze.</p>	<input type="checkbox"/>	Že imamo, tako, da so vsi prihodki upoštevani.
			UL FKKT	<p>Drugi odstavek 24. člena naj se glasi:</p> <p>Skupne naloge univerze se financirajo iz proračunskih sredstev Republike Slovenije za študijsko dejavnost in iz nadomestila članic. Upravni odbor določijo delež celotnega prihodka članic, ki ga le-ta prispeva za financiranje skupnih nalog.</p>	<input type="checkbox"/>	
			UL AGRFT	<p>celotnega prihodka" zamenjati z t.i. "dvanajstin".</p>	<input type="checkbox"/>	vsi prihodki morajo biti zajeti.

			UL FSD	"PRISPEVKOV ZA ŠTUDIJ": Temu nasprotujemo in predlagamo izbris. Ker univerza samostojno ne izvaja učnih programov oz. nasprotujemo temu, da bi jih izvajala, menimo, da do teh prispevkov ne more priti.	⊘	Članica ni razumela kaj smo želeli povedati.
			UL FU	PRIPOMBA FU: Določba je nejasna. Poleg tega je podelitev koncesije s strani države javnopravnemu subjektu, ki ga ustanovi država za izvajanje javne službe (konkretno: javni zavod), sistemsko sporna. Podelitev koncesije takemu subjektu bi bila sistemsko sprejemljiva le, če ustanovitelj tega subjekta in koncedent nista identična. Naj se ta določba črta. Skupne naloge univerze se financirajo iz proračunskih sredstev Republike Slovenije za študijsko dejavnost in iz nadomestila članic. Nadomestilo članice se določi kot odstotek celotnega prihodka članice, ki ga sprejme upravni odbor univerze. ☐	⊘	
25. člen	V skladu z Zakonom o visokem šolstvu in Odlokem o preoblikovanju Univerze v Ljubljani lahko s soglasjem ustanovitelja opravlja tudi drugo izobraževalno, raziskovalno, umetniško, razvojno, strokovno in svetovalno dejavnost oziroma druge s tem povezane dejavnosti, ki so opredeljene v prilogi statuta (tržna dejavnost).  Sredstva v okviru druge (tržne) dejavnosti se ustvarijo na trgu s prodajo storitev v pogojih konkurence. Pogoji in elementi določitev vrednosti storitev in porabe sredstev (npr. šolnine, vrednost svetovalnih storitev) se urejajo s posebnimi pravilniki.  <a href="#">Članica ima svoj račun na katerega neposredno pridobiva finančna sredstva, pridobljena z dejavnostjo iz prvega odstavka tega člena.</a>	<b>10. člen ZVIS:</b> Univerza je pravna oseba. V okviru univerze se ustanovijo fakultete in umetniške akademije, lahko pa tudi visoke strokovne šole in drugi zavodi - članice univerze (v nadaljnjem besedilu: članice univerze). Članice univerze imajo pravice in obveznosti, določene s tem zakonom, aktom o ustanovitvi univerze in statutom univerze. Članice univerze pri izvajanju nacionalnega programa visokega šolstva, za katerega zagotavlja sredstva Republika Slovenija, nastopajo v pravnem prometu s pooblastili, ki jih določa akt o ustanovitvi univerze in statut, v imenu in za račun univerze. V drugih primerih članice univerze nastopajo v pravnem prometu v svojem imenu in za svoj račun v skladu z aktom o ustanovitvi in statutom univerze. Članica univerze ima lahko žiro račun.	UL FE	25. člen, 3. odstavek: Članica ima svoj račun, na katerega neposredno pridobiva finančna sredstva, pridobljena z dejavnostjo iz prvega odstavka tega člena. <a href="#">Članica s sredstvi, pridobljenimi na trgu, prosto razpolaga.</a>	⊘	RČ prepovedi. So omejitve, ki se jih morajo držati.
			UL FRI	<a href="#">Nadalje se ne strinjamo, da ima fakulteta zgolj račun na katerega neposredno pridobiva li. tržna sredstva kot je določeno v 3. odstavku 25. člena. Predlagamo, da ostane dosedanja ureditev, saj predlagana pomeni dvojne račune (podračun za NPVŠ in tekoči račun za tržno dejavnost), kar bi neizogibno povzročilo neusklajen pristop oziroma različne vsebinske, operativno-izvajalske in posledično različne računovodske rešitve. Prva težava bi se pokazala že pri poenotenju poslovno-informacijskega sistema univerze, ki ga univerza sedaj še nima, a je to bistven pogoji za delovanje takšnega statusnega modela kot se predlaga s statutom. Predlagani sistem je nepreizkušen, sistem zapleten, ki vsebuje veliko neznank, ki bodo lahko boleče tako za univerzo kot tudi članice.</a>	⊘	
			UL FF	<a href="#">→ Amandma: Spremeni se 1. odstavek člena, tako da se glasi: V skladu z Zakonom o visokem šolstvu in Odlokem o preoblikovanju Univerze v Ljubljani univerza oziroma njene članice, opravljajo tudi drugo izobraževalno, raziskovalno, umetniško, razvojno, strokovno in svetovalno dejavnost oziroma druge s tem povezane dejavnosti, ki so opredeljene v prilogi statuta (tržna dejavnost).</a> <a href="#">→ Amandma: Spremeni se 3. odstavek člena, tako da se glasi: Članica ima svoj račun, na katerega neposredno pridobiva finančna sredstva.</a>	⊘	3. odstavek smo upoštevali.
			UL FFA	vsebina člena je napisana medlo in nejasno. Razumljivo je potrebno napisati, da članice / in uprava UL?/ lahko opravljajo registrirano dejavnost za trg v skladu s pravili UL ter črtati zahtevo »v pogojih konkurence(?)«;	⊘	
			UL FMF	25. člen - Amandma: <a href="#">V 3. odstavku se črta besedilo »neposredno« in »pridobljena z dejavnostjo iz prvega odstavka tega člena.«</a> , tako da se odstavek glasi: Članica ima svoj račun pri UJP, na katerega pridobiva finančna sredstva.	⊘	
			UL FDV	Amandma k 25. členu: <a href="#">Besedilo 25. člena se doda nov, četrti odstavek, ki se glasi: »Za izvajanje dejavnosti iz prvega odstavka tega člena zaposluje članica osebe v skladu s pravili, ki jih sprejme senat članice, in po predhodnem soglasju rektorja oziroma glavnega tajnika UL.«</a> Obrazložitev: Predlagamo, da se besedilo, ki se v povezavi s tržno dejavnostjo nahaja v trenutnem Statutu UL ohrani, gre namreč za pravno možnost, ki omogoča nekaj fleksibilnosti, kadar so za to na voljo sredstva in kadar je to utemeljeno s projekcijo prihodnjega pozitivnega poslovnega učinka.  Poleg tega opozarjamo na izpad subjekta v prvem odstavku člena (za besedo »lahko« manjka »članica«).	⊘	
			UL PEF	Prvi odstavek 25. člena: V skladu z Zakonom o visokem šolstvu in Odlokem o preoblikovanju Univerze v Ljubljani lahko članica s soglasjem ustanovitelja opravlja tudi drugo izobraževalno, raziskovalno, umetniško, razvojno, strokovno in svetovalno dejavnost oziroma druge s tem povezane dejavnosti, ki so opredeljene v prilogi statuta (tržna dejavnost).	☑	
			UL PF	25. člen naj se glasi: »V skladu z Zakonom o visokem šolstvu in Odlokem o preoblikovanju Univerze v Ljubljani lahko članice Univerze s soglasjem ustanovitelja opravljajo tudi drugo izobraževalno, raziskovalno, umetniško, razvojno, strokovno in svetovalno dejavnost oziroma druge s tem povezane dejavnosti. Sredstva v okviru druge dejavnosti se ustvarijo na trgu s prodajo storitev v pogojih konkurence. Pogoji in elementi določitev vrednosti storitev in porabe sredstev (npr. šolnine, vrednost svetovalnih storitev) se urejajo s posebnimi pravilniki.«	⊘	
			UL AGRFT	"S SOGLASJEM USTANOVITELJA" - Se črta.	☑	
			UL FSD	Verjetno manjka beseda »članica« ZADNI ODSTAVEK: Menimo, da odstavek odveč, saj ima članica račun, na katerega pridobiva vsa sredstva, tudi tista iz redne dejavnosti.	☑	Besedo "članica" smo dodali.
26. člen	Visokošolski učitelji, znanstveni delavci in sodelavci ne smejo brez soglasja UL za svoj ali tuj račun opravljati pedagoškega, raziskovalnega, umetniškega, razvojnega, strokovnega in svetovalnega dela na področjih, ki sodijo v dejavnosti, ki jih dejansko opravlja UL. Šteje se, da je soglasje dano, če je delo opravljeno za osebo, s katero ima UL sklenjeno pogodbo o sodelovanju ali če je UL izvajalcu dela v skladu s predpisanimi postopki dala soglasje za opravljanje dopolnilnega dela. Prejšnji odstavek ne velja za občasna kratkotrajna dela in storitve, kot so posamezna predavanja, objava člankov in razprav, mnenja, umetniški nastopi, seminarji, mojstrski tečaji, recenzije in podobno. Pogoje in način izdaje soglasja se podrobneje uredi v pravilniku, ki ga sprejme senat UL.		UL in UL AG	<a href="#">Visokošolski učitelji, znanstveni delavci in sodelavci ne smejo brez soglasja UL za svoj ali tuj račun opravljati pedagoškega, raziskovalnega, umetniškega, razvojnega, strokovnega in svetovalnega dela na področjih, ki sodijo v dejavnosti, ki jih dejansko opravlja UL, in pomeni ali bi lahko pomenilo za UL konkurenco. Šteje se, da je soglasje dano, če je delo opravljeno za osebo, s katero ima UL sklenjeno pogodbo o sodelovanju ali če je UL izvajalcu dela v skladu s predpisanimi postopki dala soglasje za opravljanje dopolnilnega dela.</a> <a href="#">Prejšnji odstavek ne velja za občasna kratkotrajna dela in storitve, kot so posamezna predavanja, objava člankov in razprav, mnenja, seminarji, mojstrski tečaji, recenzije in podobno.</a> <a href="#">Pogoje in način izdaje soglasja iz prvega odstavka se podrobneje uredi v pravilniku, ki ga sprejme senat UL s soglasjem Upravnega odbora UL.</a>	⊘	Ostane kot je bilo sprejeto v trenutno veljavnem 204. a členu Statuta UL.
			UL MF	<a href="#">Visokošolski učitelji, znanstveni delavci in sodelavci ne smejo brez soglasja UL za svoj ali tuj račun opravljati dela, ki ga opravljajo na podlagi pogodbe o zaposlitvi, sklenjene z rektorjem UL.</a>	⊘	Ostane kot je bilo sprejeto v trenutno veljavnem 204. a členu Statuta UL.
			UL FF	<a href="#">Amandma: Dopolni se 2. odstavek člena, tako da se glasi: Prejšnji odstavek ne velja za občasna kratkotrajna dela in storitve, kot so posamezna predavanja, objava člankov in razprav, mnenja, umetniški nastopi in predstavitve umetniških del, seminarji, mojstrski tečaji, recenzije in podobno</a>	⊘	Ostane kot je bilo sprejeto v trenutno veljavnem 204. a členu Statuta UL.

			UL FDV	Amandma k 26. členu:  Besedilo prvega odstavka 26. člena se spremeni tako, da se glasi: »Visokošolski učitelji, znanstveni delavci in sodelavci ne smejo brez soglasja UL za svoj ali tuj račun opravljati pedagoškega, raziskovalnega, umetniškega, razvojnega, strokovnega in svetovalnega dela na področjih, ki sodijo v dejavnosti, ki jih dejansko opravlja UL, in pomeni ali bi lahko pomenilo za UL konkurenco. Šteje se, da je soglasje dano, če je delo opravljeno za osebo, s katero ima UL sklenjeno pogodbo o sodelovanju ali če je UL izvajalcu dela v skladu s predpisanimi postopki dala soglasje za opravljanje dopolnilnega dela.«  Obrazložitev: Predlagani amandma ohranja dikcijo trenutno veljavnega statuta na tem področju, vključno s kumulativnim pogojem »in pomeni ali bi lahko pomenilo za UL konkurenco.« Besedilo brez tovrstnega kumulativnega pogoja pristojnosti brez potrebe razširja tudi na področje dejavnosti, kjer ji zaposleni ne konkurirajo, pri čemer se odpira vprašanje utemeljenosti, predvsem pa sorazmernosti tovrstnega posega.	⊗	Ostane kot je bilo sprejeto v trenutno veljavnem 204. a členu Statuta UL.
			UL PEF	Visokošolski učitelji, znanstveni delavci in sodelavci ne smejo brez soglasja UL za svoj ali tuj račun opravljati pedagoškega, raziskovalnega, umetniškega, razvojnega, strokovnega in svetovalnega dela na področjih, ki sodijo v dejavnosti, ki jih dejansko opravlja UL, in pomeni ali bi lahko pomenilo za UL konkurenco. Šteje se, da je soglasje dano, če je delo opravljeno za osebo, s katero ima UL sklenjeno pogodbo o sodelovanju ali če je UL izvajalcu dela v skladu s predpisanimi postopki dala soglasje za opravljanje dopolnilnega dela. Prejšnji odstavek ne velja za občasna kratkotrajna dela in storitve, kot so posamezna predavanja, objava člankov in razprav, mnenja, seminarji, mojstrski tečajji, recenzije in podobno. Pogoje in način izdaje soglasja iz prvega odstavka se podrobneje uredi v pravilniku, ki ga sprejme senat UL s soglasjem Upravnega odbora UL.	⊗	Ostane kot je bilo sprejeto v trenutno veljavnem 204. a členu Statuta UL.
			UL PF	Prvi odstavek 26. člena naj se glasi:  »Visokošolski učitelji, znanstveni delavci in sodelavci ne smejo brez soglasja UL za svoj ali tuj račun opravljati pedagoškega, raziskovalnega, umetniškega, razvojnega, strokovnega in svetovalnega dela na področjih, ki sodijo v dejavnosti, ki jih dejansko opravlja UL, in pomeni ali bi lahko pomenilo za UL konkurenco. Šteje se, da je soglasje dano, če je delo opravljeno za osebo, s katero ima UL sklenjeno pogodbo o sodelovanju, ali če je UL izvajalcu dela v skladu s predpisanimi postopki dala soglasje za opravljanje dopolnilnega dela.«	⊗	Ostane kot je bilo sprejeto v trenutno veljavnem 204. a členu Statuta UL.
			UL AGRFT	"NE SMEJO BREZ SOGLASJA UL" - Ureditev, ki je v nasprotju z 49. členom Ustave RS (svoboda dela). DRUGI ODSTAVEK: "UMETNIŠKI NASTOPI" - se črta	⊗	Ostane kot je bilo sprejeto v trenutno veljavnem 204. a členu Statuta UL.
5 UPRAVLJANJE UNIVERZE			UL FFA	vsi člani organe UL in članic, ki imajo pristojnost odločanja, njihovo sestavo, način volitev in imenovanja ter pooblastila morata opredeljevati statut in pravila članice. Primer - Habiitacijska komisija UL v postopku daje soglasje k izvolitvi, brez katerega izvolitev posameznika v naziv ni možna, kar pomeni, da odloča, zato bi morala biti njena pristojnost v tem delu določena s statutom. Nesprejemljivo je tudi prenašanje pooblastil za odločanje s sklepom organa na druga telesa;	⊗	
27. člen	Organi univerze so: <input type="checkbox"/> rektor, <input type="checkbox"/> senat, <input type="checkbox"/> upravni odbor in <input type="checkbox"/> študentski svet. <input type="checkbox"/>	8. člen Odloka: Organi univerze so: rektor, senat, upravni odbor in študentski svet. Organi fakultete ali umetniške akademije so: dekan, senat, akademski zbor in študentski svet. 20. člen ZVIS: Organi univerze so: rektor, senat, upravni odbor in študentski svet. Organi članice univerze so: dekan, senat, akademski zbor in študentski svet. Organ drugega zavoda - članice univerze je direktor, lahko pa tudi strokovni svet. Organi visokošolskega zavoda, ki ni članica univerze, so: senat, akademski zbor, upravni odbor, študentski svet in dekan. Visokošolski zavod oziroma drugi zavod - članica univerze ima lahko tudi druge organe v skladu z ustanovitvenim aktom ali statutom.	UL FRI	V predlogu statuta so organi upravljanja razdeljeni na dva dela kot do sedaj. Statut loči organe univerze in organe članice (27. in 28. člen). Nadalje določa nezdružljivost funkcij in volitve, ki pa se nanašajo izključno na organe univerze. Zaradi jasnejše opredelitve vsebin predlagamo, da se vsebina iz predlaganega 28. člena v celoti prenese v poglavje 5.2. in sicer v samostojen, napovedni člen k poglavju Organi članice. Po enaki sistematični kot v poglavju 5.1. člani se ustrezno preštevilčijo, ker 28. člen odpade.	⊗	Ostane kot predlagano.
28. člen	Organi članice univerze so: <input type="checkbox"/> dekan, <input type="checkbox"/> senat, <input type="checkbox"/> akademski zbor, <input type="checkbox"/> upravni odbor in <input type="checkbox"/> študentski svet. Članica lahko poleg organov iz prejšnjega odstavka oblikuje še druge organe, katerih sestavo in pristojnosti določi s pravili. <input type="checkbox"/>	8. člen Odloka (za UO ni v Odloku) in 20. člen ZVIS	UL FRI	V predlogu statuta so organi upravljanja razdeljeni na dva dela kot do sedaj. Statut loči organe univerze in organe članice (27. in 28. člen). Nadalje določa nezdružljivost funkcij in volitve, ki pa se nanašajo izključno na organe univerze. Zaradi jasnejše opredelitve vsebin predlagamo, da se vsebina iz predlaganega 28. člena v celoti prenese v poglavje 5.2. in sicer v samostojen, napovedni člen k poglavju Organi članice. Po enaki sistematični kot v poglavju 5.1. člani se ustrezno preštevilčijo, ker 28. člen odpade.	⊗	Ostane kot predlagano.
31. člen	Rektor vodi, zastopa in predstavlja univerzo, s tem da zlasti: 1. zagotavlja in odgovarja za zakonitost dela univerze in za izvrševanje njenih obveznosti, določenih z zakonom in drugimi predpisi ter splošnimi akti univerze, 2. podpisuje listine univerze in pogodbe, ki jih sklepa univerza z drugimi pravnimi subjekti, 3. sklicuje in vodi seje senata univerze, 4. usklajuje izobraževalno, raziskovalno in razvojno oziroma umetniško in drugo delo članic univerze pri izvajanju nacionalnega programa visokega šolstva, 5. s soglasjem senata sprejema merila o zagotavljanju kakovosti delovanja univerze, 6. imenuje prorektorje izmed kandidatov, ki jih potrdi senat, in jim določi področje dela 7. predlaga upravnemu odboru imenovanje glavnega tajnika, 8. na predlog senata članice imenuje dekane članic, 9. na predlog dekana članice odloča o sklenitvi in prenehanju delovnega razmerja pedagoških delavcev, o njihovih prerazporeditvah med članicami znotraj univerze in o soglasjih za njihovo delo zunaj univerze, 10. določa sistemizacijo delovnih mest na univerzi, 11. na podlagi soglasja senata univerze sprejema merila za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev in odloča o delovnih razmerjih, 12. promovira doktorje znanosti, 13. podeljuje nagrade in priznanja univerze, 14. poroča o delu univerze senatu, upravnemu odboru in ustanovitelju, 15. sklepa o razpisu in izvedbi volitev članov senata in upravnega odbora univerze in študentskega sveta univerze, 16. imenuje delovne skupine za opravljanje nalog, pomembnih za univerzo, 17. odloča o priznanju v tujini pridobljene izobrazbe za vpis v prvi letnik dodiplomskih in enovitih magistrskih študijskih programov univerze, 18. opravlja druge naloge v skladu z zakonom, tem statutom in drugimi splošnimi akti univerze. Rektor lahko za opravljanje posameznih opravil iz svoje pristojnosti pooblasti prorektorje, dekane članic in glavnega tajnika univerze. V času daljše odsotnosti dekana ali glavnega tajnika rektor prenese pooblastila, ki jih je prenesel na dekana članice, na prodekana, ki ga je dekan imenoval za svojega namestnika v odsotnosti, oziroma na pomočnika glavnega tajnika, ki ga je imenoval za čas odsotnosti glavnega tajnika.	23. člen ZVIS (1., 3., 4., 5.12., 18. točka): Rektor vodi, predstavlja in zastopa univerzo ter opravlja naslednje naloge: - sklicuje in praviloma vodi seje senata univerze, - usklajuje izobraževalno, znanstveno-raziskovalno oziroma umetniško in drugo delo na univerzi, - skrbi in odgovarja za zakonitost dela univerze in za izvrševanje njenih obveznosti, določenih z zakonom, drugimi predpisi ter splošnimi akti univerze, - s soglasjem senata sprejema merila o kakovosti univerze, študijskih programov, znanstveno-raziskovalnega, umetniškega ter strokovnega dela in je pristojen za spremljanje, ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti (samoevalvacija univerze); - najmanj enkrat letno poroča senatu, upravnemu odboru in ustanovitelju o delu univerze, - promovira doktorje znanosti, - podeljuje nagrade univerze, - opravlja druge naloge v skladu z zakonom, drugimi predpisi ter splošnimi akti univerze. Rektorja volijo vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, ki so na univerzi zaposleni. Volilno pravico imajo tudi študentje, in sicer eno petino od glasov vseh visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev, ki so na univerzi zaposleni. 2. odstavek 63. člena ZVIS (11. točka): Neposredno tedensko pedagoško obveznost in njene oblike določa rektor univerze oziroma dekan samostojnega visokošolskega zavoda s posebnim predpisom in si k njemu pridobi soglasje ministra, pristojnega za visoko šolstvo.	UL FF (tudi Sindikati in usklajeno z UL)	31. člen – novi predlog 11. točke: 11. na podlagi soglasja senata univerze sprejema merila za vrednotenje dela visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev in odloča o delovnih razmerjih po predhodnem mnenju sindikatov, <input type="checkbox"/>	⊗	Pri tem upoštevamo zakonodajo. Ni potrebe po tem, da bi to dodatno pisali v sam statut.
			UL FS	31. člen - 6. alineja (naj se spremeni): 6. Izmed kandidatov Senatu v sprejem predlaga prorektorje in jim določi področje dela.	⊗	Lahko so različni kandidati - slabi.

			UL FKKT	11. točka naj se glasi: <u>na predlog dekana članice odloča o sklenitvi in prenehanju delovnega razmerja pedagoških delavcev in o soglasju za njihovo delo izven univerze.</u>	<input checked="" type="checkbox"/>	ta amandma je mišljen za 9. točko
			UL TEOF	po našem prepričanju ni ustrezno in primerno, da rektor odloča o priznanju v tujini pridobljene izobrazbe za vpis v prvi letnik (prim. št. 11). O tem naj odloči članica, na katero se kandidat želi vpisati. Ta izvaja določen program in je zato najbolj primerna in poklicana, da odloča o zadostnosti na tuji univerzi pridobljenega znanja. Poleg tega je na tem področju prevelika centralizacija v okviru UL nepotrebna in neopravičena.	<input type="checkbox"/>	17.točka: zakon o vrednotenju in priznavanju izobraževanja
			UL AGRFT	Obvezno ohraniti prorektorja za področje umetniškega dela. Besedilo "in jim določi področje dela" se črta.	<input type="checkbox"/>	Rektor naj sam izbere ekipo in s tem tudi področje dela. Umetnost je del UL.
			UL FU	PRIPOMBA FU: Analogno, kot je navedeno, kdo je dekan strokovni vodja članice, naj se opredeli funkcijo rektorja. V 8. točki je navedeno, da rektor imenuje dekane članic na predlog senata članice. Kaj se zgodi v primeru, če članica kandidata za dekana ne predlaga – naj se določi rezervno pot in roke. Povezano analogno urediti še 65. in 68. člen.	<input type="checkbox"/>	b 68. členu (2. odstavek) je že.
<b>33. člen</b>	Rektorja izvolijo za dobo štirih let tri skupine volivcev in sicer 1. visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, zaposleni na univerzi, ki so zaposleni vsaj za polovični delovni čas, 2. študentje in 3. strokovni delavci na splošnih, neposrednih volitvah. Skupine volivcev imajo različne uteži pri seštevanju glasov, tako, da ima skupina študentov in zaposlenih vsaka po 20 odstotkov glasov. Podrobnejši postopek volitev določi senat v pravilniku univerze. Za rektorja je lahko izvoljen redni profesor, ki je na univerzi zaposlen s polnim delovnim časom. Rektor je lahko ponovno izvoljen, vendar samo enkrat.	Na splošno Volitve rektorja: <b>2. odstavek 23. Člena ZVIS:</b> Rektorja volijo vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, ki so na univerzi zaposleni. Volilno pravico imajo tudi študentje, in sicer eno petino od glasov vseh visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev, ki so na univerzi zaposleni.	UL (članica UL FS dala amandma in UL AG)	Rektorja izvolijo za dobo štirih let tri skupine volivcev in sicer 1. visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski in <b>raziskovalni sodelavci</b> , zaposleni na univerzi, ki so zaposleni vsaj za polovični delovni čas, 2. študentje in 3. strokovni delavci na splošnih, neposrednih volitvah. Skupine volivcev imajo različne uteži pri seštevanju glasov, tako, da ima skupina študentov in zaposlenih vsaka po 20 odstotkov glasov. Podrobnejši postopek volitev določi senat v pravilniku univerze. Za rektorja je lahko izvoljen redni profesor, ki je na univerzi zaposlen s polnim delovnim časom. Rektor je lahko ponovno izvoljen, vendar samo enkrat	<input checked="" type="checkbox"/>	Člen o volitvah rektorja je bil spremenjen.
			UL VF	Rektorja izvolijo za dobo štirih let tri skupine volivcev in sicer 1. visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, ki so zaposleni vsaj za polovični delovni čas, 2. študentje in 3. strokovni delavci na splošnih, neposrednih volitvah. Skupine volivcev imajo različne uteži pri seštevanju glasov, tako, da ima skupina študentov in <b>strokovnih delavcev</b> vsaka po 20 odstotkov glasov. Podrobnejši postopek volitev določi senat v pravilniku univerze. Za rektorja je lahko izvoljen redni profesor, ki je na univerzi zaposlen s polnim delovnim časom. Rektor je lahko ponovno izvoljen, vendar samo enkrat	<input checked="" type="checkbox"/>	
			UL FE	33. člen, 1. odstavek: Rektorja izvolijo za dobo štirih let tri skupine volivcev in sicer: 1. visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, zaposleni na univerzi, ki so <b>zaposleni za polni delovni čas.</b> 2. študentje in 3. strokovni delavci ( <b>J skupina</b> ), zaposleni na univerzi za <b>polni delovni čas.</b> na splošnih, neposrednih volitvah. 33. člen, 2. odstavek: Skupine volivcev imajo različne uteži pri seštevanju glasov, tako, da ima skupina študentov in <b>strokovnih delavcev</b> vsaka po 20 odstotkov glasov. <b>(Predvidevamo, da se skupine oblikujejo na nivoju UL. Smiselno bi bilo predstaviti število volilnih upravičencev po posameznih kategorijah. Obstaja namreč sistemsko tveganje, da bi glas enega strokovnega delavca imel višjo težo kot glas zaposlenega iz prve skupine (če je strokovnih delavcev relativno malo, kar na nekaterih članicah je). To tveganje bi moral omejiti Statut. Podobno velja za 72. člen statuta, ki govori o Akademskem zboru članice. )</b>	<input type="checkbox"/>	33. člen, 2. odstavek: upoštevana pripomba VF. Zadnja pripomba v oklepaju: tukaj ni potrebno tega reševati.
			UL FS	33. člen, 1. odstavek: Rektorja izvolijo za dobo štirih let tri skupine volivcev in sicer: 1. visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski in <b>raziskovalni sodelavci</b> , zaposleni na univerzi, ki so <b>zaposleni za polni delovni čas.</b> 2. študentje in 3. strokovni delavci ( <b>J skupina</b> ), zaposleni na univerzi za <b>polni delovni čas.</b> na splošnih, neposrednih volitvah. 33. člen, 2. odstavek: Skupine volivcev imajo različne uteži pri seštevanju glasov, tako, da ima skupina študentov in <b>strokovnih delavcev</b> vsaka po 20 odstotkov glasov. 33. člen 4. odstavek: Za rektorja je lahko izvoljen redni profesor, ki je na univerzi zaposlen s polnim delovnim časom in <b>ima dokazane vodstvene sposobnosti, ki se izkazujejo z mandatom opredeljene funkcije prorektorja, člana upravnega odbora UL, dekana, prodekana ali uspešnim vodenjem organizacije z več kot 10 MIO EUR letnega celotnega prihodka. Rektor na dan nastopa mandata ne sme izpolnjevati pogojev za upokojiteljev.</b>	<input type="checkbox"/>	Že obravnavali predloge zgoraj. Nenavaden predlog za neposredne volitve (zadnja poved).
			UL FGG	Naj se doda nov predzadnji odstavek: <b>Rektorji univerze ne morejo postati člani vodstev političnih strank in osebe, ki so v zadnjih desetih letih delovale na državnem nivoju kot poslanci, ministri ali državni sekretarji ali na lokalnem nivoju kot župani.</b>	<input type="checkbox"/>	Nenavaden predlog za neposredne volitve.
			UL FKKT	Drugi odstavek 33. člena naj se glasi: <b>Skupine volivcev imajo različne uteži pri seštevanju glasov, tako, da ima skupina študentov in skupina strokovnih delavcev vsaka po 20 odstotkov glasov.</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			UL FRI	V 33. členu so na novo opredeljena pravila glede volitve rektorja. Zastopane so 3 skupine, poleg študentov tudi strokovni delavci. Ugotavljamo pa, da je še vedno izključena skupina raziskovalec – asistent. Da je temu tako je jasno iz vsebine poglavja 7.1. Izvolitve v naziv. V zvezi z navedenim se tudi pri tej pripombi sklicujemo na obrazložitev zgoraj, ki izhaja iz 2. odstavka tega dopisa.	<input checked="" type="checkbox"/>	
			UL MF	1. visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, zaposleni na univerzi, ki so zaposleni vsaj za polovični delovni čas <b>in visokošolski učitelji in visokošolski sodelavci kliničnih predmetov na univerzi, ki so zaposleni v krajšem obsegu.</b>	<input type="checkbox"/>	Bila bi potrebna tudi definicija kaj so klinični predmeti.
			UL FF	Amandma: preoblikuje se 3. točka člena, tako da se glasi : <b>... strokovni delavci, ki so zaposleni vsaj za polovični delovni čas</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			UL TEOF	po našem prepričanju naj pri volitvah rektorja sodelujejo le polno zaposleni na UL, ne pa tudi tisti, ki so zaposleni s polovičnim delovnim časom; v tako predvidenem primeru (kakor ga vsebuje Osnutek), bodo o najpomembnejših stvareh UL lahko soodločali ljudje, ki morejo delovati tudi v interesu nekoga drugega; v interesu ustanove namreč, kjer imajo polovično zaposlitev. O volitvah rektorja bi torej lahko soodločali tudi taki, ki niso v polni meri povezani z UL in ji zato celostno ne pripadajo.	<input type="checkbox"/>	



			UL FMF	Amandma: v 33. členu se alineja Skupine volivcev imajo različne uteži pri seštevanju glasov, tako, da ima skupina študentov in zaposlenih vsaka po 20 odstotkov glasov.  spremeni v Skupine volivcev imajo različne uteži pri seštevanju glasov, tako, da imata skupina študentov in skupina strokovnih sodelavcev vsaka po 20 odstotkov glasov  <u>ali alternativno:</u> Skupine volivcev imajo različne uteži pri seštevanju glasov: skupina pod 1. ima 60 odstotkov glasov, skupini pod 2. in 3. pa vsaka po 20 odstotkov glasov.  Utemeljitev: skupina 'zaposlenih' vključuje tudi učitelje in sodelavce.	<input checked="" type="checkbox"/>	
			UL PEF	Predlagajo, da se strokovnih delavcev ne vključi v volitve rektorja. V primeru, da bo to ostalo, pa predlagajo tak člen: Rektorja izvolijo za dobo štirih let tri skupine volivcev in sicer 1. visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, zaposleni na univerzi, ki so zaposleni vsaj za polovični delovni čas, 2. študentje in 3. strokovni delavci, <u>zaposleni na univerzi, ki so zaposleni vsaj za polovični delovni čas,</u> na splošnih, neposrednih volitvah. Skupine volivcev imajo različne uteži pri seštevanju glasov, tako, da <u>ima prva skupina iz prejšnjega odstavka 60 odstotkov glasov, druga in tretja skupina iz prejšnjega odstavka pa vsaka po 20 odstotkov glasov.</u> Podrobnejši postopek volitev določi senat v pravilniku univerze. Za rektorja je lahko izvoljen redni profesor, ki je na univerzi zaposlen s polnim delovnim časom. Rektor je lahko ponovno izvoljen, vendar samo enkrat.	<input checked="" type="checkbox"/>	Drugi predlog ni bil sprejet.
			UL PF	33. člen naj se glasi: »Rektorja volijo vsi visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci, ki so na univerzi zaposleni vsaj za polovični delovni čas. Rektor se izvoli za dobo štirih let. Podrobnejši postopek volitev določi senat v pravilniku univerze. Za rektorja je lahko izvoljen redni profesor, ki je na univerzi zaposlen s polnim delovnim časom. Rektor je lahko ponovno izvoljen, vendar samo enkrat.«	<input type="checkbox"/>	
			UL AGRFT	Se nadomesti z "za polni delovni čas"	<input type="checkbox"/>	
			UL FSD	TOČKA 3: Tudi tu bi kazalo določiti čas zaposlenosti, torej najmanj za polovični delovni čas. Podpiramo možnost, da tudi strokovne delavke in delavci lahko volijo tako rektorico kot dekanjo. Naj se tudi delež pedagoških delavcev zapiše v odstotkih.	<input checked="" type="checkbox"/>	
			UL FU	PRIPOMBA FU: Naj se določi volilna pravica zaposlenih le, če gre za zaposlitev za več kot 50 %. Podpiramo participacijo strokovnih sodelavcev po elektorskem sistemu, tako pri volitvah kot sodelovanju v AZ in tudi članstvu v senatu, gl. nadaljnje pripombe.	<input checked="" type="checkbox"/>	
34. člen	Senat univerze 6 mesecev pred potekom mandata rektorja sprejme sklep o začetku postopka za izvolitev novega rektorja ter imenuje volilno komisijo. Senati članic v 30 dneh po začetku postopka predlagajo kandidate. Volilna komisija objavi listo kandidatov v 7 dneh po poteku roka za prijavo kandidatov. Volitve potekajo istočasno na vseh članicah. Izvoljen je kandidat, ki je dobil večino vseh veljavnih glasov.		UL FRI	<u>V 34. členu je govora o večini, ki je potrebna za izvolitev kandidata za rektorja. Tu se predlaga, da se navede ustrezna večina, da ni nobenega dvoma.</u>		
35. člen	Če nobeden od kandidatov ni dobil večine vseh veljavnih glasov, se opravi drugi krog volitev. Volilni upravičenci prvega kroga volitev volijo rektorja izmed dveh kandidatov, ki sta v prvem krogu dobila največ glasov. Če na volitvah v prvem krogu dobi več kandidatov enako najvišje, oziroma enako drugo najvišje število glasov, izbere kandidatov za ponovno glasovanje med kandidati z enakim številom glasov določi volilna komisija z žrebom. Za rektorja je izvoljen kandidat, ki je dobil večino veljavnih glasov. Če dobita oba kandidata enako število glasov, se rektor izbere z žrebom, ki ga opravi volilna komisija. Žreb se opravi na izredni seji senata univerze.		UL MF	Naj se spremeni 2. odstavek 35. člena, tako, da se glasi: <u>Če na volitvah v prvem krogu dobi več kandidatov enako najvišje, oziroma enako drugo najvišje glasov se glasovanje ponovi.</u> Naj se spremeni 3. odstavek 35. člena, tako, da se glasi: <u>Če dobita oba kandidata enako število glasov, se glasovanje ponovi. Četrti odstavek 35. člena naj se črta.</u>	<input type="checkbox"/>	Člen o volitvah rektorja je bil spremenjen.
			UL FFA	model žrebanja rektorja je moralno problematičen, bolje bi bilo upoštevati znanstvene dosežke kandidata glede na merila;	<input type="checkbox"/>	Tako je že v sedanjem statutu.
			UL FU	PREDLOG FU: V 3. odstavku naj se v primeru, da med kandidati obstaja enako število glasov, doda dodatni kriterij pred žrebom, in sicer daljša delovna doba zaposlitve na UL.	<input type="checkbox"/>	Tako je že v sedanjem statutu.
36. člen	Na podlagi predlogov senatov večine članic senat univerze z 2/3 večino vseh senatorjev razreši rektorja.		UL ALUO	Potrebno definirati razloge za razrešitev rektorja že v statutu.	<input type="checkbox"/>	
			UL FMF	Amandma v 36. členu se 2/3 napiše z besedo: 'dvetretjinsko'.	<input checked="" type="checkbox"/>	
38. člen	Univerza ima največ štiri prorektorje, ki so zadolženi za pripravo strateških usmeritev in razvoj dejavnosti univerze, tako da so zastopana različna področja univerze. Prorektorje imenuje rektor. Rektorju lahko kandidate za prorektorje predlagajo senati članic. Rektor praviloma na konstitutivni seji senatu univerze predstavi program svojega dela in mu predloži seznam prorektorjev v potrditev. Prorektor je redni profesor, ki je na univerzi zaposlen s polnim delovnim časom. □		UL FS	38. člen, 2 odstavek: <u>Prorektorje Senatu v potrditev predlaga rektor.</u>	<input type="checkbox"/>	
			UL FGG	Naj se doda nov predzadnji odstavek: <u>Prorektorji univerze ne morejo postati člani vodstev političnih strank in osebe, ki so v zadnjih desetih letih delovale na državnem nivoju kot poslanci, ministri ali državni sekretarji ali na lokalnem nivoju kot župani.</u>	<input type="checkbox"/>	Tega tudi od rektorja ne zahtevamo.
			UL FMF	Amandma 38. člen: dikcija »Univerza ima največ štiri prorektorje...« se dopolni v »Univerza ima najmanj dva in največ štiri prorektorje...«. Ob koncu prvega odstavka se doda »Med prorektorji sta nujno imenovana prorektor za raziskovalno in prorektor za študijsko dejavnost.« Utemeljitev: omenjeni prorektorski funkciji sta vitalnega pomena za delovanje univerze in ju je potrebno eksplicitno navesti. □	<input type="checkbox"/>	Rektor ima proste roke.
			UL AGRFT	dodati "pedagoško, znanstveno-raziskovalno in umetniško". DRUGI ODSTAVEK: Nesprejemljiva sprememba. AMANDMA: Prorektorje imenuje rektor izmed kandidatov, ki jih na predlog članic potrdi senat univerze in jim tudi določi področje dela.	<input type="checkbox"/>	

39. člen	Rektor lahko za splošno pravno področje, finančno področje ter po potrebi tudi za druga strokovna področja imenuje največ dva pomočnika in jima določi naloge s sklepom o imenovanju. Za pomočnika rektorja je lahko imenovan, kdor ima: 1) VII. raven izobrazbe, 2) izkazane vodstvene in organizacijske sposobnosti, 3) vsaj 5 let delovnih izkušenj na primerljivih delovnih mestih, 4) znanje vsaj enega svetovnega jezika. Mandat pomočnika rektorja je vezan na mandat rektorja. Rektor lahko razreši pomočnika rektorja pred iztekom njegovega mandata. ☐		UL FFA	predlagamo ukinitve funkcije pomočnikov rektorja, ker je njihova vloga nejasna, še posebej pa je problematično razmerje te funkcije do uprave in glavnega tajnika UL;	☐	Gre za utečen sistem, izkazalo se je, da je v redu tako kot je zapisano.
41. člen	<u>Senat je najvišji strokovni organ univerze.</u> Za člane senata so lahko izvoljeni zaposleni na delovnem mestu visokošolskega učitelja ali/ in na delovnem mestu znanstvenega delavca z nazivom najmanj izredni profesor ali višji znanstveni sodelavec, ki so zaposleni za najmanj polovični delovni čas in študentje. Za člana senata iz vrst študentov ne more biti izvoljen študent prvega letnika prve stopnje študija ali enovitega magistrskega študija. Rektor je po položaju predsednik senata. ☐	<u>21. člen ZVIS:</u> Senat je strokovni organ visokošolskega zavoda. Senat univerze izvolji senati članice univerze tako, da so enakopravno zastopane vse znanstvene in umetniške discipline ter strokovna področja. Senat fakultete, umetniške akademije oziroma visoke strokovne šole sestavljajo visokošolski učitelji, če tako določa statut, pa tudi znanstveni delavci. Sestavljen mora biti tako, da so v njem enakopravno zastopane vse znanstvene in umetniške discipline ter strokovna področja visokošolskega zavoda. Število članov senata se določi s statutom. Po svoji funkciji je član senata univerze rektor, član senata članice univerze oziroma samostojnega visokošolskega zavoda pa dekan. Po svoji funkciji so člani senata univerze tudi predstavniki študentskega sveta univerze, člani senata fakultete, umetniške akademije oziroma visoke strokovne šole pa tudi predstavniki študentskega sveta teh visokošolskih zavodov. Študenti imajo v senatu najmanj petino članov. Strokovni svet je strokovni organ drugega zavoda -članice univerze. Sestava je določena s statutom univerze v skladu z ustanovitvenim aktom.	UL (usklajeno s Sindikat) in UL AG	Nov predlog 41. člena: Senat je najvišji strokovni organ univerze. Za člane senata so lahko izvoljeni zaposleni na delovnem mestu visokošolskega učitelja ali/ in na delovnem mestu znanstvenega delavca z nazivom najmanj <b>docent</b> ali višji znanstveni sodelavec, ki so zaposleni za najmanj polovični delovni čas in študentje. Za člana senata iz vrst študentov ne more biti izvoljen študent prvega letnika prve stopnje študija ali enovitega magistrskega študija. Rektor je po položaju predsednik senata. ☐	☑	
			UL FE in UL FS	41. člen, 2. odstavek: Za člane senata so lahko izvoljeni zaposleni na delovnem mestu visokošolskega učitelja ali/ in na delovnem mestu znanstvenega delavca z nazivom najmanj izredni profesor ali višji znanstveni sodelavec, ki so zaposleni za <b>polni delovni čas</b> , in študentje.	☐	
			UL FF	Amandma: V 2. odstavku člena se izbrše besedilo "na delovnem mestu visokošolskega učitelja in/ali mestu znanstvenega delavca", tako da se glasi: Za člane senata so lahko izvoljeni zaposleni <b>z nazivom visokošolskega učitelja ali/ in znanstvenega delavca</b> , ki so zaposleni za najmanj polovični delovni čas, in študentje.	☑	
			UL TEOF	Člani senata UL so lahko tudi tisti, ki so na UL zaposleni samo s polovičnim delovnim časom. Po našem prepričanju gre za isti primer, kakor smo ga obrazložili v pripombi k čl. 33.	☑	
			UL PEF	41. člen, 2. odstavek: Za člane senata so lahko izvoljeni zaposleni na delovnem mestu visokošolskega učitelja ali/ in na delovnem mestu znanstvenega delavca z nazivom <b>visokošolski učitelj</b> ali višji znanstveni sodelavec, ki so zaposleni za <b>polni delovni čas</b> , in študentje.	☑	
			UL AGRFT	"ZANANSTVENEGA DELAVCA": Se črta. Krči se vpliv pedagoških delavcev. "POLOVIČNI DELAVNI ČAS": Polni. Če je senat najvišji strokovni organ univerze, morajo biti njegovi člani polno zaposleni, saj s tem izkazujejo polno odgovornost in tudi pripadnost univerzi. ☐	☑	
			UL FSD	Temu nasprotujemo, saj se nam zdi kakršnokoli razlikovanje znotraj habilitiranih nazivov nesprejemljivo. Tudi nima smisla, saj habilitacija pomeni, da nekdo zadosti kriterijem, ki so potrebni za habilitacijo. Razlikovanje med nazivi povsem neupravičeno dosežke docentov diskriminirano obravnava.	☑	
42. člen	Mandatna doba članov senata iz vrst visokošolskih učiteljev je štiri leta, iz vrst študentov pa dve leti. Član senata je lahko ponovno izvoljen.		UL VF	Mandatna doba članov senata iz vrst visokošolskih učiteljev <b>in znanstvenih delavcev</b> je štiri leta, iz vrst študentov pa dve leti. Član senata je lahko ponovno izvoljen.	☑	
			UL FF	Amandma: Spremeni se mandatna doba za študente, tako da se člen glasi: Mandatna doba članov senata iz vrst visokošolskih učiteljev je štiri leta, iz vrst študentov <b>pa eno leto</b> . Član senata je lahko ponovno izvoljen. ☐	☑	
43. člen	Sklep o izvedbi volitev članov senata univerze izda rektor. Senat vsake članice v roku 30 dni od sprejema sklepa o izvedbi volitev izvoli v senat univerze po enega predstavnika. Študentski svet univerze v roku iz prejšnjega odstavka izvoli v senat univerze toliko predstavnikov študentov, da tvorijo najmanj petino članov senata. Senat članice lahko za čas odsotnosti člana senata univerze imenuje nadomestnega člana, ki ima v tem času enake pravice in obveznosti senatorja.		UL FKKT	Tretji odstavek 43. člena naj se dopolni z besedilom, ki se glasi: <b>Rektor ob vsakem prvem sklicu Študentskega sveta UL določi število članov Senata UL iz vrst študentov.</b>	☐	petina članov senata z glasovalno pravico.
44. člen	Senat univerze: 1. sprejme strategijo razvoja univerze in predlaga ustanovitelju sprejem ustreznih ukrepov za njeno uresničenje, 2. daje soglasje k letnemu delovnemu načrtu univerze, 3. sprejme statut univerze v enakem besedilu kot upravni odbor, 4. po predhodnem mnenju upravnega odbora o izpolnjevanju materialnih in finančnih pogojev odloča o preoblikovanju univerze ter o drugih statusnih spremembah, 5. daje mnenje o predlogih nacionalnih programov visokega šolstva ter raziskovalne in razvojne dejavnosti, 6. sprejema splošne akte univerze za področje izobraževalne, umetniške ter raziskovalne in razvojne dejavnosti univerze, 7. sprejema izhodišča in strategijo za raziskovalno, razvojno in umetniško delo na univerzi, 8. potrjuje enotni informacijski knjižnični načrt univerze, 9. na podlagi predloga senata članice potrdi teme doktorskih disertacij in določa vsebino delovanja Doktorske šole, 10. na predlog senata članice sprejema študijske programe in spremembe obveznih sestavin programov, 11. na predlog članice imenuje člane programskega sveta podpolmskega študijskega programa, 12. daje mnenje k pobudam za ustanovitev visokošolskih zavodov, 13. sprejme merila in postopke za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev, 14. sprejme merila za priznanje pomembnih umetniških del pri volitvah visokošolskih učiteljev umetniških področij, 15. imenuje delovna telesa senata univerze in jim določa naloge, 16. daje soglasje k merilom za ocenjevanje kakovosti in sprejema usmeritve za izboljšanje znanstvenoraziskovalne, umetniške in izobraževalne dejavnosti članic, 17. potrjuje načrt raziskovalnega in umetniškega dela članic univerze, 18. sprejema samoevalvacijska poročila, 19. voli v naziv redni profesor in znanstveni svetnik, 20. odloča o pritožbi kandidata zoper odločitev senata članice univerze o izvolitvi v naziv, 21. odloča o podelitvi častnega doktorata, naziva "zaslužni profesor" in naziva "častni senator Univerze v Ljubljani", 22. sprejme okvirni študijski koledar, 23. potrjuje kandidate za prorektorje, 24. razpravlja in odloča o mnenjih študentskega sveta univerze s področja njegove pristojnosti, 25. opravlja druge naloge če je tako določeno z zakonom, tem statutom ali drugim splošnim aktom univerze, 26. opravlja druge naloge in odloča v drugih zadevah, za katere ni določeno, da o njih odloča drug organ univerze.		UL in UL AG	Senat univerze: 1. sprejme strategijo razvoja univerze in predlaga ustanovitelju sprejem ustreznih ukrepov za njeno uresničenje, 2. daje soglasje k letnemu delovnemu načrtu univerze, 3. sprejme statut univerze v enakem besedilu kot upravni odbor, 4. po predhodnem mnenju upravnega odbora o izpolnjevanju materialnih in finančnih pogojev odloča o preoblikovanju univerze ter o drugih statusnih spremembah, 5. daje mnenje o predlogih nacionalnih programov visokega šolstva ter raziskovalne in razvojne dejavnosti, 6. sprejema splošne akte univerze za področje izobraževalne, umetniške ter raziskovalne in razvojne dejavnosti univerze, 7. sprejema izhodišča in strategijo za raziskovalno, razvojno in umetniško delo na univerzi, 8. potrjuje enotni informacijski knjižnični načrt univerze, 9. na predlog senata članice potrdi teme doktorskih disertacij in določa vsebino delovanja Doktorske šole, 10. na predlog senata članice sprejema študijske programe in spremembe obveznih sestavin programov, 11. na predlog članice imenuje člane programskega sveta podpolmskega študijskega programa, 12. daje mnenje k pobudam za ustanovitev visokošolskih zavodov, 13. sprejme merila in postopke za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih <b>raziskovalnih</b> sodelavcev, 14. sprejme merila za priznanje pomembnih umetniških del pri volitvah visokošolskih učiteljev umetniških področij, 15. imenuje delovna telesa senata univerze in jim določa naloge, 16. daje soglasje k merilom za ocenjevanje kakovosti in sprejema usmeritve za izboljšanje znanstvenoraziskovalne, umetniške in izobraževalne dejavnosti članic, 17. potrjuje načrt raziskovalnega in umetniškega dela članic univerze, 18. sprejema samoevalvacijska poročila, 19. voli v naziv redni profesor in znanstveni svetnik, 20. odloča o pritožbi kandidata zoper odločitev senata članice univerze o izvolitvi v naziv, 21. odloča o podelitvi častnega doktorata, naziva "zaslužni profesor" in naziva "častni senator Univerze v Ljubljani", 22. sprejme okvirni študijski koledar, 23. potrjuje kandidate za prorektorje, 24. razpravlja in odloča o mnenjih študentskega sveta univerze s področja njegove pristojnosti, 25. opravlja druge naloge če je tako določeno z zakonom, tem statutom ali drugim splošnim aktom univerze, 26. opravlja druge naloge in odloča v drugih zadevah, za katere ni določeno, da o njih odloča drug organ univerze.	☑	

	z.b. opravlja druge naloge in obično v obliki v drugin zavezan, za katere ni obično, da o njih odloča drug organ univerze. Senat lahko za opravljanje posameznih opravil iz svoje pristojnosti pooblasti delovno telo senata univerze.					
			UL TEOF	Napaka ad. tč. 20: Senat UL odloča o pritožbi zoper odločitev senata članice univerze o neizvolitvi v naziv (in ne o "izvolitvi" ... kakor je zapisano v Osnutku).	<input type="checkbox"/>	Odloča o izvolitvi.
			UL FMF	Amandma 44. člen: enajsta alineja se dopolni v »na predlog članice imenuje člane programskega sveta interdisciplinarnega podiplomskega študijskega programa, » Utemeljitev: programski sveti so predvideni za interdisciplinarne študijske programe. Vodenje programov, ki so matični na posamezni članici, je v pristojnosti članice.	<input checked="" type="checkbox"/>	
			UL AGRFT	TOČKA 5.: AMANDMA (točko prestavi na št.1): 1. sooblikuje nacionalni program visokega šolstva in nacionalni program raziskovalnega in razvojnega dela □	<input type="checkbox"/>	Poseg v kompetence drugih državnih organov.
			UL FU	PRIPOMBE FU: 4. točka; Upravni odbor naj poda ob pristojnosti sprejema po senatu (le) predhodno soglasje. Točki 25 in 26 naj se združita, sedaj nerodno formulirano, lahko tudi sporno zaradi pravne varnosti. Analogno členu 44 še člen 70.	<input checked="" type="checkbox"/>	točka 25 je šla ven.
45. člen	Senat univerze obravnava in sklepa o vprašanih iz svoje pristojnosti na sejah. Seja senata univerze je sklepčna, če sta na seji navzoči dve tretjini članov. Sklep je sprejet, če zanj glasuje večina navzočih članov, če ni s tem statutom določeno drugače. Za sprejem statuta sta potrebni dve tretjini glasov vseh članov senata. Glasovanje na sejah senata je javno, če ni s tem statutom določeno drugače. □		UL AGRFT	ZADNJI Odstavek: Dodati: "Razprava in" glasovanje...	<input type="checkbox"/>	Gre za način glasovanja in ne javnost sej.
46. člen	Pred sprejemom splošnega akta ali sklepa, ki ima za posledico povečano porabo finančnih sredstev, mora senat pridobiti o tem soglasje upravnega odbora.		UL AGRFT	"SOGLASJE" Se zamenja z "mnenje"	<input type="checkbox"/>	UO UL skrbi za materialno poslovanje.
48. člen	Senat ima naslednja delovna telesa: - habilitacijsko komisijo, - komisijo za podeljevanje priznanj pomembnih umetniških del, - komisije za področje izobraževanja, - komisije za področje raziskovanja in prenosa znanja in za inovacije, - komisije za nagrade in priznanja, - komisijo za študentske zadeve, - statutarno komisijo, - komisijo za etična vprašanja, - komisija za kakovost.  Senat univerze lahko po potrebi ustanovi še druga delovna telesa. Sestavo in število članov delovnega telesa, njegove naloge in pooblastila ter trajanje mandata članov določi senat s sklepom o ustanovitvi, če ni s tem statutom določeno drugače. Mandat članov iz vrst študentov je 2 leti.		UL (usklajeno s Sindikat) in UL AG	Nov predlog 48. člena: Senat ima naslednja delovna telesa: - habilitacijsko komisijo, - komisijo za podeljevanje priznanj pomembnih umetniških del, - komisije za področje izobraževanja, - komisije za področje raziskovanja in prenosa znanja in za inovacije, - komisije za nagrade in priznanja, - komisije za študentske zadeve, - statutarno komisijo, - komisijo za etična vprašanja, - komisija za kakovost.  Senat univerze lahko po potrebi ustanovi še druga delovna telesa. Sestavo in število članov delovnega telesa, njegove naloge in pooblastila ter trajanje mandata članov določi senat s sklepom o ustanovitvi, če ni s tem statutom določeno drugače. Mandat članov iz vrst študentov je 2 leti.	<input checked="" type="checkbox"/>	
			UL FRI	Predlagamo, da se v 1. odstavku 48. členu doda nova, 10. alineja kot sledi: - Komisija za razvoj informacijskega sistema.	<input type="checkbox"/>	je všteta not.
			UL FF	Amandma: V 6. alineji 1. odstavka se beseda "komisija" uporabi v množinski obliki, tako da se glasi: - komisije za študentske zadeve.  Amandma: Spremeni se mandatna doba študentov, tako da se zadnji stavek 3. odstavka glasi: Mandat članov iz vrst študentov je eno leto.	<input checked="" type="checkbox"/>	
			UL AGRFT	Dopolniti s KOMISIJO ZA RAZVOJ KNJIŽničnega sistema. Komisija je potrebna z vidika določanja enotnega informacijskega knjižničnega načrta univerze, katerega potrjuje senat, za njegov razvoj pa skrbijo strokovni sodelavci – člani komisije in stalnih delovnih teles komisije. □	<input type="checkbox"/>	Je že notri.
			UL FU	PRIPOMBA FU: Naj se opredeli definicija dela vseh komisij, ne zgolj dveh, ki so obvezne že po Statutu. V primeru poimenovanja Komisije za področje izobraževanja in Komisije za študentske zadeve opozarjamo na nepravilno poimenovanje oziroma nejasno področje in razmejitev; dodatno premisliti o opciji več komisij (za izobraževanje?) glede na stopnjo študija (gl. še pri 52. členu). Glede zapisa, da člane komisij iz vrst delavcev imenuje senat univerze, predlagamo dopolnitev zapisa, na čigav predlog Senat UL imenuje člane komisij. Glede mandata študentov kot določiti, da preneha, če študent izgubi status medtem (gl. tudi pripombo k 79. členu – vezava na eno, ne dve leti).	<input checked="" type="checkbox"/>	
50. člen	Habilitacijska komisija predlaga senatu univerze izvolitev v naziv rednega profesorja ali znanstvenega svetnika ter v imenu senata odloča o izdaji soglasja senata univerze pred prvo izvolitvijo v naziv za ostale nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev.		UL in UL AG	Habilitacijska komisija predlaga senatu univerze izvolitev v naziv rednega profesorja ali znanstvenega svetnika ter v imenu senata odloča o izdaji soglasja senata univerze pred prvo izvolitvijo v naziv za ostale nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev .	<input checked="" type="checkbox"/>	
			UL FS	Širjenje področja HK na visokošolske sodelavce pri triletnem izvolitvenem obdobju je neracionalno, zato naj se črta.	<input checked="" type="checkbox"/>	
			UL BF	Predlog za novo besedilo: »50. člen Habilitacijska komisija predlaga senatu univerze izvolitev v naziv rednega profesorja ali znanstvenega svetnika ter v imenu senata odloča o izdaji soglasja senata univerze pred prvo izvolitvijo v naziv za ostale nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev. Izjema je zgolj naziv lektor, o katerem HK UL odloča le pri prvi izvolitvi v naziv.«	<input checked="" type="checkbox"/>	
			UL FMF	Amandma v 50. členu se briše besede "in visokošolskih sodelavcev". Utemeljitev: Pogoji za prvo izvolitev v naziv asistenta so povsem formalni in ne potrebujejo verifikacije habilitacijske komisije.	<input checked="" type="checkbox"/>	
			UL AGRFT	Dodati nov člen z vsebino: "Habilitacijska komisija odloča na osnovi meril za izvolitev v naziv učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev v vseh disciplinah, ki so predmet študija, raziskovanja in umetniškega delovanja na univerzi.  Merila za izvolitev v naziv učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev so določena s posebnim aktom, ki ga sprejme senat univerze."	<input type="checkbox"/>	

51. člen	Habilitacijska komisija ima 13 članov. V komisiji so po en predstavnik z umetniškega področja, področja biotehnike, medicine in veterine ter po dva predstavnika s področja družboslova, humanistike, naravoslovja in tehnike, ki jih predlagajo senati članic. Član habilitacijske komisije je tudi predstavnik študentov. Člane habilitacijske komisije izvoli senat univerze za dobo štirih let. Član habilitacijske komisije je redni profesor, ki izpolnjuje pogoje za izvolitev v senat univerze. Člani habilitacijske komisije na prvi seji izmed sebe izvolijo predsednika in namestnika predsednika. □		UL BF	Predlog za novo besedilo: »51. člen Habilitacijska komisija ima 13 članov. V komisiji so po en predstavnik z umetniškega področja, področja biotehnike, medicine in veterine ter po dva predstavnika s področja družboslova, humanistike, naravoslovja in tehnike, ki jih predlagajo senati članic. Član habilitacijske komisije je tudi predstavnik študentov. Člane habilitacijske komisije izvoli senat univerze za dobo štirih let. Član habilitacijske komisije je lahko redni profesor, ki izpolnjuje pogoje za izvolitev v senat univerze. Člani habilitacijske komisije na prvi seji izmed sebe izvolijo predsednika in namestnika predsednika.«	⊖	
			UL TEOF	V četrtem odstavku navedenega člena gre za isti primer (isto logiko), kot smo ga navedli v pripombi k čl. 33 predloženega Osnutka. Po našem mnenju član HK UL ne more biti nekdo, ki je na UL zaposlen le za polovični delovni čas; o kadrovskih vprašanih ne morejo odločati ljudje, ki so zaposleni tudi na drugih ustanovah.	⊖	
			UL AGRFT	Zakaj se podaljšuje mandat HK? Morda bolj smotno: 2 leti z možnostjo enkratnega ponovnega imenovanja. HK je ena najbolj obremenjenih komisij na UL – s krajšim mandatom se več kandidatov odloči za sodelovanje v komisiji.	⊖	Kontinuiteta delovanja.
52. člen	Komisija za študentske zadeve univerze odloča v skladu z določili tega statuta v postopkih uveljavljanja pravic pri izvajanju študijskih programov kot pritožbeni organ, kadar je na prvi stopnji odločal senat članice, rektor ali senat univerze. Odloča tudi v primerih odprave ali razveljavitve odločbe po nadzorstveni pravici ter o ničnosti odločbe v skladu z določili tega Statuta. Komisija za študentske zadeve ima sedem članov, in sicer štiri iz vrst pedagoških delavcev univerze, enega iz vrst strokovnih služb članic in dva iz vrst študentov. Člane komisije iz vrst delavcev imenuje senat univerze <u>na predlog senatov članic</u> . Člana komisije iz vrst študentov imenuje senat na predlog študentskega sveta univerze. □		UL FF (tudi Sindikati in usklajeno z UL)	52. člen – novi predlog 2. odstavka: Komisija za študentske zadeve ima sedem članov, in sicer štiri iz vrst pedagoških delavcev univerze, enega iz vrst strokovnih služb članic in dva iz vrst študentov. Člane komisije iz vrst delavcev imenuje senat univerze <u>na predlog senatov članic</u> . Člana komisije iz vrst študentov imenuje senat na predlog študentskega sveta univerze. □	⊖	Prepuščeno članicam.
			UL VF	<u>V prvem odstavku se na koncu prvega stavka črta "ali senat univerze". Komisija ne more biti pritožbeni organ za odločitev senata univerze.</u>	☑	
			UL FF	<u>Amandma: Spremeni se 1. stavek člena, tako da se glasi:</u> Komisija za študentske zadeve univerze odloča v skladu z določili tega statuta v postopkih uveljavljanja pravic pri izvajanju študijskih programov kot pritožbeni organ, kadar je na prvi stopnji odločal senat članice, <u>dekan članice</u> , rektor ali senat univerze. <u>Amandma: novi predlog 2. odstavka:</u> Komisija za študentske zadeve ima sedem članov, in sicer štiri iz vrst pedagoških delavcev univerze, enega iz vrst strokovnih služb članic in dva iz vrst študentov. Člane komisije iz vrst delavcev imenuje senat univerze <u>na predlog senatov članic</u> . Člana komisije iz vrst študentov imenuje senat na predlog študentskega sveta univerze.	☑ ⊖	
			UL FU	<u>PRIPOMBA FU: »Komisija za študentske zadeve« kot analogen organ današnji komisiji za pritožbe študentov UL je glede na pristojnosti neprimerno poimenovana.</u> <u>Se bolj bistveno o pristojnostih določbe, npr. o reševanju pritožb, so neuskajane z ostalimi deli Statuta, ki pritožbo (kot redno devolutivno pravno sredstvo) izključujejo. Glede izrednih pravnih sredstev je treba določiti, kdaj ima pristojnost – glede na ostale določbe zoper odločitve organov članic. Gl. tudi pripombe k 110. členu.</u> <u>Sestava devetih članov se zdi preobsežna za učinkovito delo in bo povzročala lahko tudi težave pri sklepčnosti; predlagamo 2 pedagoga, 1 strokovnega delavca in 2 študenta.</u>	☑	7. članov. Kar se tiče upravnega postopka pa se ga želimo s to ureditvijo izogniti.
53. člen	<u>Upravni odbor je organ upravljanja</u> , ki odloča zlasti o zadevah gospodarske narave in zagotavlja nemoteno materialno poslovanje univerze. Upravni odbor ima komisijo za kadrovske zadeve, komisijo za prostorski razvoj in komisijo za razporejanje sredstev. Za področje svojega delovanja lahko ustanovi še druga delovna telesa. □	<u>9. člen Odloka in 22. Člen ZVIS</u>	UL FRI	Predlagamo, da se prvi stavek 2. odstavka 53. člena glasi kot sledi: <u>»Upravni odbor ima naslednja delovna telesa:</u> <u>- komisijo za kadrovske zadeve,</u> <u>- komisijo za prostorski razvoj in komisijo za razporejanje sredstev.«</u>	☑	dodali smo dikcijo iz 48. člena (zadnji odstavek).
			UL AGRFT	Kako se določijo/izberejo člani? Kako so komisije sestavljene? Imajo svoj poslovnik, kjer bi bilo to določeno?	☑	
54. člen	Upravni odbor ima <u>devet članov</u> , in sicer: 1) štiri predstavnike univerze, od tega tri iz vrst delavcev, ki opravljajo visokošolsko dejavnost (visokošolskih učiteljev, raziskovalcev in visokošolskih sodelavcev) in enega predstavnika drugih delavcev, 2) enega predstavnika študentov, 3) enega predstavnika delodajalcev ter 4) tri predstavnike ustanovitelja.	<u>9. člen Odloka in sestava na splošno: 22. Člen ZVIS</u>	UL in UL AG	Upravni odbor ima devet članov, in sicer: 1) štiri predstavnike univerze, od tega tri iz vrst delavcev, ki opravljajo visokošolsko dejavnost (visokošolskih učiteljev, <u>znanstvenih delavcev in sodelavcev</u> ) in enega predstavnika drugih delavcev, 2) enega predstavnika študentov, 3) enega predstavnika delodajalcev ter 4) tri predstavnike ustanovitelja.	☑	črtali smo besedilo v oklepaju.
			UL FRI	Z namenom jasnosti določbe predlagamo dopolnitev 1. točke 54. člena, ki se nanaša po vsebini na predstavnika strokovnih služb in sicer kot sledi: <u>»1) štiri predstavnike univerze, od tega tri iz vrst delavcev, ki opravljajo visokošolsko dejavnost (visokošolskih učiteljev, raziskovalcev in visokošolskih sodelavcev) in enega predstavnika delavcev iz strokovnih služb.«</u>	☑	
			UL AGRFT	Povečati št. predstavnikov univerze z namenom zagotavljanja avtonomije (potrebna sprememba Odloka). In zmanjšati število predstavnikov ustanovitelja (sprememba Odloka).	⊖	
			UL FSD	Menimo da je število članov ustanovitelja zelo veliko, saj je univerza institucija, ki zagovarja avtonomijo znanosti, zato mora biti tudi sama avtonomna. Vpiv politike bi zato moral biti zelo omejen. Gre bolj za načelno pripombo.	⊖	
55. člen	<u>Mandatna doba članov upravnega odbora</u> je štiri leta, razen za predstavnika študentov, katerega mandatna doba je eno leto.	<u>9. člen Odloka</u>	UL (usklajeno s ŠS UL) in UL AG	Nov predlog 55. člena: Mandatna doba članov upravnega odbora je štiri leta, razen za predstavnika študentov, katerega mandatna doba je <u>dve leti</u> .	⊖	Študentje so predlagali 1 leto.
			UL AGRFT	V neskladju z drugimi deli statuta, kjer se mandat predstavnikov študentov podaljšuje na 2 leti. Potrebno je uskladiti čas trajanja mandatov študentov v vseh organih. Predlagamo enotno 2 leti.	⊖	smo popravili vse na eno leto.
56. člen	<u>Način in postopek volitev predstavnikov univerze določijo senat univerze s pravilnikom.</u> Člana iz vrst študentov imenuje študentski svet univerze po postopku, ki ga določa poslovnik študentskega sveta univerze. Za člana upravnega odbora ne more biti izvoljen študent prvega letnika prve stopnje študija ali enovitega magistrskega študija. Predstavnike ustanovitelja in predstavnika delodajalcev se imenuje v skladu z Odlokom o preoblikovanju univerze. Upravni odbor je konstituiran, če je imenovana oziroma izvoljena več kot polovica njegovih članov. Prvo sejo novega upravnega odbora skliče rektor. Upravni odbor univerze opravlja svoje delo do konstituiranja novega upravnega odbora. □	<u>9. člen Odloka</u> – da Statut določi	UL AGRFT	TRETJI ODSTAVEK: Zahtevali spremembe Odloka skladno s pripombami pri 54. členu.	⊖	

57. člen	Upravni odbor: <u>1. sprejme statut univerze v enakem besedilu kot senat univerze.</u> <u>2. sprejema splošne akte, ki urejajo upravljanje univerze, njeno materialno poslovanje ter delovna razmerja.</u> 3. sprejema merila za razporejanje proračunskih sredstev RS za študijsko dejavnost, 4. sprejme merila za razmejitev premoženja, pridobljenega iz javnih in drugih sredstev, ter merila za delitev odhodkov zaradi opravljanja javne službe in drugih dejavnosti, 5. določi odstotek nadomestila članic za skupne naloge in se pri letnem poročilu seznanj s porabo teh sredstev, <u>6. po predhodnem soglasju senata univerze sprejema letni program dela ter spremlja njegovo uresničevanje.</u> <u>7. sprejme finančni načrt, letno poročilo in poslovno poročilo.</u> <u>8. odloča o zadevah gospodarske in materialne narave ter zagotavlja nemoteno materialno poslovanje univerze.</u> 9. daje predhodno mnenje k uvedbi novih študijskih programov in k razpisu za vpis, 10. daje predhodno mnenje o izpolnjevanju materialnih in finančnih pogojev ob ustanovitvi nove članice, ob prenehanju članice ter ob drugih statusnih spremembah, <u>11. daje ustanovitelju in rektorju predloge in mnenja o posameznih vprašanih.</u> <u>12. sprejme izhodišča za sistemizacijo delovnih mest.</u> <u>13. na predlog članic sprejme sklepe o šolninah ter prispevkih za študij.</u> <u>14. sprejema odločitve o upravljanju premoženja univerze.</u> <u>15. sprejema druge odločitve v zvezi z upravljanjem univerze.</u>	<b>11. člen Odloka</b> (1. točka), <b>10. člen Odloka</b> (2. točka - sprejema splošne akte univerze, v skladu z zakonom, Odlokom, Statutom, 6., 7., 8., 11., 12., 13., 14., 15. točka),	UL FF (tudi Sindikati in usklajeno z UL)	57. člen – novi predlog 12. točke: 12. sprejme izhodišča za sistemizacijo delovnih mest <u>po predhodnem mnenju sindikatov.</u> ☐	☐	Vprašanje kateri sindiakt. Ravnamo se skladno z zakonodajo.
			UL FF	Amandma: <u>črta se 9. točka.</u> Amandma: novi predlog 12. točke: 12. sprejme izhodišča za sistemizacijo delovnih mest <u>po predhodnem mnenju sindikatov.</u>	☐	9. točka: gre za mnenje in lahko za glas razuma.
			UL FMF	Amandma: 57. člen: <u>deveta alineja se spremeni v »daje predhodno mnenje k finančnim posledicam uvedbe novih študijskih programov in razpisa za vpis,«</u> Utemeljitev: UO UL ne more dajati splošnega strokovnega mnenja o programih, pač pa le o njihovih finančnih posledicah.	☑	
			UL FDV	Amandma k 57. členu: <u>V besedilu 57. člena se črta besedilo 9. točke.</u> Obrazložitev: Širitev pristojnosti Upravnega odbora na vsebinsko področje podajanja predhodnega mnenja k uvedbi novih študijskih programov in k razpisu za vpis se, glede na naravo pristojnosti in strukturno umeščenost v organizacijsko shemo zavoda, zdi nekoliko neobičajna in glede na preostale pristojnosti pretežno gospodarske narave manj sistemski, posebej glede na opredelitev senata kot najvišjega strokovnega organa univerze.	☐	gre za finančne posledice.
			UL PEF	9. daje predhodno mnenje k uvedbi novih študijskih programov <u>in k razpisu za vpis (to naj se črta).</u>	☐	
			UL AGRFT	K 1. TOČKI: V čem je smisel te določbe? Ali ne gre za podvajanje pristojnosti UO in senata? Kaj se zgodi v primeru, če UO ne sprejme statuta v enakem besedilu? K 6. TOČKI: Po tej določbi je UO nadrejen senatu, kar pa ni sprejemljivo. K 9. TOČKI: Lahko samo z vidika financ. Vsebinsko ni pristojen za presojanje. Poseg v stroko in avtonomijo članice.	☐	Odlok 10. člen
			UL FSD	K 1. TOČKI: Verjetno določba nima smisla, saj je statutu s sprejemom na senatu dokončno sprejet. Noben drug organ ga ne more spreminjati. Stavek bi lahko preoblikovali, da delo UO določa statut UL ali pa ga povsem izpustili.	☐	Odlok 11. člen
			UL FU	K 9. TOČKI: IZBRISATI PREDLOG FU: ločiti pristojnost UO podredno Senatu UL.	☐	že spremenjena 9. točka
58. člen	<u>Upravni odbor ima predsednika in namestnika predsednika, tako da je predsednik izvoljen izmed predstavnikov delavcev, ki na univerzi opravljajo visokošolsko dejavnost, namestnik predsednika pa izmed predstavnikov ustanovitelja, in obratno.</u>	<b>9. člen Odloka</b>	UL FF	Redakcijski popravek: <u>Beseda "in" se zamenja z "ali".</u> Upravni odbor ima predsednika in namestnika predsednika, tako da je predsednik izvoljen izmed predstavnikov delavcev, ki na univerzi opravljajo visokošolsko dejavnost, namestnik predsednika pa izmed predstavnikov ustanovitelja, <u>ali</u> obratno.	☑	ali nasprotno
			UL FMF	Amandma: v 58. členu <u>se črtajo besede "in obratno"</u> Utemeljitev: ureditev, po kateri je predsednik UO visokošolski učitelj na UL, namestnik pa predstavnik ustanovitelja je v skladu z avtonomijo univerze.	☐	
			UL AGRFT	Ta določba je nepotrebna in škodljiva, ker predstavniku ustanovitelja dodeljuje v naprej eno ključnih funkcij. Poleg tega je določanje predsednika in namestnika stvar UO UL in ne statuta. "IN OBRATNO" se črta.	☐	Odlok 9. člen
59. člen	Upravni odbor deluje na sejah, ki jih <u>sklicuje predsednik upravnega odbora.</u> Seja upravnega odbora je sklepčna, če je navzoča večina članov. Sklep je sprejet, če zanj glasuje večina navzočih članov. Za sprejem statuta in drugih splošnih aktov je potrebna večina glasov vseh članov.	<b>12. člen Odloka:</b> Predsednik upravnega odbora sklicuje in vodi seje. Seja je sklepčna, če je navzoča večina članov upravnega odbora, sklepe pa sprejema z večino glasov navzočih članov. Za sprejem statuta in drugih splošnih aktov univerze je potrebna večina glasov vseh članov upravnega odbora.	UL AGRFT	Nikjer ni določeno, da morajo biti seje javne. Z vidika transparentnosti poslovanja (porabe in razpolaganja s sredstvi) bi to moralo biti urejeno. Predlagamo dopolnitev: na "javnih" sejah	☐	Ne pišemo nič o javnosti sej.
60. člen	Študentski svet univerze je organ študentov univerze. Sestavljajo ga predsedniki in podpredsedniki študentskih svetov članic univerze. Mandat članov študentskega sveta traja eno leto.		UL (usklajeno s ŠS UL) in UL AG	Študentski svet univerze je organ študentov univerze. Sestavljajo ga predsedniki in podpredsedniki študentskih svetov članic univerze. Mandat članov študentskega sveta traja <u>dve leti.</u>	☐	študentje so predlagali 1 leto.
			UL AGRFT	AMANDMA: "...lahko pa tudi drugi člani ŠS članic, če se ŠS članice tako odloči."	☐	
64. člen	Dekan vodi zastopa in predstavlja članico. Dekan je strokovni vodja članice in opravlja naloge na temelju zakona, odloka o preoblikovanju univerze, tega statuta in pooblastil rektorja. Dekan odgovarja za zakonitost dela na članici. Dekan je hkrati poslovodni organ članice, ko ta posluje v okviru dejavnosti iz drugega odstavka 10. člena tega statuta. ☐		UL VF	Dekan vodi, zastopa in predstavlja članico. Dekan je strokovni vodja članice in opravlja naloge na temelju zakona, odloka o preoblikovanju univerze, tega statuta in pooblastil rektorja. Dekan odgovarja za zakonitost dela na članici. Dekan je hkrati poslovodni organ članice, ko ta posluje v okviru dejavnosti iz <u>petega</u> odstavka 10. člena tega statuta. ☐	☑	ven smo dali sklic na člen.
			UL MF	Četrty odstavek 64. naj se spremeni: <u>Dekan je hkrati poslovodni organ članice, ko ta posluje v okviru dejavnosti iz petega odstavka 10. člena tega statuta.</u>	☑	ven smo dali sklic na člen.
65. člen	<u>Dekana imenuje rektor</u> za dobo dveh ali štirih let na predlog senata članice izmed njenih visokošolskih učiteljev, ki izpolnjujejo pogoje za izvolitev v senat univerze in so zaposleni za najmanj polovičen delovni čas. Dekan je lahko največ dvakrat ponovno imenovan. Rektor lahko razreši dekana pred iztekom njegovega mandata na temelju obrazloženega sklepa senata članice, ki je bil sprejet z dvotretjinsko večino vseh članov senata članice. Članica s svojimi pravili opredeli mandatno dobo dekana in način glasovanja senata članice za izvolitev dekana. ☐	<b>24. člen ZVIS</b> (drugi odstavek): Za dekana članice univerze oziroma samostojnega visokošolskega zavoda je lahko imenovan, kdor je na njem zaposlen kot visokošolski učitelj.	UL (usklajeno s Sindikati) in UL AG	Nov predlog 65. člena: Dekana imenuje rektor za dobo dveh ali štirih let na predlog senata članice izmed njenih visokošolskih učiteljev, ki izpolnjujejo pogoje za izvolitev v senat univerze in so zaposleni za najmanj polovičen delovni čas. Dekan je lahko največ dvakrat ponovno imenovan. Rektor <u>lahko (lahko se briše ven)</u> razreši dekana pred iztekom njegovega mandata na temelju obrazloženega sklepa senata članice, ki je bil sprejet z dvotretjinsko večino vseh članov senata članice. Članica s svojimi pravili opredeli mandatno dobo dekana in način glasovanja senata članice za izvolitev dekana. ☐		DM učitelj. Vsaj 50% pedagoške oveznosti in 49% raziskovalne, pa je že v redu. Lahko so kombinirana DM, važno, da je vsaj nekaj % na DM učitelja.

			UL FE in UL FS	65. člen, 2. odstavek: Dekana imenuje rektor za dobo dveh ali štirih let na predlog senata članice izmed njenih visokošolskih učiteljev, ki izpolnjujejo pogoje za izvolitev v senat univerze in so zaposleni <u>za polni delovni čas.</u> 65. člen, 3. odstavek: <u>Dekan je lahko ponovno imenovan, vendar za skupno mandatno dobo največ 8 let.</u>	<input checked="" type="checkbox"/>	3. odstavek smo upoštevali.
			UL FGG	Naj se doda nov predzadnji odstavek: <u>Dekani univerze ne morejo postati člani vodstev političnih strank in osebe, ki so v zadnjih desetih letih delovale na državnem nivoju kot poslanci, ministri ali državni sekretarji ali na lokalnem nivoju kot župani.</u> Naj se 2. odstavek spremeni tako, da se glasi: <u>Dekan je lahko največ dvakrat ponovno imenovan, pri čemer skupno trajanje opravljanja funkcije omeji na 8 let.</u>	<input type="checkbox"/>	
			UL ALUO	Nejasna določba, ki naj bi določala omejitev števila iste osebe na funkciji dekana.	<input type="checkbox"/>	
			UL FKKT	Prvi odstavek 65. člena naj se spremeni, tako, da se glasi: <u>Dekana imenuje rektor za dobo dveh ali štirih let na predlog senata članice izmed njenih visokošolskih učiteljev, ki izpolnjujejo pogoje za izvolitev v senat univerze in so zaposleni na članici za polni delovni čas.</u>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			UL MF	Prvi odstavek 65. člena naj se spremeni: <u>Dekana imenuje rektor za dobo dveh ali štirih let na predlog senata članice izmed njenih visokošolskih učiteljev, ki izpolnjujejo pogoje za izvolitev v senat univerze.</u> Drugi odstavek 65. člena naj se spremeni: Dekan je lahko <u>ponovno</u> izvoljen.	<input checked="" type="checkbox"/>	Dekan morabit polno zaposlen - ne more opravljati dela za polovični delovni čas.
			UL FF	Amandma: V 2. odstavku člena se beseda "dvakrat" zamenja z "enkrat": <u>Dekan je lahko enkrat ponovno imenovan.</u> Amandma: <u>V 3. odstavku se črta beseda »lahko«, tako da se glasi:</u> Rektor razreši dekana pred iztekom njegovega mandata na temelju obrazloženega sklepa senata članice, ki je bil sprejet z dvotretjinsko večino vseh članov senata članice.	<input checked="" type="checkbox"/>	
			UL TEOF	skladno z dikcijo člena naj bi lahko dekan članice bil nekdo, ki je na UL zaposlen le za polovični delovni čas; to bi bila zelo nespametna in škodljiva odločitev; tako za članico kot tudi za UL. čl. 65, 2: Dekan članice je lahko ponovno izvoljen tako, da njegov skupni mandat ne presega 8 ali 12 let. Z ozirom na to, da imajo nekatere članice različne dolžine mandata za službo dekana (2 ali 4 letni mandat), je določilo v predlogu Statuta diskriminarno. Tiste članice, ki imajo štiriletni mandat za službo dekana, dvakratna ponovna izvolitev pomeni skupaj 12 let, za članice z dvoletnim mandatom za službo dekana pa pomeni 6 let.	<input checked="" type="checkbox"/>	
			UL FFA	menimo, da mora biti dekan na članici redno zaposlen. Če so razlogi za izjeme, jih je potrebno posebej opredeliti;	<input checked="" type="checkbox"/>	
			UL PEF	65. člen, 2. odstavek: Dekana imenuje rektor za dobo dveh ali štirih let na predlog senata članice izmed njenih visokošolskih učiteljev, ki izpolnjujejo pogoje za izvolitev v senat univerze in so zaposleni <u>za polni delovni čas.</u>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			UL AGRFT	Nesprejemljiva sprememba. Dekan mora biti zaposlen za polni delovni čas. DRUGI ODSTAVEK: Omejitev ni v skladu z avtonomijo članic. Predlagamo, da to ureja s Pravili vsaka članica zase (razlike v trajanju mandata: 2 in 4 – letni). Lahko se določi: "v skupnem trajanju največ 8 let." "ponovno" se nadomesti z "zapored". TRETJI ODSTAVEK: "lahko" se črta. Kdo lahko predlaga senatu razrešitev? Kdo podpisuje sklep senata, če ga "dekan v razreševanju" ne želi? Kdo skliče sejo senata?	<input checked="" type="checkbox"/>	
			UL FSD	To je pri štiriletnem mandatu zelo dolga doba dekanovanja. Predlagamo, da se pri tem mandatu omeji ponovitev na enkrat.	<input checked="" type="checkbox"/>	
			UL FU	PRIPOMBA FU: urediti nadomestno pot, če predloga ne poda članica. Predlagamo tudi določitev roka »do izteka prejšnjega mandata«.	<input checked="" type="checkbox"/>	
66. člen	Dekan: <u>1. usklajuje izobraževalno, znanstvenoraziskovalno in umetniško dejavnost na članici.</u> 2. spremlja, ugotavlja in zagotavlja kakovost članice, študijskih programov, znanstvenoraziskovalne, umetniške ter strokovne dejavnosti in pripravo letnega poročila o kakovosti (samoevalvacija članice). 3. spremlja in zagotavlja kakovostno, pravočasno in s stroko skladno izvajanje dela visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev ter ukrepa v skladu s svojimi pristojnostmi v primerih večjih odstopanj od pričakovanih rezultatov. 4. odloča o izvrševanju tistih opravil s področja materialnega poslovanja članice, ki so potrebna za tekoče in nemoteno izvajanje njene dejavnosti. <u>5. najmanj enkrat na leto poroča o delu senatu članice in rektorju.</u> 6. sklicuje in vodi seje senata članice, 7. odloča o priznanju v tujini pridobljene izobrazbe za nadaljevanje izobraževanja na drugi ali tretji stopnji ali v višjih letnikih prve stopnje. <u>8. opravlja druge naloge v skladu s tem statutom, splošnimi akti univerze in pravili članice.</u> Dekan je predsednik senata članice po funkciji. Dekan odloča o delovnih razmerjih delavcev članice, ki opravljajo dejavnost iz 10. člena tega statuta. Dekan lahko za opravljanje posameznih opravil iz svoje pristojnosti pooblasti prodekane in tajnika članice. □	<u>24. člen ZVIS</u> (1., 5., 8. točka)	UL (usklajeno s Sindikat) in UL AG	Nov predlog 66. člena: Dekan: 1. usklajuje izobraževalno, znanstvenoraziskovalno in umetniško dejavnost na članici. 2. spremlja, ugotavlja in zagotavlja kakovost članice, študijskih programov, znanstvenoraziskovalne, umetniške ter strokovne dejavnosti in pripravo letnega poročila o kakovosti (samoevalvacija članice). 3. spremlja in zagotavlja kakovostno, pravočasno in s stroko skladno izvajanje dela visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev ter ukrepa v skladu s svojimi pristojnostmi <u>v primerih kršitev pogodbenih obveznosti ali drugih obveznosti iz delovnega razmerja.</u> 4. odloča o izvrševanju tistih opravil s področja materialnega poslovanja članice, ki so potrebna za tekoče in nemoteno izvajanje njene dejavnosti. 5. najmanj enkrat na leto poroča o delu senatu članice in rektorju. 6. sklicuje in vodi seje senata članice. <u>7. odloča o zadevah s področja delovnih razmerij delavcev članice, razen o zadevah, za katere je izrecno pristojen rektor. (tj. sklenitev, prenehanje delovnega razmerja, prerazporeditev iz ene članice na drugo, soglasje za dopolnilno delo.</u> 8. odloča o priznanju v tujini pridobljene izobrazbe za nadaljevanje izobraževanja na drugi ali tretji stopnji ali v višjih letnikih prve stopnje. 9. opravlja druge naloge v skladu s tem statutom, splošnimi akti univerze in pravili članice. □	<input checked="" type="checkbox"/>	prilagojeno.
			UL MF	naj se doda novo alinejo: <u>Dekan odgovarja in nastopa v pravnem prometu s pravicami in obveznostmi individualnega, poslovnega organa za dejavnosti, ki ne sodijo v nacionalni program visokega šolstva in nacionalni razvojni in raziskovalni program.</u>	<input checked="" type="checkbox"/>	sprejet (64. člen)
			UL FF	Amandma: Doda se dodatne točke 1. odstavka: - vodi, zastopa in predstavlja članico, - je poslovodni organ članice pri dejavnostih, pri katerih ima članica skladno z 10. členom pravno subjektiviteto, - odgovarja za zakonitost dela na članici. Amandma: V 3. točki 1. odstavka se besedilo "večjih odstopanj od pričakovanih rezultatov" zamenja z besedilom "kršitev delovnih obveznosti", tako da se glasi: 3. <u>spremlja in zagotavlja kakovostno, pravočasno in s stroko skladno izvajanje dela visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev ter ukrepa v skladu s svojimi pristojnostmi v primerih kršitev delovnih obveznosti.</u>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			UL BF	Prípomba: BF meni, da mora o priznanju v tujini pridobljene izobrazbe za nadaljevanje izobraževanja na drugi ali tretji stopnji ali v višjih letnikih prve stopnje odločati senat članice.	<input type="checkbox"/>	Zakon
			UL FFA	dodati je potrebno naloge dekana, ki jih ima kot poslovodni organ članice;	<input checked="" type="checkbox"/>	
			UL FSD	Predlagamo, da se pri nalogah dekana obdrži vse kompetence iz starega statuta, torej tudi tiste v zvezi z zaposlovanjem: »odloča o zadevah s področja delovnih razmerij delavcev članice razen o zadevah, za katere je izrecno pristojen rektor (tj. sklenitev, prenehanje delovnega razmerja, prerazporeditev iz ene članice na drugo, soglasje za dopolnilno delo)«,	<input checked="" type="checkbox"/>	prilagojeno.

			UL FU	PRIPOMBA FU: Pri pristojnostih dekana naj se črta določbe, kjer dekan odloča o pravicah in obveznostih študentov – naj tedaj odloča študijska komisija članice.	<input type="checkbox"/>	
67. člen	Članica ima lahko enega ali več prodekanov. Mandat, način imenovanja in delovno področje prodekanov določi članica s pravili. Odsotnega dekana nadomešča eden od prodekanov, ki ga določi dekan s pisnim pooblastilom, ob upoštevanju drugega odstavka 32. člena statuta.		UL FGG	Naj se doda nov 3. odstavek: <u>Skupna doba trajanja vseh mandatov prodekana je časovno omejena na največ 8 let.</u>	<input type="checkbox"/>	Ni potrebe po omejevanju mandata. Naj se same članice odločijo.
			UL VF	Članica ima lahko enega ali več prodekanov. Mandat, način imenovanja in delovno področje prodekanov določi članica s pravili. Odsotnega dekana nadomešča eden od prodekanov, ki ga določi dekan s pisnim pooblastilom, ob <u>smiselnem</u> upoštevanju drugega odstavka 32. člena statuta.	<input checked="" type="checkbox"/>	
69. člen	<u>Senat članice je najvišji strokovni organ članice.</u> <u>V senat članice so lahko izvoljeni zaposleni na delovnem mestu visokošolskega učitelja ali/in na delovnem mestu znanstvenega delavca, ki so zaposleni za najmanj polovični delovni čas in študentje.</u> Senat članice ima najmanj <u>devet članov</u> . Število članov senata članice določi članica s pravili, tako da so v senatu članice enakopravno zastopane vse znanstvena, umetniška in strokovna področja članice. Sestavo senata članice, postopek izvolitve in mandatno dobo določi članica s pravili, s tem da mora biti najmanj petina članov senata članice iz vrst študentov. Člane senata članice iz vrst študentov izvoli študentski svet članice.	<u>21. člen ZVIS</u>	UL FE in UL FS	69. člen, 2. odstavek: V senat članice so lahko izvoljeni zaposleni na delovnem mestu visokošolskega učitelja ali/in na delovnem mestu znanstvenega delavca, ki so zaposleni <u>za polni delovni čas</u> , in študentje.	<input type="checkbox"/>	naj odločijo članice same. Npr. UL MF ima klinike, ki ne morajo biti zaposleni za polni delovni čas.
			UL VF	Prvi odstavek se spremeni tako: <u>V senat članice so lahko izvoljeni visokošolski učitelji in znanstveni delavci, ki so zaposleni za najmanj polovični delovni čas, in študentje.</u>	<input checked="" type="checkbox"/>	Prilagojeno (vezano na naziv). Usklajenost s senatom UL.
			UL MF	Drugi odstavek 69. člena naj se dopolni: V senat članice so lahko izvoljeni zaposleni na delovnem mestu visokošolskega učitelja ali/in na delovnem mestu znanstvenega delavca, ki so zaposleni za najmanj polovični delovni čas <u>in učitelji kliničnih predmetov, članice, zaposleni s krajšim obsegom</u> in študentje.	<input type="checkbox"/>	
			UL FF	Amandma: <u>V 2. odstavku člena se besedilo "na delovnem mestu" zamenja z besedilom "z nazivom", tako da se glasi:</u> V senat članice so lahko izvoljeni zaposleni <u>z nazivom</u> visokošolskega učitelja ali/in znanstvenega delavca, ki so zaposleni za najmanj polovični delovni čas, in študentje.	<input checked="" type="checkbox"/>	
			UL BF	<u>Pripomba:</u> <u>BF meni, da je za članstvo v senatu članice potrebna izvolitev v naziv visokošolskega učitelja ali/in znanstvenega delavca, ne glede na zasedbo delovnega mesta.</u>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			UL TEOF	V senat članice je lahko izvoljen nekdo, ki je samo polovično zaposlen na UL. V tej zvezi imamo pripombo z enako vsebino in logiko kot je v pripombi k čl. 33.	<input type="checkbox"/>	
			UL FMF	Amandma: drugi odstavek 69. člena se nadomesti z <u>V senat članice so lahko izvoljeni zaposleni za najmanj polovični delovni čas na UL na delovnem mestu visokošolskega učitelja ali na delovnem mestu znanstvenega delavca in študentj.</u> Utemeljitev: spremenjena formulacija je jasnejša.	<input type="checkbox"/>	vezali smo na naziv.
			UL AGRFT	V BESEDILU Se zamenja "z nazivom". Razgradnja senata. Senator mora biti zaposlen za polni delovni čas. ZADNJI ODSTAVEK: Predlagamo, da se odpre razprava o vključenosti nepedagoških delavcev v senatu - na ravni UL in članic.	<input checked="" type="checkbox"/>	
			UL FU	PREDLOG FU: Predlagamo za enega člana senata članice med strokovnimi sodelavci izvoljenega predstavnika.		
70. člen	Seje senata članice sklicuje in vodi dekan. Senat članice razpravlja in sklepa o strokovnih vprašanih s področja raziskovalne in razvojne, umetniške ter izobraževalne dejavnosti članice. Senat članice: 1. sprejme pravila članice, ki morajo biti usklajena s tem statutom, 2. predlaga senatu univerze v sprejem študijske programe za pridobitev izobrazbe in za izpopolnjevanje, 3. sprejema programe neformalnega izobraževanja, 4. predlaga rektorju v imenovanje dekana, 5. v postopku izvolitve v naziv visokošolskega učitelja, znanstvenega delavca in visokošolskega sodelavca imenuje poročevalce o usposobljenosti kandidata, 6. voli v naziv visokošolski učitelj, znanstveni delavec in visokošolski sodelavec, razen v naziv redni profesor in znanstveni svetnik, 7. predlaga senatu univerze kandidate za izvolitev v naziv redni profesor in znanstveni svetnik, 8. sprejema letni program dela članice, 9. imenuje komisijo za spremljanje doktorskega študenta, 10. odloča o podaljšanju roka veljavnosti teme doktorske disertacije, 11. predlaga senatu univerze v potrditev teme doktorskih disertacij, 12. imenuje delovna telesa senata članice, 13. oblikuje predloge za univerzitetna priznanja, 14. obravnava mnenja študentskega sveta članice s področja njegove pristojnosti, 15. zagotavlja spremljanje kakovosti izobraževalne, znanstvenoraziskovalne in umetniške dejavnosti in sprejme samoevalvacijsko poročilo, 16. opravlja druge naloge, če je tako določeno z zakonom, tem statutom ali drugim splošnim aktom, 17. opravlja druge naloge in odloča v drugih zadevah, za katere ni določeno, da o njih odloča drug organ članice. Način dela senata določi članica s pravili. Senat članice lahko za opravljanje posameznih opravil iz svoje pristojnosti pooblasti delovno telo senata članice.		UL in UL AG	Seje senata članice sklicuje in vodi dekan. Senat članice razpravlja in sklepa o strokovnih vprašanih s področja raziskovalne in razvojne, umetniške ter izobraževalne dejavnosti članice. Senat članice: 1. sprejme pravila članice, ki morajo biti usklajena s tem statutom, 2. predlaga senatu univerze v sprejem študijske programe za pridobitev izobrazbe in za izpopolnjevanje, 3. sprejema programe neformalnega izobraževanja, 4. predlaga rektorju v imenovanje dekana, 5. v postopku izvolitve v naziv visokošolskega učitelja, znanstvenega delavca in visokošolskega <u>raziskovalnega sodelavca</u> imenuje poročevalce o usposobljenosti kandidata, 6. voli v naziv visokošolski učitelj, znanstveni delavec in visokošolski <u>in raziskovalni sodelavec</u> , razen v naziv redni profesor in znanstveni svetnik, 7. predlaga senatu univerze kandidate za izvolitev v naziv redni profesor in znanstveni svetnik, 8. sprejema letni program dela članice, 9. imenuje komisijo za spremljanje doktorskega študenta, 10. odloča o podaljšanju roka veljavnosti teme doktorske disertacije, 11. predlaga senatu univerze v potrditev teme doktorskih disertacij, 12. imenuje delovna telesa senata članice, 13. oblikuje predloge za univerzitetna priznanja, 14. obravnava mnenja študentskega sveta članice s področja njegove pristojnosti, 15. zagotavlja spremljanje kakovosti izobraževalne, znanstvenoraziskovalne in umetniške dejavnosti in sprejme samoevalvacijsko poročilo, 16. opravlja druge naloge, če je tako določeno z zakonom, tem statutom ali drugim splošnim aktom, 17. opravlja druge naloge in odloča v drugih zadevah, za katere ni določeno, da o njih odloča drug organ članice. Način dela senata določi članica s pravili. Senat članice lahko za opravljanje posameznih opravil iz svoje pristojnosti pooblasti delovno telo senata članice.	<input checked="" type="checkbox"/>	
			UL FF	Amandma: Med pristojnosti senata se doda nova alineja: <u>- Kot drugostopenjski organ odloča o pritožbah študentov v študijskih zadevah in o pritožbah zoper odločbe, ki jih na prvi stopnji sprejmejo drugi organi članice.</u>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			UL PF	Črta naj se 17. alineja tretjega odstavka 70. člena.	<input type="checkbox"/>	16. alinejo smo izbrisali (po zgledu senata univerze)
72. člen	Akademski zbor članice sestavljajo vsi zaposleni na delovnih mestih <u>visokošolski učitelji</u> , znanstveni delavci in visokošolski sodelavci. Pri delu akademskega zbora sodelujejo tudi <u>predstavniki študentov</u> in predstavniki drugih delavcev, tako da predstavlja njihovo število – in s tem pravico glasovanja oziroma odločanja v obeh primerih – vsak eno petino vseh članov akademskega zbora. Predstavnike študentov voli študentski svet. Način volitev predstavnikov študentov, ki sodelujejo v akademskem zboru, določi poseben pravilnik, ki ga sprejme študentski svet univerze. Predstavnike strokovnih delavcev izberejo strokovni delavci na zboru strokovnih delavcev. <u>Če bi imel akademski zbor več kot dvesto članov, se oblikuje tako, da imajo posamezne skupine sorazmerno število predstavnikov, pri čemer ne sme imeti manj kot 100 članov. Način oblikovanja določijo članice s svojimi pravili.</u>	<u>21.a člen ZVIS</u>	UL (usklajeno s Sindikat) in UL AG	Nov predlog 72. člena: Akademski zbor članice sestavljajo vsi zaposleni na delovnih mestih visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski in <u>raziskovalni sodelavci</u> . Pri delu akademskega zbora sodelujejo tudi predstavniki študentov in predstavniki drugih delavcev, tako da predstavlja njihovo število – in s tem pravico glasovanja oziroma odločanja v obeh primerih – vsak eno petino vseh članov akademskega zbora. Predstavnike študentov voli študentski svet. Način volitev predstavnikov študentov, ki sodelujejo v akademskem zboru, določi poseben pravilnik, ki ga sprejme študentski svet univerze. Predstavnike strokovnih delavcev izberejo strokovni delavci <u>s tajnim glasovanjem</u> . Če bi imel akademski zbor več kot dvesto članov, se oblikuje tako, da imajo posamezne skupine sorazmerno število predstavnikov, pri čemer ne sme imeti manj kot 100 članov. Način oblikovanja določijo članice s svojimi pravili.	<input checked="" type="checkbox"/>	Popravljen tekst (razdeljeno za študente in strokovne delavce).
			UL FS	Nov predlog 72. člena (1. odstavek): Akademski zbor članice sestavljajo vsi zaposleni na delovnih mestih visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski in <u>raziskovalni sodelavci</u> .	<input checked="" type="checkbox"/>	

			UL FRI	<p>Predlagamo, da se dopolni 1. in 2. odstavek 72. člena ter doda nov 3. odstavek, dosedanj postane 4. odstavek, ostali odstavki se ustrezno preštevilčijo:</p> <p><u>1. odstavek:</u> »Akademski zbor članice sestavljajo: - vsi zaposleni na delovnih mestih visokošolski učitelji, - raziskovalci (opomba: znanstveni delavci in raziskovalni sodelavci) in - visokošolski sodelavci.</p> <p><u>2. odstavek:</u> »Poleg navedenih iz prejšnjega odstavka sestavljajo akademski zbor tudi predstavniki študentov in predstavniki drugih delavcev iz strokovnih služb in sicer tako, da predstavlja njihovo število vsak eno petino vseh članov akademskega zbora.«</p> <p><u>3. odstavek:</u> Vsi člani iz 1. in 2. odstavka imajo enake pravice, pravice glasovanja in odločanja.</p> <p>Dosedanji 3. odstavek postane 4. odstavek, dosedanji 5. odstavek pa 6. odstavek.</p>	⊘	
			UL FF	<p>Amandma: Spremeni se predzadnji odstavek člena, tako da se besedilo "na zboru strokovnih delavcem zamenja z besedilom "na tajnih volitvah":</p> <p><u>Predstavnike strokovno-administrativnih in tehničnih delavcev izbere strokovno-administrativni in tehnični delavci na tajnih volitvah.</u></p>	☑	
			UL TEOF	<p>Predvideni člani akademskega zbora so tudi strokovni delavci; pravzaprav vsi zaposleni na članici in uporabniki storitev. V tem primeru gre za akademski zbor, to je zbor visokošolskih učiteljev (in morda znanstvenih delavcev in študentov) in ne za zbor vseh zaposlenih na članici v smislu nekakšnega "delavskega sveta", kot je bil uzakonjen v preteklem režimu.</p>	⊘	
			UL PEF	<p>Naj se člen preoblikuje, da bo smiselni (da bodo sestava in razmerja nedvoumna).</p>	☑	
			UL PF	<p>72. člen naj se glasi:</p> <p>»Akademski zbor članice sestavljajo vsi zaposleni na delovnih mestih visokošolski učitelji, znanstveni delavci in visokošolski sodelavci. Pri delu akademskega zbora sodelujejo tudi predstavniki študentov tako, da njihovo število ne sme biti manjše od ene petine vseh članov akademskega zbora. Predstavnike študentov voli študentski svet. Način volitev predstavnikov študentov, ki sodelujejo v akademskem zboru, določi poseben pravilnik, ki ga sprejme študentski svet univerze.«</p>	☑	Prilagojeno (dodani še strokovni delavci).
			UL AGRFT	<p>določiti minimalni % zaposlitve (vsaj za polovični delovni čas). ČETRTO ODSTAVEK: Se zamenja z "na tajnih volitvah". Ureditev delovanja, sestave in volitev zbora strokovnih delavcev z notranjim pravilnikom. ☐</p>	☑	Prilagojeno (naj določijo pravila članice)
			UL FU	<p>PRIPOMBA FU: Določiti je treba način volitev elektorjev in dalje dekana oziroma rektorja. V 2. in 4. odstavku sedaj ni jasno, kako se voli predstavnike drugih delavcev, saj ti niso člani akademskega zbora – kako bodo torej volili delavci elektorje in dalje elektorji.</p>	☑	Prilagojeno.
73. člen	<p><u>Akademski zbor obravnava poročila dekana o delu članice ter daje predloge in pobude senatu.</u> Akademski zbor voli člane senata članice in predlaga senatu kandidate za dekana. Akademski zbor se sestane vsaj enkrat na leto. ☐</p>	<p><u>21.a člen ZVIS</u></p>	UL (usklajeno s Sindikat) in UL AG	<p>Nov predlog 73. člena: Akademski zbor obravnava poročila dekana o delu članice ter daje predloge in pobude senatu. Akademski zbor <u>na tajnih volitvah voli člane senata članice in predlaga senatu kandidata za dekana, če je ta na tajnih volitvah dobil absolutno večino, oziroma dva kandidata, ki sta na volitvah prejela največ glasov, če nihče od kandidatov ni dosegel absolutne večine.</u> Akademski zbor se sestane vsaj enkrat na leto. ☐</p>	☑	
			UL FF	<p>Amandma: Spremeni se 2. odstavek člena, tako da se glasi: <u>Akademski zbor na tajnih volitvah voli člane senata članice in predlaga senatu kandidata za dekana, če je ta na tajnih volitvah dobil absolutno večino, oziroma dva kandidata, ki sta na volitvah prejela največ glasov, če nihče od kandidatov ni dosegel absolutne večine.</u> ☐</p>	☑	
			UL FDV	<p>Amandma k 73. členu: <u>V drugem odstavku 73. člena se beseda »kandidate« nedomesti z besedo »kandidata«.</u></p> <p>Obrazložitev: Z amandmajem predlagamo, da se množinska oblika nadomesti z dvojinsko, akademski zbor pa posledično predlaga senatu v izvolitev tista dva kandidata, ki sta prejela največje število glasov.</p>	☑	
74. člen	<p>Članica ima upravni odbor. Število in volitve članov upravnega odbora, njegovo vodenje ter način odločanja določa članica s pravili. Član upravnega odbora je tudi predstavnik študentov. Član upravnega odbora ne more biti dekan. Upravni odbor članice odloča o gospodarjenju s sredstvi, pridobljenimi z dejavnostjo iz drugega odstavka 10. člena in zagotavlja nemoteno materialno poslovanje članice v primerih, ko ta nastopa v pravnem prometu v svojem imenu in za svoj račun. ☐</p>		UL FF	<p>74. člen – novi predlog 1. odstavka: Članica ima upravni odbor. Število in volitve članov upravnega odbora, njegovo vodenje ter način odločanja določa članica s pravili. <u>Člana upravnega odbora sta tudi predstavnik študentov in predstavnik strokovno-administrativnih in tehničnih delavcev.</u> Član upravnega odbora ne more biti dekan.</p>	☑	
			UL (usklajeno s Sindikat) in UL AG	<p>Nov predlog 74. člena: Članica ima upravni odbor. Število in volitve članov upravnega odbora, njegovo vodenje ter način odločanja določa članica s pravili. <u>Člana upravnega odbora sta tudi predstavnik študentov in predstavnik nepedagoških delavcev.</u> Član upravnega odbora ne more biti dekan. Upravni odbor članice odloča o gospodarjenju s sredstvi, pridobljenimi z dejavnostjo <u>iz petega</u> odstavka 10. člena in zagotavlja nemoteno materialno poslovanje članice v primerih, ko ta nastopa v pravnem prometu v svojem imenu in za svoj račun. ☐</p>	☑	
			UL FE	<p>74. člen, 1. odstavek: Članica ima upravni odbor. Število in volitve članov upravnega odbora, njegovo vodenje ter način odločanja določa članica s pravili. <u>Član upravnega odbora je tudi predstavnik študentov (ta poved se briše ven). Študente se lahko povabi na sejo upravnega odbora v primerih, ko se obravnavajo vprašanja o študentski problematiki oz. je potrebno njihovo mnenje ali soglasje.</u> Član upravnega odbora ne more biti dekan.</p>	☑	
			UL FS	<p>Določilo iz trenutno veljavnega statuta, da ima članica LAHKO upravni odbor, mora ostati. Študenti ne morejo biti člani UO.</p>	⊘	
			UL VF	<p>Popravek v drugem odstavku: Upravni odbor članice odloča o gospodarjenju s sredstvi, pridobljenimi z dejavnostjo <u>iz petega odstavka</u> 10. člena in zagotavlja nemoteno materialno poslovanje članice v primerih, ko ta nastopa v pravnem prometu v svojem imenu in za svoj račun.</p>	☑	
			UL FRI	<p>Predlagamo, da se 3. stavek 74. člena dopolni kot sledi: <u>»Član upravnega odbora je tudi predstavnik študentov in predstavnik delavcev strokovnih služb na fakulteti, s pravico glasovanja in odločanja.«</u></p>	☑	
			UL MF	<p>Prvi odstavek 74. člena naj se spremeni: <u>Članica ima upravni odbor. Število in volitve članov upravnega odbora, njegovo vodenje ter način odločanja določa članica s pravili. Član upravnega odbora ne more biti dekan.</u> Drugi odstavek 74. člena naj se spremeni: <u>Upravni odbor članice odloča o gospodarjenju s sredstvi, pridobljenimi z dejavnostjo iz petega odstavka 10. člena in zagotavlja....</u></p>	⊘	
			UL FFA	<p>ne strinjamo se , da je član UO članice študent. UO članice odloča izključno o tržni dejavnosti, ki se ne tiče študija in študentov;</p>	⊘	
			UL PF	<p>Prvi odstavek 74. člena naj se glasi: »Članica ima upravni odbor. Število in volitve članov upravnega odbora, njegovo vodenje ter način odločanja določa članica s pravili.«</p>	⊘	



			UL AGRFT	Člana upravnega odbora sta tudi predstavniki nepedagoških delavcev in predstavniki študentov.	<input checked="" type="checkbox"/>	
			UL FU	Predlog FU: Že v načelnih pripombah; predlagamo preoblikovanje UO v nadzorni odbor za finančna vprašanja, saj je dekan edini zakoniti zastopnik fakultete in hkrati poslovodni organ, ki naj sam izvaja to funkcijo, nadzorni odbor pa ga skupaj s senatom spremlja oziroma nadzora. Analogno na ravni UL. To telo naj ne odloča, pač pa daje mnenja in soglasja ali predlaga pristojnim ukrepe. Član odbora naj bo v tako oblikovanem tudi strokovni delavec in študent (prek ŠS). Ob sedanjih diktaciji pa predlagamo, da član UO članice ni tudi študent, saj naj bi UO obravnaval tržno dejavnost, kar ne sodi v študentsko sfero.	<input type="checkbox"/>	
75. člen	Študentski svet članice je organ študentov članice. Ima najmanj devet članov, ki jih izmed sebe izvolijo študentje članice. Način volitev članov študentskega sveta članice se določa s pravilnikom, ki ga sprejme študentski svet univerze.		UL AGRFT	Način volitev bi morali prepustiti avtonomnemu odločanju študentov oz. študentskega sveta članice. Lahko se določijo obvezni minimalni standardi volitev, dodatne višje standarde pa si postavi vsak ŠS posebej.	<input type="checkbox"/>	
77. člen	Študentski svet deluje na sejah, ki jih sklicuje predsednik sveta. Seja je sklepčna, če je navzoča večina članov. Sklep je sprejet, če zanj glasuje večina navzočih članov. Zapisnik seje Študentskega sveta podpislje predsednik Študentskega sveta.		UL AGRFT	Morali bi upoštevati in omogočati tudi drugačne načine delovanja – kot npr. plenum.	<input type="checkbox"/>	
79. člen	Mandat članov študentskega sveta traja dve leti. Član študentskega sveta je lahko ponovno izvoljen.		UL FU	Predlog FU: Mandat študentov v ŠS naj bo eno leto (ne dve; in nasploh vezano na status študenta, gl. pripombo k 48. členu). Namerna resnejšega angažmaja ob daljšem mandatu je po naši oceni hvaljevredna, a že danes se tako telesa na FU kot UL stalno soočajo s premalo kandidati že za enoletni mandat, že imenovan študent pa lahko kandidira ponovno.	<input type="checkbox"/>	
<b>6 IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST UNIVERZE</b>						
80. člen	Univerza izvaja prek svojih članic akreditirane študijske programe za pridobitev javno veljavne izobrazbe in za izpolnjevanje ter druge oblike neformalnega izobraževanja odraslih.		UL FF	Amandma: Črta se besedilo za besedo »izpopolnjevanje«, tako da se člen glasi: <a href="#">Univerza izvaja prek svojih članic akreditirane študijske programe za pridobitev javno veljavne izobrazbe in akreditirane študijske programe za izpopolnjevanje.</a>	<input checked="" type="checkbox"/>	delno sprejeto.
81. člen	<a href="#">Študijski programi za pridobitev izobrazbe, ki se izkazuje z diplomo univerze, so programi prve, druge in tretje stopnje:</a> a) prva stopnja visokošolski strokovni študijski programi, univerzitetni študijski programi, b) druga stopnja magistrski študijski programi, enoviti magistrski študijski programi, c) tretja stopnja doktorski študijski programi.  Študijski programi za pridobitev izobrazbe so lahko tudi interdisciplinarni, dvopredmetni, dvodisciplinarni in skupni.	<a href="#">33. člen ZVIS</a>	UL FU	Pripomba FU: Opredeliti pojme: kdaj je študijski program interdisciplinaren, skupen in/ali dvopredmeten oziroma dvodisciplinaren.	<input checked="" type="checkbox"/>	Izbrisali zadnji odstavek.
			UL (usklajeno s Sindikati in ŠS UL) in UL AG	Nov predlog 82. člena (varianta 2): Študij se izvaja kot redni, izredni ali kot študij na daljavo. V študijskem programu se lahko določi, da se študij izvaja kot izredni, kadar to dopuščajo kadrovske in prostorske možnosti članice. Izredni študij in študij na daljavo morata biti <b>po obsegu, vsebini, zahtevnosti in doseženi ravni kakovosti enaka rednemu</b> . Študent lahko prehaja med izrednim in rednim študijem pod pogoji, ki jih določa članica s pravili, v okviru kvote razpisanih mest za prvi letnik. Študij na daljavo je način študija, kjer se del ali celota organiziranega pedagoškega dela izvaja preko svetovnega spleta, če je tak način predviden v študijskem programu <b>in če narava študija to omogoča</b> . Podrobnosti izvajanja študija na daljavo univerza opredeli v pravilniku.	<input checked="" type="checkbox"/>	Prilagojeno
			UL FKKT	Tretji odstavek 82. člena naj se spremeni tako, da se glasi: <b>izredni študij in študij na daljavo morata biti po vsebini in zahtevnosti enaka rednemu</b> .	<input checked="" type="checkbox"/>	
			UL FF	Amandma: Črta se besedilo "študij na daljavo" v 1. in 3. odstavku ter 5. odstavek, ki se nanaša na študij na daljavo. Amandma: V 3. odstavku se doda novo besedilo. Amandma: V 4. členu se črta besedilo "v okviru kvote razpisanih mest za prvi letnik". Člen se v celoti glasi: <b>Študij se izvaja kot redni ali kot izredni, v študijskem programu se lahko določi, da se študij izvaja kot izredni, kadar to dopuščajo kadrovske in prostorske možnosti članice. Izredni študij mora biti po obsegu enak rednemu. Izredni študij mora biti organiziran časovno ločeno od rednega študija in na način, ki študentom zagotavlja pridobivanje enakih kompetenc in znanja kot rednim študentom. Študent lahko prehaja med izrednim in rednim študijem pod pogoji, ki jih določa članica s pravili.</b>	<input checked="" type="checkbox"/>	sprejet 1. in 2. odstavek predloga člena
			UL PEF	Tretji odstavek: Izredni študij in študij na daljavo morata biti po <b>vsebini, zahtevnosti in kakovosti enaka rednemu</b> .	<input checked="" type="checkbox"/>	
83. člen	<a href="#">Študijske programe senatu univerze predlagalo senati članic, ki bodo izvajale predlagani študijski program. Skupne študijske programe sprejme univerza skupaj z eno ali več univerzami iz Republike Slovenije ali tujine, skladno z merili za oblikovanje in sprejemanje skupnih študijskih programov.</a>	<a href="#">32. člen ZVIS, 33. b člen ZVIS</a> : Skupni študijski programi so študijski programi za pridobitev izobrazbe, ki jih visokošolski zavod sprejme in izvaja skupaj z enim ali več visokošolskimi zavodi iz Republike Slovenije ali tujine.	UL FRI	Pri pregledu tega poglavja ugotavljamo, da ni urejen t.i. Dvojni študijski program. Na UL FRI se ta izvaja in se bo tudi v prihodnje. Urediti je treba ustrezno pravno podlago kot je to urejeno za Skupni študijski program. Predlagamo, da se ustrezno dopolni 83. člen.		
86. člen	<a href="#">Študijski programi za izpopolnjevanje so druge vseživljenjskega učenja in so namenjeni predvsem za izpopolnjevanje, dopolnjevanje, poglobljanje in posodabljanje znanja.</a>	<a href="#">33. a člen ZVIS</a> : Študijski programi za izpopolnjevanje so oblike vseživljenjskega učenja, in so namenjeni predvsem za izpopolnjevanje, dopolnjevanje, poglobljanje in posodabljanje znanja. Poleg programov iz prejšnjega odstavka visokošolski zavodi lahko organizirajo tudi različne oblike neformalnega učenja, na primer tečaje, poletne šole, programe usposabljanja in podobno, če to ne vpliva na izvajanje študijskih programov za pridobitev izobrazbe.	UL VF	Študijski programi za izpopolnjevanje so druge <b>oblike</b> vseživljenjskega učenja in so namenjeni predvsem za izpopolnjevanje, dopolnjevanje, poglobljanje in posodabljanje znanja.		
			UL MF	86. člen naj se spremeni, in sicer: <b>Študijski programi za izpopolnjevanje so oblike vseživljenjskega učenja, med katere sodi tudi sodelovanje v mednarodnih masters programih dveh ali več fakultet.</b>		cel člen črtan ven
			UL FF	Amandma: Izraz "vseživljenjsko učenje" se nadomesti z "izobraževanjem za odrasle", tako da se člen se glasi: Študijski programi za izpopolnjevanje so oblike <b>izobraževanja odraslih</b> in so namenjeni predvsem za dopolnjevanje, poglobljanje in posodabljanje znanja. □		
			UL TEOF	Dikcija člena je nejasna. Določene besede so izpuščene ali nepravilno postavljene. Predlagamo naslednjo dikcijo: Študijski programi za izpopolnjevanje so druge oblike vseživljenjskega učenja in so namenjeni predvsem dopolnjevanju, posodabljanju, nadgrajevanju in poglobljanju znanja ter pridobivanju dodatnih kompetenc.		
			UL PEF	Študijski programi za izpopolnjevanje so druge <b>oblike</b> vseživljenjskega učenja in so namenjeni predvsem za izpopolnjevanje, dopolnjevanje, poglobljanje in posodabljanje znanja.		

89. člen	Učni jezik na univerzi je slovenski. V tujem jeziku se lahko izvajajo študijski programi skladno z zakonom in jezikovno strategijo univerze. Zaključna dela so napisana v slovenskem jeziku ali v tujem jeziku v skladu z jezikovno strategijo univerze. Univerza v jezikovni strategiji opredeli skrb za razvoj slovenščine kot strokovnega oziroma znanstvenega jezika.	8. člen ZVIS in 37. člen ZVIS – določa podrobneje	UL FRI	V 89. členu se omenja jezikovna strategija univerze. Določiti je treba kdo to strategijo sprejema in jo opredeliti pod pristojnostmi pristojnega organa na univerzi.	⊖	
			UL FF	Amandma: Člen se dopolni, tako da se glasi: Učni jezik na univerzi je slovenski. Visokošolski učitelji in sodelavci, ki se kot tujci zaposlijo na pedagoških delovnih mestih, ob nastopu službe, oziroma najkasneje v dveh letih od začetka zaposlitve, predložijo dokazilo o znanju slovenskega jezika, ki ga izda pooblaščen ustanova za izvajanje preizkusa znanja slovenskega jezika na ravni B2. To ne velja za tujce, ki izvajajo študijske programe tujih jezikov. V tujem jeziku se lahko izvajajo študijski programi skladno z zakonom in jezikovno strategijo univerze. Zaključna dela so napisana v slovenskem jeziku ali v tujem jeziku v skladu z jezikovno strategijo univerze. O pisanju zaključnih del v tujem jeziku odloča študijska komisija članice. Zaključna dela, ki so napisana v tujem jeziku, morajo vsebovati daljše povzetke v slovenščini. Univerza v jezikovni strategiji opredeli skrb za razvoj slovenščine kot strokovnega oziroma znanstvenega jezika. Jezikovno strategijo univerze sprejme senat univerze z dvotretjinsko večino. □	⊖	Prvi predlog: To sodi v razpis za DM. Drugi predlog: ne sodi v Statut UL. Tretji predlog: Ruši koncept sprejemanja odločitev na Senatu UL.
			UL FFA	vprašanje učnega jezika naj bo čim bolj definirano in naj sledi napovedanim spremembam zakona,	⊖	Predlagana je splošna dikcija. Zakon bo zadeve bolj jasno določal.
			UL AGRFT	Kje je določena jezikovna strategija univerze? Kdo jo določa? Kako se sprejema?	⊖	Senat UL sprejema.
90. člen	Študijski koledar za naslednje študijsko leto sprejme senat univerze najkasneje do konca maja tekočega študijskega leta in z njim določi razpored organiziranega pedagoškega dela in izpitna obdobja. To je okvir, ki ga članice lahko prilagajajo glede na specifično izvajanje pedagoškega procesa, obseg mora ostati nespremenjen.		UL FMF	V Členu 90. se briše drugi stavek tako, da se člen glasi: Študijski koledar za naslednje študijsko leto sprejme senat univerze najkasneje do konca maja tekočega študijskega leta in z njim določi razpored organiziranega pedagoškega dela in izpitna obdobja. Utemeljitev: V razmerah, ko se članice univerze vedno bolj povezujejo s skupnimi programi in s ponudbo splošne izbirnosti ni smiselno dopustiti, da članice poljubno spreminjajo skupno dogovorjen študijski koledar.	⊖	Enotna rešitev ne vzdrži, ker določene članice koledar prilagajajo npr. terenskim vajam.
91. člen	V študijski program se lahko na podlagi razpisa za vpis vpiše, kdor izpolnjuje pogoje, ki so v skladu z zakonom določeni v študijskem programu. Pogoje za vpis na študij za pridobitev izobrazbe in za vpis v študijski program za izpopolnjevanje izpolnjuje tudi, kdor je končal enakovredno izobraževanje v tujini. Enakovrednost izobrazbe se ugotavlja v postopku priznavanja tujega izobraževanja za nadaljevanje izobraževanja. Postopek se uredi s posebnim pravilnikom.		UL FRI	1. odstavek 91. člena naj se dopolni: V študijski program se lahko na podlagi razpisa za vpis vpiše, kdor izpolnjuje pogoje, ki so v skladu z zakonom določeni v študijskem programu. V študijski program tretje stopnje se lahko študenti vpišejo tekom celega leta, ob izpolnitvi potrebnih pogojev.	⊖	Zakon ne dovoljuje tega - vpisni postopek.
94. člen	Študenti s posebnim statusom so študenti, ki imajo status študenta-športnika, status študenta-priznanega umetnika in status študenta s posebnimi potrebami. Status pridobi študent na podlagi pravilnika univerze, ki ga sprejme Senat univerze. Članica s pravili opredeli način opravljanja študijskih obveznosti.		UL ALUO	Predlog, da se določba dopolni z ustanovitvijo posebnega sklada za študente s posebnimi potrebami z različnimi viri financiranja iz katerega bi se zagotavljala pomoč in nemoten študij trajno invalidnim študentom.	⊖	
			UL FF	Redakcijski popravek: Članica s pravili opredeli način opravljanja študijskih obveznosti študentov s posebnim statusom.	☑	
			UL AGRFT	Dodati: "Za študente s posebnim statusom", članica....	⊖	enak predlog kot prejšnji že sprejet.
96. člen	Študenti imajo prek svojih predstavnikov pravico in dolžnost sodelovati pri delu organov in delovnih teles univerze in članic, dajati pobude, mnenja in sprejemati odločitve v skladu s tem statutom.	67. člen ZVIS - Študenti imajo pravico preko svojih predstavnikov sodelovati pri delu in upravljanju visokošolskih zavodov v skladu s tem zakonom in statutom. Predstavniki študentskega sveta so vabljene na seje organov visokošolskega zavoda.	UL FF	Amandma: Izbrise se "in dolžnost", tako da se člen glasi: Študenti imajo prek svojih predstavnikov pravico sodelovati pri delu organov in delovnih teles univerze in članic, dajati pobude, mnenja in sprejemati odločitve v skladu s tem statutom. □	☑	
97. člen	Zoper odločitve pristojnih delovnih teles so dovoljena pravna sredstva, ki so določena s tem statutom.		UL FF	Amandma: Členi 97-112 se nadmestijo z enim členom, ki se glasi: 97. ČLEN V postopkih v zvezi s pridobivanjem in uveljavljanjem pravic študentov se smiselno uporabljajo določbe Zakona o upravnem postopku. Podrobneje jih določijo članice v svojih aktih.	⊖	ZUP-u se želimo izogniti zaradi predolghih postopkov.
			UL TEOF	Ad čl. 97 - 112 V tem oddelku gre za določila o pritožbah študentov, po našem prepričanju so določbe preveč podrobne za statut, ki naj se omeji na načelne stvari. Natančnejše naj to materijo uredi poseben pravilnik.	⊖	enako
			UL FU	Skupno k členom 97-115. Poglavlje o postopku uveljavljanja pravic študentov in disciplinski odgovornosti: Določbe Statuta, ki govorijo o nepozivanju k dopolnitvi vloge, le opciski možnosti študenta, da se izjavi, izjemno kratki roki (1 dan po IS + 3 dni), brez zagotovitve vsaj delno kvalificirane ocitve, sklep le prek zapisnika organa oziroma le izrek, pristojnosti KPŠ UL le po uradni dolžnosti itd. skupaj ustvarjajo ustavno nedopusten položaj. Ocenjujemo, da je nekaj poenostavitve ali specifičnih določb več kot dobrodošlih, zlasti v iskanju ravnotežja med avtonomijo (a ne arbitrarnejšostjo) univerze in sicer razmeroma formaliziranim postopkom po (smiselni) rabi ZUP, toda zbirno je treba študentom (prek ZVIS, Statuta in ZUP ter ZUS-1) omogočiti minimalna ustavna in mednarodnopravna jamstva (EKČP), zlasti pravice obrambe (npr. učinkovito pravno sredstvo in sodno varstvo). Prav tako naj se preveri usklajenost določb tega poglavja z določbami o postopku izvolitve v habilitacijski naziv, saj narava razmerja podobna, zato večinoma smiselne enake ureditve. Pomembno: manjka enotna določitev pristojnosti, v tem poglavju in določbah Statuta o pristojnosti. Naj bo za pravice študentov vedno pristojna študijska komisija ali odbor članice (ne kot sedaj ponekod dekan ali kako posebno telo).	⊖	
98. člen	Postopek za pridobitev pravice študenta se začne s prejemom popolne vloge študenta. V vlogi mora študent jasno navesti, kaj uveljavlja, ter priložiti dokazila, ki podpirajo njegove navedbe. Roke za vložitev vlog določijo posamezna članica tako, da se omogoči pravočasno izvedbo postopkov vpisa ter drugih obveznosti članic ter univerze po tem statutu in veljavnih predpisih. □		UL FU	Pripomba FU: Ni jasno, ali prvi odstavek razumeti, da določa popolnost vloge tudi s tem, da mora študent predložiti vsa dokazila, ki potrjujejo navedbe iz vloge. Takšna interpretacija je nesprejemljiva, sploh z vidika 100. člena. 98. člen naj zato določa vsebino vloge in obvezne priloge, vendar ne v smislu dokazil, ampak (te) formalne popolnosti sestavnih delov. ne pa t. i. materialne popolnosti ugotovitve in potrditve dejstev za ugoditev študentovi prošnji. Zaradi varovanja položaja je nesprejemljivo, da bi se na splošni normi ("vsaj dokazila, ki podpirajo navedbe") presojala popolnost. V tem smislu ne sme biti dvoma (100. člen), da formalna popolnost ne sme biti odvisna od pravnega obrazca, ampak od priložitve vseh dokazil. Predlagamo še črtanje »obrazca«, saj ocenjujemo, da bo ustvari več formalističnih težav kot koristi. Rokov naj ne določa posamezna članica, ampak enotno Statut UL ali uradna oseba, ki vodi postopek (kot velja sicer po ZUP). Sedanjí predlog je preveč tog, če pa že določanje na splošno, naj bo enotno na ravni UL, saj je tudi razpisni postopek voden enotno.	⊖	
99. člen	V postopkih uveljavljanja pravic ali obveznosti študentov poteka komunikacija s študentom in drugimi udeleženci postopka pisno ali po elektronski pošti brez varnega e-podpisa na naslov, ki ga študentom zagotovi univerza, ali prek informacijskega sistema za študente. Šteje se, da je dokument naslovniku vročen drugi delovni dan po dnevu odpreme na pošto ali odpreme po e-pošti ali zaznambi v študentskem informacijskem sistemu. Študenta se lahko skladno s prejšnjim odstavkom pozove, da v določenem roku osebno prevzame pisni dokument pred pristojnim organom. Pri tem rok ne sme biti krajši od treh delovnih dni od posredovanja poziva.		UL (usklajeno s ŠS UL) in UL AG	Nov predlog 99. člena: V postopkih uveljavljanja pravic ali obveznosti študentov poteka komunikacija s študentom in drugimi udeleženci postopka pisno ali po elektronski pošti brez varnega e-podpisa na naslov, ki ga študentom zagotovi univerza, ali prek informacijskega sistema za študente. Šteje se, da je dokument naslovniku vročen drugi delovni dan po dnevu odpreme po e-pošti ali zaznambi v študentskem informacijskem sistemu oz. peti delovni dan po odpremi pošiljke na pošto.	☑	
			UL FKKT	Prvi odstavek 99. člena naj se spremeni tako, da se glasi: V postopkih uveljavljanja pravic ali obveznosti študentov poteka komunikacija s študentom in drugimi udeleženci postopka pisno po pošti na naslov za vročanje, ki ga študent sporoči članici ali na podlagi pisne zahteve študenta preko informacijskega sistema za študente.	⊖	

			UL FRI	Postopek vročanja pri 99. členu, ki določa dva načina vročanja, pri klasičnem, fizičnem vročanju določa fiksno vročitve, ki odstopa od splošne ureditve po zakonu o splošnem upravnem postopku (lex specialis). Preveriti je treba ali to pravno zdrži, saj je treba upoštevati še možnost 15 dnevne t.i. poštnega roka. Rešitev je sicer zelo spodbudna za reševanje vlog študentov, a vendar mora biti pravna vzdržna, da ne bi kasneje imeli težav, če bi se izkazalo, da je predlagana vsebina nezakonita.	⊗	
			UL AGRFT	Komunikacijske poti in vročanja sklepov, odločb in obvestil študentom je potrebno uskladiti z ZUP-om z vidika varstva pravic študentov.	⊗	
			UL FU	Pripomba FU: Sporen zapis »vročeno drugi dan po odpremi«, to je po naši oceni de facto in de iure nesorazmerno kratko, zlasti upoštevaje nadaljnje določbe o rokih in procesnih predpostavkah za izdelavo odpravka akta o odločitvi in pravnih sredstev – praktično to ne pomeni nikakršnega pravnega varstva oziroma še slabše - le njegovo navideznost. Ni jasno niti, kaj pomeni komunikacija, le med postopkom, ali tudi vročanje odločb, to vprašanje se mi zdi ključno. Zato bi moral biti statut jasnejši. Tudi če gre "le" za pozive, vabila ipd. med postopkom, je z vidika pravne varnosti nesprejemljivo, da se katerikoli dokument že med postopkom lahko šteje za vročen drugi dan po odpremi. Prim. tudi pripombe k 103. členu. Predlagamo zbirno redefinicijo teka postopka v tem poglavju oziroma v tem delu fiksno vročitve/seznantive na 5. dan po objavi v IS.	⊗	
100. člen	Članice lahko določijo obvezne obrazce vlog za uveljavljanje posameznih pravic po tem statutu. V primeru vložitve nepopolne ali drugače pomanjkljive vloge (npr. vloge ni vložena na predpisanem obrazcu oz. ne vsebuje vseh predpisanih sestavin) se študenta pozove k njeni dopolnitvi, pri čemer se za dopolnitev določi rok, ki ne sme biti krajši kot 3 delovne dni. Če študent vloge ne dopolni v skladu s pozivom, se ta zavrne.		UL FU	Pripomba FU: avtonomija univerze ne more biti nad ustavo in zakonom do te mere, da študente spravlja v izrazito neenak položaj kot druge stranke po ZUP; ni videti nobenega preprečiteljivega razloga, da pri odločanju o pravicah študenti nima možnosti popraviti napako (tako tudi posledica ustavnosodna praksa celo v pravnih razmerjih); nenačrtno gre obnemem za interes univerze/članice, da študent vložil ustrezno vlogo oziroma pridobi pripadajočo pravico. UL/članica ima zaposlene delavce, ki naj pomagajo študentom - so tam zaradi študentov, ne obratno. Ponovno predlagamo črtanje (tudi možnosti) obrazca.	☑	
102. člen	Pristojni organi članice ali univerze odločajo na podlagi dejstev in dokazov, ki jih je študent navedel v svoji vlogi ter na podlagi evidenc, ki jih vodi članica oziroma univerza skladno s predpisi. Organ, ki vodi postopek, lahko po svoji presoji študenta povabi, da pisno pojasni svoje navedbe, ki jih je podal v vlogi, če se razlikujejo od uradnih evidenc.		UL FU	Pripomba FU: Dokazovanje, da se dejstva ugotavljajo samo na podlagi dokazov, ki jih predloži študent in uradnih evidenc univerze/članice, je bistveno preozko, šteje vse, kar je relevantno za ugotovitev resničnosti. Spet ej širše pojmovanje v obojestranskem interesu tako študenta kot univerze/članice, zlasti ko evidence npr. o KT niso ažurne (kot izhaja pogosto iz prakse). Pravica izjaviti se je po mednarodnih načelih in ustavnih jamstvih v RS temelj obrambe, zato mora študent vedno imeti možnost, ne pa da le organ »lahko po svoji presoji« povabi študenta, naj npr. pojasni svoje navedbe, če gre za razlikovanje glede na evidence.	⊗	
103. člen	O vlogi študenta pristojni organ odloči s sklepom, ki mora biti določen in mora obsegati ime in priimek študenta, opredelitev pravice in študijski program. V sklepu se določi tudi obdobje veljavnosti pravice študenta, ki traja najprej od izdaje odločbe in najdlje do zaključka študijskega programa. Če se študentu prizna pravica za celo študijsko leto, se s sklepom veljavnost pravice študenta določijo z začetkom študijskega leta, čeprav je izdan kasneje. Sklep iz prejšnjega odstavka se zabeleži v zapisniku pristojnega organa univerze oziroma članice. Študent se s sklepom seznanja po pošti, po elektronski pošti ali prek zaznambe v študentskem informacijskem sistemu. Šteje se, da se je študent s sklepom seznanil prvi delovni dan po dnevu odpreme po pošti, e-pošti ali zaznambi v študentskem informacijskem sistemu. Datum odpreme in vročitve se zaznamuje z uradnim zaznamkom v dokumentih zadeve oziroma v informacijskem sistemu. □		UL (usklajeno s ŠS UL) in UL AG	Nov predlog 103. člena: O vlogi študenta pristojni organ odloči s sklepom, ki mora biti določen in mora obsegati ime in priimek študenta, opredelitev pravice in študijski program. V sklepu se določi tudi obdobje veljavnosti pravice študenta, ki traja najprej od izdaje odločbe in najdlje do zaključka študijskega programa. Če se študentu prizna pravica za celo študijsko leto, se s sklepom veljavnost pravice študenta določijo z začetkom študijskega leta, čeprav je izdan kasneje. Sklep iz prejšnjega odstavka se zabeleži v zapisniku pristojnega organa univerze oziroma članice. Študent se s sklepom seznanja po pošti, po elektronski pošti ali prek zaznambe v študentskem informacijskem sistemu. Šteje se, da se je študent s sklepom seznanil <u>prvi delovni dan</u> po dnevu odpreme e-pošti ali zaznambi v študentskem informacijskem sistemu <u>oz. peti delovni dan po odpremi pošiljke na pošto</u> . Datum odpreme in vročitve se zaznamuje z uradnim zaznamkom v dokumentih zadeve oziroma v informacijskem sistemu. □	☑	
			UL FKKT	Drugi stavek, tretjega odstavka 103. člena naj se spremeni tako, da se glasi: <u>Šteje se, da se je študent s sklepom seznanil drugi delovni dan po dnevu odpreme pošte na njegov naslov za vročanje oziroma prvi delovni dan po zaznambi v študentskem informacijskem sistemu.</u>	⊗	
			UL FRI	V primeru, da specialna ureditev vročanja iz prejšnje pripombe zdrži in ostane v veljavi tudi po obravnavi pripomb članic, predlagamo, da se vročanja uskladijo tudi v 103. členu. V navedenem členu statut določa 1 delovni dan v primerjavi z 99. členom, kjer je določeno 2 delovni dan. Predlagamo, da je povsod fiksna vročitve 2 delovni dan.	⊗	
			UL FFA	besedilo 1 odstavka od »... ki traja najprej od ...« dalje naj se črta, ker vnaša zmedo;	⊗	
			UL AGRFT	"DOLOČEN": Kaj to pomeni? Obrazložen? TRETJI ODSTAVEK: Kakšen je sklep in kako se z njim seznaniti študenta po pošti, e-pošti ali prek ŠIS-a, če študent lahko šele po seznanitvi s sklepom zahteva izdelavo sklepa v pisni obliki?	⊗	
			UL FU	Pripomba FU: Odločanje s sklepom, ni jasno, zakaj o meritornih pravicah v tem primeru odločati s sklepom namesto odločbo, to vnaša zmedo, saj sicer bistvena razlika med tipoma aktoma npr. za vrsto pravnega varstva; pa tudi sam Statut nedosledne pri izrazih (prim. recimo 109. člen idr.). Naj se odloči z odločbo. Tudi to, da se odločitev sprejme kolegijsko še ni razlog, da se poimenuje sklep; v teh primerih namreč ne gre za neki poslovodni sklep istega organa, ampak za odločitev, ki ima materialnopravne posledice, in tudi zaradi tega se s sklepi in odločbami sprejemajo različne odločitve. Ob tem je lahko tudi odločitev evidentirana v zapisniku seje kolegija, samo ne v obliki sklepa v razmerju do posameznega študenta oziroma zadeve. Sicer 2. odstavek ne sodi v Statut, saj lahko tudi »sklepe« učinkuje šele z vročitvijo/seznantivjo študentu, ne s sestavo zapisnika seje. Glede seznanitve študenta, je le ta vezana na odpremo po pošti, na elektronsko pošto ali objavo v študentskem informacijskem sistemu, kar se zdi preveč opcij, ki le še dodatno ustvarjajo pravno negotovost. Študent mora vedeti, kdaj je odločitev objavljena/odpremljena: ali lahko pričakuje navadno pošto, mogoče objavo v IS, ali pa elektronsko pošto. Od teh opcij je edino zanesljiva objava v IS (pod pogojem, da fakulteta/univerza ne moreta posegati v tisto, kar je objavljeno); predvsem pa je ob nadaljnjih določbah Statuta tak rok prekratek za pripravo učinkovite obrambe. Poenotiti tudi, ali gre za »drugi dan« ali »prvi delovni dan« (gl. 99. člen!)	⊗	
104. člen	Študent lahko v treh dneh po seznanitvi s sklepom iz prejšnjega člena zahteva njegovo izdelavo v pisni obliki. Če je pristojni organ ugodil študentovi zahtevi, se v primeru iz prejšnjega odstavka lahko pisni sklep izda le v obliki izreka odločitev. Če je pristojni organ zahtevo študenta zavnil ali zavrgel, mora v primeru iz prvega odstavka pisni sklep vsebovati tudi: - uvod z navedbo pristojnega organa in pravno podlago za odločitev, ki omogoča preizkus pravilnosti izreka, in - pouk o pravnem sredstvu, ki obsega navedbo dovoljenega pravnega sredstva, rok vložitve in naziv organa, pri katerem se pravno sredstvo vložiti. V primeru iz drugega oziroma tretjega odstavka tega člena se pisni sklep študentu vroči s pošto, po elektronski pošti ali prek zaznambe v študentskem informacijskem sistemu. Pisni sklep se šteje za vročen drugi delovni dan po dnevu odpreme po pošti, elektronski pošti ali zaznambi v študentskem informacijskem sistemu. Datum odpreme in vročitve se zaznamuje z uradnim zaznamkom v dokumentih zadeve oziroma v informacijskem sistemu. □		UL FU	Predlog FU: Gl. že dosedanje pripombe. Da se izdela pisni odpravek akta odločitve, se zdi dobrodošla poenostavitve, a le, če je 1) rok za njeno zahtevo daljši kot sedaj oziroma 2) ni procesna predpostavka za pravno varstvo in 3) če se izdela celoten akt v takem primeru tudi ob ugodilnih odločbah, zlasti vs kupnih zadevah, ko pravica enega (npr. pri vpisu) vpliva na pravice sokonkurentov. Če bi izdajali le akte brez obrazložitve ali tudi pri negativnih za obrambo nujne pravne kvalifikacije (ali je tu mišljen pravni temelj v uvodu akta?), jih ni moč preizkusiti, niti z ugovorom niti sodno kontrolo, kar je v nasprotju z ustavnimi načeli. Dodatno mora biti odločitev tudi podpisana po pristojni osebi oziroma žigosana po organu, kar je tudi po sodni praksi konstitutivni element pravnega učinkovanja, saj odločitev (v sklopu javne službe) ne more izdajati IS. Študent naj lahko zahteva izdajo pisne odločbe v ustreznem času oziroma se naj veže pravno varstvo šele na vročitve obličnega akta, ne že objavo »sklepa« v IS. Ločiti tudi procesni akt od meritornega oziroma njuno obličnost.	⊗	
105. člen	Pristojni organ mora sprejeti sklep in z njim seznaniti študenta čimprej, najpozneje pa v enem mesecu od prejema vloge. Če študent zahteva izdelavo pisnega sklepa, mora biti ta izdelan in vročen najkasneje v enem mesecu od dneva, ko je organ prejel tako zahtevo. Če študent ne zahteva izdelave pisnega sklepa oziroma tega ne zahteva v predpisanem roku, se šteje, da se je pravnim sredstvom odpovedal.		UL (usklajeno s ŠS UL) in UL AG	Nov predlog 105. člena: Pristojni organ mora sprejeti sklep in z njim seznaniti študenta čimprej, najpozneje pa v <b>20 dneh od prejema vloge</b> . Če študent zahteva izdelavo pisnega sklepa, mora biti ta izdelan in vročen najkasneje <b>v 8 dneh od dneva, ko je organ prejel tako zahtevo</b> . Če študent ne zahteva izdelave pisnega sklepa oziroma tega ne zahteva v predpisanem roku, se šteje, da se je pravnim sredstvom odpovedal.	☑	
			UL FFA	člen dopolniti tako, da je rok 30 dni od prejema vloge določen za primer ko gre za odločanje o vpisu študenta v vpisnih obdobjih, vprašanje ocenjevanja po preverjanju znanj, odločanju o posebnem statusu, če ima študent spremenjene okoliščine (...), v drugih primerih pa je rok 60 dni pri tem, da roki v juliju in avgustu mirujejo;	⊗	

			UL FU	Pripomba FU: Enomesečni rok za izdelavo odpravka (žel) sprejete odločitve je predolg, naj bo kvečjemu pet delovnih dni, saj mora po določbah ZUP tudi kolegijski organ pri odločanju že imeti predložen osnutek ne le odločitve (izreka), ampak tudi njegove obrazložitve/argumentacije.	⊖	
106. člen	Študent lahko pisni sklep, s katerim je bila njegova vloga zavrnjena ali zavrnjena, izpodbija s pritožbo, ki jo vložijo najkasneje v petih delovnih dneh od vročitve pisnega sklepa, pri organu, ki je odločbo izdal. Pritožba se lahko vložijo zaradi nepopolno ali napačno ugotovljenega dejanskega stanja, obstoječega v času odločanja, kršitve materialnega prava in bistvenih kršitev pravil postopka. Bistvene kršitve pravil postopka so: - kršitve določb statuta oziroma pravil članic o pristojnosti za odločanje, - kršitve pravil zakona o zastopanju stranke, - sodelovanje oseb, ki bi morale po zakonu biti izločene, pri odločanju ali vodenju postopka, - kršitve določb o postopku, ki bi lahko v primeru njihove odprave pripeljale do drugačne odločitve o vlogi. Članica oziroma univerza lahko določita obvezni obrazec za vlaganje pritožb zoper sklepe v posameznih zadevah.		UL (usklajeno s SS UL) in UL AG	Nov predlog 106. člena (varianta 1): Študent lahko pisni sklep, s katerim je bila njegova vloga zavrnjena ali zavrnjena, izpodbija s pritožbo, ki jo vložijo najkasneje <b>v osmih delovnih dneh</b> od vročitve pisnega sklepa, pri organu, ki je odločbo izdal. Pritožba se lahko vložijo zaradi nepopolno ali napačno ugotovljenega dejanskega stanja, obstoječega v času odločanja, kršitve materialnega prava in bistvenih kršitev pravil postopka. Bistvene kršitve pravil postopka so: - kršitve določb statuta oziroma pravil članic o pristojnosti za odločanje, - kršitve pravil zakona o zastopanju stranke, - sodelovanje oseb, ki bi morale po zakonu biti izločene, pri odločanju ali vodenju postopka, - kršitve določb o postopku, ki bi lahko v primeru njihove odprave pripeljale do drugačne odločitve o vlogi. Članica oziroma univerza lahko določita obvezni obrazec za vlaganje pritožb zoper sklepe v posameznih zadevah.	☑	
			UL FU	Pripomba FU: Ugovor kot neevolventno pravno sredstvo se zdi dobra rešitev, kot hibrid med sedanjo pritožbo na senat (članice), ki ni optimalno telo za tovrstne zadeve, in neposrednim sodnim varstvom po Ustavu RS, vendar mora oziroma naj nenazadnje za možnost popravkov napak UL/članice obsega vse možne pritožbene razloge (zlasti tiste, ki so po 237. členu ZUP že določeni glede na judikaturo kot bistvene postopkovne napake, ki vplivajo na zakonitost vsebinske odločitve). Razloge za ugovor določiti širše. Dodatno: kaj je mišljeno z »zakonom o zastopanju«?? Glede na zapisano, je ugovor možno vložiti samo v primeru negativne odločbe ali zavrnjene zahteve. Kaj pa v primeru, da je odločitev sicer pozitivna, a se (ta ali drug s pravnim interesom) študent z njo ne strinja oziroma je očitno napačna (npr. vpis na drug program, kot izhaja iz zahteve študenta, ali določeni pogoji, katerim študent ugovarja) – določiti torej širše ne glede na smer (glavne) odločitve. Uskladiti še terminološko (odločba za meritne akte in sklep za procesne) – to namreč pomeni različne pravne posledice oziroma vnaša zmedo pri njihovem razumevanju, če mešanje sistemskih pojmov. Črtati obrazec ugovora, saj se ustvarja nepotrebna birokracija.	⊖	
107. člen	Pravočasno vložena pritožba zadrži izvršitev sklepa. O pritožbi odloči Komisija za študentske zadeve, če je na prvi stopnji odločal senat članice, rektor ali senat univerze. Če je na prvi stopnji odločalo delovno telo članice ali dekan, o pritožbi odloča senat članice. Pri presoji utemeljenosti pritožbe organ odloči le v okviru navedb študenta in na podlagi dejstev in dokazov, ki jih je študent navedel v svoji vlogi in vloženi pritožbi. Pristojni organ ob reševanju pritožbe lahko upošteva tudi dejstva in dokazila, ki jih študent ni navedel oziroma predložil v postopku do izdaje sklepa, če so ta dejstva ali dokazila obstajala v času izdaje sklepa, pa jih študent iz opravičljivih razlogov ni mogel navesti oziroma predložiti.		UL FFA	dati, da je mišljena Komisija za študentske zadeve UL;		smo popravili.
			UL FU	Pripomba FU: V interesu UL/članice je, da se lahko popravi tudi napaka izven kroga študenta, zato ustrezno redefinirati 2. in 3. odstavek. Ocenjujemo tudi, da bi kazalo ohraniti dosedanj inštitut pritožbe oz. ugovora zoper oceno, upoštevaje omejene razloge izpodbijanja oz. še vedno lege artis odločitev.	☑	delno sprejeto. Smo popravili člen.
108. člen	Organ lahko pritožbo s pisnim sklepom: - zavrne, če je prepozna, če jo je vložila oseba, ki je ni imela pravice vložiti, če ni vložena na predpisanem obrazcu oziroma če nima vseh sestavin, ki so predpisani za vloge, ali je vložena iz nedovoljenih razlogov, - zavrne kot neutemeljeno in s tem potrdi izpodbijani sklep, ali - pritožbi ugodi in izpodbijani sklep spremeni. Če organ pritožbo zavrne, se lahko v svoji odločitvi sklicuje na razloge iz izpodbijanega sklepa ali pa navede nove oziroma dodatne razloge, na podlagi katerih meni, da je bil izpodbijani sklep pravičen in skladen s predpisi. Sklep o pritožbi mora biti izdan in vročen študentu najkasneje v roku enega meseca od vložitve ugovora.		UL FU	Pripomba FU: Če študent odda na nepredpisanem obrazcu, to ne more biti razlog za zavrnitve; gre za grobo kršitev človekovih pravic in po našem mnenju nepotreben formalizem.	☑	
110. člen	Odločitev univerze ali članice se lahko preizkusi z izrednim pravnim sredstvom odprave sklepa po nadzorstveni pravici ali ugotovitve ničnosti sklepa, o kateri odloči komisija za študentske zadeve univerze po uradni dolžnosti. Sklep se lahko po nadzorstveni pravici odpravi v enem letu od izdaje in vročitve, če: - ga je izdal stvarno nepristojen organ ali - je bil v isti zadevi že prej izdan pravnomočen sklep, s katerim je bila ta zadeva ob enakem dejanskem in pravnem stanju drugače rešena ali - je bilo s sklepom očitno prekršeno materialno pravo ali določila študijskega programa. Sklep se izreče za ničnega, če: - je bil izdan izven pristojnosti univerze, - je bilo o pravici študenta odločeno brez njegove zahteve, - je bil izdan na podlagi prisile ali zvijače, - ga ni mogoče izvršiti. Komisija ni dolžna odgovarjati na pobude študentov ali drugih oseb za uporabo izrednih pravnih sredstev po tem statutu. Če komisija izpodbijani sklep odpravi, zadevo vrne v odločanje organu, ki je sklep izdal oziroma drugemu pristojnemu organu. Zoper sklep komisije za študentske zadeve v postopkih izrednih pravnih sredstev niso dovoljena pravna sredstva.		UL FU	Pripomba FU: Gl. pripombe k 52. členu (naziv in pristojnosti komisije). Legitimacija postopka: naj se ohrani predvsem (!) uporaba teh pravnih sredstev na zahtevo študenta, ne (le) po uradni dolžnosti – v čem je potem smisel varstva? Dodatno glede razlogov za uporabo zadevnih pravnih sredstev: naj se ohrani sedanja ureditev po ZUP, zakaj le delni sklic oziroma prevzem ZUP določb tu? Če pa drugačna ali ožja opredelitev razlogov (in rokov), je ureditev tu smiselna, a naj bo dosledna.	☑	delno sprejeto. Študent nas lahko na napako opozori, mi pa po uradni dolžnosti zadevo ponovno obravnavamo.
111. člen	Članica lahko postopek odločanja o pravicah in obveznostih študentov podrobneje določi s pravilnikom, upoštevaje določbe tega statuta in njihov namen.		UL FU	Pripomba FU: Postopek mora biti z minimalnimi kavelarni urejen enotno na ravni UL, naj se ne predaja pristojnosti določanja članicam.	⊖	
112. člen	Določbe tega poglavja se smiselno uporabljajo tudi v postopkih pritožb kandidatov za vpis v študijske programe vseh treh stopenj univerze, v postopkih priznavanja izobraževanja za nadaljevanje izobraževanja in v drugih postopkih, v katerih je za odločanje o pravicah pristojna univerza.		UL FU	Pripomba FU: V čem je smisel sklica uporabe teh določb v določenih drugih postopkih?	⊖	npr. če je oseba brez statusa študenta.
113. člen	Študent je odgovoren za disciplinske kršitve, ki jih opredeli pravilnik o disciplinski odgovornosti Univerze v Ljubljani. To velja tudi za osebe brez statusa študenta, ki opravljajo študijske obveznosti.		UL FU	Predlog FU: Predlagamo enotno določitev minimalnih materialnopravnih in postopkovnih določb glede disciplinske odgovornosti v Statutu, kar ustvarja enotnost na ravni UL in pravno varnost. Določiti neposredno s Statutom enotno za celo UL ukrepe, pri čemer: - odpravi sedaj (po pravilniku iz leta 1999) nejasno razlikovanje med opominom in ukorom ter - določiti večstopenjsko sankcioniranje, tako da med opominom/ukorom in (začasno) izključitvijo še kak srednje težek ukrep, npr. prepoved nekajmesečna dostopa do izpita, kjer ugotovljena disciplinska odgovornost.	⊖	
114. člen	Študent, zoper katerega je sprožen disciplinski postopek, je dolžan v njem sodelovati. V disciplinskem postopku ima študent zlasti naslednje pravice: da je pravočasno seznanjen z očitano disciplinsko kršitvijo, da mu je zagotovljen čas in možnost za pripravo obrambe, da se lahko izjavi o vseh dejstvih in dokazih, ki ga obremenjujejo, in da navaja dejstva in dokaze v svojo korist, da se brani z molkom, ter da se brani sam ali z zagovornikom.		UL FFA	predlagamo črtanje pojma zagovornika in tako ne napeljujemo na urejanje razmerij študent - univerza z zagovornikom;	⊖	
			UL FU	Pripomba FU: Pravica sodelovati v postopku in se izjaviti je upravičenje, ne (primarno) dolžnost študenta. Uskladiti tudi s prejšnjim poglavjem (gl. pripombe k 102. členu). Določbe o procesnih jamstvih študenta uskladiti sistemsko v smislu javnopravnega, ne civilnega ali ozko kazenskega pravnega razmerja.	⊖	
119. člen	Izpitni, izpitna obdobja in izpitni roki, prijava in odjava na izpit, pristop k izpitu ter izvedba izpita se podrobneje uredijo s pravilnikom univerze.		UL ALUO	Izpitni red naj se uredi v pravilniku tako, da se prilagodi vsem članicam, sicer naj ostanejo splošne določbe v statutu, ureditev specifik pa se prepusti posameznim članicam.	⊖	
			UL FF	Amandma: Dodaj se nov odstavek: Način ocenjevanja drugih oblik preverjanja znanja iz 118. člena se določijo v učnih načrtih študijskega programa in jih ni mogoče spreminjati brez spremembe slednjih.	☑	

			UL FU	Predlog FU: Predlagamo, da sta enotno določena rok za prijavo na izpit pet dni prej in za odjavo tri dni.	⊘	
120. člen	Znanje preverja in ocenjuje visokošolski učitelj, ki je nosilec ali izvajalec predmeta. Kadar se izpit opravlja pred komisijo, mora biti najmanj en član visokošolski učitelj, habilitiran za področje, v katerega sodi predmet. Ocenjuje se posamezen predmet. Pri posameznem predmetu prejme študent na koncu ocenjevalnega obdobja eno oceno. Za ocenjevanje se uporablja lestvica ocen: Ocena ocena ECTS Opis 10 A izjemno znanje brez ali z zanemarljivimi napakami 9 B nadpovprečno znanje z manjšimi napakami 8 C solidni rezultati 7 D pomanjkljivo znanje z očitnimi napakami 6 E znanje ustreza le minimalnim kriterijem 5 F znanje ne ustreza minimalnim kriterijem Študent na prvi ali drugi stopnji opravi izpit, če dobi oceno od 6 do 10, in na tretji stopnji, če dobi oceno od 8 do 10. Študijske obveznosti se lahko ocenjujejo tudi z ocenama opravljenosti in ni opravljenosti. Ocena vsakega opravljanega izpita se evidentira v skladu z zakonom.		UL FE in UL FS	120. člen, 4. odstavek: Študent na prvi, drugi ali tretji stopnji opravi izpit, če dobi oceno od 6 do 10.	☑	popravili.
			UL FF	Amandma: Spremeni se 4. odstavek, tako da se glasi: Študent na prvi ali drugi stopnji opravi obveznosti pri posameznem predmetu, če dobi oceno od 6 do 10, in na tretji stopnji, če dobi oceno od 8 do 10. □	⊘	
			UL BF	Predlog BF meni, da bi morala biti ocenjevalna lestvica in ocenjevalni režim enoten za vse tri stopnje študija. In sicer, da študent opravi izpit, če dobi oceno od 6 do 10. Ocenjevalni lestvici bi morali dodati tudi odstotek uspešnosti, ki ga mora študent doseči za posamezno oceno.	☑	
			UL FFA	ECTS ne sodijo k ocenjevanju, predlagamo pa še: pri oceni 7 izraz pomanjkljivo znanje nadomestiti z: dobro znanje z več pomanjkljivostmi pri oceni 8 besedo soliden nadomestiti z: zelo dobro znanje s posameznimi pomanjkljivostmi;	☑	
			UL FMF	V 120. členu se tretji odstavek skupaj s pripadajočo tabelo in četrti odstavek spreminjata takole: Ocenjuje se posamezen predmet. Pri posameznem predmetu prejme študent na koncu ocenjevalnega obdobja eno oceno. Če ima predmet vaje, lahko študent v skladu z učnim načrtom predmeta prejme eno oceno tudi za vaje. Za ocenjevanje se uporablja lestvica ocen: Ocena Opis 10 izjemno znanje brez ali z zanemarljivimi napakami 9 nadpovprečno znanje z manjšimi napakami 8 solidni rezultati 7 pomanjkljivo znanje z očitnimi napakami 6 znanje ustreza le minimalnim kriterijem 5 znanje ne ustreza minimalnim kriterijem Študent na prvi ali drugi stopnji opravi izpit, če dobi oceno od 6 do 10, in na tretji stopnji, če dobi oceno od 8 do 10. Enako velja tudi za oceno iz vaj, če jo predmet ima. Obrazložitev: Na FMF imamo dolgoletno tradicijo ocenjevanja večine temeljnih predmetov z dvema ocenama, ki predstavljata dve zelo različni komponenti študentovega znanja. Ena od njiju je računska – pri njej študent pokaže, da pri posameznem predmetu obvlada določene veščine oziroma spretnosti, ki jih je sposoben implementirati na pisnem izpitu pod časovnim pritiskom. Druga je teoretična – pri njej študent pokaže znanje teorije in njeno razumevanje oziroma svojo globino na ustnem izpitu. Mnenja smo, da morata biti pri končni oceni razvidni obe komponenti. ECTS ocenjevalna lestvica je bila ustvarjena za namen primerjave ocen, pridobljenih v različnih evropskih državah oziroma sistemih, in sicer predvsem pri priznavanju predmetov, opravljenih v sklopu študentske mobilnosti. Velja poudariti, da ECTS lestvica ni absolutna in zato ni primerljiva z ocenjevalno lestvico, ki jo že desetletja uporabljamo na UL ECTS lestvica temelji na porazdelitvi ocen: idealizirano študent lahko dobi oceno šele takrat, ko so (glede na primerno absolutno lestvico) ocenjeni vsi študenti generacije, potem pa se po dosežku pozitivno ocenjene študente razvrsti v skupine A, B, C, D, E v deležih, po vrsti, 10%, 25%, 30%, 25%, 10%. Poskus vzpostavitve ECTS lestvice se je izjalovil, kot je razvidno že iz »ECTS vodnika« iz leta 2009 (povezava <a href="http://ec.europa.eu/education/library/publications/2015/ects-users-guide_en.pdf">http://ec.europa.eu/education/library/publications/2015/ects-users-guide_en.pdf</a> , aneks št. 3), v ECTS vodniku 2015 (povezava <a href="http://ec.europa.eu/education/tools/docs/ects-guide_en.pdf">http://ec.europa.eu/education/tools/docs/ects-guide_en.pdf</a> , aneks št. 2 o pretvorbi ocen) pa lestvica sploh ni omenjena in so navedene druge smernice za omogočanje primerljivosti ocen. Uporaba ECTS lestvice je zato zastarela in v celoti neprimerna.	⊘	
			UL FU	PRVI ODSTAVEK: Pripomba FU: Predlagamo preformulacijo, saj sedanja določba nakazuje, da bodo izpite nadzirali redni ali izredni profesorji? LESTVICA OCEN: Pripomba FU: v lestvico dodati odstotke za posamezno oceno. Pripomba FU: Ocenjevalno lestvico dopolniti tudi z ocenami od 1-4, z odstotki in angleškimi prevodi ocen (npr. A - excellent). Kako bo z računanjem povprečja, če se uvajajo opisne ocene, ki so predvidene, npr. na doktorskem študiju («ni opravljen», »opravljen» in »opravljen z odliko»)? Določiti celotno ocenjevalno lestvico tudi pri doktorskem študiju.	⊘	
121. člen	Študent ima v roku sedem dni od objave rezultata izpita pravico vpogleda v svoj popravljeni in ocenjeni pisni izpitni izdelek, iz katerega mora biti razvidna ocena odgovorov na posamezna vprašanja. Ocenjevalec je dolžan zagotoviti vpogled. Vpogled se praviloma izvaja v okviru rednih kontaktnih in govornih ur ocenjevalca. Ocenjevalec lahko hkrati z objavo rezultatov izpita določi dodatni čas in kraj vpogleda. V primeru da študent in izpraševalec pri vpogledu ugotovita, da je prišlo pri ocenjevanju do očitnih napak (npr. napačen seštevek točk), izpraševalec napako odpravi in po potrebi spremeni oceno, vendar ne v škodo študenta. Študent, ki meni, da je bil na izpitu krivično ocenjen, lahko tri delovne dni po datumu, določenem za vpogled pisnega izpita, pri dekanu vložijo zahtevo za ponovno ocenjevanje pisnega izpita. □		UL FKKT	Tretji odstavek 121. člena naj se spremeni tako, da se glasi: Študent, ki meni, da je bil na izpitu krivično ocenjen, lahko tri delovne dni po datumu, določenem za vpogled pisnega izpita ali naslednji delovni dan po ustnem izpitu, pri dekanu vložijo zahtevo za ponovno ocenjevanje pisnega izpita, ali da se ga ponovno izpraša.	☑	delno sprejeto. Malce smo spremenili besedilo. Da se ga dodatno izpraša.
			UL FFA	če učitelj in študent pri vpogledu ugotovita očitno napako, mora biti ta odpravljena, zato naj se črta »vendar ne v škodo študenta«;	☑	
			UL AGRFT	Ocenjevalec in izpraševalec – ali gre za isto osebo? Poenotiti terminologijo.	☑	
			UL FU	Pripomba FU: Predlagamo, da ima študent 30 dni od objave rezultata pravico do vpogleda v svoj popravljeni in ocenjeni pisni izpitni izdelek, med drugim zaradi možne službene odsotnosti ocenjevalca v sedaj določenem tednu. Prav tako se uporablja neenotna terminologija, enkrat ocenjevalec, drugič izpraševalec – to ni isto.	⊘	
122. člen	Študent, ki izpita ni opravil, lahko izpit ponavlja dvakrat, na študiju tretje stopnje pa enkrat. Pristojni organ članice lahko študentu na njegovo obrazloženo prošnjo izjemoma dovolji četrto, na doktorskem študiju pa tretje opravljanje izpita. Četrto opravljanje izpita, na študiju tretje stopnje pa tretje, se opravlja pred komisijo, ki jo sestavljata najmanj dva člana. Na prošnjo študenta lahko dekan odobri tudi, drugo in tretje opravljanje izpita pred komisijo. Stroške opravljanja četrtega komisijskega izpita in tretjega na študiju tretje stopnje je študent dolžan poravnati po veljavnem ceniku.		UL FS (enako tudi ŠS UL FRI)	Študent, ki izpita ni opravil uspešno, lahko izpit ponavlja. Izpit lahko študent ponavlja štirikrat, na študiju tretje stopnje pa enkrat. Za ponavljanje se ne šteje ponovno opravljanje izpita na temelju uspešne pritožbe zoper izpitno oceno. Ponavljanje izpita je mogoče v istem izpitnem obdobju, s tem, da mora med neuspešno opravljenim izpitom in njegovim ponavljanjem, miniti vsaj 14 dni. Komisija za študijske zadeve članice ali drug organ, določen z izpitnim pravilnikom članice, lahko študentu na njegovo prošnjo dovolji šesto opravljanje izpita. Če je študent ponovno vpisan v isti letnik, se šteje, da posamezni izpit iz tega letnika opravlja prvič, ko po ponovnem vpisu prvič pristopi k temu izpitu, ne glede na to, ali je ob prvem vpisu v ta letnik, k temu izpitu že pristopil. Četrto, peto in šesto opravljanje izpita, na študiju tretje stopnje pa tretje, se opravlja pred komisijo, ki jo sestavljata najmanj dva člana. Na prošnjo študenta lahko dekan odobri tudi drugo in tretje opravljanje izpita pred komisijo. Stroške opravljanja četrtega komisijskega izpita in tretjega na študiju tretje stopnje je študent dolžan poravnati po veljavnem ceniku.	⊘	

			UL ALUO	Naj se popravi prvi odstavek 122. člena: Študent, ki izpita ni opravil, lahko na študiju prve in druge stopnje izpit ponavlja dvakrat, na študiju tretje stopnje pa enkrat.	⊘	
			UL FA	Študent, ki izpita ni opravil uspešno, lahko izpit ponavlja. Izpit lahko študent ponavlja štirikrat, na študiju tretje stopnje pa enkrat. Za ponavljanje se ne šteje ponovno opravljanje izpita na temelju uspešne pritožbe zoper izpitno oceno. Ponavljanje izpita je mogoče v istem izpitnem obdobju, s tem, da mora med neuspešno opravljenim izpitom in njegovim ponavljanjem miniti vsaj 14 dni. Komisija za študijske zadeve članice ali drug organ, določen z izpitnim pravilnikom članice, lahko študentu na njegovo prošnjo dovoli šesto opravljanje izpita. Če je študent ponovno vpisan v isti letnik, se šteje, da posamezni izpit iz tega letnika opravlja prvič, ko po ponovnem vpisu prvič pristopi k temu izpitu, ne glede na to, ali je ob prvem vpisu v ta letnik, k temu izpitu že pristopil. Četrto, peto in šesto opravljanje izpita, na študiju tretje stopnje pa tretje, se opravlja pred komisijo, ki jo sestavljata najmanj dva člana. Na prošnjo študenta lahko dekan odobri tudi drugo in tretje opravljanje izpita pred komisijo. Stroške opravljanja četrtega, petega in šestega komisijskega izpita in tretjega na študiju tretje stopnje je študent dolžan poravnati po veljavnem ceniku.	⊘	
			UL BF	Predlog za novo besedilo: »122. člen Študent, ki izpita ni opravil uspešno, lahko izpit ponavlja. Izpit lahko študent ponavlja štirikrat, na študiju tretje stopnje pa enkrat. Za ponavljanje se ne šteje ponovno opravljanje izpita na temelju uspešne pritožbe zoper izpitno oceno. Ponavljanje izpita je mogoče v istem izpitnem obdobju, s tem da mora med neuspešno opravljenim izpitom in njegovim ponavljanjem miniti vsaj 14 dni. Pristolni organ članice ali drug organ, določen z izpitnim pravilnikom članice, lahko študentu na njegovo prošnjo dovoli šesto opravljanje izpita. Če je študent ponovno vpisan v isti letnik, se šteje, da posamezni izpit iz tega letnika opravlja prvič, ko po ponovnem vpisu prvič pristopi k temu izpitu, ne glede na to, ali je ob prvem vpisu v ta letnik k temu izpitu že pristopil. Četrto, peto in šesto opravljanje izpita, na študiju tretje stopnje pa tretje, se opravlja pred komisijo, ki jo sestavljata najmanj dva člana. Na prošnjo študenta lahko dekan odobri tudi drugo in tretje opravljanje izpita pred komisijo. Stroške opravljanja četrtega, petega in šestega komisijskega izpita in tretjega na študiju tretje stopnje je študent dolžan poravnati po veljavnem ceniku.«	⊘	
			UL FFA	besedilo je težko razumljivo zadnji odstavek naj glasi: Študent mora stroške komisijskega opravljanja izpita plačati v skladu z veljavnim cenikom;	⊘	
			UL FSD	menimo, da bi bilo bolje obdržati število iz dosedanjega statuta, torej vseh skupaj 6, namreč smisel izobraževanje je, da študenti osvojijo snov in jih ocenjujemo za njihovo znanje. Ne strinjamo se, da bi kvantitativne omejitve prispevale k večji kakovosti študija, ravno nasprotno. Pogosto razvoj kakovosti celo zavirajo. 4. ODSTAVEK: S tem se ne strinjamo, dovoljeno število bi moralo biti brezplačno.	⊘	
			UL FU	Pripomba FU: V prvem odstavku beseda »ponavlja« lahko spremeni celoten pomen teksta. Predlagamo, da se nadomesti z besedo opravlja oz. jasno določi. Se pa zavzemamo, da naj se študentom načeloma omogoči 2 + 1 + 1 pristopov, to pomeni: prvo opravljanje in prva ponovitev brezplačno, tretje opravljanje in ob enem drugo ponavljanje kot komisijsko in plačljivo ter četrto enako, ob tem, da mora študent v slednjem primeru izkazati še posebne okoliščine (kot po veljavni ureditvi ob 6. opravljanju izpita). Glede zapisa, da na prošnjo študenta lahko dekan odobri opravljanje izpita pred komisijo, menimo, da gre za nepotrebno operativno obremenjevanje dekana – naj bo enotno za odločanje o pravicah in obveznostih študentov pristojna študijska komisija. Postavljanje pogojev za pristopov k posamezni vrsti izpita je v pristojnosti nosilca predmeta glede na vsebino predmeta, ki se določi v učnem načrtu predmeta, ne pa s Statutom. Možnost opravljanja izpita vsaj dvakrat na leto in ne le enkrat, kot je sedaj zapisano, saj tudi v izjemnih primerih lahko študent le en termin v letu upravičeno zadržan.	⊘	
124. člen	Študent se lahko vpiše v višji letnik, če je do izteka študijskega leta opravil vse obveznosti, določene s študijskim programom za vpis v višji letnik, pri čemer mora pred vpisom v tretji ali višji letnik opraviti tudi vse obveznosti letnika pred letnikom, v katerega je trenutno vpisan.		UL FU	Pripomba FU: pogoji za vpis v višji letnik so načeloma že po ZVIS - za vse študente enaki in so določeni v akreditiranem študijskem programu. Napredovanje v višji letnik z manjkajočimi obveznostmi je opredeljeno v 70. členu ZVIS in o tem odloča članica na pisno prošnjo študenta. Izvršilna klavzula že za akt UL pa sploh ne postavlja nobenih meril, niti ni razviden obseg - kljub temu, da pravilnik sprejema univerza bi bilo smiselno, da določi tisto, kar mora imeti ta klavzula. Določanje enotnih pogojev za vse študente s posebnim statusom na minimalni ravni je vsaj z načelnimi ali minimalnimi pogoji nujno na ravni UL (analogno tudi na UM in UP), zato se naj črta izvršilna klavzula s prenosom določite pogojev različno po članicah. Čeprav so študijski programi in vključenost vanje zelo različni, bi morali imeti študenti s posebnim statusom na različnih fakultetah vendar razmeroma enake možnosti. Predlagamo tudi različnost pogojev npr. pri študentih vrhunskih športnikih ali umetnikih glede na to, ali so študenti FŠ ali akademij glede na ostale članice – le pri slednjih naj gre za poseben status	⊘	
125. člen	Študent, ki ni opravil vseh obveznosti, določenih s študijskim programom za vpis v višji letnik, lahko ponavlja letnik v skladu z zakonom, če je izpolnil pogoje za ponavljanje, predpisane s študijskim programom. Izjemoma lahko študent zaprosi za vpis v višji letnik, če je opravil najmanj 40 KT obveznosti letnika, v katerega je vpisan in predloži dokazila o naslednjih upravičenih razlogih, kot so.: materinstvo, daljša bolezen študenta, izjemne družinske in socialne okoliščine, priznan status osebe s posebnimi potrebami, aktivno sodelovanje na vrhunskih strokovnih, kulturnih in športnih prireditvah. Študent mora izkazati povezavo, da je ta dogodek neposredno vplival na izpolnjevanje študijskih obveznosti, o čemer presoja komisija za študijske zadeve. Zoper vsebinsko presojo komisije študent nima možnosti pritožbe. Članica v svojih pravilih opredeli okoliščine in dokazila s katerimi študent izkazuje upravičene razloge/okoliščine.		UL FF	Amandma: V drugem odstavku se črta zveza »kot so«, izraz "materinstvo" se zamenja s "starševstvo", doda se zahteva, da se neopravljene obveznosti opravijo do vpisa v naslednji višji letnik. 2. odstavek člena se glasi: Izjemoma lahko študent zaprosi za vpis v višji letnik, če je opravil najmanj 40 KT obveznosti letnika, v katerega je vpisan, in predloži dokazila o naslednjih upravičenih razlogih: starševstvo, daljša bolezen študenta, izjemne družinske in socialne okoliščine, priznan status osebe s posebnimi potrebami, aktivno sodelovanje na vrhunskih strokovnih, kulturnih in športnih prireditvah. Manjkajoče obveznosti mora študent opraviti najkasneje do vpisa v višji letnik. Amandma: V 3. odstavku se doda besedilo "ali drug organ, določen s pravili članice", Amandma: V 3. odstavku se črta stavek »Zoper vsebinsko presojo komisije študent nima možnosti pritožbe«, tako da 3. odstavek glasi: Študent mora izkazati povezavo, da so okoliščine, na katere se sklicuje, neposredno vplivale na izpolnjevanje študijskih obveznosti, o čemer presoja komisija za študijske zadeve ali drug organ, določen s pravili članice. Članica v svojih pravilih opredeli okoliščine in dokazila, s katerimi študent izkazuje upravičene razloge za spregled obveznosti. Amandma: novi predlog 2. odstavka: Izjemoma lahko študent zaprosi za vpis v višji letnik, če je opravil najmanj 40 KT obveznosti letnika, v katerega je vpisan in predloži dokazila o naslednjih upravičenih razlogih, kot so.: materinstvo, daljša bolezen študenta, izjemne družinske in socialne okoliščine, priznan status osebe s posebnimi potrebami, aktivno sodelovanje na vrhunskih strokovnih, kulturnih in športnih prireditvah, aktivno sodelovanje v organih univerze in članicah. Manjkajoče obveznosti mora študent opraviti najkasneje do vpisa v višji letnik.	☑	
			UL (usklajeno s ŠS UL) in UL AG	Nov predlog 125. Člena: Študent, ki ni opravil vseh obveznosti, določenih s študijskim programom za vpis v višji letnik, lahko ponavlja letnik v skladu z zakonom, če je izpolnil pogoje za ponavljanje, predpisane s študijskim programom. Izjemoma lahko študent zaprosi za vpis v višji letnik, če je opravil najmanj 40 KT obveznosti letnika, v katerega je vpisan in predloži dokazila o naslednjih upravičenih razlogih, kot so.: materinstvo, daljša bolezen študenta, izjemne družinske in socialne okoliščine, priznan status osebe s posebnimi potrebami, aktivno sodelovanje na vrhunskih strokovnih, kulturnih in športnih prireditvah, aktivno sodelovanje v organih univerze, in članicah. Manjkajoče obveznosti mora študent opraviti najkasneje do vpisa v višji letnik. Študent mora izkazati povezavo, da je ta dogodek neposredno vplival na izpolnjevanje študijskih obveznosti, o čemer presoja komisija za študijske zadeve. Zoper vsebinsko presojo komisije študent nima možnosti pritožbe. Članica v svojih pravilih opredeli okoliščine in dokazila s katerimi študent izkazuje upravičene razloge/okoliščine.	☑	
			UL FKKT	Drugi odstavek 125. člena naj se spremeni tako, da se glasi: Izjemoma lahko študent zaprosi za vpis v višji letnik, če je opravil predpisane predmete, ki so kot pogoji določeni v akreditiranem študijskem programu in je opravil najmanj 40 KT obveznosti letnika, v katerega je vpisan in predloži dokazila o naslednjih upravičenih razlogih, kot so.: materinstvo, daljša bolezen študenta, izjemne družinske in socialne okoliščine, priznan status osebe s posebnimi potrebami, aktivno sodelovanje na vrhunskih strokovnih, kulturnih in športnih prireditvah.	☑	
			UL ALUO	Pripomba na 2. odstavek: Ne vidimo razloga, da se niža KT iz sedanjih 42, na 40. Potrebno je dodati, da je študent opravil izpit iz temeljnega predmeta prejšnjega letnika (vreden 8 KT oz. 10 KT).	⊘	Ne nižamo. Prej ni bilo omejitve.

			UL BF	Predlog BF meni, da bi moralo biti v Statutu zapisana samo možnost izjemnega vpisa v višji letnik. Podrobnejše pogoje pa naj članica določi sama z internimi pravili. Enako naj velja za ponavljanje letnika.	<input type="radio"/>	
			UL FFA	40 ECTS naj bo ev. določeno kot najnižja meja, članice naj imajo pravico minimalni zahtevani obseg opravljenih obveznosti za posamezne programe določiti višje.	<input type="radio"/>	
			UL FU	Pripomba FU: Menimo, da bi postavljanje spodnje meje opravljenih obveznosti, ko se študent še lahko vpiše v višji letnik, pomenilo napačno interpretacijo in generaliziranje, da se lahko napreduje v višji letnik na prošnjo, če ima študent 40 KT + razlogi, za katere dobijo opravičilo pri zdravniku, ki potrjuje izdaja proti plačilu. Naj se enotno na ravni UL določi npr., da se lahko napreduje v višji letnik, če študentu manjkata največ dve obveznosti in(!) ima za to opravičljive in dokazljive razloge (npr. bolnišnična odsotnost, smrt ožjega družinskega člana). V drugem delu jasneje opredeliti, da gre ob tem pogoju nadalje za diskrecijo članic, ki mora biti individualizirano uporabljena in utemeljena.	<input type="radio"/>	
126. člen	V primerih, ko zakon tako določa, se študentu, ki ni opravil obveznosti za vpis v višji letnik, iz upravičenih razlogov status študenta lahko tudi podaljša za eno študijsko leto, vendar največ enkrat v času študija, če so izpolnjeni pogoji, ki jih določata zakon in ta statut. Pravica se začne koristiti v naslednjem študijskem letu po upravičenem razlogu.  O podaljšanju statusa iz upravičenih razlogov, kot so npr.: daljša bolezen, izjemne družinske in socialne okoliščine, materinstvo, očetovstvo, status študenta s posebnimi potrebami odloča komisija za študijske zadeve članice ali drug organ, določen s pravili članice.  Študentke matere, ki v času študija rodijo, imajo pravico do podaljšanja študentskega statusa za eno leto za vsakega živo rojenega otroka.		UL FF	Amandma: V 1. odstavku člena se za besedo "študija" doda besedilo "na isti stopnji", tako da se člen se glasi:  V primerih, ko zakon tako določa, se študentu, ki ni opravil obveznosti za vpis v višji letnik, iz upravičenih razlogov status študenta lahko tudi podaljša za eno študijsko leto, vendar največ enkrat v času študija na isti stopnji, če so izpolnjeni pogoji, ki jih določata zakon in ta statut. Pravica se začne koristiti v naslednjem študijskem letu po upravičenem razlogu.	<input type="radio"/>	
			UL FU	Pripomba FU: Zopet se vnaša zmeda in nejasnost glede pristojnosti. O vseh pravicah naj odloča en organ – študijska komisija ali odbor. V praksi se je pokazalo, da so odločitve izpodbojne zaradi kršitve pravil pristojnosti.	<input type="radio"/>	
127. člen	Študentu, ki pri študiju izkazuje izjemne študijske rezultate, se lahko na podlagi njegove prošnje omogoči hitrejša napredovanje, če je to glede na študijski proces mogoče. Sklep o tem sprejme dekan na podlagi obrazloženega mnenja komisije za študijske zadeve ali mentorja v primeru hitrejšega napredovanja na tretji stopnji.		UL FF	Amandma: V 2. odstavku se doda »ali drugega pristojnega organa«, tako da se glasi: Sklep o tem sprejme dekan na podlagi obrazloženega mnenja komisije za študijske zadeve ali drugega pristojnega organa, oziroma mentorja v primeru hitrejšega napredovanja na tretji stopnji. □	<input checked="" type="checkbox"/>	
			UL FU	Pripomba FU: Neustrezna porazdelitev pristojnosti. O vseh pravicah in obveznostih študentov naj odloča za to pristojna študijska komisija in ne dekan. Prav tako je dvoumno zapisan mentor. Kateri mentor lahko predlaga hitrejšo napredovanje študenta?	<input type="radio"/>	
128. člen	Študent, ki je izgubil status študenta lahko ob plačilu opravi študijske obveznosti še dve leti od izgube statusa. Po dveh letih mora za nadaljevanje oziroma dokončanje študija vložiti prošnjo na članici. Članica na podlagi dokazil o opravljenih študijskih obveznostih do prekinitve odloči o upravičenosti do nadaljevanja študija. V primeru pozitivne odločitve se določi letnik, v katerem lahko študent nadaljuje izobraževanje. Ob tem kandidatu določi tudi pogoje in obveznosti, ki jih mora ponovno ali/ in dodatno opraviti, če se je v tem času spremenil akreditiran študijski program, v katerega je vpisan ali ga zaključuje. O tem odloča pristojni organ članice s sklepom. V primeru doktorskega študija lahko študent zaključi študij do izteka veljavnosti teme doktorske disertacije.		UL FF	Amandma: V 1. stavku 3. odstavka se doda besedilo »oziroma obveznosti, ki jih mora opraviti za dokončanje študija«, tako da se člen glasi: V primeru pozitivne odločitve se določi letnik, v katerem lahko študent nadaljuje izobraževanje, oziroma obveznosti, ki jih mora opraviti za dokončanje študija. Ob tem kandidatu določi tudi pogoje in obveznosti, ki jih mora ponovno ali/ in dodatno opraviti, če se je v tem času spremenil akreditiran študijski program, v katerega je vpisan ali ga zaključuje. O tem odloča pristojni organ članice s sklepom. □	<input checked="" type="checkbox"/>	
			UL BF	V primeru doktorskega študija lahko študent zaključi študij do izteka veljavnosti teme doktorske disertacije. «  Predlog Ta dikcija ni skladna z navodilom, zapisanim v 21. členu predloga študijskega reda, po katerem mora študent predložiti članici doktorsko disertacijo v štirih letih od dneva, ko je bilo podano soglasje k temi disertacije, kar ne pomeni, da mora do takrat študij tudi zaključiti. Od oddaje disertacije, pa do zagovora lahko preteče več mesecev.	<input checked="" type="checkbox"/>	To dikcijo smo črtali ven.
			UL FFA	uporaba izraza »študent« mora biti vezana izključno na status študenta (ki pomeni tudi pravice) sicer obravnavamo občana;	<input checked="" type="checkbox"/>	smo popravili.
131. člen	Vzporedni študij je študij po ločenih programih univerze. Študent, ki uspešno opravi obveznosti po vseh študijskih programih, dobi ločene diplome za vsakega od vzporednih študijskih programov. Na vzporedni študij se lahko vpiše študent prve, druge ali tretje stopnje. Študent študija prve stopnje se lahko vzporedno vpiše v drug študijski program po uspešno končanem prvem letniku, če izpolnjuje pogoje za vpis na vzporedni študij. □		UL FU	Predlog FU: Predlagamo, da se vzporedni študij omogoči tudi na 2. stopnji. Prav tako naj se določi, da vzporeden študij ni možen v primeru, ko je študent vpisan v dodatno leto. Dodatno leto namreč ni obvezen letnik, pač pa posebna pravica študenta.	<input type="radio"/>	
133. člen	Študij se zaključuje z zaključnim delom, razen če je s študijskim programom prve stopnje oziroma enovitega magistrskega študija določeno drugače. Zaključno delo je skladno s študijskim programom v obliki pisne naloge ali drugega izdelka, nastopa, predstavitve ipd. in mora ustrezati količinskim in kakovostnim zahtevam za pripravo zaključne naloge. Študent je zaključno delo dolžan opraviti v skladu s študijskim programom in ga predložiti v predpisani obliki. Pisni izvod zaključnega dela se hrani v knjižnici, elektronski izvod zaključnega dela v repozitoriju. Zaključno delo mora biti rezultat samostojnega dela študenta. Študent mora z njim dokazati, da obvlada področje študija s temeljnega, aplikativnega ali razvojno-raziskovalnega vidika glede na stopnjo študijskega programa in kvalifikacijsko raven, v katero se uvrščajo učni dosežki študijskega programa. Poleg navedenega mora biti zaključno delo na študijskem programu tretje stopnje samostojen in izviren znanstveni prispevek k znanstvenemu področju, s katerega je tema zaključnega dela. Zaključno delo, z izjemo zaključnega dela na študijskem programu tretje stopnje, je lahko tudi rezultat dela več študentov, pri čemer pa mora biti iz njega jasno razviden prispevek posameznega študenta, ki mora sam zase ustrezati količinskim in kakovostnim zahtevam zaključnega dela. Zaključno delo se lahko sprejme in oceni, ko je študent opravil druge študijske obveznosti, predpisane s študijskim programom.		UL FF	Amandma: V zadnjem odstavku se doda besedilo "razen če s študijskim programom ni drugače določeno", tako da se odstavek glasi: Zaključno delo se lahko sprejme in oceni, ko je študent opravil druge študijske obveznosti, predpisane s študijskim programom, razen če s študijskim programom ni drugače določeno.	<input checked="" type="checkbox"/>	
134. člen	Kadar je v študijskem programu za prvo ali drugo stopnjo za zaključek študija predvidena zaključna naloga, članica na začetku študijskega leta razpiše okvirne teme zaključnih nalog. Postopek prevzema, izdelave, zagovora in ocene zaključnega dela za študijski program prve in druge stopnje določi senat članice. □		UL FF	Amandma: V 1. odstavku se pred besedo »razpiše« doda beseda »lahko«, tako da se glasi: Kadar je v študijskem programu za prvo ali drugo stopnjo za zaključek študija predvidena zaključna naloga, članica na začetku študijskega leta lahko razpiše okvirne teme zaključnih nalog.	<input type="radio"/>	Ni potrebe, ker piše "okvirne teme"
136. člen	Določila za mentorja pri zaključnem delu se podrobneje uredijo s pravilnikom univerze.		UL FF	Amandma: Doda se »na tretji stopnji«: Določila za mentorja pri zaključnem delu na tretji stopnji se podrobneje uredijo s pravilnikom univerze.	<input checked="" type="checkbox"/>	

137. člen	<p>Doktorska šola je organizacijska oblika, ki zagotavlja konceptualno in vsebinsko usklajen doktorski študij na Univerzi v Ljubljani ter povezovanje z raziskovalnimi inštituti pri načrtovanju in izvajanju doktorskega študija. Doktorska šola ima naloge, da:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Predlaga Senatu univerze enotno strategijo na področju doktorskega študija,</li> <li>- Pripravlja enotne standarde za vse doktorske študijske programe,</li> <li>- Oblikuje programe na način, ki omogoča doseči kritično maso studentov in profesorjev, zagotoviti ponudbo generičnih znanj in spretnosti ter ustrezno raziskovalno okolje za kakovostno izvedbo doktorskega študija,</li> <li>- Koordinira sodelovanje Univerze v Ljubljani z raziskovalnimi inštituti pri načrtovanju in izvajanju doktorskega študija,</li> <li>- Pripravlja enotne osnovne pogoje za vstop na doktorski študij,</li> <li>- Koordinira mednarodno sodelovanje na področju doktorskega študija,</li> <li>- Promovira doktorske študije v domačem in mednarodnem okolju,</li> <li>- Uvaja enotne mehanizme spremljanja in zagotavljanja kakovosti na področju doktorskega študija.</li> </ul> <p>Doktorska šola ima naslednje organe: predstojnika, svet in programske svete. Predstojnik doktorske šole vodi doktorsko šolo in skrbi za tekoče izvajanje njenih nalog. Na predlog sveta doktorske šole ga imenuje rektor univerze. Svet doktorske šole oblikuje predloge finančnih, materialnih in kadrovskih odločitev šole, ki jih potrjuje Upravni odbor univerze. Svet je sestavljen iz predstavnikov članic univerze in samostojnih inštitutov, ki sodelujejo v doktorski šoli. Komisija za doktorski študij Senata univerze obravnava predloge doktorskih programov, razpisov in pogojev za vpis studentov, pravila za potek doktorskega študija, ki jih pripravlja doktorska šola. Predloge komisije za doktorski študij potrjuje Senat univerze. Programski svet interdisciplinarnega programa daje pobude in predloge svetu doktorske šole in komisiji za doktorski študij ter skrbi za nemoteno izvajanje doktorskega programa. V programskem svetu so predstavniki članic univerze in samostojnih inštitutov, ki sodelujejo pri izvajanju interdisciplinarnega programa. Naloge organov doktorske šole podrobneje ureja pravilnik, ki ga sprejme Senat univerze. □</p>		UL FS	Ne podpirajo zapisanega koncepta Doktorske šole UL. Doktorska šola se lahko nanaša le na interdisciplinarne študijske programe.		Določilo o Doktorski šoli gre ven.
			UL FF	<p>Amandna: Besedilo člena se v celoti zamenja, tako da se glasi: <u>Doktorski študij poteka na članicah. Interdisciplinarni študij lahko poteka na rektoratu, pri tem je njegov koordinator doktorska šola.</u> <u>Doktorska šola je služba rektorata, ki konceptualno, kakovostno in vsebinsko usklajuje doktorski študij na Univerzi v Ljubljani ter povezovanje z raziskovalnimi inštituti pri načrtovanju in izvajanju doktorskega študija.</u> <u>Naloge doktorske šole so:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- predlaga Senatu univerze enotno strategijo na področju doktorskega študija,</li> <li>- pripravlja enotne standarde za vse doktorske študijske programe,</li> <li>- koordinira mednarodno sodelovanje na področju doktorskega študija,</li> <li>- promovira doktorske študije v domačem in mednarodnem okolju,</li> <li>- uvaja enotne mehanizme spremljanja in zagotavljanja kakovosti na področju doktorskega študija.</li> </ul> <p>Doktorska šola ima naslednja organa: predstojnika in svet. Predstojnik doktorske šole vodi doktorsko šolo in skrbi za tekoče izvajanje njenih nalog. Na predlog sveta doktorske šole ga imenuje rektor univerze. Svet doktorske šole oblikuje predloge finančnih, materialnih in kadrovskih odločitev šole, ki jih potrjuje Upravni odbor univerze. Svet doktorske šole daje Komisiji za doktorski študij Senata univerze pobude in predloge interdisciplinarnih doktorskih programov, ki jih izvaja doktorska šola. Svet doktorske šole je sestavljen iz predstavnikov članic univerze in samostojnih inštitutov, ki izvajajo doktorske študijske programe. Komisija za doktorski študij Senata univerze obravnava predloge interdisciplinarnih doktorskih programov, ki jih izvaja doktorska šola, ter razpise in pogoje za vpis studentov in pravila za potek doktorskega študija na teh programih. Te predloge komisije za doktorski študij potrjuje Senat univerze. Naloge organov doktorske šole podrobneje ureja pravilnik, ki ga sprejme Senat univerze.</p>		Določilo o Doktorski šoli gre ven.
			UL FMF	Pripomba na 137. člen: doktorska šola je organizacijska struktura, katere pristojnosti in delokrog se prekrivajo s fakultetnimi in interdisciplinarnimi doktorskimi programi drugih članic. Ta razmerja je potrebno najprej dogovoriti in uskladiti in šele potem normirati. Po predlagani dikciji pa programski svet sestavljajo le predstavniki članic, ki sodelujejo v doktorski šoli, odločajo pa o vseh študijskih programih, vstopnih pogojih, sodelovanju z raziskovalnimi inštituti in o mednarodnem sodelovanju. Predlagamo, da se v členu navede le, da UL lahko ustanovi doktorsko šolo kot organizacijsko enoto namenjeno razvoju in koordinaciji doktorskih študijev na UL, njene pristojnosti in razmerje do fakultetnih doktorskih študijev pa se določijo z ustreznim pravilnikom, ki ga sprejme Senat UL.		Določilo o Doktorski šoli gre ven.
			UL PEF	Naj se črta peti odstavek: Svet doktorske šole oblikuje predloge finančnih, materialnih in kadrovskih odločitev šole, ki jih potrjuje Upravni odbor univerze. Svet je sestavljen iz predstavnikov članic univerze in samostojnih inštitutov, ki sodelujejo v doktorski šoli.		Določilo o Doktorski šoli gre ven.
			UL PF	137. člen naj se črta.		Določilo o Doktorski šoli gre ven.
			UL FSD	Celoten člen pomeni uvajanje novega organa UL, ki bistveno posega v kompetence članic. Poleg tega šiti dejavnost UL, kar se nam zdi nesprejemljivo. Menimo, da je doktorska šola v sedanjih obliki povsem zadostna. Predlagamo nov člen, po katerem izvajajo doktorski študij članice UL.		Določilo o Doktorski šoli gre ven.
			UL FU	Celoten člen naj se briše ven.		Določilo o Doktorski šoli gre ven.
7 IZVAJALCI IZOBRAŽEVALNE, ZNANSTVENORAZISKOVALNE IN UMETNIŠKE DEJAVNOSTI			UL FFA	vsi člani predlagamo preverbo postopka habilitiranja, ki mora biti v statutu urejen celovito (zahteva Zvis) in konsistentno. V 150. čl. bi tako moralo biti obravnavano tudi mnenje ŠS, ni jasno predlagano kdo je dolžan narediti kakšno dejanje (npr. vročiti sklep HK UL kandidatu). V 160. členu bi morala biti dana možnost vrnitve postopka na prvo stopnjo, v zadnjem odstavku je treba besede »je le pogoj« nadomestiti z »je predpogoj«;	⊘	
145. člen	<p><u>Nosilci izobraževalnega, umetniškega in znanstveno-raziskovalnega programa so visokošolski učitelji.</u> Nosilci znanstveno-raziskovalnega programa so lahko tudi znanstveni delavci. Pri izvajanju izobraževalnega, znanstveno-raziskovalnega in umetniškega dela sodelujejo <u>tudi visokošolski sodelavci.</u> Pri izvajanju znanstveno-raziskovalnega dela sodelujejo tudi raziskovalni sodelavci asistenti – raziskovalci. Pri pedagoškem in raziskovalnem delu lahko skladno z veljavnimi predpisi in v soglasju z zainteresirano članico sodelujejo tudi upokojeni učitelji univerze z ustreznim nazivom. Nosilec predmeta lahko v skladu s potrebnimi študijskega programa povabi k sodelovanju pri obravnavi posameznih problemov ali tem priznane strokovnjake iz prakse, ki nimajo ustreznega naziva. Če je s študijskim programom predvidena obvezna praksa, lahko pri njenem izvajanju sodelujejo strokovnjaki brez naziva, ki so redno zaposleni v organizaciji, v kateri se opravlja praksa.</p> <p>Nazivi visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev se določajo na podlagi in v skladu z zakonom ter merili Nacionalne agencije RS za kakovost v visokem šolstvu. Podrobnejša merila sprejme senat univerze. □</p>	<p><u>52. člen ZVIS (3. odstavek):</u> Visokošolski učitelji so nosilci izobraževalnega, umetniškega in raziskovalnega programa. Pri svojem delu sledijo in prispevajo k razvoju znanosti, umetnosti in stroke na področju, za katerega so izvoljeni, samostojno razvijajo določeno področje znanosti, umetnosti oziroma stroke in skrbijo za prenos tega znanja.</p> <p><u>54. člen ZVIS:</u> Visokošolski sodelavci so: asistent, bibliotekar, strokovni svetnik, višji strokovni sodelavec, strokovni sodelavec in učitelj veččin. Visokošolski sodelavci sodelujejo pri izvajanju izobraževalnega, znanstveno-raziskovalnega in umetniškega dela.</p>	UL ALUO	Pripomba: Opozarjajo, da se umetniška dejavnost v statutu navaja kot neraziskovalna dejavnost. Naj se razdela v znanstvena, raziskovalna in umetniška dela.	☑	
146. člen	<p><u>Izvolitev v naziv</u> je izraz avtonomne akademske presoje kandidatovega dela, strokovnih, umetniških, pedagoških in raziskovalnih usposobljenosti. Izpolnjevanje pogojev za izvolitev v naziv je le pogoj za obravnavo vloge za izvolitev in ne ustvarja pravice do izvolitve.</p>	<p>Na splošno izvolitev v naziv: <u>57. člen ZVIS:</u> Postopek za izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev se v skladu z zakonom in merili za izvolitev podrobneje uredi v statutu visokošolskega zavoda.</p>	UL (usklajeno s Sindikat) in UL AG	Nov predlog 146. člena: Izvolitev v naziv je izraz avtonomne akademske presoje kandidatovega dela, strokovnih, umetniških, pedagoških in raziskovalnih usposobljenosti. Izpolnjevanje <u>količinskih pogojev</u> za izvolitev v naziv je le pogoj za obravnavo vloge za izvolitev in ne ustvarja pravice do izvolitve. □	☑	
			UL FF	<p>Amandna: Pred besedo pogojev se doda »kvantitativnih«. Člen se glasi:</p> <p>Izvolitev v naziv je izraz avtonomne akademske presoje kandidatovega dela, strokovnih, umetniških, pedagoških in raziskovalnih usposobljenosti. Izpolnjevanje <u>kvantitativnih pogojev</u> za izvolitev v naziv je le pogoj za obravnavo vloge za izvolitev in ne ustvarja pravice do izvolitve.</p>	☑	količinskih.



			UL FU	Pripomba FU: Splošno glede določb o postopku izvolitve v habilitacijski naziv: uskladi oziroma preveriti usklajenost določb s poglavjem o uveljavljanju pravic študente, obojesmerno, saj narava razmerja podobna, zato večinoma smisel enake ureditve. Naj nadalje zaradi pravne varnosti, predvidljivosti in enotnosti že Statut vsebuje določbe, danes v Merilih (novela oktober 2014), npr. češ da se vložijo lahko obenem dve vlogi, za različna naziva ali področja, a ne uveljavlja v takem primeru iste bibliografije, ter da se lahko vloga spremeni med postopkom v določenem roku po morebitni zavrnitvi HK, da ne pride do prenehanja delovnega razmerja. Predlagamo še presojo glede na čas volitev ali vsaj imenovanja poročevalcev (tako velja po Merilih sedaj) v habilitacijski naziv, ne vložite vloge, sploh ob pogostem dolgem trajanju postopka.	⊘	
147. člen	<p>Postopek za izvolitev v naziv visokošolskega učitelja, znanstvenega delavca in visokošolskega sodelavca se začne na prošnjo kandidata za izvolitev v naziv.</p> <p>Kandidat mora vložiti pisno vlogo na članici, ki je znotraj univerze matična za področje, na katerem se želi habilitirati.</p> <p>Kadar gre za področja, ki so matična na več članicah, vložijo kandidati vloge za izvolitev na kateri koli od njih. Članice, na katerih je področje kandidatove habilitacije matično, se v takem primeru dogovorijo o imenovanju poročevalcev o strokovni ali umetniški usposobljenosti kandidata.</p> <p>V postopku presoje izpolnjevanja pogojev za izvolitev v naziv se uporabljajo predpisi, ki veljajo na dan vložitve vloge. V postopku presoje izpolnjevanja pogojev za izvolitev v naziv se v bibliografiji upoštevajo dela kandidata, ki jih je objavil v času od vložitve vloge za prvo izvolitev v trenutni naziv do imenovanja poročevalcev za pripravo strokovnih ocen.</p> <p>Visokošolski učitelji so lahko izvoljeni v nazive : - docent, izredni profesor, redni profesor, lektor - predavatelj, višji predavatelj.</p> <p>Znanstveni delavci so lahko izvoljeni v nazive : - znanstveni sodelavec, višji znanstveni sodelavec, znanstveni svetnik.</p> <p>Visokošolski sodelavci so lahko izvoljeni v nazive: - asistent, bibliotekar, strokovni svetnik, višji strokovni sodelavec, strokovni sodelavec, učitelj veččin.</p> <p>Znanstveni delavec je lahko izvoljen v naziv visokošolskega učitelja, če izpolnjuje pogoj pedagoške usposobljenosti za izvolitev v ustrezni naziv. V takem primeru velja pedagoški naziv do poteka znanstvenega naziva, na temelju katerega je prišlo do izvolitve v naziv visokošolskega učitelja.</p> <p>Kandidat je lahko izvoljen v naziv na enem ali več habilitacijskih področjih.</p> <p>Če kandidat vložijo več vlog hkrati ali vložijo drugo in morebitne nadaljnje vloge na istem področju preden je postopek odločanja o predhodno vloženi vlogi ali vlogah končan, v vlogah ne more uveljavljati iste bibliografije. Vsaka vloga pomeni svoj postopek in obravnavo.</p>		UL in UL AG	<p>Postopek za izvolitev v naziv visokošolskega učitelja, znanstvenega delavca in visokošolskega in <b>raziskovalnega sodelavca</b> se začne na prošnjo kandidata za izvolitev v naziv.</p> <p>Kandidat mora vložiti pisno vlogo na članici, ki je znotraj univerze matična za področje, na katerem se želi habilitirati.</p> <p>Kadar gre za področja, ki so matična na več članicah, vložijo kandidati vloge za izvolitev na kateri koli od njih. Članice, na katerih je področje kandidatove habilitacije matično, se v takem primeru dogovorijo o imenovanju poročevalcev o strokovni ali umetniški usposobljenosti kandidata.</p> <p>V postopku presoje izpolnjevanja pogojev za izvolitev v naziv se uporabljajo predpisi, ki veljajo na dan vložitve vloge. V postopku presoje izpolnjevanja pogojev za izvolitev v naziv se v bibliografiji upoštevajo dela kandidata, ki jih je objavil v času od vložitve vloge za prvo izvolitev v trenutni naziv do imenovanja poročevalcev za pripravo strokovnih ocen.</p> <p>Visokošolski učitelji so lahko izvoljeni v nazive : - docent, izredni profesor, redni profesor, lektor - predavatelj, višji predavatelj.</p> <p>Znanstveni delavci so lahko izvoljeni v nazive : - znanstveni sodelavec, višji znanstveni sodelavec, znanstveni svetnik.</p> <p><b>Visokošolski in raziskovalni sodelavci</b> so lahko izvoljeni v nazive: - asistent, bibliotekar, strokovni svetnik, višji strokovni sodelavec, strokovni sodelavec, <b>umetniški sodelavec, višji umetniški sodelavec, umetniški svetnik, učitelj veččin.</b></p> <p>Znanstveni delavec je lahko izvoljen v naziv visokošolskega učitelja, če izpolnjuje pogoj pedagoške usposobljenosti za izvolitev v ustrezni naziv. V takem primeru velja pedagoški naziv do poteka znanstvenega naziva, na temelju katerega je prišlo do izvolitve v naziv visokošolskega učitelja.</p> <p>Kandidat je lahko izvoljen v naziv na enem ali več habilitacijskih področjih.</p> <p>Če kandidat vložijo več vlog hkrati ali vložijo drugo in morebitne nadaljnje vloge na istem področju preden je postopek odločanja o predhodno vloženi vlogi ali vlogah končan, v vlogah ne more uveljavljati iste bibliografije. Vsaka vloga pomeni svoj postopek in obravnavo.</p>	☑	Ni sprejet amandma: umetniški sodelavec, višji umetniški sodelavec, umetniški svetnik
			UL FF	<p>Amandma: Zadnji odstavek se spremeni, tako da se glasi:</p> <p>Če kandidat vložijo več vlog hkrati ali vložijo drugo in morebitne nadaljnje vloge na istem področju, preden je postopek odločanja o predhodno vloženi vlogi ali vlogah končan, v vsaki vlogi uveljavlja bibliografijo, <b>ki je relevantna za izvolitev v naziv, na katero se vloga nanaša.</b> Vsaka vloga pomeni svoj postopek in obravnavo.</p>	☑	
			UL BF	<p>Predlog za novo besedilo:</p> <p>»147. člen Postopek za izvolitev v naziv visokošolskega učitelja, znanstvenega delavca in visokošolskega sodelavca se začne na prošnjo kandidata za izvolitev v naziv. Kandidat mora vložiti pisno vlogo na članici, ki je znotraj univerze matična za področje, na katerem se želi habilitirati. Kadar gre za področja, ki so matična na več članicah, vložijo kandidati vloge za izvolitev na kateri koli od njih. Članice, na katerih je področje kandidatove habilitacije matično, se v takem primeru dogovorijo o imenovanju poročevalcev o strokovni ali umetniški usposobljenosti kandidata. V postopku presoje izpolnjevanja pogojev za izvolitev v naziv se uporabljajo predpisi, ki veljajo na dan vložitve vloge. <b>V postopku presoje izpolnjevanja pogojev za izvolitev v naziv se v bibliografiji upoštevajo dela kandidata, ki jih je objavil v času do imenovanja poročevalcev za pripravo strokovnih ocen.</b> Visokošolski učitelji so lahko izvoljeni v nazive : - docent, izredni profesor, redni profesor, lektor - predavatelj, višji predavatelj. Znanstveni delavci so lahko izvoljeni v nazive : - znanstveni sodelavec, višji znanstveni sodelavec, znanstveni svetnik. Visokošolski sodelavci so lahko izvoljeni v nazive: - asistent, bibliotekar, strokovni svetnik, višji strokovni sodelavec, strokovni sodelavec, učitelj veččin. Znanstveni delavec je lahko izvoljen v naziv visokošolskega učitelja, če izpolnjuje pogoj pedagoške usposobljenosti za izvolitev v ustrezni naziv. V takem primeru velja pedagoški naziv do poteka znanstvenega naziva, na temelju katerega je prišlo do izvolitve v naziv visokošolskega učitelja. Kandidat je lahko izvoljen v naziv na enem ali več habilitacijskih področjih. Če kandidat vložijo več vlog hkrati ali vložijo drugo in morebitne nadaljnje vloge na istem področju preden je postopek odločanja o predhodno vloženi vlogi ali vlogah končan, v vlogah ne more uveljavljati iste bibliografije. Vsaka vloga pomeni svoj postopek in obravnavo.«</p>	⊘	
			UL TEOF	<p>Postopek za volitve v nazive naj se začne, ko kandidat vložijo popolno vlogo; predvidena določba je preveč ohlapna in otežuje delo HK.</p> <p>Pri posameznih nazivih ni napisano, za koliko časa je nekdo izvoljen v določen naziv in da je izvolitev v redno profesuro trajna.</p>	⊘	To izhaja iz zakona.
			UL PF	<p>Četrty odstavek 147. člena se spremeni tako, da se za drugim stavkom doda nov stavek, ki se glasi:</p> <p>»Strokovne službe morajo kandidata najmanj pet delovnih dni pred sejo senata obvestiti, da bo senat članice odločal o imenovanju poročevalcev, in ga pozvati, da vlogo dopolni, če to želi.«</p> <p>Spremenjena določba naj se glasi:</p> <p>»V postopku presoje izpolnjevanja pogojev za izvolitev v naziv se uporabljajo predpisi, ki veljajo na dan vložitve vloge. V postopku presoje izpolnjevanja pogojev za izvolitev v naziv se v bibliografiji upoštevajo dela kandidata, ki jih je objavil v času od vložitve vloge za prvo izvolitev v trenutni naziv do imenovanja poročevalcev za pripravo strokovnih ocen. <b>Strokovne službe morajo kandidata najmanj pet delovnih dni pred sejo senata obvestiti, da bo senat članice odločal o imenovanju poročevalcev in ga pozvati, da vlogo dopolni, če to želi.</b>«</p> <p>Zadnji odstavek 147.</p> <p>člena se spremeni tako, da se glasi:</p> <p>»Vsaka vloga se obravnava samostojno in ločeno.«</p> <p>Spremenjena določba se glasi:</p> <p>»Če kandidat vložijo več vlog hkrati ali vložijo drugo in morebitne nadaljnje vloge na istem področju preden je postopek odločanja o predhodno vloženi vlogi ali vlogah končan, v vlogah ne more uveljavljati iste bibliografije. <b>Vsaka vloga se obravnava samostojno in ločeno.</b>«</p>	⊘ ☑	

148. člen	<p>Kandidat lahko vložil vlogo za prvo izvolitev v naziv ali ponovno izvolitev v naziv.</p> <p>Za prvo izvolitev v naziv se šteje:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- prva izvolitev v naziv na univerzi,</li> <li>- prva izvolitev v naziv,</li> <li>- izvolitev po prekinitvi veljavnosti naziva na univerzi, pri čemer gre za prekinitve veljavnosti, če je od konca veljavnosti zadnjega naziva preteklo več kot eno izvolitveno obdobje.</li> </ul> <p>Za ponovno izvolitev v naziv se šteje izvolitev v isti naziv brez prekinitve veljavnosti naziva.</p> <p>Kandidat, ki ima veljaven naziv in želi biti izvoljen v isti ali drug naziv, mora vložiti vlogo za izvolitev v isti ali drug naziv najkasneje šest mesecev pred potekom veljavnega naziva. Če v tem primeru postopek do izteka veljavnosti dotedanjega naziva še ni končan, se šteje obstoječi naziv za veljavnega do dokončnosti odločitve.</p>		<p>UL BF</p> <p>Predlog za novo besedilo: poleg predloga spremembe besedila je navedeno tudi opozorilo, ki se nanaša na besedilo 8.člena, ki je zgoraj označeno z rumeno barvo.</p> <p>»148.člen Kandidat lahko vložil vlogo za prvo izvolitev v naziv ali ponovno izvolitev v naziv. Za prvo izvolitev v naziv se šteje: - prva izvolitev v naziv na univerzi, - izvolitev po prekinitvi veljavnosti naziva na univerzi, pri čemer gre za prekinitve veljavnosti, če je od konca veljavnosti zadnjega naziva preteklo več kot eno izvolitveno obdobje (se briše ven) Za ponovno izvolitev v naziv se šteje izvolitev v isti naziv brez prekinitve veljavnosti naziva. Kandidat, ki ima veljaven naziv in želi biti izvoljen v isti ali drug naziv, mora vložiti vlogo za izvolitev v isti ali drug naziv najkasneje šest mesecev pred potekom veljavnega naziva. Če v tem primeru postopek do izteka veljavnosti dotedanjega naziva še ni končan, se šteje obstoječi naziv za veljavnega do dokončnosti odločitve.«</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	smo popravili.
			<p>UL TEOF</p> <p>Glede prenehanja veljavnosti naziva po prekinitvi: Obdobje enega habilitacijskega obdobja, ki naj preteče med koncem obdobja, ko ima učitelj veljaven naziv in prenehanjem naziva, se zdi predolgo.</p>	<input type="checkbox"/>	
			<p>UL FMF</p> <p>Amandma: Člen 148. se preoblikuje tako, da se glasi :</p> <p>Kandidat lahko vložil vlogo za prvo izvolitev v naziv ali ponovno izvolitev v naziv. Za prvo izvolitev šteje tudi izvolitev po prekinitvi veljavnosti istega naziva na UL, če je od konca veljavnosti preteklo več kot eno izvolitveno obdobje.</p> <p>Kandidat, ki ima veljaven naziv in želi biti izvoljen v isti ali drug naziv, mora vložiti vlogo za izvolitev najkasneje šest mesecev pred potekom veljavnega naziva. Če v tem primeru postopek do izteka veljavnosti dotedanjega naziva še ni končan, se šteje obstoječi naziv za veljavnega do dokončnosti odločitve.</p> <p>Utemeljitev: nova formulacija je jasnejša, ne omenja dvomljivega pojma 'prva izvolitev na univerzi' in ureja tudi primer, ko pride do prekinitve veljavnosti naziva, ki traja manj kot eno izvolitveno obdobje.</p>	<input type="checkbox"/>	
			<p>UL PF</p> <p>Določba drugega odstavka 148. člena se spremeni tako, da se glasi:</p> <p>»Za prvo izvolitev v naziv se šteje tudi - izvolitev po prekinitvi veljavnosti naziva na univerzi, pri čemer gre za prekinitve veljavnosti, če je od konca veljavnosti zadnjega naziva preteklo več kot eno izvolitveno obdobje.«</p>	<input type="checkbox"/>	
			<p>UL PF</p> <p>Določba četrtega odstavka 148. člena se spremeni tako, da se v drugem stavku črta besedna zveza »v tem primeru«.</p> <p>Spremenjena določba se glasi:</p> <p>»Kandidat, ki ima veljaven naziv in želi biti izvoljen v isti ali drug naziv, mora vložiti vlogo za izvolitev v isti ali drug naziv najpozneje šest mesecev pred potekom veljavnega naziva. Če postopek do izteka veljavnosti dotedanjega naziva še ni končan, se šteje obstoječi naziv za veljavnega do dokončnosti odločitve.«</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	
149. člen	<p>V dobo izvolitve v naziv se ne šteje čas porodniškega, očetovskega ali starševskega dopusta in bolniška odsotnost daljša od enega leta.</p>		<p>UL TEOF</p> <p>V dobo izvolitve v naziv bi se moral šteti tudi čas, ki ga kandidat porabi za opravljanje nekaterih drugih pomembnih služb, npr. političnih funkcij, humanitarnega dela v državah tretjega sveta, ipd.</p>	<input type="checkbox"/>	
			<p>UL FMF</p> <p>Amandma: 149. člen se dopolni tako, da se glasi</p> <p>V dobo izvolitve se ne štejejo čas porodniškega, očetovskega ali starševskega dopusta in bolniška odsotnost daljša od enega leta V primeru, da je v postopku za izvolitev zaposleni, ki zaradi statusa invalida opravlja delo v zmanjšanem obsegu od polnega delovnega časa, se lahko doba izvolitve na predlog kandidata podaljša sorazmerno času zmanjšane obsega dela zaradi invalidnosti.</p>	<input type="checkbox"/>	
			<p>UL PF</p> <p>Določba 149. člena se spremeni tako, da se na začetku stavka doda besedna zveza »Na zahtevo kandidata«, črta besedica »se«, se namesto besede »porodniškega« uporabi beseda »materinskega« ter črta besedna zveza »enega leta« in se jo nadomesti z besedno zvezo »treh mesecev«. Spremenjena določba se glasi:</p> <p>»Na zahtevo kandidata se v dobo izvolitve v naziv se ne šteje čas materinskega, očetovskega ali starševskega dopusta in vsaka nepretrgana bolniška odsotnost, daljša od treh mesecev.«</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	
150. člen	<p>Senat članice, na kateri teče postopek za izvolitev v naziv, imenuje v enem mesecu od vložitve vloge za izvolitev v naziv tri poročevalce o usposobljenosti kandidata in jim določi rok za izdelavo neodvisnih ocen, ki ne sme biti daljši od dveh mesecev.</p> <p>Poročevalec je lahko visokošolski učitelj, ki ima vsaj isti naziv, kot je naziv, v katerega se voli kandidat.</p> <p>Vsak poročevalec mora v roku predložiti članici, na kateri teče postopek, oceno iz prvega odstavka.</p> <p>Članica z ocenami seznanj kandidata, tako da mu jih posreduje na e-naslov, ki mu ga dodeli delodajalec oz. v primeru kandidatov, ki niso zaposleni na univerzi, na drug primeren način. Kandidat se lahko v roku treh delovnih dni od prejema opredeli do vsebine.</p> <p>V postopku za izvolitev v naziv roki julija in avgusta ne tečejo.</p>		<p>UL VF</p> <p>Senat članice, na kateri teče postopek za izvolitev v naziv, imenuje v enem mesecu od vložitve vloge za izvolitev v naziv tri poročevalce o usposobljenosti kandidata in jim določi rok za izdelavo neodvisnih ocen, ki ne sme biti daljši od dveh mesecev.</p> <p>Poročevalec je lahko visokošolski učitelj ali znanstveni delavec, ki ima vsaj isti naziv, kot je naziv, v katerega se voli kandidat.</p> <p>Vsak poročevalec mora v roku predložiti članici, na kateri teče postopek, oceno iz prvega odstavka.</p> <p>Članica z ocenami seznanj kandidata, tako da mu jih posreduje na e-naslov, ki mu ga dodeli delodajalec oz. v primeru kandidatov, ki niso zaposleni na univerzi, na drug primeren način. Kandidat se lahko v roku treh delovnih dni od prejema opredeli do vsebine.</p> <p>V postopku za izvolitev v naziv roki julija in avgusta ne tečejo.</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			<p>UL ALUO</p> <p>Pripomba: manjka določilo, da je vsebina ocene uradna skrivnost (trenutno veljavni 214. člen Statuta UL)</p>	<input type="checkbox"/>	
			<p>UL FF</p> <p>Amandma: V predzadnjem odstavku se doda besedilo »vključno s študentskim mnenjem«, tako da se odstavek glasi:</p> <p>Članica z ocenami poročevalcev in s študentskim mnenjem seznanj kandidata, tako da mu jih posreduje na e-naslov, ki mu ga dodeli delodajalec oz. v primeru kandidatov, ki niso zaposleni na univerzi, na drug primeren način. Kandidat se lahko v roku treh delovnih dni od prejema opredeli do vsebine. □</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			<p>UL BF</p> <p>Predlog za novo besedilo:</p> <p>»150.člen Senat članice, na kateri teče postopek za izvolitev v naziv, imenuje v enem mesecu od vložitve vloge za izvolitev v naziv najmanj tri poročevalce o usposobljenosti kandidata in jim določi rok za izdelavo neodvisnih ocen, ki ne sme biti daljši od dveh mesecev. Poročevalec je lahko visokošolski učitelj, ki ima vsaj isti naziv, kot je naziv, v katerega se voli kandidat. Vsak poročevalec mora v roku predložiti članici, na kateri teče postopek, oceno iz prvega odstavka. Na zahtevo kandidata članica kandidata seznanj z anonimnimi ocenami poročevalcev, tako da mu jih posreduje na e-naslov, ki mu ga dodeli delodajalec oz. v primeru kandidatov, ki niso zaposleni na univerzi, na drug primeren način. Kandidat se lahko v roku treh delovnih dni od prejema opredeli do vsebine. V postopku za izvolitev v naziv roki julija in avgusta ne tečejo.«</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			<p>UL TEOF</p> <p>Ad čl. 150 – Potrebna je eksplicitna določba, da mora imeti vsaka članica svojo Habilitacijsko komisijo. Čas enega meseca, v katerem mora senat imenovati tri poročevalce, je prekratek, saj mora prej Habilitacijska komisija članice opraviti svoje delo. Skladno s pripombo k čl. 147. je treba v prvi odstavki navedenega člena dodati besedno zvezo 'popolne vloge'; prav tako: kandidat je lahko seznanjen z ocenami poročevalcev, vendar anonimno.</p> <p>Ad čl. 150, 3 - Ni določen rok, v katerem mora poročevalec oddati svoje mnenje o kandidatu v postopku (3 mesece je primeren čas).</p> <p>Ad čl. 150, 4 - Določilo, da mora članica o ocenah poročevalca obvestiti kandidata, je treba dopolniti tako, da bo kandidat obveščen (če že) samo o vsebini negativnega mnenja. V nasprotnem primeru bodo poročevalci pisali nerealna mnenja, ali ne bodo hoteli prevzeti naloge poročevalca. Poročevalcu mora biti zagotovljena določena anonimnost, če naj napiše mnenje, z katerega meni, da je upravičeno, tudi če je negativno.</p>	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/>	

			<p>Amandma: 150. člen: <b>Doda se navedbo tujega strokovnjaka, tako, da se prvi odstavek glasi</b></p> <p>Senat članice, na kateri teče postopek za izvolitev v naziv, imenuje v enem mesecu od vložitve vloge za izvolitev v naziv tri poročevalce o usposobljenosti kandidata in jim določi rok za izdelavo neodvisnih ocen, ki ne sme biti daljši od dveh mesecev. V primeru napredovanja v učiteljski ali znanstveni naziv mora biti najmanj eden izmed poročevalcev uveljavljeni tuji strokovnjak iz ožjega strokovnega področja kandidata, «</p> <p>Utemeljitev: V duhu strokovnega in nepristranskega odločanja ter internacionalizacije UL, je potrebno k izvolitvam v nazive visokošolski učitelj pritegniti uveljavljene strokovnjake iz ožjega področja dela kandidata, ki so sposobni vsebinsko oceniti znanstveno odličnost ter mednarodno odmevnost dela kandidata.</p> <p>Amandma: 150. člen, četrti odstavek se nadomesti z naslednjim besedilom :</p> <p>Članica z anonimiziranimi negativnimi ocenami poročevalcev in negativnim mnenjem študentskega sveta seznanjena takoj po prejemu le-teh. Seznanitev poteka tako, da mu jih posreduje na e-naslov, ki mu ga dodeli Univerza v Ljubljani oz. v primeru kandidatov, ki niso zaposleni na univerzi, na drug primeren način. Kandidat se lahko v roku treh delovnih dni po seznanitvi izjasi o posredovanih negativnih ocenah poročevalcev in negativnem mnenju študentskega sveta.</p> <p>Utemeljitev: predlagana sprememba se ujema s predlogom HK UL za besedilo novega člena 17a Meril za habilitacije. Predlog omogoča kandidatu opredelitev do morebitnih očitkov v strokovnih mnenjih oz. mnenju študentskega sveta in obenem štiti načelo o anonimnosti strokovnih mnenj, ki je ključno za pridobitev zanesljivih in relevantnih informacij v habilitacijskih postopkih.</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			<p>Določba četrtega odstavka 150. člena se spremeni tako, da se po koncu prvega stavka doda vejica in odstavek: »vendar še preden jih posreduje Habilitacijski komisiji Univerze v Ljubljani«, po koncu drugega stavka doda stavek: »Morebitno kandidatovo opredelitev do ocen se skupaj z ocenami posreduje Habilitacijski komisiji Univerze v Ljubljani.«</p> <p>Spremenjena določba se glasi:</p> <p>»Članica z ocenami seznanjena kandidata, tako da mu jih posreduje na e-naslov, ki mu ga dodeli delodajalec oz. v primeru kandidatov, ki niso zaposleni na univerzi, na drug primeren način, vendar še preden jih posreduje habilitacijski komisiji Univerze v Ljubljani. Kandidat se lahko v roku treh delovnih dni od prejema opredeli do vsebine. Morebitno kandidatovo opredelitev do ocen se skupaj z ocenami posreduje Habilitacijski komisiji Univerze v Ljubljani.«</p>	<input type="checkbox"/>	
			<p>Se doda "in študentskim mnenjem"</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	
151. člen	<p>V primeru prve izvolitve v naziv članica posreduje celotno gradivo habilitacijski komisiji univerze, skupaj z ocenami poročevalcev, mnenjem študentskega sveta, če je pedagoško deloval, in rezultati študentske ankete o pedagoškem delu kandidata, če je pedagoško deloval.</p> <p>Habilitacijska komisija odloči o izdaji soglasja k izvolitvi v naziv v roku dveh mesecev.</p> <p>Pri prvi ponovni izvolitvi v isti naziv odloča neposredno senat članice na osnovi gradiva iz prvega odstavka tega člena, pri vsaki nadaljnji ponovni izvolitvi v naziv pa postopek teče v skladu s prvim in drugim odstavkom tega člena.</p>		<p>151. člen:</p> <p>V primeru prve izvolitve v naziv članica posreduje celotno gradivo habilitacijski komisiji univerze, skupaj z ocenami poročevalcev, mnenjem študentskega sveta, če je pedagoško deloval, in rezultati študentske ankete o pedagoškem delu kandidata, če je pedagoško deloval.</p> <p>Habilitacijska komisija odloči o izdaji soglasja k izvolitvi v naziv v roku dveh mesecev.</p> <p><b>Pri vsaki ponovni izvolitvi v isti naziv odloča neposredno senat članice na osnovi gradiva iz prvega odstavka tega člena.</b></p>	<input type="checkbox"/>	
			<p>Amandma: Konec drugega odstavka se dopolni, tako da se odstavek glasi:</p> <p>Habilitacijska komisija odloči o izdaji soglasja k izvolitvi v naziv v roku dveh mesecev in <b>v primeru negativne odločitve o tem pisno, obvesti kandidata.</b></p> <p>Amandma: Črta se besedilo drugega dela zadnjega stavka za vejico:</p> <p><b>Pri ponovni izvolitvi v isti naziv odloča neposredno senat članice na osnovi gradiva iz prvega odstavka tega člena.</b></p>	<input type="checkbox"/>	Članica o tem obvesti kandidata.
			<p>Predlog za novo besedilo:</p> <p>»151. člen</p> <p>V primeru prve ali tretje in vsake nadaljnje izvolitve v naziv visokošolskega ali znanstvenega delavca članica posreduje celotno gradivo habilitacijski komisiji univerze, skupaj z ocenami poročevalcev, mnenjem študentskega sveta, če je pedagoško deloval, in rezultati študentske ankete o pedagoškem delu kandidata, če je pedagoško deloval.</p> <p>Habilitacijska komisija odloči o izdaji soglasja k izvolitvi v naziv v roku štirih mesecev.</p> <p>Pri prvi ponovni izvolitvi v isti naziv visokošolskega ali znanstvenega delavca in pri izvolitvi v naziv visokošolskega sodelavca odloča neposredno senat članice na osnovi gradiva iz prvega odstavka tega člena, pri vsaki nadaljnji ponovni izvolitvi v naziv visokošolskega ali znanstvenega delavca pa postopek teče v skladu s prvim in drugim odstavkom tega člena.«</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			<p>Ad čl. 151, 3 - Ni jasno, zakaj naj bi članica prvič reelekcijo izvedla sama, vsakič naslednjič pa o tem ponovno odloča Habilitacijska komisija UL. Če že, bi bilo bolj smiselno, da Habilitacijska komisija UL odloča o prvi izvolitvi in prvi reelekciji, za vsako naslednjo pa Senat članice. Najbolj smiselno pa je, da ostane tako, kot je bilo določeno do sedaj. Samo za prvo izvolitev v naziv odloča Habilitacijska komisija UL, o reelekciji pa članica sama. Zaostrovanje v smislu tretjega odstavka navedenega člena je nepotrebno. V temelju namreč lahko predstavlja načelno nezaupanje UL do članic in njihovih organov.</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			<p>ali naj bi v bodoče HK UL dajala soglasja pri vseh izvolitvah, tudi za naziv asistenta (prva izvolitev), zakaj enkrat postopek preko UL, drugič samo na članici?</p>	<input type="checkbox"/>	
			<p>Amandma: Prvi odstavek 151. člena se spremeni tako, da se glasi</p> <p>V primeru prve izvolitve v naziv, v katerega se volijo visokošolski učitelji, članica posreduje celotno gradivo habilitacijski komisiji univerze, skupaj z ocenami poročevalcev. Če je kandidat pedagoško deloval, članica posreduje tudi mnenje študentskega sveta in rezultate študentskih anket o pedagoškem delu kandidata.</p> <p>Utemeljitev: Usklajitev s predlagano spremembo 50. člena, da prve izvolitve v naziv asistenta ne obravnava habilitacijska komisija.</p>	<input checked="" type="checkbox"/>	
			<p>Tretji odstavek naj se spremeni, in sicer: <b>Pri ponovni izvolitvi v isti naziv odloča neposredno senat članice na osnovi gradiva iz prvega odstavka tega člena.</b></p>	<input type="checkbox"/>	
			<p>Določba prvega odstavka 151. člena se spremeni tako, da se za vejico, ki sledi besedi »poročevalcev«, doda besedna zveza »in kandidatovo morebitno opredelitev do ocen,«. Spremenjena določba se glasi:</p> <p>»V primeru prve izvolitve v naziv članica posreduje celotno gradivo habilitacijski komisiji univerze, skupaj z ocenami poročevalcev, kandidatovo morebitno opredelitev do ocen, mnenjem študentskega sveta, če je pedagoško deloval, in rezultati študentske ankete o pedagoškem delu kandidata, če je pedagoško deloval.«</p> <p>Določba drugega odstavka 151. člena se dopolni tako, da se pika nadomesti z vejico in doda odstavek »sicer se šteje, da je soglasje dano.« Spremenjena določba se glasi:</p> <p>»Habilitacijska komisija odloči o izdaji soglasja k izvolitvi v naziv v roku dveh mesecev, sicer se šteje, da je soglasje dano.«</p> <p>Tretji odstavek 151. člena se črta.</p> <p>Pri prvi ponovni izvolitvi v isti naziv odloča neposredno senat članice na osnovi gradiva iz prvega odstavka tega člena, pri vsaki nadaljnji ponovni izvolitvi v naziv pa postopek teče v skladu s prvim in drugim odstavkom tega člena.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	

			UL AGRFT	Pri ponovni izvolitvi v isti naziv odloča neposredno senat članice na osnovi gradiva iz prvega odstavka tega člena. (OSTALO SE ČRTA)	⊘	
			UL FSD	Glede na nejasnosti in zelo različne prakse fakultet v zvezi s habilitiranjem učiteljev, ki jim je ŠS izrekel negativno mnenje menimo, da bi morali v statutu urediti enakovrednost vseh mnenj. Predlagamo, da se v člen 150 doda še upravni rok za študentsko mnenje, kot velja za komisijo. Menimo tudi, da bi moralo imeti študentsko mnenje enako težo pri odločanju kot ga imajo mnenja poročevalcev. Sedanja interpretacija pravi, da zaradi negativnega mnenja ŠS sploh ni mogoče izvoliti v naziv, pri tem, ko je npr. kljub negativnemu mnenju člana komisije to mogoče. Tudi statut se temu področju očitno želi izogniti in različno obravnava mnenja poročevalcev, ki jih regulira, ne izreče pa se o statusu študentskega mnenja, čeprav lahko usodno vpliva na zaposlitev. TRETJI Odstavek: Temu nasprotujemo, saj se bo zagotovo odločanje habilitacijske komisije zaradi preobremenjenosti racionaliziralo tako, da se bo iz presojarja kakovostnih kriterijev za zavrnitev usmerila v formalnosti npr. nepravilno izpolnjeno vlogo ali kaj podobnega. Te izkušnje UL že ima in jih ne velja več ponavljati.	⊘	
152. člen	Senat članice v roku enega meseca po prejemu soglasja habilitacijske komisije odloči o izvolitvi kandidata v naziv. Če habilitacijska komisija ni dala soglasja, lahko kandidat v roku 14 dni od prejema sklepa habilitacijske komisije o zavrnitvi soglasja na članici zaprosi za ponovno izvolitev v naziv in postopek se nadaljuje kot postopek ponovne izvolitve. Če habilitacijska komisija ni dala soglasja in če kandidat v roku ni zaprosil za ponovno izvolitev, senat članice v roku enega meseca zavrne vlogo kandidata za izvolitev v naziv. Kandidat, ki v postopku za izvolitev naziv ni bil izvoljen, ne more ponovno zaprositi za izvolitev v ta naziv pred potekom enega leta, odkar mu je bila vloga zavrnjena. Izpolnjevanje pogojev za izvolitev po merilih je le pogoj za obravnavo prošnje za izvolitev in ne ustvarja nobene pravice do izvolitve. □		UL FF	Amandma: Spremeni se besedilo drugega odstavka, tako da se glasi: Če habilitacijska komisija ni dala soglasja, lahko kandidat v roku 14 dni od prejema sklepa habilitacijske komisije o zavrnitvi soglasja na članici zaprosi <u>za izvolitev v nižji naziv od prej zaprosenega in postopek se nadaljuje.</u> Amandma: <u>Zadnji odstavek se črta, ker ga vsebuje 146. člen. Če ostane, naj se doda beseda »kvantitativnih«</u> : Izpolnjevanje kvantitativnih pogojev za izvolitev po merilih je le pogoj za obravnavo prošnje za izvolitev in ne ustvarja nobene pravice do izvolitve. Amandma: nov predlog začetka 1. povedi 2. odstavka: <u>Če habilitacijska komisija ni dala soglasja ali senat članice ni ugodil vlogi za izvolitev v naziv, lahko kandidat v roku 14 dni ...</u>	⊘	
			UL (usklajeno s Sindikat) in UL AG	Nov predlog 152. Člena: Senat članice v roku enega meseca po prejemu soglasja habilitacijske komisije odloči o izvolitvi kandidata v naziv. <u>Če senat članice ali univerze ni ugodil vlogi za izvolitev v naziv, lahko kandidat v roku 14 dni od prejema sklepa senata članice, na članici zaprosi za ponovno izvolitev v naziv in postopek se nadaljuje kot postopek ponovne izvolitve.</u> Če habilitacijska komisija ni dala soglasja, lahko kandidat v roku 14 dni od prejema sklepa habilitacijske komisije o zavrnitvi soglasja na članici zaprosi za ponovno izvolitev v naziv in postopek se nadaljuje kot postopek ponovne izvolitve. Če habilitacijska komisija ni dala soglasja in če kandidat v roku ni zaprosil za ponovno izvolitev, senat članice v roku enega meseca zavrne vlogo kandidata za izvolitev v naziv. Kandidat, ki v postopku za izvolitev naziv ni bil izvoljen, ne more ponovno zaprositi za izvolitev v ta naziv pred potekom enega leta, odkar mu je bila vloga zavrnjena. Izpolnjevanje pogojev za izvolitev po merilih je le pogoj za obravnavo prošnje za izvolitev in ne ustvarja nobene pravice do izvolitve. □	⊘	
			UL BF	Predlog za novo besedilo: »152. člen Senat članice v roku enega meseca po prejemu soglasja habilitacijske komisije odloči o izvolitvi kandidata v naziv. Če habilitacijska komisija ni dala soglasja, lahko kandidat, ki je prošil za prvo izvolitev, v roku 14 dni od prejema sklepa habilitacijske komisije o zavrnitvi soglasja na članici zaprosi za prvo ponovno izvolitev v trenutni naziv, in postopek se nadaljuje kot postopek ponovne izvolitve. Če habilitacijska komisija ni dala soglasja in če kandidat v roku ni zaprosil za ponovno izvolitev, senat članice v roku enega meseca zavrne vlogo kandidata za izvolitev v naziv. Kandidat, ki v postopku za izvolitev naziv ni bil izvoljen, ne more ponovno zaprositi za izvolitev v ta naziv pred potekom enega leta, odkar mu je bila vloga zavrnjena. Izpolnjevanje pogojev za izvolitev po merilih je le pogoj za obravnavo prošnje za izvolitev in ne ustvarja nobene pravice do izvolitve.«	☑	
			UL FMF	Amandma: <u>Zadnji odstavek v 152. členu se črta.</u> Utemeljitev: Enaka dikcija je že navedena v 146. členu.	☑	
			UL PF	Določba prvega odstavka 152. člena se dopolni tako, da se pika nadomesti z vejico in doda odstavek »sicer se šteje, da je kandidat izvoljen v naziv.« Spremenjena določba se glasi: »Senat članice v roku enega meseca po prejemu soglasja habilitacijske komisije odloči o izvolitvi kandidata v naziv, sicer se šteje, da je kandidat izvoljen v naziv.« Določba četrtega odstavka 152. člena se črta. Kandidat, ki v postopku za izvolitev naziv ni bil izvoljen, ne more ponovno zaprositi za izvolitev v ta naziv pred potekom enega leta, odkar mu je bila vloga zavrnjena. Senat Pravne fakultete predlaga, da se enaka določba črta tudi iz 24. člena veljavnih Habilitacijskih meril Univerze v Ljubljani. Določba petega odstavka 152. člena se črta. Izpolnjevanje pogojev za izvolitev po merilih je le pogoj za obravnavo prošnje za izvolitev in ne ustvarja nobene pravice do izvolitve.	⊘	
153. člen	Kdor ima naziv, pridobljen izven univerze, lahko zaprosi za priznanje tega naziva na Univerzi v Ljubljani. Postopek se začne na prošnjo kandidata, ki vlogo vložil na članici, ki goji področje, najbolj sorodno področju, za katerega je kandidat habilitiran. Postopek priznanja in ustreznosti naziva se določi v merilih senata univerze.		UL MF	Prvi odstavek 153. člena naj se spremeni: Kdor ima naziv, pridobljen izven univerze, lahko zaprosi za priznanje tega naziva na Univerzi v Ljubljani. <u>Kandidat mora v prošnji izkazati pravni interes, ki ga potrdi članica UL, ki goji področje, sorodno področju kandidatovega naziva.</u>	☑	malo drugače smo zapisali predlog UL MF.
154. člen	Priznanje pomembnih umetniških del je najvišji umetniški naslov, ki ga podeljuje univerza za potrebe postopka volitev v naziv učiteljev in sodelavcev na umetniških področjih. Priznanje pomembnih umetniških del se podeljuje v skladu s pravilnikom, ki ga sprejme senat univerze.		UL AGRFT	dodati novo podpoglavje: UMETNIŠKO DELO Umetniško delo je temelj za kvalitetno izvajanje pedagoškega dela na umetniških akademijah univerze in je z njim neločljivo povezano. Učitelj na umetniških akademijah lahko opravlja tudi drugo umetniško delo, o katerem mora pisno obvestiti dekana.	⊘	

156. člen	<p>Če je bila vloga zavrnjena, se pritožba lahko vložiti iz naslednjih razlogov:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- če so bile kršene določbe zakona, tega statuta in drugih predpisov o postopku za izvolitev v naziv,</li> <li>- če so bila v postopku za izvolitev očitno nepravilno ali nepopolno ugotovljena dejstva, ki so pomembna za odločitev in so obstajala v trenutku odločitve senata članice in</li> <li>- če so bile očitno nepravilno uporabljene določbe zakona, statuta in aktov univerze, ki določajo pogoje in merila za izvolitev v naziv.</li> </ul> <p>Za očitno nepravilnost se šteje, kadar je senat članice ugotovil dejansko stanje ali uporabil navedene pravne akte samovoljno in brez vsake razumne utemeljitve.</p> <p>Če je bila vloga zavrnjena, se pritožba lahko vložiti iz naslednjih razlogov:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- če so bile kršene določbe zakona, tega statuta in drugih predpisov o postopku za izvolitev v naziv.</li> </ul>		UL PF	<p>Drugi odstavek 156. člena naj se glasi:</p> <p>»Če je bila vloga zavrnjena, se pritožba lahko vložiti, če so bile kršene določbe zakona, tega statuta in drugih predpisov o postopku za izvolitev v naziv.«</p> <p>Določba 156. člena se spremeni tako, da se glasi:</p> <p>»156. člen</p> <p>Če je bila vloga zavrnjena, se pritožba lahko vložiti iz naslednjih razlogov:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- če je prišlo do bistvene kršitve postopka izvolitve v naziv,</li> <li>- če so bila v postopku za izvolitev nepravilno ali nepopolno ugotovljena dejstva, ki so pomembna za odločitev in so obstajala v trenutku imenovanja poročevalcev za pripravo strokovnih ocen, in</li> <li>- če je bil pri izdaji odločbe materialni predpis napačno uporabljen, pa bi to lahko vplivalo na vsebino odločbe, oziroma sploh ni bil uporabljen.«</li> </ul> <p>Senat Pravne fakultete opozarja, da bi morali s sprejetimi spremembami uskladiti tudi Merila za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani.</p>	☑	
157. člen	<p>Pritožba se vložiti na članici, ki je vodila postopek za izvolitev v naziv. Ta jo je dolžna v roku sedmih delovnih dni posredovati Senatu univerze.</p> <p>Prepozno vloženo, nedovoljeno pritožbo ali pritožbo, ki jo je vložila neupravičena oseba, Senat članice s sklepom zavrne in o tem obvesti Senat univerze.</p> <p>Senat UL na prvi seji po prejemu pritožbe določi izmed svojih članov poročevalca.</p> <p>Poročevalec mora v roku 30 dni izdelati poročilo ter predlog odločitve in ga predložiti Senatu univerze. Poročilo ter predlog odločitve sta zaupne narave in sta dostopna samo članom Senata univerze.</p> <p>Pritožnik se ima pravico seznaniti z vsem gradivom, ki je podlaga za odločitev Senata univerze, razen s poročilom in predlogom odločitve. Pritožnik lahko podaja svoje predloge in dokaze ter stališča o dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločitev najkasneje do enega tedna pred sejo Senata univerze, na kateri se odloča o njegovi pritožbi. Nova dejstva in dokazi se lahko upoštevajo le v primeru, če jih pritožnik brez svoje krivde ni mogel navesti v postopku odločanja na prvi stopnji.</p>		UL PF	<p>Določba tretjega odstavka 157. člena se dopolni tako, da se doda naslednji stavek: »Za poročevalca ne sme imenovati svojega člana, če ga je senat članice že imenoval za poročevalca o usposobljenosti tega kandidata.« Spremenjena določba se glasi:</p> <p>»Senat UL na prvi seji po prejemu pritožbe določi izmed svojih članov poročevalca. Za poročevalca ne sme imenovati svojega člana, če ga je senat članice imenoval za poročevalca o usposobljenosti tega kandidata.«</p> <p>Določba četrtega odstavka 157. člena se spremeni tako, da se črta drugi stavek. Spremenjena določba se glasi:</p> <p>»Poročevalec mora v roku 30 dni izdelati poročilo ter predlog odločitve in ga predložiti Senatu univerze. Poročilo ter predlog odločitve sta zaupne narave in sta dostopna samo članom Senata univerze.«</p> <p>Opomba:</p> <p>29. člen (novih) Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani ter v 220. a člen (veljavnega) Statuta Univerze v Ljubljani (220a. člen) določa (določba je identična):</p> <p>»Univerza po prejemu pritožbe obvesti kandidata, da lahko v roku desetih dni od prejema obvestila v navzočnosti pooblaščenega delavca univerze vpogleda v dokumentacijo pritožbenega postopka in da se lahko v nadaljnjih desetih dneh od vpogleda v dokumentacijo pisno opredeli do vseh dejstev v pritožbenem postopku.«</p> <p>Določba petega odstavka 157. člena se spremeni tako, da se v prvem stavku črta besedna zveza, ki sledi vejici za besedo »univerze«, hkrati pa se za besedo »lahko« v drugem stavku doda besedna zveza: »v roku, ki ne sme biti krajši od 14 dni« in za besedo odločitev v istem stavku doda beseda »vendar«. Spremenjena določba se glasi:</p> <p>»Pritožnik se ima pravico seznaniti z vsem gradivom, ki je podlaga za odločitev Senata univerze. Pritožnik lahko v roku, ki ne sme biti krajši od 14 dni, podaja svoje predloge in dokaze ter stališča o dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločitev, vendar najkasneje do enega tedna pred sejo Senata univerze, na kateri se odloča o njegovi pritožbi. Nova dejstva in dokazi se lahko upoštevajo le v primeru, če jih pritožnik brez svoje krivde ni mogel navesti v postopku odločanja na prvi stopnji.«</p>	☑ ⊘	
			UL FU	<p>Pripomba FU: Kljub opredeljitvi volitev v naziv kot lege artis odločitve, se po ustavnih jamstvih in sodni praksi kandidatom mora omogočiti določeno pravno varstvo. Zato, pa tudi na temelju skupnega interesa po verodostojnem odločanju, ni smiselna/ustavna? določba o zaupnosti avtorstva ocene poročil, saj avtor oziroma njegova potencialna neobjektivnost lahko pomeni poseg v zakonitost.</p>	⊘	
158. člen	<p>Senat univerze odloča o pritožbi na prvi seji po prejemu poročila poročevalca.</p> <p>Senat univerze odloči na podlagi predloga poročevalca ter pisnega gradiva, s katerim se je imel pritožnik možnost seznaniti skladno s 157. členom. Senat univerze ni dolžan omogočiti pritožniku, da se izjavi o dejstvih in okoliščinah, ki so pomembne za odločitev, če tega pritožnik ni storil do dneva seje Senata univerze.</p>		UL PF	<p>Določba drugega odstavka 158. člena se spremeni tako, da se drugi stavek nadomesti s stavkom: »Pritožnik se ima pravico o vseh pomembnih dejstvih in okoliščinah pisno izjaviti v roku, ki ne sme biti krajši od osmih dni. Med iztekom roka in sejo Senata Univerze morajo preteči vsaj trije dnevi.« Spremenjena določba se glasi:</p> <p>»Senat univerze odloči na podlagi predloga poročevalca ter pisnega gradiva, s katerim se je imel pritožnik možnost seznaniti skladno s 157. členom. Pritožnik se ima pravico o vseh pomembnih dejstvih in okoliščinah pisno izjaviti v roku, ki ne sme biti krajši od osmih dni. Med iztekom roka in sejo Senata Univerze morajo preteči vsaj trije dnevi.«</p>	⊘	izbrisali člen
160. člen	<p>Senat univerze lahko:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pritožbo zavrne, če ugotovi, da so za to izpolnjeni pogoji, pa je ni zavrgel že senat članice</li> <li>- pritožbo zavrne,</li> <li>- pritožbi ugodi in kandidata izvoli v naziv.</li> </ul> <p>Senat univerze odloča z večino glasov navzočih članov, pri čemer se njegov član ne more vzdržati glasovanja. V kolikor je član Senata univerze sodeloval v postopku na prvi stopnji, se mora izločiti iz razprave in glasovanja o pritožbi kandidata.</p> <p>Odločitev Senata univerze je dokončna.</p> <p>Zoper odločitve v postopkih izvolitve v naziv ni izrednih pravnih sredstev.</p>		UL TEOF	<p>Zoper odločitev Senata UL se pritožnik lahko obrne na redna sodišča.</p>	⊘	To je jasno.
			UL PF	<p>Določba prvega odstavka 160. člena se spremeni tako, da se črta besedilo prve alineje za vejico. Spremenjena določba se glasi:</p> <p>»160. člen</p> <p>Senat univerze lahko:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- pritožbo zavrne,</li> <li>- pritožbo zavrne,</li> <li>- pritožbi ugodi in kandidata izvoli v naziv.«</li> </ul>	☑	
161. člen	<p><u>Postopek za odvzem naziva se začne zaradi neizpolnjevanja pogojev za izvolitev v naziv ali znanstvene nepoštenosti.</u></p> <p>Postopek za odvzem naziva zaradi neizpolnjevanja predpisanih pogojev za izvolitev v naziv, začne senat članice, če obstaja utemeljen sum, da je kandidat v postopku za izvolitev v naziv navajal lažne podatke, ki so bistveno vplivali na njegovo izvolitev v naziv.</p> <p>Postopek za odvzem naziva zaradi znanstvene nepoštenosti začne senat članice zaradi hujših kršitev znanstvenega dela, kot so npr. poneverjanje znanstvenih rezultatov, hujši primeri plagijatorstva ipd.</p> <p>Oseba, ki ji je bil odvzet naziv na Univerzi v Ljubljani, ne more več zaprositi za izvolitev na Univerzi v Ljubljani.</p> <p>O odvzemu naziva odloča senat univerze.</p>	<p><u>58. člen ZVIS:</u> Če visokošolski učitelj, znanstveni delavec ali visokošolski sodelavec ne izpolnjuje znanstvenih in pedagoških obveznosti ali za izvolitev v naziv določenih pogojev, senat, pristojen za izvolitev, prične postopek za odvzem naziva.</p> <p>V postopku za odvzem naziva se primerno uporabljajo določbe postopka za izvolitev v naziv. Visokošolskemu učitelju, znanstvenemu delavcu ali visokošolskemu sodelavcu je treba omogočiti, da pojasni svoje stališče.</p>	UL FDV	<p>Amandma k 161. členu:</p> <p>Besedilo tretjega odstavka 161. člena se spremeni tako, da se glasi:</p> <p>»Postopek za odvzem naziva zaradi znanstvene nepoštenosti začne senat članice zaradi hujših kršitev znanstvenega dela, kot so npr. poneverjanje znanstvenih rezultatov, primeri plagijatorstva ipd.«</p> <p>Obrazložitev: Z novim besedilom predlagamo, da se v interesu večje pravne jasnosti in predvidljivosti med eksimplifikativnim naštevanjem hujših kršitev znanstvenega dela »hujši primeri plagijatorstva« nadomestijo s »primeri plagijatorstva.«</p>	☑	
			UL PF	<p>Določba tretjega odstavka 161. člena se spremeni tako, da se črta besedo »hujši«. Spremenjena določba se glasi:</p> <p>Varianta: določba tretjega odstavka 161. člena ostane nespremenjena.</p> <p>Spremenjena določba se glasi:</p> <p>»Postopek za odvzem naziva zaradi znanstvene nepoštenosti začne senat članice zaradi hujših kršitev znanstvenega dela, kot so npr. poneverjanje znanstvenih rezultatov, hujši primeri plagijatorstva ipd.«</p>	☑	
163. člen	<p>Šteje se, da nima zmožnosti za opravljanje dela delavec, ki ni obnovil naziva, ki je pogoj za zasedbo delovnega mesta, na katerega je razporejen, oziroma mu je bil naziv odvzet. Univerza začne s postopkom prenehanja pogodbe o zaposlitvi.</p>		UL (uskaljeno s Sindikat) in UL AG	<p>Nov predlog 163. člena:</p> <p>Šteje se, da nima zmožnosti za opravljanje dela delavec, ki ni obnovil naziva, ki je pogoj za zasedbo delovnega mesta, na katerega je razporejen, oziroma mu je bil naziv odvzet. Univerza <u>lahko</u> začne s postopkom prenehanja pogodbe o zaposlitvi.</p>	⊘	

			UL FF	Amandma: V zadnjem stavku se pred besedo »začne« doda beseda »lahko«: Univerza <b>lahko</b> začne s postopkom prenehanja pogodbe o zaposlitvi.	⊘	
			UL PF	Določba 163. člena se spremeni tako, da se glasi: »163. člen (1) Šteje se, da nima zmožnosti za opravljanje dela delavec, ki ni obnovil habilitacijskega naziva, ki je pogoj za opravljanje del delovnega mesta, na katerega je razporejen. (2) Dekan lahko rektorju predlaga, naj delavcu iz prejšnjega odstavka ponudi pogodbo o zaposlitvi za drugo delovno mesto, za katero izpolnjuje pogoje, oziroma začne postopek za prenehanje pogodbe o zaposlitvi.«	⊘	
164. člen	Univerza lahko za določen čas za izvajanje posameznih delov predmeta oziroma predmetnega področja imenuje gostujoče učitelje ali gostujoče raziskovalce. Podrobnejši postopek imenovanja gostujočih učiteljev in gostujočih raziskovalcev se določa v merilih.		UL BF	<b>Predlog novega besedila:</b> »164. člen Univerza lahko za določen čas imenuje gostujoče učitelje ali gostujoče raziskovalce. Podrobnejši postopek imenovanja gostujočih učiteljev in gostujočih raziskovalcev se določa v merilih.«	☑	
			UL TEOF	Zdi se pretrirano, da mora vsakega gostujočega učitelja, tudi če pride predavat le nekaj ur, imenovati rektor (UL). To lahko uredi dekan članice, če je to sploh potrebno	☑	
			UL PEF	Opozarjajo na morebitno neskladje z 62. členom ZVIS, ki pravi: Visokošolski zavodi lahko za določen čas povabijo k sodelovanju za izvajanje posameznih delov predmeta oziroma predmetnega področja priznane učitelje, znanstvenike, strokovnjake in umetnike, ne glede na pogoje, ki so določeni za izvolitev v naziv.	☑	
			UL PF	V 164. členu se doda drugi odstavek, ki se glasi: »Za gostujoče učitelje ali gostujoče predavatelje po prvem odstavku tega člena se ne štejejo tisti učitelji ali predavatelji, ki na Univerzi v Ljubljani poučujejo na podlagi programov, kot so Erasmus, Erasmus+ in Basileus.«	☑	
165. člen	Gostujoči učitelj in gostujoči raziskovalec ima pri izvajanju pedagoškega in raziskovalnega dela enake pravice in dolžnosti kot visokošolski učitelj ali raziskovalec. Gostujoči učitelje ali gostujoči raziskovalec ne sodeluje pri upravljanju članice in univerze.		UL AGRFT	Dodati nov člen v skladu z 62. členom ZVIS: Članica lahko povabi k sodelovanju za izvajanje posameznih delov predmeta ,oz. predmetnega področja priznane umetnike in strokovnjake, ne glede na pogoje, ki so določeni za izvolitev v naziv. ☐	☑	v drugem členu opredeljeno
166. člen	Univerza prek svojih članic v okviru materialnih možnosti zagotavlja materialne pogoje za nemoteno pedagoško, raziskovalno in razvojno ter umetniško delo visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev, s tem da zagotavlja:  - smotno vlaganje v vzdrževanje in širitev obstoječih prostorskih kapacitet, - vzdrževanje, nabavo in posodabljanje opreme za izobraževalno, raziskovalno in razvojno ter umetniško dejavnost, - nabavo strokovne literature in periodike ter - razvoj informacijskih in knjižničnih sistemov na univerzi.		UL PF	166. člen se črta (in se ga prenese v primernejši odsek Statuta). Določba namreč ne govori o pravicah in dolžnostih visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev. »166. člen Univerza prek svojih članic v okviru materialnih možnosti zagotavlja materialne pogoje za nemoteno pedagoško, raziskovalno in razvojno ter umetniško delo visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev, s tem da zagotavlja: - smotno vlaganje v vzdrževanje in širitev obstoječih prostorskih kapacitet, - vzdrževanje, nabavo in posodabljanje opreme za izobraževalno, raziskovalno in razvojno ter umetniško dejavnost, - nabavo strokovne literature in periodike ter - razvoj informacijskih in knjižničnih sistemov na univerzi.«	☑	
167. člen	Visokošolski učitelj, znanstveni delavec in visokošolski sodelavec je dolžan pri svojem delu:  - izhajati iz načel humanizma in avtonomije univerze, svobode znanstvenega in umetniškega ustvarjanja ter poučevanja, - spoštovati sprejete akte univerze in iz njih izhajajoče sklepe njenih organov, - spoštovati načela stroke in znanstvene poštenosti in - utrjevati ugled univerze vključno s spoštljivim odnosom do zaposlenih in študentov.		UL PF	V četrti alineji 167. člena naj se črta odstavek »vključno s spoštljivim odnosom do zaposlenih in študentov«: Spremenjena določba naj se glasi: »167. člen Visokošolski učitelj, znanstveni delavec in visokošolski sodelavec je dolžan pri svojem delu: - izhajati iz načel humanizma in avtonomije univerze, svobode znanstvenega in umetniškega ustvarjanja ter poučevanja, - spoštovati sprejete akte univerze in iz njih izhajajoče sklepe njenih organov, - spoštovati načela stroke in znanstvene poštenosti in - utrjevati ugled univerze ☐	☑	
			UL AGRFT	DRUGA ALINEJA: in članice, na katerih deluje....	⊘	pojem univerze zajema tudi vse njene članice
169. člen	Visokošolski učitelj, znanstveni delavec in visokošolski sodelavec, ki je član organa univerze ali članice oziroma je imenovan za poročevalca ali za izvedbo posamezne naloge kot član delovnega telesa, je dolžan prevzeti naloge in jih vestno in v roku opraviti. Nespoštovanje predstavlja kršitev delovne obveznosti.		UL FE	<b>Tajništvo članice vodi tajnik članice, ki ga izbere dekan na podlagi javnega razpisa, na predlog izbirne komisije.</b>		
			UL PF	Črta se zadnja poved v 169. členu. Spremenjena določba 169. člena se glasi: »169. člen Visokošolski učitelj, znanstveni delavec in visokošolski sodelavec, ki je član organa univerze ali članice oziroma je imenovan za poročevalca ali za izvedbo posamezne naloge kot član delovnega telesa, je dolžan prevzeti naloge in jih vestno in v roku opraviti.	⊘	
170. člen	Visokošolski učitelj ima vsakih šest let zaposlitve na delovnem mestu visokošolskega učitelja pravico do odsotnosti največ dvanajstih mesecev za poglobljeno izpopolnjevanje.  V času koriščenja <b>sobotnega leta</b> visokošolskega učitelja mora dekan zagotoviti nemoten potek pedagoškega dela.  Sredstva za izvedbo sobotnega leta se zagotovijo s finančnim načrtom članice.	<b>64. člen ZVIS:</b> Visokošolski učitelj ima v šestih letih opravljanja dela pravico do poglobljenega izpopolnjevanja na področju raziskovalne dejavnosti v skupnem trajanju največ dvanajst mesecev. Visokošolskemu učitelju se v primeru iz prejšnjega odstavka pedagoška obveznost prerazporedi, vendar se ne sme povečati za več kot eno tretjino.	UL FKKT	Prvi in drugi odstavek 170. člena naj se spremenita tako, da se novo besedilo glasi: <b>Visokošolski učitelj ima vsakih šest mesecev zaposlitve na delovnem mestu visokošolskega učitelja pravico do odsotnosti največ 12 mesecev za poglobljeno izpopolnjevanje. To pravico lahko koristi pod pogojem, da je v času koriščenja sobotnega leta visokošolskega učitelja monoče zagotoviti nemoten potek pedagoškega procesa.</b>	☑	
			UL PF	Tretji odstavek 170. člena se dopolni tako, da besedno zvezo »s finančnim načrtom članice« nadomesti z »razvojnega sklada Univerze v Ljubljani«. Spremenjena določba se glasi: »Sredstva za izvedbo sobotnega leta se zagotovijo iz razvojnega sklada Univerze v Ljubljani.«	⊘	
171. člen	O pravici do sobotnega leta odloči rektor na podlagi predloga dekana in pisne vloge visokošolskega učitelja v skladu s pravilnikom o sobotnem letu, ki ga sprejme Upravni odbor univerze.  Pravilnik mora določati pogoje za uveljavljanje pravice do sobotnega leta in postopek odobritve in pravice zaposlenega v času sobotnega leta.		UL AGRFT	Gre za strokovna vprašanja, o katerih naj odloči senat ali rektor.	☑	
<b>8 OCENJEVANJE KAKOVOSTI</b>						
172. člen	Kakovost univerze je sistem vrednot, idej, odnosov in aktivnosti, ki temeljijo na soglasju univerzitetne skupnosti, na spodbujanju aktivne udeležbe vseh organov in posameznikov ter na povezavah z ostalimi deležniki v najširšem smislu. Sistem kakovosti omogoča uresničevanje vizije, poslanstva in ciljev univerze na podlagi skupnih dokumentov in dogovorov, ki so podlaga za sistematično načrtovanje, organizacijo, izvedbo, poročanje in izboljšave na vseh področjih delovanja univerze. Univerza skrbi za ohranjanje in rast ravnih kakovosti ter redno izvaja samooценjevanje (samoevalvacijo). Samoevalvacijsko poročilo sprejme senat univerze enkrat letno in ga predloži svetu za evalvacijo visokega šolstva.		UL FMF	Amandma: 172. člen: <b>Prvi stavek dopolniti v »Kakovost univerze je sistem mednarodno verificiranih vrednot, idej, ...«</b> Utemeljitev: Pri ocenjevanju kakovosti UL se lahko naslonimo samo na mednarodno primerjavo, zato je potrebno to v tem členu tudi izpostaviti. Amandma: 172. člen, <b>četrti odstavek se spremeni v »Samoevalvacijsko poročilo sprejme senat univerze enkrat letno in ga predloži nacionalnemu organu za evalvacijo visokega šolstva.«</b>	⊘	zadnji del v četrtem odstavku smo brisali.
<b>9 PRIZNANJA UNIVERZE</b>						

174. člen	Univerza podeljuje naslednja priznanja in nagrade: 1. naziv "častni doktor Univerze v Ljubljani", 2. naziv "častni senator Univerze v Ljubljani", 3. naziv "zaslužni profesor Univerze v Ljubljani", 4. zlato plaketo Univerze v Ljubljani, 5. svečano listino mladim visokošolskim učiteljem in visokošolskim sodelavcem, 6. zlato plaketo "Prouniversitatelabacensi", 7. Prešernovo nagrado za študente, 8. svečano listino za študente, 9. priznanje za posebne dosežke študentov, 10. priznanje strokovnim delavcem na predlog članice ali rektorata.  Senat univerze lahko določi tudi druge nagrade.		UL PF	10. alineja prvega odstavka 174. člena naj se spremeni, spremenjena pa naj se glasi: »10. priznanje strokovnim delavcem na predlog članice.« Spremenjena določba 174. člena se glasi: »174. člen Univerza podeljuje naslednja priznanja in nagrade: 1. naziv "častni doktor Univerze v Ljubljani", 2. naziv "častni senator Univerze v Ljubljani", 3. naziv "zaslužni profesor Univerze v Ljubljani", 4. zlato plaketo Univerze v Ljubljani, 5. svečano listino mladim visokošolskim učiteljem in visokošolskim sodelavcem, 6. zlato plaketo "Pro universitate labacensi", 7. Prešernovo nagrado za študente, 8. svečano listino za študente, 9. priznanje za posebne dosežke študentov, 10. priznanje strokovnim delavcem na predlog članice ali rektorata. Senat univerze lahko določi tudi druge nagrade.«	⊘	
<b>10 RAZVOJNI SKLAD UNIVERZE</b>						
178. člen	Univerza lahko ustanovi razvojni sklad. Razvojni sklad univerze upravlja z namenskim premoženjem, ki ga v ta sklad prispevajo vlagatelji. Članice, ki imajo v skladu z 10. členom tega statuta lastnost pravne osebe, lahko ustanovijo razvojni sklad.	74. člen ZVIS: Visokošolski zavodi, ki so pravne osebe, lahko za upravljanje s sredstvi oblikujejo sklade. Poslovanje skladov vodijo upravni odbori. Število članov, sestavo upravnih odborov, trajanje mandata članov in delovanje skladov urejajo statuti.	UL FS	Ne strinjajo se z opredelitvijo razvojnega sklada UL, razen, če v njegov sklad prispevajo vse članice sorazmeren delež pridobljenih javnih sredstev.		
<b>11 UPRAVA UNIVERZE</b>						
180. člen	S pravilnikom o notranji organizaciji, ki ga sprejme upravni odbor univerze, se določi organizacija služb na univerzi. Sistemizacijo delovnih mest uprave univerze določi rektor na predlog glavnega tajnika.		UL FFA	sistemizacijo delovnih mest tajništva članice mora predlagati rektorju dekan v soglasju s tajnikom fakultete in ne glavni tajnik, kot predvideva osnutek;	⊘	Te določbe nismo spreminjali. Enako je urejeno že v trenutno veljavnem Statutu UL.
189. člen	Tajništvo članice vodi tajnik članice, ki ga izbere dekan na podlagi javnega razpisa, na predlog izbirne komisije, katere član je tudi glavni tajnik.		UL FS	ne vidijo razloga, zakaj bi bil glavni tajnik vključen v izbor tajnika članice.	⊘	tajnik dela z dekanom in tudi z glavnim tajnikom. V trenutno veljavnem statutu je pisalo, da poda predhodno mnenje, kar v praksi ni delovalo.
			UL AGRFT	povsem nepotrebno; poseg v samostojnost članice; dosedanja praksa je pokazala, da članice niso zaprosale za predhodno soglasje GT; tajnika naj izbere vodstvo članice, saj tudi članice nimajo besede pri izbiri GT	⊘	
			UL FU	Pripomba FU: Tajnika članice naj izbere dekan, saj bo njegov neposredni podrejeni sodelavec, glavni tajnik UL naj poda (le) predhodno mnenje ali soglasje.	⊘	
<b>12 POSTOPEK ZA SPREMEMBO STATUTA</b>						
194. člen	V primeru, da so predlagane manjše oziroma redakcijske spremembe statuta, statutarna komisija pošlje predlog besedila spremembe v mnenje članicam. Članica posreduje svoje pripombe v amandmajski obliki. Za članico, ki v roku 15 delovnih dni ne poda pripomb, se šteje, da na predlog sprememb nima pripomb. Statutarna komisija na osnovi prejetih mnenj pripravi predlog besedila sprememb statuta in ga posreduje v razpravo in sprejem senatu in upravnemu odboru univerze. Senat in upravni odbor univerze razpravljata in odločita o predlogu sprememb v skladu z 196. členom tega statuta.		UL FF (tudi Sindikati in usklajeno z UL)	194. člen – nov predlog začetka 1. odstavka: V primeru, da so predlagane manjše oziroma redakcijske spremembe statuta, statutarna komisija pošlje predlog besedila spremembe v mnenje članicam in študentskemu svetu univerze. Članice in študentski svet univerze posredujejo svoje pripombe v amandmajski obliki. Za članice in študentski svet univerze, ki v roku 15 delovnih dni ne poda pripomb, se šteje, da na predlog sprememb nima pripomb.	☑	
<b>13 PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE</b>						
	...UREJENO NA KONCU					