

23. seja Senata UL z dne 15.12.2015

(sklepi, sprejeti na 19. seji HK UL z dne 11.11.2015 in
sklepi, sprejeti na 20. seji HK UL z dne 25.11.2015)

I.

Predlog za dopolnitev oz. spremembe internih interpretacij Meril UL FE, predlagane spremembe so sledeče:

Besedilo v Interpretacijah UL FE Meril UL, ki veljajo od 8. 6. 2012:

I. skupina (12 točk): revije SCIE s faktorjem vpliva po JCR razvrščene v zgornjih 5 %,

se nadomesti z besedilom:

I. skupina (do 12 točk): revije s seznama SCIE s faktorjem vpliva, ki so po JCR razvrščene v zgornjih 5 % najvišje citiranih revij področja, ali prva ali druga revija SCIE področja, ali revije z JCR IF večjim od 8.

Interpretacija UL FE 93. člena (točkovalnik) Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani z dne 25. 10. 2011 (in spremembi z dne 24. 4. 2012 in 21. 10. 2014):

- točke 1.1.1, 1.4, 1.5, 1.6, 4.1, 4.3 in 4.6 se glasijo:

1.1.1 -I. skupina: revije s seznama SCIE s faktorjem vpliva, ki so po JCR razvrščene v zgornjih 5 % najvišje citiranih revij področja, ali prva ali druga revija SCIE področja, ali revije z JCR IF večjim od 8 (do 12 točk)

1.4 Objavljeno vabljeno plenarno predavanje (s priloženim dokazilom)

1.4.1 -na domači znanstveni konferenci z recenziranimi prispevki (do 2 točki)

1.4.2 -na mednarodni znanstveni konferenci z recenziranimi prispevki (do 5 točk)

1.4.3 -na znanstveni konferenci z nerecenziranimi prispevki (do 1 točke)

1.5 Objavljeno vabljeno sekcijsko predavanje (s priloženim dokazilom)

1.5.1 -na domači znanstveni konferenci z recenziranimi prispevki (do 1 točke)

1.5.2 -na mednarodni znanstveni konferenci z recenziranimi prispevki (do 3 točke)

1.5.3 -na znanstveni konferenci z nerecenziranimi prispevki (do 0,5 točke)

1.6 Dokumentirani objavljeni referat

1.6.1 -na domači znanstveni konferenci, simpoziju ali seminarju z recenziranimi prispevki (do 0,5 točke)

1.6.2 -na mednarodni znanstveni konferenci, simpoziju ali seminarju z recenziranimi prispevki (do 1 točke)

1.6.3 -na znanstveni konferenci, simpoziju ali seminarju z nerecenziranimi prispevki (do 0,25 točke)

4.1 Strokovna monografija

4.1.1 - izdana pri domači založbi (do 3 točke)

4.1.2 - izdana pri tuji založbi (do 6 točk)

4.3 Strokovni članek, programska oprema

4.3.1 - **Strokovni članek**

4.3.1.1 - v domači reviji (do 0,5 točke)

4.3.1.2 - v tuji reviji (do 1 točke)

4.3.2 - **Objavljeni strokovni prispevek na konferenci**

4.3.2.1 - vabljeno predavanje – s potrdilom (do 1 točke)

4.3.2.2 - predavanje, referat, poster na mednarodni konferenci (do 0,5 točke)

4.3.2.3 - predavanje, referat, poster na domači konferenci (do 0,25 točke)

4.3.3 - **Programska oprema**

4.3.3.1 - v domačem prostoru (do 0,5 točke)

4.3.3.2 - v mednarodnem prostoru (do 1 točke)

4.6 Patent – (so)avtorstvo prevzetega ali prostega izuma

4.6.1 - podeljeni patent pri nacionalnem ali tujem patentnem uradu (do 3 točke)

4.6.2 - podeljeni patent pri evropskem, ameriškem ali japonskem patentnem uradu (do 6 točk)

4.6.3 - podeljeni triadni patent pri evropskem, ameriškem in japonskem patentnem uradu (do 12 točk)

Senat UL FE soglaša, da je predloga:

»Predstavitev kandidata ob vlogi za izvolitev v naziv rednega profesorja {znanstvenega svetnika/izrednega profesorja/višjega znanstvenega sodelavca/docenta/znanstvenega sodelavca/višjega predavatelja/predavatelja/asistenta/asistenta-raziskovalca} za habilitacijsko področje ELEKTROTEHNIKA (UL FE)«

na dan 3. 9. 2015 v skladu z Merili UL in Interpretacijami UL FE.

Senat FE predlaga HK UL da se besedilo Meril UL v 93. členu (točkovaalnik):

- 1.1.1 – I. skupina (zgornjih 5% najviše citiranih revij s posameznega področja); nadomesti z besedilom :
1.1.1 – I. skupina (zgornjih 5% najviše citiranih revij s posameznega področja, ali prva ali druga revija področja, ali revije z JCR IF večjim od 8).

Senat FE predlaga HK UL, da uvede spremembe v 93. členu (točkovaalnik) Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani z dne 25. 10. 2011 (in spremembi z dne 24. 4. 2012 in 21. 10. 2014) in sicer tako, da v točkah 1.4 in 1.5 pri navedbi števila točk v vseh alinejah doda besedo »do«.

HK UL je preučila predlagane spremembe, ki jih je posredovala članica UL FE in jih soglasno sprejela.

SKLEP SENATA UL:

Senat UL potrjuje spremembe individualnih interpretacij Meril UL FE.

Sklep je bil soglasno sprejet.

II.

Predlog za dopolnitev oz. spremembe internih interpretacij Meril UL NTF, predlagane spremembe so sledeče:

Senat UL NTF je na svoji 10. redni seji dne 10.6.2014 sprejel naslednji sklep: »V Interpretaciji Meril za volitve v nazive... UL NTF se na 2. strani črta stavek »Med

ostalimi pogoji, ki jih mora izpolnjevati kandidat za znanstvenega svetnika je, da je vodil raziskovalni projekt«.

Obrazložitev:

Merila za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani med posebnimi pogoji za izvolitev v posamezni naziv določajo, da je kandidat za rednega profesorja ali znanstvenega svetnika vodil raziskovalne projekte (55. člen). Ker ta pogoj postavljajo že merila, ni potrebe, da je pogoj (napačno) prepisan v interpretacijo, še posebej ker Interpretacija UL NTF o tem pogoju (vodenje projekta/projektov) ne govori niti pri kandidatu za rednega profesorja, niti pri kandidatu za izrednega profesorja ali višjega znanstvenega sodelavca.

Na podlagi navedenega Senat NTF predlaga Habilitacijski komisiji, da sprejme iz sklepa razvidno spremembo interpretacije UL NTF.

HK UL je preučila sklep predlaganih sprememb, ki jih je posredovala članica UL NTF ter soglasno sprejema predlog dopolnitve interpretacij Meril UL NTF.

SKLEP SENATA UL:

Senat UL potrjuje spremembe individualnih interpretacij Meril UL NTF.

Sklep je bil soglasno sprejet.

III.

Predlog za dopolnitev oz. spremembo internih interpretacij Meril UL BF, predlagana sprememba je sledeča:

»Interpretacija Meril za izvolitve v nazive Biotehniške fakultete se dopolnijo tako, da se del besedila, kjer so omenjeni citati, kot kazalniki mednarodne odmevnosti spremeni iz besedila »WoS« v »Wos/Scopus«.

HK UL je preučila poslan predlog in se z 12 glasovi za ter 1 glasom proti strinja s predlagano dopolnitvijo interpretacij UL BF.

SKLEP SENATA UL:

Senat UL potrjuje spremembe individualnih interpretacij Meril UL BF.

Sklep je bil soglasno sprejet.

IV.

Predlog za dopolnitev oz. spremembo internih interpretacij Meril UL FS, predlagana sprememba je sledeča:

HK UL je na 17. seji dne 1.7.2015 obravnavala prejet čistopis seznam revij III. skupine UL Fakultete za strojništvo. Seznam revij je sprejel Senat UL FS na 20. seji 18.6.2015.

V skladu s sklepom Habilitacijske komisije UL z dne 27.5.2015, so bile naknadno iz seznama izločene revije, ki niso indeksirane v bazah podatkov.

HK UL s prejetim seznamom soglaša ter ga posreduje Senatu UL v potrditev.

SKLEP SENATA UL:

Senat UL potrjuje spremembe individualnih interpretacij Meril UL FS.

Sklep je bil soglasno sprejet.

V.

HK UL je s strani članic prejela vprašanje, ali pri pogoju mentorstva doktorandu zadošča, če je tema doktorske disertacije potrjena na Senatu UL, ali šteje zgolj uspešno opravljen zagovor doktorske disertacije.

HK UL pojasnjuje, da če želi kandidat za pridobitev naziva izredni in redni profesor uveljavljati točke iz naslova mentorstva, mora imeti doktorand že uspešno opravljen zagovor doktorske disertacije. Kandidati pa lahko priložijo dokazilo, da je bila tema doktorske disertacije, kjer je kandidat mentor (somentor) potrjena na Senatu UL, vendar si zgolj mentorstva (somentorstva) brez zagovora disertacije ne morejo ovrednotiti. Po novih merilih (56. člen) so pogoji za izvolitev v naziv rednega profesorja doseženi, če je bil kandidat mentor pri vsaj enem zaključenem doktoratu ali somentor pri dveh zaključenih doktoratih. Za izvolitev v naziv RP samo odobritev teme disertacije pod mentorstvom kandidata torej ne zadošča. Pri pogojih za izvolitev v naziv izrednega profesorja (59. člen) pa je kot »eden od ustreznih prispevkov k vzgoji strokovnjakov na svojem področju« omenjeno tudi mentorstvo podiplomskemu študentu, ki mu je bil odobren neposreden prehod z magistrskega na doktorski študij. V tem primeru na Senatu UL odobrena tema doktorske disertacije pod mentorstvom kandidata pomeni izpolnjevanje pogoja za izvolitev v naziv IP. Enako velja pri pogojih za izvolitev v naziv IP po t.i. Starih Merilih (12. člen): odobrena tema doktorske disertacije na Senatu UL se prizna kot izpolnjen pogoj v pogledu zahteve po mentorstvu pri zaključenem magisteriju in seveda ne kot pogoj za izvolitev v naziv RP, kjer se po starih merilih zahteva mentorstvo pri vsaj enem zaključenem doktoratu.

VI.

HK UL opaža, da na UL obstajajo velike razlike v širini oziroma obsegu habilitacijskih področij. Nekatera izvolitvena področja so zelo široka, nekatera pa zelo ozko specializirana. Poleg neuskklajenosti to lahko postavlja učitelje pri doseganju pogojev za izvolitev v zaproseni naziv v neenakopraven položaj. Zato HK UL predlaga rektorju, naj sproži postopke za večjo usklajenost habilitacijskih področij po širini oziroma obsegu, še posebej pa za združevanje pretirano ozkih področij. Pri tem je potrebno upoštevati mednarodno primerljivost.

HK UL pozna primere, ko morajo zaposleni, če hočejo doseči polno pedagoško obremenjenost, zaradi nenormalno ozkih habilitacijskih področij vzdrževati nazive na dveh habilitacijskih področjih. Ta zahteva seveda pomeni dvojno breme in vpeljuje neenakost med učitelji. Možno jo je tudi zlorabljati, če se jo želi uporabiti kot instrument za odvzemanje ur učitelju. HK UL meni, da je zahteva po dvojnem nazivu za učitelja v okviru enega samega oddelka absolutno nesprejemljiva.

SKLEP SENATA UL:

Senat UL podpira predlog HK UL v smeri večje usklajenosti habilitacijskih področij po širini oziroma obsegu in združevanje pretirano ozkih področij, pri čemer naj se upošteva mednarodna primerljivost.

Sklep je bil soglasno sprejet.