

26. seja Senata UL dne 27. 3. 2012

(sklepi, sprejeti na 6. seji HK UL dne 29. 2. 2012)

V. HK UL opozarja članice UL na 17. člen Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani z dne 25.10.2011, ki govori o javnem preizkusnem predavanju in v 2. odstavku določa, da *poročevalci ter študent, ki ga določi študentski svet članice, ocenijo uspešnost predavanja in pripravijo o tem posebno poročilo v skladu s Pravilnikom o preizkusnem predavanju.*

VI. HK UL opozarja članice UL na 8. člen Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani z dne 25.10.2011, ki ureja razmerje med pedagoškimi in raziskovalnimi nazivi in v 3. odstavku določa, da *velja pedagoški naziv do poteka znanstvenega naziva, na temelju katerega je prišlo do izvolitve v naziv visokošolskega učitelja.*

HK UL meni, da je veljavnost pedagoškega naziva, pridobljenega na temelju znanstvenega naziva, vezana na veljavnost slednjega tudi v primeru pridobitve pedagoškega naziva v skladu z Merili za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev z dne 5.11.1996 (in spremembi z dne 16.10.2001 in 12.5.2009). HK UL bo s stališčem seznanila Senat UL.

VII. HK UL je vprašanje Onkološkega inštituta Ljubljana (v nadaljevanju: OI), ali so podelitve nazivov, ki jih OI podeljuje na podlagi Pravilnika o izvolitvi v znanstvene in strokovne raziskovalne nazive na OI, sprejetega v skladu s Pravilnikom o raziskovalnih nazivih ARRS (Ur. l. RS št. 126/2008), enakovredne podelitvam nazivov na UL, prvič obravnavala na 5. seji dne 11.1.2012, ko je sprejela sklep, da bo vprašanje OI posredovala UL MF z zaprosilom za mnenje. UL MF je dne 26.1.2012 HK UL posredovala mnenje glede vprašanja OI.

HK UL v skladu z mnenjem UL MF **pojasnjuje**, da se na UL postopki vodijo v skladu z veljavnimi merili za volitve v nazive. Ta veljajo tudi za vse sodelavce OI, ki prosijo za naziv na UL. HK UL bo pojasnilo posredovala OI.

Sklep HK UL:

HK UL meni, da umik vloge *ne pomeni* izkoriščenja pravice, ki izhaja iz 1. odstavka 95. člena Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani z dne 25.10.2011. Ta določa, da kandidat, ki je bil izvoljen v naziv po Merilih za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev z dne 5.11.1996 (in spremembi z dne 16.10.2001 in 12.5.2009), lahko, ko mu poteče ta naziv, še enkrat zaprosi za izvolitev v isti ali višji naziv po slednjih merilih. HK UL bo s stališčem seznanila Senat UL.

Sklep HK UL:

HK UL poudarja, da zapisniki sej HK UL niso tajni, temveč so posredovani dekanom članic UL in članom Senata UL. To pomeni, da so članice UL seznanjene z zapisnikom HK UL prek svojega dekana. Ker zapisniki vsebujejo tudi osebne podatke, ki ne smejo biti dostopni širši javnosti, HK UL meni, da dosedanje prakse ni treba spreminjati.

XIII. Sklep HK UL:

HK UL priporoča, naj kandidature za izvolitev v naziv ne temeljijo na objavah v eni sami reviji.