

### **33. seja Senata UL, z dne 20.12.2016**

(sklepi HK UL, sprejeti na 9. seji dne 23.11.2016)

#### **I.**

##### **Predlog dopolnitve Interne interpretacije UL MF**

Članica UL MF je posredovala HK UL predlog dopolnitve Interne interpretacije UL MF, in sicer: »Komisija za učiteljsko tutorstvo je Habilitacijski komisiji MF poslala dopis, v katerem predlagajo, da bi se učiteljem tutorjem podelile pedagoške točke za udeležbo na organiziranem pedagoškem usposabljanju. Sodelovanje na 2-urni delavnici naj bi se vrednotilo z 0,2 točki.

Habilitacijska komisija MF je na seji, dne 14.1.2016 sprejela sklep, da so se člani seznanili z vsebino dopisa in ugotovili, da veljavna merila ne predvidevajo točkovanja take vrste dejavnosti. Sprejeli so sklep, da bodo vprašanja o možnosti točkovanja takšne vrste pedagoške dejavnosti posredovali Habilitacijski komisiji UL.

Na predlog Medicinske fakultete je Habilitacijska komisija UL na seji dne 24. 2. 2016 preučila vprašanje UL MF in podala mnenje, da točka 3.8 Meril... dopušča dovolj široko interpretacijo, da je mogoče predlog podpreti, če na omenjenih delavnicah tutorji sodelujejo kot udeleženci. HK UL je predlagala UL MF, da konkretno število točk oz. vrednotenje sami uredijo v svojih internih interpretacijah ter predlog spremembe naslovijo na HK UL v mnenje (interpretacije internih Meril verificira Senat UL). HK UL je podala članici UL MF še informacijo, da se sicer strinja s predlogom 0,2 točki.

Senat Medicinske fakultete Univerze v Ljubljani je na 28. seji dne 3. 10. 2016 sprejel naslednji sklep:

**»Interna Interpretacija UL MF se dopolni z naslednjim besedilom:**

*Kot udeležba na organiziranem pedagoškem usposabljanju – točka 3.8. (93. člen Meril...) se upošteva tudi najmanj 2 - urna udeležba na organiziranem pedagoškem torskem usposabljanju, ki se vrednoti z 0,2 točkama pod pogojem, da učitelj predloži potrdilo Študentskega sveta UL MF, da je aktivno opravljal učiteljsko tutorstvo za poimensko navedene študente v zadnjem elekcijskem obdobju.*

*Predlog se posreduje v potrditev HKUL in senatu UL.*

*Prosimo, da v skladu s predlaganim sklepom Habilitacijska komisija poda svoje mnenje in dopolnitev interpretacije internih Meril UL MF posreduje v potrditev SENATU UL.«*

HK UL je preučila posredovan predlog UL MF in se soglasno strinja s predlogom UL MF ter ga posreduje Senatu UL v verificiranje.

#### **SKLEP SENATA UL:**

**Senat UL se strinja s predlogom spremembe internih interpretacij Meril UL MF.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

#### **II.**

##### **UL FS – Razlaga navodil za izvajanje Meril za volitve v nazive**

Članica UL FS je zaprosila HK UL za razlago navodil za izvajanje Meril za volitve v nazive, in sicer:

*»Pri razvrščanju del v skupinah 1.4 (1.4.1 in 1.4.2) in 1.5 (1.5.1 in 1.5.2), ki se nanašajo na Vabljenno objavljeno plenarno predavanje in Sekcijsko objavljeno predavanje pogosto prihaja do nepravilnosti v razvrščanju Objavljenih sekcijskih predavanj. Do nepravilnosti prihaja, ker se pri Sekcijsko objavljenih predavanjih v obrazcu Pregled dela in točkovalnik v točki 1.5 izpušča navedba, da gre za vabljenno predavanje. Zaradi*

*tega se pod 1.5 namesto vabljenega razvrščajo regularna objavljena sekcijska predavanja oziroma referati objavljeni na konferencah dokumentirani v obliki člankov. V izogib napačnemu razvrščanju del predlagamo, da se točkovalnem obrazcu pod 1.5 eksplicitno navede, da gre v primeru 1.5 za Vabljeno objavljeno sekcijsko predavanje. V okviru točk 1.4 in 1.5 bi bilo tudi smiselno opredeliti potrebno obliko objave - članek ali povzetek članka.*

*Poleg tega bi radi opozorili na nejasnost pri vrednotenju del 1.6 Dokumentirani objavljeni referati na znanstvenih simpozijih in znanstvenih seminarjih. Slednja ne vključuje konferenc kar dodatno botruje napačnim navedbam konferenčne objave pod 1.5. Jasno tudi ni opredeljeno ali gre v danem primeru za potrebno objavo v obliki članka ali povzetka.*

*Predlagamo, da se v točko 1.6 Dokumentirani objavljeni referati na znanstvenih simpozijih in znanstvenih seminarjih vključi tudi konferenca ter opredeli obliko objave – članek ali povzetek članka.«*

**HK UL je preučila posredovan predlog UL FS in po razpravi zavzela stališče, da ne smejo spreminjati oz. posegati v Merila in meni da je vprašanje že zajeto oz. urejeno v Navodilih za izvajanje meril, za pravilno razvrščanje del v skupinah 1.4 (1.4.1 in 1.4.2) in 1.5 (1.5.1 in 1.5.2) pa je potrebno natančno slediti tipologiji izum.si na povezavi:**

[http://home.izum.si/COBISS/bibliografije/Tipologija\\_slv.pdf](http://home.izum.si/COBISS/bibliografije/Tipologija_slv.pdf)

#### **1.06 Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci (vabljeno predavanje)**

Vabljeno predavanje mora biti razvidno iz publikacije ali programa konference ter ustrezati merilom za tip 1.08.

Vabljeno predavanje se po pomembnosti razlikuje od vseh drugih predavanj na isti konferenci.

Sem uvrščamo samo uvodna/zaključna vabljenega plenarna predavanja, ki so v zborniku običajno navedena v posebni rubriki (npr. invited lectures). Rutinskih pozivov k sodelovanju na konferenci ne uvrščamo v ta tip.

#### **1.08 Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci**

Objavljeni znanstveni prispevek na konferenci (predavanje, referat, poster), v celoti objavljen v samostojnem zborniku konference, v znanstveni reviji ali na spletni strani konference oz. organizatorja konference. Objavljen prispevek mora biti vsaj načeloma organiziran kot znanstveni članek.

Recenziranost po merilih za izvirne/pregledne znanstvene članke oz. samostojne znanstvene sestavke v monografijah se ugotavlja glede na tipologijo zbornika konference, ki je lahko samostojna monografska publikacija, redna ali posebna številka revije, suplement ali vir na spletu.

Povzetkov in razširjenih povzetkov ali objavljenih prosojnic ne uvrščamo v ta tip (gl. tip 1.12).