

36. seja Senata UL, z dne 30. 3. 2021

(sklepi HK UL sprejeti na 30. seji HK UL dne 27. 1. 2021)

(sklepi HK UL sprejeti na 31. seji HK UL dne 17. 2. 2021)

Vprašanje članice glede izvedbe preizkusnega predavanja

Ali lahko kandidat za izvolitev v naziv docent opravi preizkusno predavanje samo ob prisotnosti poročevalcev in predstavnika študentskega sveta, brez navzočnosti drugih študentov oz. publike?

HK UL meni, da ni mogoče pripraviti poročila o preizkusnem predavanju, če ni prisotno nekoliko večje občinstvo, saj v nasprotnem primeru posledično marsikaterega elementa ne bi bilo mogoče objektivno oceniti. Zato je za preizkusno predavanje potrebno, da je prisotno širše občinstvo, saj se ocenjuje tudi interakcija s poslušalci, vzpodbujanje razprave, kvaliteta razumljivega podajanja informacij občinstvu itn.

Pravilnik o preizkusnem predavanju med drugim določa, »da poročilo o javnem preizkusnem predavanju vsebuje med drugim navedbo ciljne skupine poslušalcev in okvirno število prisotnih, oceno pedagoškega pristopa/usposobljenosti, komunikacija z občinstvom, stopnja motiviranosti/spodbujanja študentov k razpravi, originalnost in kreativen pristop, sposobnost ustreznega jasnega in razumljivega izražanja, metodično-didaktična znanja ter uporaba didaktičnih metod in oblik dela; odzivnost na vprašanja občinstva in poročevalcev ter predstavnika študentskega sveta (sposobnost kandidata, da odgovor utemelji).«

Vprašanje članice glede imenovanja v naziv gostujočega raziskovalca

Kandidat je bil imenovan v naziv gostujoči raziskovalec dne 26. 9. 2018. Po izteku enoletne veljavnosti naziva ni bilo potrebe za takojšnje ponovno imenovanje v naziv, ker je bil zaposlen na UL FMF do 31. 3. 2019.

Merila določajo, da so gostujoči učitelji ali gostujoči raziskovalci imenovani za dobo 12 mesecev, z možnostjo ponovnega imenovanja za dodatnih 12 mesecev. Predlog za ponovno imenovanje mora biti posredovan HK UL pred iztekom dobe, za katero so imenovani za gostujočega učitelja ali raziskovalca. Po preteku dveh zaporednih imenovanj so v enega od teh nazivov lahko ponovno imenovani po preteku 4 let.

Ali je lahko kandidat še enkrat imenovan v naziv gostujoči raziskovalec za eno leto, čeprav od zadnjega imenovanja še ni preteklo 4 leta?

HK UL je preučila vprašanje članice UL FMF in soglasno meni, da dotični člen, ki določa postopek za imenovanje gostujočih učiteljev / raziskovalcev, dopušča vsebinsko smiselno interpretacijo, ki je skladna z namenom teh določil, da se lahko kandidat, ki je bil zgolj 1× imenovan v naziv gostujoči raziskovalec, še enkrat ponovno imenuje pred pretekom 4 let od preteka prvega imenovanja. Zato lahko v tem primeru članica UL FMF ponovno pošlje vlogo za imenovanje v naziv gostujoči raziskovalec za dobo 12 mesecev.

Pobuda za vključitev obrazca »Predstavitev kandidata« v sistem Sicris

HK UL je pobudo članice UL FE za vključitev obrazca »Predstavitev kandidata« v sistem Sicris prvič obravnavala na 28. seji dne 23. 11. 2020. HK UL predlogu ni bila naklonjena, saj bi bilo treba upoštevati raznolikost obrazcev po področjih oz. po članicah, kar pomeni organizacijsko zahtevno vzdrževanje takega spletnega obrazca. Iz podatkov, ki so na voljo v bazi Sicris, bi bilo možno prenesti le manjši del podatkov v ta obrazec, to je pri točki 15, vendar tudi tu ne v celoti.

HK UL se je kljub temu pri Izum preverila možnosti izvedbe, kjer so podali podobno stališče oz. razmišljanje: izvedba ne bi bila smotrna, saj bi lahko avtomatsko v predlogo za predstavitev kandidata prenesli zelo malo podatkov.

HK UL zaproša vse članice UL, da se, kolikor je mogoče, izogibajo imenovanju poročevalcev, kjer bi lahko šlo za konflikt interesov.

V primeru vzajemnega imenovanja poročevalcev, ki so ponovno izvoljeni v naziv, kandidatom, ki prav tako prosijo za ponovno izvolitev v isti naziv, je povečana verjetnost za konflikt interesov. Zato je pri ponovnih izvolitvah v naziv primernejše imenovati poročevalce, ki imajo višji naziv.

Vprašanje glede menjave habilitacijskega področja

»Dva zaposlena na UL ALUO, na Oddelku za industrijsko in unikatno oblikovanje, sta nosilca in izvajalca tako glavnih načrtovalskih predmetov smeri industrijsko oblikovanje kot tudi drugih obveznih in izbirnih predmetov smeri. Oba sta prvo izvolitev v naziv docent za področje oblikovanje pridobila na UL FA.

V zadnjih nekaj letih dela na akademiji se je njun fokus iz oblikovanja v arhitekturi usmeril pretežno v oblikovanje bliže industrijskemu oblikovanju, tako tudi njuna bibliografija ustreza matičnemu področju UL ALUO.

Za izvolitev v višji naziv na UL ALUO bi morali upoštevati 19. člen veljavnih Meril, a glede na široko habilitacijsko področje, kot je oblikovanje in kot so vsa ožja področja na UL ALUO s področja oblikovalske stroke, bi redni postopek za izvolitev v višji naziv lahko nadaljevali na UL ALUO.

Ali bi lahko izpeljali habilitacijska postopka za izvolitev v višji naziv za področje industrijsko oblikovanje na UL ALUO, pri čemer ne bi upoštevali 19. člena Meril?«

HK UL je preučila vprašanje članice UL ALUO in soglasno meni, da je načeloma zvezen prehod med področji možen, vendar morajo dela, ki so bila že upoštevana pri preteklih izvolitvah izkazovati usmerjenost v novo področje oz. morajo biti interdisciplinarna. Kandidat mora kumulativno izkazovati bibliografijo, ki ustreza tudi novemu habilitacijskemu področju. Do ustreznosti prehoda se morajo opredeliti poročevalci, upoštevaje prej navedeno.

Vprašanje članice o možnosti kombinacije delovanja na tuji ustanovi in opravljanja rednega pedagoškega dela na članici kot izpolnjevanje pogoja 3-mesečnega neprekinjenega delovanja v tujini

»V zvezi s trenutnimi razmerami, v katerih se pedagoško delo izvaja na daljavo, in možnostjo, da lahko kandidat izpolnjevanje pogoja 3-mesečnega neprekinjenega delovanja v tujini izkazuje na drug ustrezen način (Odpravek sklepa 31. seje Senata Univerze v Ljubljani z dne 21. 10. 2020 – možnost uveljavljanja specifičnih okoliščin pri izkazovanju pogoja delovanja v tujini zaradi pandemije COVID-19), se na vas obračamo z vprašanjem, ali je ustrezno, da kandidat vzporedno z izvajanjem aktivnosti za izpolnitev navedenega pogoja opravi tudi določen obseg svojega rednega pedagoškega dela izven matične fakultete v »on-line« obliki.

Kot primer navajamo situacijo, ko kandidat zaradi trenutnih razmer sodelovanje s tujo ustanovo izvede na daljavo, tj. »on-line«; ker tudi svoje redno pedagoško delo v celoti izvaja na daljavo, bi v obdobju, ko bo potekalo sodelovanje s tujo ustanovo, izvedel tudi del svojih pedagoških obveznosti.

Kot drugo situacijo pa navajamo primer kandidata, ki bo delovanje na tuji ustanovi izvedel fizično prisoten na tej ustanovi (glede na trenutne kazalnike umirjanja epidemije kandidat načrtuje, da bo to izvedljivo); enako kot prvi kandidat pa bi tudi ta v obdobju, ko bo deloval na tuji ustanovi, del svojih rednih pedagoških

obveznosti (npr. izpite, mentorstva) izvedel »on-line«, kar je glede na to, da se pedagoški proces trenutno izvaja na daljavo, možno.

Ali je kombinacija delovanja na tuji ustanovi in opravljanja rednega pedagoškega dela, slednjega seveda v zmanjšanem obsegu, ustrezna z vidika izpolnjevanja pogoja 3-mesečnega neprekinjenega delovanja v tujini?»

HK UL soglasno meni, da je načeloma možno kombinirati sodelovanje s tujo institucijo z delom doma. V skladu s sklepom Senata UL je treba izkazovati primerljivost drugačnega delovanja z neprekinjenim delovanjem v tujini, kar se presoja v vsakem primeru posebej.

Ena od komponent takega delovanja so lahko tudi predavanja v tujini na daljavo. V vsakem primeru se oceni celovitost delovanja v tujini, ki pa je lahko izvedeno v daljšem obdobju kot 3 mesece. Skupni obseg in vsebina delovanja morata biti potem primerljiva z neprekinjenim delovanjem v tujini.

Sklep Senata UL že nakazuje, da samo izvedba nekaj predavanj ne zadošča za priznavanje izpolnjevanja delovanja v tujini, temveč je potrebna najmanj izvedba celotnega predmeta in tudi siceršnja vpetost v delovanje tuje univerze, česar delovanje doma ne sme ovirati.

Vprašanje članice glede uporabe sklepa Senata UL št. 4.2 z dne 24. 4. 2020 (podaljšanje naziva zaradi Covid-19) za asistente

»Na 27. seji Senata UL je bil sprejet sklep glede COVIDA-19. Ali ta sklep lahko smiselno uporabimo tudi pri podaljšanju izvolitve pri asistentskem nazivu ali je ta sklep namenjen izključno za podaljševanje učiteljskih nazivov?«

HK UL soglasno meni, da se navedeni sklep 4.2 s 27. seje Senata UL z dne 21. 4. 2020, lahko smiselno uporabi na članicah UL tudi za kandidate z nazivi, ki v sklepu niso izrecno navedeni (npr. asistent).