

**ZAPIS 4. SEJE ŠTUDENTSKEGA SVETA UNIVERZE V LJUBLJANI,
Z DNE 28. 3. 2012 15. uri v Zbornični dvorani UL**

Seje so se udeležili:

ALENKA MALOVRH in ŽIGA PREGELJ – BF, MAJA JAMNIK in KATARINA KOŠAK – EF, TJAŠA BOŽIČ – FDV, ŽIGA BEZJAK – FE, JERNEJ REPAS in JANJA MIRTič – FFA, MATEJ PUKŠIČ in DOMEN DOLŠAK - FGG, ALEKSANDER KRAJNC – FKKT, JANEZ TURK in JURIJ STRITIH – FMF, GAŠPER SKALAR ROGIČ – FA, MATIJA BRUMAT – FS, URŠKA HONZAK – FF, BOŠTJAN BRATUŠA – NTF, MATIC JUVAN - PEF, TANJA KNIFIC – VF, KLEMEN KOCJANČIČ – TEOF, TEJA MERVAR in NADIA ŠIFRER – FSD, JAN SCHWEIGER - ZF, ANŽE BERLIČ – FU.

Uvodoma se je seje udeležil Gregor Jagodič, prisotna je bila Majda Černjavič, oba Rektorat UL.

- Gregor Jagodič se je ŠS UL zahvalil za sodelovanje pri akciji zbiranja sredstev **za tuje študente**. Ponovno je pozval ŠS UL, da v okviru svojih zmožnosti še enkrat obvesti vse študente, da prispevajo nekaj denarja, v vrednosti kavice ali študentskega kosila, v zapečatene skrinjice, ki se nahajajo v referatih oziroma pri vratarjih posameznih članic. Skrinjice bodo komisijsko odprte, zbran denar pa bo skupaj s prispevki zaposlenih na univerzi in donacijami nekaterih podjetij predstavljal sklad za tuje študente. Iz zbranega denarja bomo preko donacij pomagali tujim študentom, da bodo lažje zaključili letnik. Dolgoročna rešitev pa je le sprememba zakonodaje, za katero predloge bo dodala tudi Univerza skupaj s Študentskim svetom.

- pozval je ŠS UL k sodelovanju na projektu UL imenovanem **Bruc 2012**, ki bo 1. oktobra 2012 na Kongresnem trgu. Vse informacije bodo objavljene na spletni strani UL, poudaril je, da želi čim boljše pripravljene stojnice, uvedli bodo nagrajevanje najboljše. Letos bo pri projektu Bruc 2012 sodelovala tudi Katja Cerar.

Ad 1

Sprejet je bil dnevni red:

1. Potrditev dnevnega reda
2. Potrditev zapisnika 3. redne seje
3. Poročilo vodstva ŠS UL
4. Poročilo o Delovnem vikendu na Otočcu
5. Sklep o udeležbi mednarodne konference UNICA
6. Poročila delovnih skupin ŠS UL
7. Študentski predstavniki v komisijah senata Univerze v Ljubljani
8. Študentski predstavniki v UO na članicah UL
9. Pobude ŠS članic
10. Razno

Ad 2

Zapis 3. redne seje ŠS UL z dne 22. 2. 2012 **je bil sprejet.**

Ad 3, 4

Predsednica ŠS UL je poročala da so bila gradiva za sejo posredovana po elektronski pošti. Na voljo so bila na ekranu na seji.

- da se bodo predsednica, podpredsednik in član senata Jurij Stritih udeležili Rektorske konference v Mariboru na temo kakovosti UL, koordinacije Študentskih svetov v RS v Kopru, pa se je udeležil Gašper Skalar Rogič.

- da je bil program **Delovnega vikenda, ŠZ - ŠSUL – Otočec, 9. do 11. marec 2012** uspešno realiziran.

Udeležilo se je 22 članov ŠS UL, skupaj je bilo 62 udeležencev.

Obsežno poročilo je bilo poslano po elektronski pošti.

Porabljenih je bilo 2088,32 evrov, to je manj kot polovica od načrtovanega.

Eden od sklepov delovnega vikenda, so tudi enomesečna srečanja med predstavniki ŠZ in ŠS UL.

- **Jurij Stritih** študent član senata UL in **Janez Turk** sta poročala o delu senata in Upravnega odbora UL. Na seji senata UL in UO UL je bilo namreč opozorjeno na nezavidljiv finančni položaj UL, na negotovost glede financiranja UL (posledično tudi ŠS UL).

Pripravljajo se spremembe Statuta UL. Na senatu UL je potekala tudi razprava o odvzemih diplom, doktoratov. Govorili so tudi o izvajanju programov druge stopnje bolonjskega študija. Na seji senata je obširna razprava o merilih in kriterijih za izvolitev v naziv rednega profesorja.

Klemen Kocjančič, član komisije za etična vprašanja pa je poročal, da se pripravlja Pravilnik, ki ga je posredoval v razpravo članom ŠS UL (kršitev dostojanstva profesorje in študentov, ukrepi zoper spolno nadlegovanje...).

Na seji UO UL so sprejeli cenik za študijsko leto 2012-2013. Janez Turk je predlagal, da so študenti člani UO UL vnaprej obveščeni o finančnih spremembah, ki se tičejo študentov.

- posledice gornjih vprašanj so tudi problemi glede razdelitve finančnih sredstev za članice ŠS UL.. Predsednica predlaga, da se del sredstev razdeli na ŠS UL. Če se pa ugotovi, da ŠS UL letos sploh ne bo dobil sredstev od MŠZŠŠK je delovanje ŠS UL vprašljivo. Janez Turk je poudaril, da Študentski Svet Univerze v Ljubljani, sicer lahko prosi vodstvo Univerze v Ljubljani, da zagotovi sredstva za nemoteno delovanje Študentskih svetov in s tem ohrani avtonomnost le-teh ter s tem omogoči študentsko aktiviranje brez politične obarvanosti ampak s prostovoljstvom, skrbjo za so-študente, ni pa to rešitev.

Ad 5

ŠS UL je soglasno sprejel Sklep o udeležbi 10 najaktivnejših članov ŠS UL na konferenci UNICA v OSLU, 10. do 13. OKTOBRA 2012

Konference se bodo udeležili: vodstvo ŠS UL in aktivni člani ŠS UL, člani delovnih skupin, ki bodo posredovali motivacijska pisma v angleškem jeziku.

Sklep o udeležencih bo ŠS UL sprejel na seji v mesecu aprilu.

Rok za oddajo prijav je 11. april 2012.

Ad 6

Predstavljena so bila poročila delovnih skupin. Predlogi delovne skupine za priloge k diplomam se pošljejo senatu UL.

a)

O delu delovne skupine za študentska mnenja je poročala Tanja Knific.

Po razpravi so bili s sklepom sprejeti

Kriteriji ocenjevanja pedagoškega dela

Z namenom poenotenja oblike študentskih mnenj, ki jih oblikujejo študentski svetovi po 88. členu Meril za volitve v nazive Univerze v Ljubljani, sprejetih 25. 10. 2011, in služijo kot glavni mehanizem nadzora nad kvaliteto izvajanja študija s strani študentov, za večjo preglednost in uporabnost ter za dvig kvalitete obrazložitev le teh, je delovna skupina študentskega sveta za habilitacije izdelala enotni obrazec za izdajanje študentskih mnenj in razširila ter dodatno obrazložila elemente pedagoške usposobljenosti, ki so definirani v 53. členu istih meril in se glasi:

53. člen

Elementi za presojo pedagoške usposobljenosti kandidata za izvolitev v naziv so:

- razumljivost ter sistematičnost predavanj, vaj, seminarjev, konzultacij ter preverjanj znanja;
- uspešno mentorstvo pri diplomah, specializacijah, magisterijih, doktoratih in vseživljenjskem ter drugem podiplomskem izobraževanju, mentorstvo študentom v izmenjavi in pri študentskem raziskovalnem delu;
- odnos do študentov,
- spodbujanje k znanstvenemu, umetniškemu, pedagoškemu in strokovnemu delu,
- priprava, strokovna, pedagoška in metodična oziroma didaktična vrednost pedagoških pripomočkov, študijskih gradiv in učbenikov;
- razvijanje laboratorijev ali drugih specializiranih enot, ki podpirajo pedagoški proces;
- z dokazili potrjeno pedagoško usposabljanje po splošnih programih pedagoškega usposabljanja ali individualnih programih na članici.

Razširitev teh alinej, ki sledi, je mišljena kot vodilo, kaj naj se pri izdelavi študentskega mnenja išče pri kandidatu za izvolitev. Navedene so pozitivne oblike dela in vedenja, ki naj služijo kot zgled za lastnosti dobrega pedagoga, kateremu se poda pozitivno mnenje. Hkrati pa se lahko s tem seznamom lažje opredelijo problematična področja dela, ki lahko privedejo do negativnega mnenja, in potrebujejo obširno ter dobro utemeljeno razlago. Načinov, kako lahko študentski svet zbira informacije je več, od študentskih anket do neformalnih pogovorov z drugimi študenti, kot opisujejo 88., 89. in 90. člen Meril.

Člani delovne skupine ŠS UL za habilitacije:

Tanja Knific, VF
Jurij Stritih, FMF
Domen Dolšak, FGG
Eva Vičič, MF
Matej Slana, VF
Urška Honzak, FF
Jan Schweiger, ZF
Matija Brumat, FS

Razširitev elementov pedagoške usposobljenosti

I. Predavanja/vaje/seminarji

1. **podaja relevantne in bistvene informacije** – predavatelj se najprej osredotoči na osnovne in splošne podatke in jih primerno obrazloži ter utemelji, preden se spusti v podrobnosti in specifične primere
2. **pripravljenost na ure, strukturiranost in organiziranost podajanja snovi** – predavatelj se pripravi na svoj nastop, ima primerno dodatno gradivo, se drži dane teme in ima jasen cilj, kaj hoče študentom posredovati
3. **zna izluščiti bistvo** – je sposoben strniti misli v jedrnato in preprosto obliko, ki povzema dani del učne snovi
4. **usklajenost predavanj in vaj (komunikacija med izvajalci predmeta)** – če predmet izvaja več pedagogov hkrati, naj vedno vedo, kaj počnejo ostali na svojih urah
5. **relevantnost in prilagoditev učnega načrta (fleksibilnost snovi)** – predavatelj se prilagaja razvoju svojega področja in v ure vključuje nova odkritja in ideje
6. **razumljivost govora in pisanja** – podaja snov v koherentni obliki, govori dovolj glasno in razločno, uporablja primeren jezik, piše berljivo

7. **uporaba učnih pripomočkov za ponazoritev snovi (eksperimentov, modelov)** – za razlago se poslužuje raznih pripomočkov, od preprostih modelov in demonstracij do nazornih eksperimentov
8. **praktični primeri uporabe snovi** – obrazložitev teorije z primeri iz dejanske uporabe v resničnih situacijah, najbolje z obiski raziskovalnih ustanov, industrijskih obratov ali podjetij
9. **vzdušje v predavalnici, sposobnost animiranja študentov** – je sposoben ohranjati prijetno vzdušje v predavalnici, spodbuja spraševanje, sodelovanje in razpravo, sproti preverja, če mu študentje sledijo

II. Dostopnost

- a) **govorilne ure: dovolj ur na razpolago študentom, uporabnost (pridobitev koristnih informacij)** – ima tolikšno število ur, da lahko vsak študent, ki si to želi, pride v kontakt z njim, zna na individualni ravni posredovati koristne in relevantne informacije
- b) **ažurno obveščanje (če kaj odpade itd.)** – sproti preko spleta obvešča študente o spremembah, ki se tičejo predmeta
- c) **možnost komunikacije izven govorilnih ur, odgovarjanje na e-maile** – se je pripravil prilagoditi študentu, četudi je to izven uradnih govorilnih ur, in mu pomagati ter se potruди ustrezno odgovoriti na elektronska sporočila (elektronska pošta ni namenjena razlagi snovi)
- d) **točnost prihoda na izpite in učne ure** – prihaja ob dogovorjeni uri in po nepotrebnem ne zapravlja časa študentov

III. Izpiti in ocenjevanje

1. **korektnost, pravičnost in objektivnost ocenjevanja** – ocenjuje študentovo znanje, vse obravnava po istih merilih in je pri ocenjevanju čim bolj objektivni ter brez vnaprej ustvarjenih mnenj o sposobnosti študenta, tako da omogoči vsem enake možnosti
2. **spoštovanje statuta UL in pravilnika članice** – vedno upošteva statut Univerze in vse pravilnike, ki se tičejo pridobivanja ocene pri njegovem predmetu, lastne oblike izpraševanja in kriterijev so dopustljive, če niso v nasprotju z zgoraj navedenim
3. **drži se vnaprej postavljenih kriterijev iz učnega načrta** – na prvi uri predstavi kriterije ocenjevanja, ki jih nato ne spreminja, vedno mora biti jasno, kako je prišel do ocene študentovega izdelka
4. **ohranjanje težavnosti izpitov** – zahtevnost izpitov mora biti na vseh razpisanih rokih kar se da enaka, da se omogoči vsem, ki jih opravljajo, enake pogoje
5. **možnost vpogleda v ocenjene izdelke in pripravljenost na razpravo o študentovih in morebitnih profesorjevih napakah** – vsak ocenjen izdelek mora biti na voljo za vpogled študentom, razvidno mora biti, kako je profesor prišel do ocene, poleg tega pa mora biti pripravljen obrazložiti študentove napake, podati pravilen odgovor in dopuščati možnost, da se je tudi sam zmotil in posledično popraviti oceno
6. **preverja vsebino predavanj** – na izpiti preverja znanje, ki ga je podal na urah in ne zahteva dodatnih vsebin, jih pa ceni
7. **primerna časovna obsežnost izpita** – pri sestavljanju in izvajanju izpitov se drži predpisanih omejitev glede časovne obsežnosti preverjanj ter temu primerno prilagodi obsežnost vprašanj, da študentom omogoči dobre pogoje za izkazovanje svojega znanja
8. **razume stresnost izpitne situacije in je ne naredi še hujše** – še posebej pri ustnih izpiti je do študentov strpen, jim da dovolj časa za razmislek pred odgovorom in jim omogoči čim boljše pogoje za izražanje njihovega znanja

IV. Odnos do študentov

1. **prijaznost, vljudnost, korektnost** – do študentov se vede kot do odraslih oseb, je vljuden in spoštuje študentovo pravico do lastnega mnenja, ne diskriminira študentov na podlagi starosti, spola, spolne usmerjenosti ali državljanstva
2. **človečnost, osebni odnos do študentov** – je sposoben ustvariti osebni odnos s študenti, razume njihove probleme in vzpostavi medsebojno spoštovanje namesto strahu

3. **spodbuja razmišljanje** – podaja snov na tak način, da spodbuja sprotno razmišljanje o problemih in iskanje lastnih idej študentov glede dane problematike
4. **spodbuja samostojno delo** – podpira lastno raziskovanje in poglobljanje v težje probleme učne snovi in morebitne sorodne tematike
5. **pripravljenost na pogovor** – pripravljen si je vzeti dodaten čas za poglobljen pogovor o snovi z študenti, pripravljen sprejeti kritike načina dela
6. **sposoben se je prilagoditi potrebam študentov** – je pripravljen spremeniti način dela, da ustreza študentom
- 7.

V. Študijska literatura

- a) **seznanj študente z literaturo** – navede primerno in potrebno literaturo pa tudi podatke o tem, kje je ta dostopna in v kakšnem obsegu ustreza učnemu načrtu
- b) **izpostavi temeljno in kvalitetno literaturo** – poudari, katera literatura je najprimernejša, najbolj razumljiva in poda še možno dodatno literaturo, primerno za poglobljanje znanja
- c) **primernost literature (možnost sklicevanja na literaturo na izpitu)** – če navaja nekaj kot literaturo, naj to upošteva kot pravilno na izpiti
- d) **dostopnost literature** – navaja literaturo, ki je prosto dostopna v dovolj velikem številu, da imajo vsi študentje enake možnosti uporabe literature
- e) **elektronska dostopnost skript, predstavitev in člankov** – če uporablja elektronske predstavitve in se sklicuje na članke ali pa ima napisano skripto, mora poskrbeti, da je to gradivo dostopno študentom na njegovi spletni strani ali v spletni učilnici, če se le da že v naprej, da se lahko študentje pripravijo na ure

VI. Dodatno

- a) **mentorstvo pri seminarskih nalogah, diplomah** – kot mentor pomaga študentom do ustrezne literature, jim je na voljo za redne posvete, spodbuja z lastnimi idejami, če je študent v zagati in preveri študentovo delo pred ocenjevanjem ali objavo
- b) **sodelovanje s študenti, obštudijske dejavnosti** – je aktiven tudi izven strogo učnih dejavnosti, je pripravljen sodelovati pri projektih študentov in se je z njimi pripravljen družiti tudi na kakšnih neformalnih družabnih dogodkih
- c) **izmenjave** – obvešča študente o možnostih za izmenjave v tujino in jim pomaga pri pridobivanju izmenjav
- d) **predstojništvo** – skrbi za kvaliteto študija na svojem oddelku in fakulteti in za dobro komunikacijo in koordinacijo z študentskimi predstavniki

b)

Poročilo delovne skupine za prilogo k diplomi je pripravila Tamara Dolenšek.

Po razpravi je bilo poročilo sprejeto.

Predlog za vpis podatkov pod točko 4.4 v prilogo k diplomi

Delovna skupina za prilogo k diplomi, predlaga, da se kot **druge študentove dosežke tekom študija** upošteva:

- univerzitetna Prešernova nagrada,
- fakultetna Prešernova nagrada in/ali fakultetno Prešernovo priznanje,
- fakultetno priznanje za najboljši uspeh študenta v letniku (zapis letnika študija) oz. diplomanta,
- svečana listina za študente za najboljši študijski uspeh, ki jo podeljuje UL,
- uspehi na nacionalnih ali mednarodnih tekmovanjih s področja stroke (iGEM ...),*
- uradne študijske izmenjave in prakse (ERASMUS, CEEPUS ...),
- sodelovanje v organih Univerze v Ljubljani (predsednik ŠSUL, podpredsednik ŠSUL, član ŠSUL, tajnik ŠSUL, študent senator UL, mesto v komisijah in delovnih skupinah senata UL in ŠSUL, predstavnik študentov v upravnem odboru UL),

- sodelovanje v organih članice UL (predsednik ŠS, podpredsednik ŠS, tajnik ŠS, član ŠS, študent senator, mesto v komisijah in delovnih skupinah, član upravnega odbora/prodekan študent),
- tutor študent, koordinator tutorjev študentov, demonstrator,
- vidnejša funkcija v študentskem društvu, povezanim s stroko članice,*
- sodelovanje pri organizaciji lokalnih ali mednarodnih konferenc in srečanj,*
- 10. produkcije, koncerti in razstave ter drugi pomembnejši nastopi in izdelki, izvedeni poleg študijskega programa, a še vedno v okviru članice Univerze v Ljubljani,*
- 11. uredništvo študentske publikacije/glasila/revije, povezane s stroko članice,*
- 12. seminarska naloga, pri katerih je bil obravnavani študent avtor ali eden od avtorjev in je bila omenjena seminarska naloga objavljena v tiskani obliki kot samostojna enota ali del večje enote s svojim UDK,
- 13. strokovni članek, kjer je študent zapisan kot avtor ali eden od avtorjev in ki je objavljen v znanstveni reviji,
- 14. drugo pisno delo, kjer je študent zapisan kot avtor ali eden od avtorjev in ki je zavedeno pod svojim UDK,
- 15. poster, kjer je študent zapisan kot avtor ali eden od avtorjev in je objavljen na mednarodnem kongresu.

** za označene alineje članica UL skupaj s svojim ŠS-jem določi, kaj spada pod zapisano točko*

Za vse alineje, ki jih študent želi uveljavljati, mora študent ustrezno izpolniti obrazec »Vloga za vpis dodatnih informacij o študentu povezanih s študijem« in sam priskrbeti ustrezna dokazila oz. potrdila.

Člani delovne skupine za prilogo k diplomi:

Tamara Dolenšek (VF), Tanja Knific (VF), Jurij Stritih (FMF), Tjaša Črnigoj (AGRFT), Amela Mikan (ZF), Aljaž Gaber (FKKT), Matija Brumat (FS)

Ad 6

Za člane Komisij senata UL iz vrst študentov so bili izvoljeni:

Komisija za magistrski študij

KATARINA KOŠAK, FE

Komisija etična vprašanja

ŽIGA BEZJAK, FE

Komisija za dodiplomski študij

JAN SCHWEIGER, ZF

Sklep o izvolitvi se pošlje senatu UL v imenovanje.

Ad 7

DEKANOM ČLANIC UL
TAJNIKOM ČLANIC UL
PREDSEDNIKOM UPRAVNIH ODBOROV ČLANIC UL
se pošlje dopis

Študentski svet UL je na seji dne 28. 3. 2012 sprejel sklep, s katerim na podlagi 81. člena Statuta UL, ki določa, da število in volitve članov upravnega odbora, njegovo vodenje ter način odločanja določi članica s pravili,

zaproša vodstva članic UL, da Študentskim svetom omogočijo izvolitev študenta člana Upravnega odbora z glasovalno pravico.

Podlaga temu je tudi Zakon o visokem šolstvu.

Vodstvom tistih članic, kjer so študenti enakopravni člani Upravnih odborov, se zahvaljujemo za sodelovanje.

Ad 9

Prispevek za ŠS UL

Podpredsednik Gašper Skalar bo poslal sporočilo vodstvom članic in zaprosil za sodelovanje:

Obrazložitev:

Upravni odbor UL je že 29. maja 2006 sprejel Pravilnik o prispevkih in vrednotenju stroškov na UL, ki v 4. členu v zadnjem odstavku določa, da članica lahko ob vpisu v začetni, višji letnik, absolventski staž in ob ponovnem vpisu v isti letnik **zaračuna prispevek za študentski svet.**

Višino prispevka določi ŠS članice (največ 3 evre) na podlagi dejavnosti, programa dela in finančnega načrta študentskega sveta članice.

Višino prispevka potrdi Upravni odbor oziroma ustrezní organ članice.

Ta prispevek se uporablja izključno za izvedbo dejavnosti študentskega sveta članice.

Za to Vas prosimo, da nam sporočite:

- **ali je ŠS članice predlagal prispevek za študentski svet**
- **ali je UO članice potrdil višino prispevka, ki ste ga predlagali**
- **koliko le ta znaša**
- **če UO članice ni potrdil predlaganega prispevka pošljite kopijo sklepa UO članice**
- **ali sploh niste dali zahtevka na UO članice**

Ad 10

Urška Honzak je dodala, da so tutorji na FF končno dobili majice in se zahvalila.

Zabeležila:

Majda Černjavič

Pregledala:

Alenka Malovrh

Predsednica ŠS UL
Tanja Knific