

Dokument predstavlja izveček zapisnika in ne vsebuje delov zapisnika, ki zaradi varovanja osebnih podatkov niso javni.

Zapisnik je bil potrjen na 15. seji Senata UL.

Številka: 030-7/2015-3

Datum: 17. 2. 2015

ZAPISNIK

14. seje Senata Univerze v Ljubljani,

ki je potekala v torek, 27. 1. 2015 ob 14.00 uri v Zbornični dvorani Univerze v Ljubljani

Prisotni člani Senata UL:

Prof. dr. Ivan **SVETLIK**, rektor UL, prof. dr. Milan **BATISTA**, FPP, prof. dr. Borut **BOŽIČ**, FFA, prof. dr. Bojko **BUČAR**, FDV, prof. dr. Petra **FORTE TAVČER**, NTF, prof. mag. Peter **GABRIJELČIČ**, FA, prof. dr. Christian **GOSTEČNIK**, TeoF, prof. dr. Branka **KALENIČ RAMŠAK**, FF, izr. prof. Boštjan **Botas KENDA**, ALUO, izr. prof. Andrej **KIRBIŠ**, VF, prof. dr. Matjaž **KRAJNC**, FKKT, prof. dr. Janez **KREK**, PEF, izr. prof. dr. Vesna **LESKOŠEK**, FSD, prof. dr. Matjaž **MIKOŠ**, FGG, prof. dr. Janez **STARE**, FU, prof. dr. Peter **ŠEMRL**, FMF, prof. dr. Branko **ŠIROK**, FS, prof. dr. Dušan **ŠUPUT**, MF, prof. dr. Metka **TEKAVČIČ**, EF, izr. prof. Marko **VATOVEC**, AG, doc. dr. Marija **ZALETEL**, ZF, prof. dr. Nikolaj **ZIMIC**, FRI prof. Miran **ZUPANIČ**, AGRFT, prof. dr. Milan **ŽVAN**, FŠ, študenti: Ivan **KUKULJAN**, FMF, Janoš **JEŽOVNIK**, FF, Ana **BELČIČ**, FA, Matevž **ČERNE**, FRI, Miha **KAVČIČ**, FS, Jan **KUKOVEC**, BF (30 senatorjev).

Odsotnost so opravičili: prof. dr. Davorin **GAZVODA**, BF, prof. dr. Janez **KRANJC**, PF, prof. dr. Igor **PAPIČ**, FE, Klemen **MESAREC**, študent FDV.

Seje so se udeležili še:

prof. dr. Maja Makovec Brenčič, prof. dr. Goran Turk, prof. dr. Martin Čopič, red. prof. Matej Zupan, vsi prorektorji UL, prof. dr. Janez Hribar, predsednik UO UL, prof. dr. Marko Petrič, prof. dr. Maruška Šubic Kovač, prof. dr. Vesna Žabkar, prof. dr. Miha Juhart, PF, izr. prof. dr. David Nedeljković, FE, prof. dr. Igor Potočnik, BF.

Prisotni so bili tudi: Mihaela Bauman Podojsteršek, glavni tajnik UL, Alenka Golobič, Marjana Slobodnik, Polonca Miklavc Valenčič, Majda Černjavič, Jana Lutovec Lah, Aleksandra Kanjuo Mrčela, vsi rektorat UL, Tjaša Podpečan, zaupnica SVIZ (rektorat).

Rektor je uvodoma pozdravil in predstavil nove senatorje iz vrst študentov.

Ad 1.) Določitev dnevnega reda 14. seje Senata Univerze v Ljubljani

Po ugotovitvi sklepčnosti je rektor predlagal sprejem dnevnega reda, ki je bil posredovan na vabilu za 14. sejo.

1. Določitev dnevnega reda 14. seje Senata Univerze v Ljubljani
2. Potrditev zapisnika 13. seje Senata UL z dne 23. 12. 2014
3. Poročilo rektorja:
 - Poročilo rektorja
 - Poročili o priznavanju tujega srednješolskega in visokošolskega izobraževanja (prof. dr. Goran Turk, prorektor)
4. Postopki priprave skupnih študijskih programov na UL (prof. dr. Goran Turk, prorektor)
5. Navodila za uravnavanje programske strukture UL
6. Sprememba Pravilnika o izdaji diplom in potrdil o izobraževanju
7. Poročilo o projektu KAKOVOST – UNIVERZA V LJUBLJANI (KUL) (prof. dr. Goran Turk, prorektor)
8. Poročilo Komisije za dodiplomski študij (prof. dr. Goran Turk, prorektor)
9. Poročilo Komisije za magistrski študij (prof. dr. Maruška Šubic Kovač, predsednica komisije)
10. Poročilo Komisije za doktorski študij (prof. dr. Aleksej Turnšek, predsednik komisije)
11. Poročilo Habilitacijske komisije, volitve rednih profesorjev in znanstvenih svetnikov (prof. dr. Marko Petrič, predsednik komisije)
12. Pritožbi v postopku izvolitve v naziv (poročevalca o pritožbah: prof. dr. Petra Eva Forte Tavčar in prof. dr. Peter Gabrijelčič)
13. Kadrovske zadeve:
 - imenovanje članov komisij senata
 - določitev nalog komisij senata
14. Razno

SKLEP št. 1.:

Senat UL sprejme predlagani dnevni red 14. seje Senata UL.
Sklep so senatorji sprejeli soglasno.

Ad 2.) Potrditev zapisnika 13. seje Senata UL z dne 23. 12. 2014

SKLEP št. 2.:

Senat UL potrdi zapisnik 13. seje z dne 23. 12. 2014 z dopolnitvijo 3. točke (Poročilo rektorja) z imeni razpravljavcev in njihovimi mnenji.
Sklep so senatorji sprejeli soglasno.

Ad 3.) Poročilo rektorja

- Poročilo rektorja
- Poročili o priznavanju tujega srednješolskega in visokošolskega izobraževanja (prof. dr. Goran Turk, prorektor)

Senat UL se seznani s poročilom rektorja:

- rektorji slovenskih univerz so se sestali s predsednikom Vlade RS in z resorno ministrico in ju pozvali k zagotovitvi financiranja v enakem obsegu kot smo ga prejeli v letu 2014, odziv Vlade RS še čakamo;
- UL aktivno sodeluje pri prepričevanju oblasti, da je znanstveno-raziskovalno področje podfinancirano. Zadnja aktivnost v zvezi s tem je potekala na IJS;
- področju internacionalizacije je potrebno nameniti več pozornosti na nacionalni ravni ter pri tem upoštevati primerjavo z univerzami vzhodnoevropskih držav;
- rektor se je vsem sodelujočim zahvalil za pomoč na Informativi. Ob tem je prorektorica prof. dr. Maja Makovec Brenčič povedala, da je bilo s pomočjo posebne aplikacije dogajanje

možno spremljati v živo. Dogodek je bil odmeven, kot pozitivno za UL je izpostavila, da smo se predstavili skupaj, kakovostno, na zanimiv način. Na prireditvi so se predstavljale tudi druge univerze;

- prorektor prof. dr. Goran Turk je senatorje seznanil z dopisom MIZŠ, iz katerega izhaja, da moramo prijavnih postopke na vseh treh stopnjah študija izvesti preko eVŠ. Rektorat bo članicam poslal dopis v zvezi s tem ter navedel kontakt na strani MIZŠ.

Senat UL se seznanil s poročilom prorektorja o priznavanju tujega srednješolskega in visokošolskega izobraževanja:

- prorektor je pojasnil, da poznamo priznavanje srednješolskega izobraževanja (pred vstopom na 1. st. študija) in priznavanje visokošolskega izobraževanja (pred nadaljevanjem izobraževanja na 2./3. stopnji oz. z namenom zaposlitve – od 31. 5. 2014 je slednje (priznavanje z namenom zaposlitve) v pristojnosti ENIC-NARIC centra). Senatorjem je predstavil podatke o postopkih priznavanja v letu 2014.

V razpravi so sodelovali naslednji senatorji:

- 1) prof. dr. Branka Kalenič Ramšak; senatorje je spomnila, da 4. 2. 2015 na UL FF poteka javna razprava o (pod)financiranju pedagoškega in raziskovalnega dela. O razpravi so obveščeni predsednik Vlade RS, resorna ministrica in mediji.
- 2) prof. dr. Bojko Bučar; navezal se je na poročilo prorektorja o postopkih priznavanja in predlagal, da poskušamo rešiti težave časovne in vsebinske narave, ki se pojavljajo v okviru postopka priznavanja. Rektor je pojasnil, da smo nekaj izboljšav že uvedli, ter senatorja pozval k predložitvi predloga.
- 3) prof. dr. Dušan Šuput; v okviru razprave o priznavanju se je navezal na znanje slovenskega jezika. Rektor in prorektor sta pojasnila, da je Senat UL o tem že razpravljal (in odločil, da članice same presojujejo v okviru ŠP, ali bodo zahtevali znanje slovenskega jezika za vpis v študijski program), poleg tega lahko kandidati izkoristijo tudi možnost enoletnega učenja slovenskega jezika. Vprašanja ni možno reševati v okviru postopka priznavanja.

Ad 4.) Postopki priprave skupnih študijskih programov na UL (prof. dr. Goran Turk, prorektor)

Prorektor prof. dr. Goran Turk je senatorje seznanil z besedilom člana ZViS, ki ureja skupne študijske programe (*naveden v priloženem gradivu k tej točki*) in povedal, da smernice EUA glede skupnih študijskih programov določajo podobno. V skladu s sklepom Senata UL z nadaljevanja 11. seje dne 11. 11. 2014 (*»Strokovna služba rektorata pripravi postopkovnik sprejemanja novega študijskega programa z mednarodnim značajem. Postopkovnik se posreduje v sprejem Senatu UL.«*) so strokovne službe pripravile dokument *»Priprava in akreditacija skupnih študijskih programov na Univerzi v Ljubljani«*. Dokument so obravnavale KDS, KMS in KDrŠ in se z njim strinjajo.

UL lahko v okviru študijske dejavnosti z drugimi visokošolskimi institucijami sodeluje na 7 različnih načinov, pri čemer sodelovanje v okviru skupnih študijskih programov predstavlja najvišjo stopnjo integriranosti sodelovanja. Značilnost takega sodelovanja je namreč en (skupni) študijski program, akreditiran v vseh sodelujočih državah oz. institucijah, študent po opravljenih obveznostih dobi skupno diplomu. Kot poglobljeno značilnost je prorektor izpostavil tudi mobilnost študentov.

V razpravi so senatorji podali naslednje pripombe:

- 1) nekateri so menili, da je cilj sodelovanje z institucijami, ki so boljše od UL, drugi, da naj članica sama presoja o tem, s katero institucijo bo sodelovala;
- 2) zakaj je potreben pogoj mobilnost študentov (zakaj ni dovolj mobilnost učiteljev), mobilnost študentov bi bila lahko le kot priporočilo;

- 3) vprašanje financiranja internacionalizacije (mobilnost študentov namreč predstavlja večji strošek kot mobilnost pedagoškega osebja) in pridobivanja sredstev za internacionalizacijo preko projektov.

Rektor in prorektor sta pojasnila, da poznamo različne oblike sodelovanja, skupni študijski programi so najvišja stopnja sodelovanja in bi morala biti zahtevana mobilnost študentov.

Rektor je na podlagi razprave predlagal, da senatorji najprej glasujejo o naslednjih spremembah gradiva:

Sklep št. 4.1.:

Senat UL se strinja, da se dokument »Priprava in akreditacija skupnih študijskih programov na Univerzi v Ljubljani« dopolni s priporočilom o sodelovanju s kakovostnimi univerzami.

Za sklep je glasovala večina senatorjev, 2 senatorja sta glasovala proti, 5 senatorjev je bilo vzdržanih).

SKLEP št. 4.2.:

Senat UL se strinja, da se v dokumentu »Priprava in akreditacija skupnih študijskih programov na Univerzi v Ljubljani« črta zahteva po mobilnosti študentov pri skupnih študijskih programih.

Za sklep je glasovalo 7 senatorjev, proti sklepu 10 senatorjev, 13 senatorjev je bilo vzdržanih. Sklep NI bil sprejet.

Sklep št. 4.3.

Senat UL sprejme dokument »Priprava in akreditacija skupnih študijskih programov na Univerzi v Ljubljani« z dopolnitvijo v skladu s sklepom 4.1.

Za sklep je glasovala večina senatorjev, 1 senator je bil proti, 6 je bilo vzdržanih.

Ad 5.) Navodila za uravnavanje programske strukture UL

Rektor je senatorjem pojasnil, da na nek način že sedaj uravnavamo programsko strukturo. Osnutek Navodil sledi cilju povezati odločanje/uravnavanje programske strukture s programom dela. Spomnil je na 49. člen Statuta UL »*Pred sprejemom splošnega akta ali sklepa, ki ima za posledico povečano porabo finančnih sredstev, mora senat pridobiti o tem soglasje upravnega odbora.*«

Senatorji so dokument prejeli na dan seje, zato jih je rektor pozval k predložitvi pisnih stališč v roku 14 dni od seje. Ne glede na navedeno, so senatorji doc. dr. Marija Zaletel, prof. Miran Zupanič, prof. dr. Janez Stare, Janoš Ježovnik, prof. dr. Matjaž Mikoš, prof. dr. Borut Božič, prof. dr. Janez Krek, prof. dr. Metka Tekavčič, študent Ivan Kukuljan razpravljali o pripravljene dokumentu oz. o nameri, da se sprejmejo navodila za uravnavanje programske strukture.

V razpravi so izpostavili naslednja stališča:

- UL potrebuje dokument za uravnavanje programske strukture (doc. dr. Marija Zaletel, prof. dr. Janez Stare);
- programsko strukturo bi morali uravnavati tudi na drugih visokošolskih zavodih, sicer UL ne bo v enakovrednem položaju (npr. v primeru zmanjšanja števila razpisanih mest, se bodo kandidati prijavljali na druge zavode) (doc. dr. Marija Zaletel, prof. dr. Janez Krek, Ivan Kukuljan);
- problematična je 4. točka »*Postopek odločanja; Če UO UL ne sprejme letnega programa dela, se mora dokument uskladiti glede na pripombe UO UL*«; s tem je UO UL nadrejen Senatu UL, poleg tega je presoja o študijskih programih in strokah preveč odvisna od finančnih virov (prof. Miran Zupanič);

- pri presoji o tem, kateri od dveh študijskih programov z enako ali zelo podobno vsebino bo ostal, je potrebno upoštevati matičnost (prof. dr. Janez Stare);
- za ugotavljanje zaposljivosti diplomantov anketiranje diplomantov ni ustrezno (Janoš Ježovnik);
- možnost akreditiranja novih študijskih programov, ki bi bili plačljivi, pomeni uvedbo šolnin (Janoš Ježovnik), po drugi strani so nekateri senatorji pojasnili, da imajo študente iz tujine, ki so pripravljene plačati šolnine ali imajo študijske programe za zaposlene, kjer delodajalci plačujejo šolnine (prof. dr. Borut Božič, prof. dr. Janez Krek);
- UL izvaja javno službo, ki jo mora financirati država (Ivan Kukuljan);
- povezava odločanja/uravnavanja programske strukture s programom dela je smiselna, če je UL zagotovljeno stabilno financiranje (prof. dr. Matjaž Mikoš);
- pri določitvi pogojev in meril za uravnavanje programske strukture je potrebno upoštevati jedro, neizogibne vsebine znanj, ki jih UL mora predajati (tudi v primeru nezadostnega financiranja), in v tej luči je potrebno upoštevati, da se na določene študijske programe vpisujejo nadarjeni študenti (prof. Miran Zupanič).

Rektor je pojasnil, da na UL že obstajajo študijski programi, ki jih v celoti financirajo podjetja. Podatki o zaposljivosti diplomantov, ki jih zbira SURS, niso ustrezni, saj ne pokažejo samo statistike zaposljivosti diplomantov UL.

Ad 6.) Sprememba Pravilnika o izdaji diplom in potrdil o izobraževanju

Prorektor prof. dr. Goran Turk je uvodoma pojasnil, da spremembe Pravilnika predlagamo na podlagi pobude članic in na podlagi ugotovitev, da zaradi obsega besedila na diplomski listini v primerih dvopredmetnih študijskih programov postane magistrska diplomska listina nepregledna. Vsi podatki o študiju in dosežkih diplomantov so sicer navedeni v prilogi k diplomu. Predlog sprememb vsebuje tudi dopolnitev 5. člena, ki je nomotehnične narave.

Prorektor je senatorki iz vrst študentov na njeno vprašanje glede prevodov strokovnih in znanstvenih naslovov pojasnil, da se le-ti v skladu z Zakonom o strokovnih in znanstvenih naslovih ne prevajajo.

SKLEP št. 6.:

Senat UL sprejme Pravilnik o spremembah Pravilnika o izdaji diplom in potrdil o izobraževanju. Sklep so senatorji sprejeli soglasno.

Zaradi nujne zadržanosti poročevalke pri 10. točki dnevnega reda (Poročilo KDrŠ) je bila izjemoma 10. točka dnevnega reda obravnava po 6. točki. Ostale točke so si sledile v skladu z dnevnim redom.

Ad 10.) Poročilo Komisije za doktorski študij (prof. dr. Vesna Žabkar, nam. predsednika komisije)

Senat UL se seznanil s poročilom o delu Komisije za doktorski študij s 13. seje, z dne 13. januarja 2015, na katerih je:

- po pooblastilu Senata UL dala soglasja temam doktorskih disertacij in njihovim dopolnitvam;
- sprejela spremembe dveh doktorskih študijskih programov: *Varstvo okolja* ter *Humanistika in družboslovje* (novo področje Socialno delo);
- imenovala poročevalce za doktorske študijske programe: spremembe *Matematike in fizike* (smeri Matematika) ter za podaljšanje akreditacije *Varstva okolja*.

V nadaljevanju je poročevalka predstavila predloge sklepov glede podaljšanja akreditacije dveh študijskih programov.

Senat UL je sprejel naslednja sklepa

SKLEP št. 10.1:

Senat UL sprejme sklep o podaljšanju akreditacije doktorskega študijskega programa **Elektrotehnika** in vlogo posreduje NAKVIS-u v nadaljnji postopek.

Pojasnilo:

Senat UL ocenjuje, da je predlog Fakultete za elektrotehniko za podaljšanje akreditacije doktorskega študijskega programa Elektrotehnika pripravljen v skladu z Merili za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov.

Sklep so senatorji sprejeli soglasno.

SKLEP št. 10.2:

Senat UL sprejme sklep o podaljšanju akreditacije interdisciplinarnega doktorskega študijskega programa **Statistika** in vlogo posreduje NAKVIS-u v nadaljnji postopek.

Pojasnilo:

Senat UL ocenjuje, da je predlog Programskega sveta Interdisciplinarnega doktorskega študijskega programa *Statistika*, ki je podprt s sklepi senatov sodelujočih članic (Biotehniška fakulteta, Ekonomska fakulteta, Fakulteta za družbene vede, Fakulteta za elektrotehniko, Filozofska fakulteta Fakulteta za matematiko in fiziko ter Medicinska fakulteta), pripravljen v skladu z Merili za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov.

Sklep so senatorji sprejeli soglasno.

Ad 7.) Poročilo o projektu KAKOVOST – UNIVERZA V LJUBLJANI (KUL) (prof. dr. Goran Turk, prorektor)

Senat UL se seznani s poročilom o poteku projekta Kakovost - Univerza v Ljubljani (KUL):

- Prorektor prof. dr. Goran Turk je senatorjem povedal, da se projekt Kakovost – Univerza v Ljubljani (KUL) v letu 2015 končuje. V okviru projekta je bilo izvedenih več posvetovalnih obiskov na članicah, v teku je priprava okvirja za sistem tutorstva, sprejeti so bili Pravilnik o študentski anketi in Pravila kakovosti, izvedenih je bilo okoli 40 usposabljanj oz. izobraževanj (npr. e-učenje, obrnjeno učenje), izvedena je bila anketa o zadovoljstvu zaposlenih,...

Več senatorjev je v razpravi pohvalilo odločitev za prijavo na projekt KUL in vsebine, ki so bile izvedene v okviru projekta.

Ad 8.) Poročilo Komisije za dodiplomski študij (prof. dr. Goran Turk, prorektor)

Zaradi odsotnosti predsednika Komisije je Senat UL s poročilom o delu Komisije za dodiplomski študij z 10. redne seje KDŠ z dne 6. 1. 2015 in sprejetimi sklepi na podlagi pooblastila Senata UL **seznanil** prorektor prof. dr. Goran Turk. V okviru poročila je izpostavil, da KDŠ ni sprejela predlogov sprememb prvostopenjskih študijskih programov, in sicer interdisciplinarnega univerzitetnega študijskega programa Računalništvo in matematika (UL FRI), univerzitetnega študijskega programa Računalništvo in informatika (UL FRI) in visokošolskega strokovnega študijskega programa Računalništvo in informatika (UL FRI) – več v priloženem gradivu za sejo.

Ad 9.) Poročilo Komisije za magistrski študij (prof. dr. Maruška Šubic Kovač, predsednica komisije)

Senat UL se seznanil s Poročilom o delu Komisije za magistrski študij z **11. seje z dne 15. 1. 2015 in nadaljevanja 11. seje z dne 22. 1. 2015** ter sprejetimi sklepi na podlagi pooblastila Senata UL. Poročilo je podala predsednica Komisije prof. dr. Maruška Šubic Kovač.

Pri tej točki je razpravljala senator prof. dr. Bojko Bučar, in sicer glede poziva oz. mnenja KMSŠ o predlogu UL FDV za študijski program Evropske študije (predvsem glede zahteve KMSŠ, da mora program predvidevati obvezno študijsko prakso). Predsednica je pojasnila mnenja KMSŠ in poročevalcev. Rektor je ob tem dodal, da navedeno sodelovanje pomeni drugačno obliko sodelovanja (torej naj ne bi šlo za skupni študijski program), pri čemer je senator povedal, da je želja članice akreditirati skupni študijski program.

Ad 11.) Poročilo Habilitacijske komisije, volitve rednih profesorjev in znanstvenih svetnikov (prof. dr. Marko Petrič, predsednik komisije)

Senat UL je skladno s 47. in 48. členom Statuta UL **prejel informacijo o delu** Habilitacijske komisije UL na njeni 11. seji z dne 22.12.2014.

V nadaljevanju je predsednik HK UL senatorjem predstavil stališče glede področja »svetlobno oblikovanje« in Senatu UL predlagal sprejem naslednjega sklepa:

SKLEP št. 11.15.:

Senat UL se strinja s stališčem HK UL, ki smatra, da je področje svetlobnega oblikovanja segment področja scenografije in predlaga UL Akademiji za gledališče, radio, film in televizijo, da svetlobno oblikovanje ostane znotraj področja scenografije. V prilogah k interpretaciji meril AGRFT UL se lahko doda, da je svetlobno oblikovanje del scenografije in da se lahko kandidati tudi z referencami ter umetniškimi dosežki svetlobnega oblikovanja habilitirajo znotraj že obstoječega področja.

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad 12.) Pritožbi v postopku izvolitve v naziv (poročevalca o pritožbah: prof. dr. Petra Eva Forte Tavčar in prof. dr. Peter Gabrijelčič)

Ad 13.) Kadrovske zadeve:

- imenovanje članov komisij senata
- določitev nalog komisij senata

SKLEP št. 13.1.:

Senat UL imenuje člane komisij Senata UL v skladu s predlogom Študentskega sveta UL: Habilitacijska komisija

1. MATEVŽ ČERNE, FRI

Statutarna komisija

1. MIHA JEJČIČ, FMF

Komisija za razvojno in razisk. delo

1. TJAŠA VALIČ, NTF

Disciplinska komisija za študente

1. KLEMEN MESAREC, FDV
2. ALEKSANDER MILIČEVIČ, EF

Komisija za etična vprašanja

1. ALJA ŠUMAK, PEF
2. ROK KAUFMAN, FMF

Komisija za socialno ekonomska vprašanja
študentov UL

1. ŽAN BOKAN, FDV

Komisija za pritožbe študentov UL

1. MIHA JEJČIČ, FMF
2. IRENA KRŽIČ, FS

Komisija za obštudijske dejavnosti – kultura

1. MIHA JEJČIČ, FMF

Mandat študenta predstavnika v Habilitacijski komisiji je dve leti, mandat predstavnikov v komisijah Senata UL je eno leto.

Senat UL je obravnaval tudi dokument, v katerem so opredeljene naloge komisij Senata UL. Rektor je v nadaljevanju pojasnil, da Senat UL v skladu s Statutom UL Komisijam določi sestavo, število članov, trajanje mandata in naloge. Ker Senat UL v preteklosti nalog Komisijam s sklepom o imenovanju ni določil, predlagamo, da le-te določi v skladu s pripravljenim predlogom.

V razpravi so senatorji iz vrst študentov navajali, da dokumenta niso prejeli pravočasno, da ima Komisija za inovacije preveč pooblastil. Predlagali so, da se odločanje o tem odloži do naslednje seje, ko naj bi pregledali pripravljen dokument.

Rektor je v skladu s pobudo senatorjem predlagal sprejem sklepa:

SKLEP št. 13.2.:

»Senat Univerze v Ljubljani bo o nalogah senatnih komisij odločal na eni od prihodnjih sej.«
Sklep je bil sprejet soglasno.

Ad 14.) Razno

Pod točko razno so razpravljali:

- 1) prof. dr. Metka Tekavčič – senatorka je prisotne seznanila z etično dilemo glede svečane podelitve listine (diplome) kandidatki, ki je pri opravljanju znanja storila prevaro – zamenjava identitete (disciplinski postopek je sicer zastaral). Senatorji so se strinjali, da svečana podelitev listine v takem primeru lahko pomeni kršitev Etičnega kodeksa.
- 2) prof. dr. Borut Božič – senator je izpostavil neprimeren način dodeljevanja sredstev (preko ARRS). Prorektorica prof. dr. Maja Makovec Brenčič je pojasnila, da se pripravljajo nova merila in pogoji, ki naj bi odpravili anomalije dosedanjega sistema.

Seja je bila zaključena ob 17:30 uri.

Zapisala:

Alenka Golobič, univ. dipl. prav.

Mihaela Bauman Podojsteršek

Glavni tajnik UL

Prof. dr. Ivan Svetlik

Rektor UL