

Letno poročilo o izvajanju **Doktorskega programa BIOMEDICINA**

(3. bolonjska stopnja, 1. in 2. letnik)
za študijsko leto 2008-2009

1. UVOD

V študijskem letu 2008-2009 se je izobraževala že druga generacija študentov po prenovljenem »Doktorskem programu Biomedicine« (DPB), jeseni 2009 pa se je v prvi letnik vpisala tretja generacija. Novi DPB postopoma nadomešča dosedanji »Podiplomski program Biomedicine« (PPB), ki se v š.l. 2009-2010 redno izvaja samo še v 4. letniku. Poročilo o izvajanju PPB je vsebina posebnega poročila.

V 1. letnik DPB se je v š.l. 2008-2009 vpisalo 172 (6,8% povečanje glede na š.l. 2007-2008) študentov, kar bi lahko kazalo na počasen trend rasti števila vpisanih, če pa upoštevamo 180 vpisanih v š.l. 2009-2010, pa je bolj verjetno, da se bo število vpisanih na DPB postopoma ustalilo okoli te številke. Podrobnejši prikaz vpisa po letnikih od začetka DPB prikazuje razpredelnica 1.

Razpredelnica 1

Vpisani na DPB po posameznih letnikih, število mladih raziskovalcev (MR) v populaciji, doktorske teme in končani doktorati v teh obdobjih.

Študijsko leto	1. letnik (MR)	2. letnik (MR)	3. letnik (MR)	Število odobrenih tem
2007/2008	161(32)	-	-	5
2008/2009	172(24)	123(32)		21 in 22 prijav
2009/2010	180(31)	145(29)	43(25)	3 in 1 prijav

Analiza vpisa po posameznih znanstvenih področjih DPB bo predstavljena v nadaljevanju poročila, na tem mestu pa velja ugotovitev, da znanstvena področja, ki so »nova« v DPB, še niso dosegla svojih načrtovanih vpisov v prvi letnik. Iz tega zornega kota lahko pričakujemo, da bo v prihodnje skupno število vpisanih še nekoliko poraslo, predvsem na račun vpisa na novih znanstvenih področjih.

Na celoten vpis bosta pomembno vplivala še naslednja dejavnika:

-upad številčnosti v generacijah, ki bodo izpolnjevale pogoje za nadaljevanje na 3. stopnji ter

-sistem sofinanciranja doktorskega študija.

Upadanje števila potencialnih kandidatov je že več let znano dejstvo, ki ga kompenzirajo privlačnost ter prepoznavnost DPB, njegova kakovost in dobra zaposljivost. Po drugi strani pa je sofinanciranje velika spremenljivka z močnim vplivom na vpis v vseh letnikih. Dejstvo je, da v času nastajanja tega poročila še niso znani pogoji sofinanciranja DPB za š. l. 2010-2011, niti se jih ne da zanesljivo napovedati. Iz izkušenj sledi, da bodo ti pogoji verjetno drugačni kot za š.l. 2009-2010. Zaznavni trend zaostrovanja pogojev razpisa tako za študente kot za mentorje evidentno vodi v smeri zmanjševanja števila vpisanih študentov.

Za postavitve resnega sistema sofinanciranja s strani države bi bilo potrebno razčistiti dve temeljni vprašanji:

-ker gre za očitno sofinanciranje študentov, je smiselno vprašanje zakaj mora vse postopke in logistiko voditi izvajalec programa (UL in sodelujoče članice) in

-če je sofinanciranje pogojeno z izpolnjevanjem določenih kriterijev, zakaj le-ti niso znani vsaj leto dni vnaprej z začetkom veljave le za prvo naslednjo generacijo prvega letnika. Le ob vnaprej znanih pogojih, se lahko sistem logističnih postopkov tako na UL kot na članicah izvajalkah DPB poskuša pravočasno prilagoditi postavljenim kriterijem. Upoštevati je potrebno, da DPB traja le tri leta (prej 4) in da so bili že narejeni koraki na UL, ki skrajšujejo administrativne postopke do zagovora doktorskega dela. Žal prihranek časa na administrativnih postopkih ne vpliva na skrajšano

raziskovalno obdobje doktoranda, še zlasti pa nima nobenega vpliva na postopke sprejemanja članka, ki je pogoj za zagovor doktorske disertacije.

Populacija vpisanih je sestavljena iz mladih raziskovalcev (MR). Teh je le 17% ter ostalih (83%), ki si morajo priskrbeti finančna sredstva iz drugih virov. Večina jih je zaposlena, kar pomeni, da ne namenjajo toliko energije in časa usposabljanju na 3. stopnji kot njihovi vrstniki, ki imajo status MR. Omenjena večina je tudi najbolj občutljiva na vsako spremembo pogojev sofinanciranja DPB. Ker sistem za pomoč tistim, ki študirajo na tretji stopnji (razen MR kategorije) ni izdelan na državni ravni, je sofinanciranje trenutno edina možnost, da se omogoči doktorski študij takšni populaciji kandidatov.

Razpredelnica 1 vsebuje tudi podatke o odobrenih in prijavljenih temah doktorskih nalog. Predstavljeni podatki se nanašajo na prejšnji podiplomski program, vendar so v tem številu že nekateri kandidati DPB.

V š.l. 2008-2009 je UL z nekaterimi ukrepi pripomogla, da so se začeli postopki (od prijave teme, ocene teme in ocene doktorske naloge do zagovora) skrajševati. Skrajševanje po izvedbeni plati še ni v celoti zaživel enako po vseh članicah. Učinek skrajševanja je povezan s hitrostjo reagiranja izvoljenih članov komisij in ne nazadnje, tudi od pogostosti sestajanja Senata posamezne članice. Ta faza postaja pomembna in tudi kritična stopnja pri napredovanju v višji letnik ob dejstvu, da študij na tretji stopnji po novem traja v RS le tri leta. V Evropi prevladujejo doktorski študiji, ki trajajo štiri leta, kar je sprejemljivejše obdobje, ki pomembno prispeva h kakovosti doktorata. Pobuda, da bi se tudi v RS doktorski študiji podaljšali na nekoč že uveljavljena 4 leta, je več kot umestna in smiselna, ker navsezadnje nekaj pomeni tudi osebna dozorelost kandidata.

Še na eno posebnost moramo opozoriti v uvodnem delu. Kljub temu, da se v tem š.l. vpisuje že tretja generacija študentov, pa vsi vpisani še vedno prihajajo iz starih (še ne prenovljenih) programov na dodiplomski stopnji. Takšna situacija bo trajala na nekaterih področjih še najmanj tri leta, oziroma več na drugih. Čez tri leta lahko pričakujemo vpis mešane populacije kandidatov in taka situacija bo trajala še naslednja 3-4 leta. V opisanem obdobju bodo potrebni intenzivni napor, da ne bi inovativna merila za sofinanciranje izničila dosedanje napore pri postavljanju in delovanju DPB na UL.

2. Delo Programskega sveta v obdobju 2008-2009

Programski svet Biomedicine (PSB) je imel v š.l. 2008-2009 4 redne in eno dopisno sejo. Zaradi prehodnega obdobja se je PSB ukvarjal tako s problematiko PPB kot DPB.

Med pomembnejšimi tekočimi vprašanji je PSB sklepal o zaključevanju študija po starem programu, prehajanju študentov iz starega v nov doktorski program, priznavanju obveznosti magistrantov znanosti, skrajšanju postopkov za pridobitev soglasja k temi doktorske disertacije na ravni UL, predčasnem zaključevanju doktorskega študija, obveznem zdravstvenem zavarovanju tujih študentov, omejitvah števila doktorandov pri individualno raziskovalnih predmetih, izvajanju temeljnih predmetov, urnikih, vlogah študentov, ponatisu predstavitev zbornikov ter finančnih zadevah.

Osrednja pozornost pa je bila namenjena vsebinskim razpravam o:

- razvrščanju študijskih programov po sistemu Klasius; PSB je ugotovil, da obrazec za kodiranje študijskih programov ne predvideva interdisciplinarnih programov in da bi v primeru zahtev Statističnega urada, da se program Biomedicine uvrsti v samo eno področje izginilo preostalih devet področij, ki so združeni v doktorski program Biomedicina. Zaradi nujnosti po vidnosti in razpoznavnosti vseh desetih znanstvenih področij je bilo na ravni UL s predstavniki Statističnega urada organiziranih več srečanj, na katerih smo opozorili na pomanjkljivosti Klasius-a. Dokončnega odgovora oz. rešitve glede nacionalnega razvrščanja interdisciplinarnih študijskih programov s strani države še nimamo.

- sofinanciranju obiskov učiteljev na tujih univerzah; programski svet je sklenil, da v okviru doktorskega študijskega programa del sredstev namenja za sofinanciranje obiskov učiteljev na tujih univerzah in tako je v študijskem letu 2008-2009 iz tega naslova sofinanciral obisk gostujoče profesorice na UL, ki je predavala v okviru znanstvenega področja Toksikologija ter večmesečni obisk profesorja z Biotehniške fakultete na Univerzi v Oxfordu.

- spremembah in manjših dopolnitvah doktorskega programa; v prihodnje bomo o novih izbirnih predmetih sklepali na podlagi temeljite analize vpisanih predmetov in obrazložitvi

koordinatorjev znanstvenih področij o doprinosu novega izbirnega predmeta k področju kot tudi k celemu študijskemu programu.

-morebitni vključitvi novih znanstvenih področij Biofizika in Sistemska biologija v DPB;

-sprejemu nove listine in priloge k diplomi za študijski program tretje stopnje;

-prevetritvi in uskladitvi pravilnikov za doktorski študij na članicah z novim študijskim programom in statutom UL;

-sprejemu obrazcev in navodil za pripravo letnih poročil o izvajanju študijskih programov ter za evidentiranje predstavitev tem doktorskih disertacij za študente 2. letnika

Vse ostale pomembne informacije o DPB so objavljene na naslovu:

[http://www.uni-](http://www.uni-lj.si/studij)

[lj.si/studij_na_univerzi/podiplomski_studij/univerzitetni_interdisciplinarni_studijski_programi/biomedicina.aspx](http://www.uni-lj.si/studij_na_univerzi/podiplomski_studij/univerzitetni_interdisciplinarni_studijski_programi/biomedicina.aspx) .

3. Sofinanciranje DPB v obdobju 2008-2009

Študenti DPB so bili tudi v študijskem letu 2008-2009 sofinancirani s strani države. Univerza v Ljubljani je bila namreč tudi lani uspešna na Javnem razpisu Ministrstva za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo za sofinanciranje študijskem programov tretje stopnje. Skupaj je bilo sofinanciranih 209 študentov, od tega 127 v 1. letniku in 82 v 2. letniku. MVZT je v študijskem letu 2008-2009 študentom, vpisanim v 1. in 2. letnik študijskih programov tretje stopnje, sofinanciralo 60 odstotkov normirane šolnine, ki je znašala 2505,76 EUR.

4. Dosežki

1. V letu 2008 je priznanje ambasador znanosti Republike Slovenije za pomembne dosežke na področju raziskovalne dejavnosti zamejskih Slovencev in Slovencev, ki delujejo ali so delovali v tujini, prejel prof. dr. Matija Peterlin. Kot profesor interne medicine, mikrobiologije in imunologije ter vodja laboratorija za molekularno biologijo in imunologijo na Kalifornijski univerzi v San Franciscu in eden vodilnih raziskovalcev imunskih pomanjkljivosti, svoje izjemno znanje in izkušnje kot častni gostujoči profesor na Medicinski fakulteti Univerze v Ljubljani predaja tudi doktorskim študentom Biomedicine. Še posebej smo veseli, da so vrata njegovega ameriškega raziskovalnega laboratorija odprta tudi podiplomskim študentom Biomedicine. Mlade slovenske raziskovalke in raziskovalci s področja biokemije in molekularne biologije so v njegovem laboratoriju redni gostje.

2. Veseli in ponosni pa smo tudi na ponovni uspeh ekipe študentov Univerze v Ljubljani na mednarodnem tekmovanju raziskovalnih projektov (iGEM) na prestižni univerzi MIT v Cambridgeu. Raziskovalna skupina študentov pod vodstvom prof. dr. Romana Jerale s KI in prof. dr. Simona Horvata z BF, ki oba aktivno sodelujeta tudi v doktorskem programu Biomedicina, je med 84 sodelujočimi ekipami iz celega sveta zlahka opravila s konkurenco najuglednejših univerz z osvojitvijo prvega mesta v generalni razvrstitvi, ob tem pa dosegla tudi prvo mesto na področju zdravja in medicine. Prof. dr. Roman Jerala je raziskovalni projekt, ki je bil namenjen pripravi visokotehnološkega cepiva proti bakteriji *Helicobacter pylori* in s katerim je z ekipo študentov UL novembra lani dosegel izjemen uspeh na mednarodnem tekmovanju raziskovalnih projektov, predstavil tudi v Državnem zboru RS. Še posebej pa nas veseli, da so bili člani zmagovite raziskovalne ekipe tudi študenti doktorskega študija Biomedicine.

Realiziran je bil obisk predsednika PSB na Univerzi v Cranfieldu (Anglija) s ciljem navezave stikov na ravni doktorskih študijev in obisk Prof. Aspinall-a iz te Univerze v Ljubljani.

5. Študenti

V š.l. 2008-2009 je bilo v celoti v prva dva letnika DPB vpisanih **295 študentov**, v š.l. 2009-2010 pa že 368 v vse tri letnike. Samo v prvi letnik se je za š. l. 2009-2010 vpisalo **180 študentov**. Vpis v prvi letnik po posameznih področjih prikazuje Razpredelnica 2. Šest znanstvenih področij izkazuje rahel porast, v celoti pa je porast cca 7%.

Razpredelnica 2

Vpis v 1. letnik v š.l. 2008/2009 DPB po področjih in trend spreminjanja števila vpisanih študentov.

	Področje	Število študentov v 1. letniku (MR)	/rast: +; upad: -/
1	Biokemija in molekularna biologija	15(6)	/-/
2	Farmacija	25(5)	/+/ /+/
3	Genetika	4(0)	/+/ /+/
4	Klinična biokemija in laboratorijska biomedicina	6(1)	/-/
5	Medicina-klinična	82(4)	/+/ /+/
6	Medicina - temeljna	15(6)	/+/ /+/
7	Mikrobiologija	9(2)	/+/ /+/
8	Socialna medicina	10(0)	/-/
9	Toksikologija	6(0)	/+/ /+/
10	Veterinarska medicina	8(2)	/+/ /+/
	Skupaj	172(24)	/+ za cca 7%/

V š.l. 2008-2009 je bilo 24 MR (14%) v celotni populaciji vpisanih študentov v prvi letnik. To je za 8 manj kot leto prej. Ugotavljamo, da se MR-ji pojavljajo samo na šestih od desetih znanstvenih področij, MR-ji iz gospodarstva pa se pojavljajo samo v enem področju (farmacija). Po drugi strani pa prehodnost MR (napredovanje v višji letnik) kaže, da je osip v tej kategoriji minimalen. Stanje lahko razlagamo z dejstvom, da se na DPB lahko vpiše vsak, ki izpolnjuje vpisne pogoje, medtem ko MR izbirajo mentorji, ki morajo predhodno konkurirati na razpisu ARRS.

Na doktorskem študiju so večinoma študenti, ki niso financirani s strani ARRS ampak so v večini zaposleni. Analizo, ki jo bo mogoče izvesti šele čez nekaj let bo pokazala, v kolikšni meri to vpliva na kakovost doktorskega študija in doktorske naloge.

5.1 Uspešnost DPB študija po dveh generacijah

Po dveh letih izvajanja DPB se izvajanje temeljnih predmetov vse bolj bliža stanju utečenosti. Urniki za posamezne module temeljnih predmetov so v največji možni meri sinhronizirani in dopuščajo dokaj veliko izbirnost, ne pa popolne. Tudi logistične težave, ki izhajajo iz modularne strukture temeljnih predmetov in s tem povezani večji izbirnosti, se minimizirajo. V pretečenem obdobju, ki opisuje tudi drugi letnik, se je DPB prvič soočil z izvajanjem izbirnih predmetov. Izbirni predmeti so se izvajali bodisi v obliki predavanj ali v obliki konzultacij. Pridobljene izkušnje bodo pomembno izhodišče za optimiranje tega izvajanja v prihodnjih letih.

Uspešnost študija za študijsko leto 2008-2009 predstavljamo z opravljenimi obveznostmi pri temeljnih predmetih, kar je pogoj za napredovanje v drugi letnik DPB. Temeljni predmeti (Razpredelnica 3) so se izvajali po naslednjih izvedbenih principih za vsak modul:

- predavanja - seminar - izpit ali
- konzultacije - seminar - izpit.
- neizvajanje

Slednja možnost je bila v primeru, če za posamezni modul ni bilo kandidatov, konzultacije pa so bile, če se je vpisalo manj kot 5 študentov. V razpredelnici so prav tako podatki koliko je bilo opravljenih izpitov v posameznem modulu temeljnega predmeta.

Razpredelnica 3

Izvedba temeljnih predmetov in uspešnost študentov pri opravljanju izpitov po modulih

	Znanstveno področje	Modul 1: vpisani in /opravljeni izpiti	Modul 2: vpisani in /opravljeni izpiti	Modul 3: vpisani in /opravljeni izpiti	Modul 4: vpisani in /opravljeni izpiti
1	Biokemija in molekularna biologija	18 ^P /13	9 ^P /9	11 ^P /11	-
2	Farmacija* FT: MOBF: MOFK:	10 ^P /10 9 ^P /7 5 ^P /4	10 ^P /10 9 ^P /7 6 ^P /5	13 ^P /12 8 ^P /6 6 ^P /0	- - -
3	Genetika	4 ^P /4	0 ^N /0	8 ^P /8	-
4	Klinična biokemija in laboratorijska biomedicina	6 ^P /4	6 ^P /5	6 ^P /5	3 ^K /1
5	Medicina-klinična	95 ^P /48	80 ^P /60	71 ^P /54	-
6	Medicina – temeljna***	12 ^P /16	11 ^P /10	17 ^P /18	-
7	Mikrobiologija	11 ^P /10	7 ^P /7	6 ^P /6	3 ^K /0
8	Socialna medicina	11 ^P /7	12 ^P /7	10 ^P /5	-
9	Toksikologija	8 ^P /1	7 ^P /5	0/0	-
10	Veterinarska medicina**	6 ^{K+} /2 1 ^K /1	4 ^K /2 -	0 -	-
		196/127 (65%)	161/127 (79%)	156/125 (80%)	6/1 (16%)

^P predavanja

^K konzultacije

* področje izvaja tri temeljne predmete

** področje izvaja dva temeljna predmeta

*** k redni generaciji so pridruženi še kandidati prejšnje generacije

Ker se je v š.l. 2008-2009 izvajal tudi drugi letnik, so se po izboru kandidatov izvajali tudi izbirni predmeti. V **Razpredelnici 4** je prikaz števila izbirnih predmetov, ki so se izvajali in način izvajanja. V drugi letnik je bilo vpisanih 123 študentov.

V drugem letniku se je v š.l. 2008-2009 izvajalo 43 teoretično izbirni predmetov (od tega 17 v obliki predavanj in 26 v obliki konzultacij) ter 44 raziskovalnih izbirnih predmetov (od tega 5 v obliki predavanj in 39 v obliki konzultacij).

Razpredelnica 4

Izvedba izbirnih predmetov in način izvajanja

	Znanstveno področje	Število izbirnih teoretičnih predmetov in /način izvajanja/*	Število izbirnih raziskovalnih predmetov in /način izvajanja/*
1	Biokemija in molekularna biologija	9 ^K	5 ^P
2	Farmacija	2 ^P 10 ^K	-
3	Genetika	1 ^P , 4 ^K	1 ^K
4	Klinična biokemija in laboratorijska biomedicina	7 ^K , 1 ^P	2 ^K
5	Medicina-klinična	8 ^P	27 ^K
6	Medicina - temeljna	0	4 ^K
7	Mikrobiologija	6 ^K	5 ^K
8	Socialna medicina	2 ^K	2 ^K
9	Toksikologija	2 ^K	
10	Veterinarska medicina	1 ^K	3 ^K
	SKUPAJ	43(26 ^K +17 ^P)	44 (39K + 5P)

* P (predavanja)

K (konzultacije)

5.2 Prehodnost v drugi in tretji letnik DPB

Ob znanih številkah vpisanih v vse tri letnike DPB (Razpredelnica 5) lahko dobimo prve vtise o prehodnosti v drugi in tretji letnik DPB in poskušamo izdvojiti dejavnike, ki pomembno vplivajo na prehodnost v višji letnik. Razpredelnica 5 je zbirnik prehodnosti za celotno področje DPB, v razpredelnicah 6-16 pa so prikazane prehodnosti po posameznih znanstvenih področjih.

Razpredelnica 5

Vpisani na DPB po posameznih letnikih, število mladih raziskovalcev (MR) v populaciji, doktorske teme in končani doktorati v teh obdobjih.

Študijsko leto	1. letnik	2. letnik (% prehodnosti)	3. letnik (% prehodnosti)
2007/2008	161	-	-
2008/2009	172	123 (76%)	-
2009/2010	180	145 (84%)	43 (35%)

Prehodnost v drugi letnik je pričakovana in primerljiva s povprečno prehodnostjo v drugi letnik pri starem podiplomskem programu. Odstopa pa prehodnost v tretji letnik, ki po prvih ocenah odseva več dejavnikov hkrati: skrajšanje študija na tri leta, počasno prilagajanje na članicah novim skrajšanim postopkom za prijavo teme in manj uspešno lovljenje pogojev za prijavo teme doktorske naloge. Prehodnost v tretji letnik bo predmet podrobnejše analize naslednjega poročila.

Razpredelnica 6

Prehodnost na področju Biokemije in molekularne biologije

ŠTUDIJSKO LETO	I. LETNIK	VPIS V II. LETNIK	VPIS V III. LETNIK
2007/2008	18	-	
2008/2009	15	17 (94%)	
2009/2010	19	13 (86%)	12 (70%)

Razpredelnica 7

Prehodnost na področju Farmacije

ŠTUDIJSKO LETO	I. LET.	VPIS V II. LETNIK	VPIS V III. LETNIK
2007/2008	22	-	
2008/2009	26	17 (77%)	
2009/2010	22	21 (80%)	13 (76%)

Razpredelnica 8

Prehodnost na področju Genetika

ŠTUDIJSKO LETO	I. LET.	VPIS V II. LETNIK	VPIS V III. LETNIK
2007/2008	3		
2008/2009	4	2 (67%)	
2009/2010	13	4 (100%)	1 (50%)

Razpredelnica 9

Prehodnost na področju Klinična biokemija in laboratorijska biomedicina

ŠTUDIJSKO LETO	I. LET.	VPIS V II. LETNIK	VPIS V III. LETNIK
2007/2008	10		
2008/2009	6	8 (80%)	
2009/2010	5	6 (100%)	3 (37%)

Razpredelnica 10

Prehodnost na področju Medicina – temeljna usmeritev

ŠTUDIJSKO LETO	I. LET.	VPIS V II. LETNIK	VPIS V III. LETNIK
2007/2008	11		
2008/2009	12	7 (63,6%)	
2009/2010	18	12 (100%)	3 (43%)

Razpredelnica 11

Prehodnost na področju Medicina – klinična usmeritev

ŠTUDIJSKO LETO	I. LET.	VPIS V II. LETNIK	VPIS V III. LETNIK
2007/2008	71		
2008/2009	82	50 (70%)	
2009/2010	81	65 (79%)	6 (12%)

Razpredelnica 12

Prehodnost na področju Mikrobiologija

ŠTUDIJSKO LETO	I. LET.	VPIS V II. LETNIK	VPIS V III. LETNIK
2007/2008	6		
2008/2009	9	5 (83,3%)	
2009/2010	4	8 (89)	3 (60%)

Razpredelnica 13

Prehodnost na področju Socialna medicina

ŠTUDIJSKO LETO	I. LET.	VPIS V II. LETNIK	VPIS V III. LETNIK
2007/2008	12		
2008/2009	10	9 (75%)	
2009/2010	12	5 (50%)	1 (11%)

Razpredelnica 14

Prehodnost na področju Toksikologije

ŠTUDIJSKO LETO	I. LET.	VPIS V II. LETNIK	VPIS V III. LETNIK
2007/2008	2		
2008/2009	6	1 (50%)	
2009/2010	1	4 (67%)	0 (0%)

Razpredelnica 15

Prehodnost na področju Veterinarska medicina

ŠTUDIJSKO LETO	I. LET.	VPIS V II. LETNIK	VPIS V III. LETNIK
2007/2008	6		
2008/2009	8	2 (33%)	
2009/2010	5	7 (87%)	1 (50%)

Če se omejimo le na prehodnost v drugi letnik, potem je ta (84%) v mejah pričakovanega. Študenti brez večjih težav zadostijo pogojem prehoda v drugi letnik, večina jih tudi opravi ustrezni delež obveznih predmetov. V drugem letniku so izbirni predmeti in začetek dela na doktorski temi. Rezultati vpisa v tretji letnik (analiza bo v poročilu za obdobje 2009/2010) pa kažejo, da imajo študenti težave pri izpolnjevanju pogojev za vpis v 3. letnik.

6. Vključenost študentov DPB v raziskovalne programe in projekte za š.l. 2008/2009

V skladu s programom študentje 1. in 2. letnika DPB, poleg študijskih obveznosti v okviru temeljnih in izbirnih predmetov, opravljajo tudi individualno raziskovalno delo v okviru doktorske teme. Individualno raziskovalno delo so izvajali na članicah izvajalkah študija in na sodelujočih raziskovalnih inštitutih, klinikah, laboratorijih slovenske farmacije in lekarn ter gospodarskih družbah v okviru programov ter projektov, ki jih financira ARRS, v okviru raziskovalnih projektov EU in številnih raziskovalnih projektov, ki potekajo v sodelovanju s slovensko industrijo.

Študenti prvega in drugega letnika se vključujejo v Razpredelnici 16 navedene raziskovalne programe ter projekte. Velik nabor programov in projektov daje solidno osnovo za predvidevanje, da bo njihovo usposabljanje do doktorata kakovostno in da bodo s svojim raziskovalnim delom vključenim v programe in projekte pripomogli k doseganju zastavljenih ciljev.

Razpredelnica 16

Programi in projekti po znanstvenih področjih v katere so vključeni študenti DPB.

	Področje	Število programov	Število projektov + EU projekti
1	Biokemija in molekularna biologija	*	*
2	Farmacija	4 ^{2A}	4 ^{2B} + 1 ^{2C}
3	Genetika	2 ^{3A}	-
4	Klinična biokemija in laboratorijska biomedicina	4 ^{4A}	3 ^{4B}
5	Medicina-klinična	*	*
6	Medicina - temeljna	*	*
7	Mikrobiologija	1 ^{7A}	-
8	Socialna medicina	*	*
9	Toksikologija	-	2 ^{8B}
10	Veterinarska medicina	2 ^{10A}	-

Legenda:

2A: P1-0189, P1-0208, P3-0298, P4-0127

2B: J1-0957, J3-2330, J4-7062, J7-337, L4-1046

2C: LSHM-CT-2004-512138 EUR-INTAFAR

3A: P4-0165, P4-0220

4A: P4-0127, P3-0298, P2-0208, P3-0314.

4B: L3-2330, J3-0129, J3-9612.

7A: P3-0083

8B: EMEA/HMPC/107079/2007 in EMEA/HMPC/32116/2005

10A: P4-0092, P4-0053.

* Za področja: 1, 5, 6, 7 in 8 (locirana na MF) so skupno naslednji navedeni programi in projekti:

Programi: (22): P3-0003, P3-0019, P3-0043, P3-054, P3-0124, P3-0171, P3-0293, P3-0307, P3-0310, P3-0323, P3-0326, P3-0331, P3-0333, P3-0339, P3-0343, P3-0360, P3-0371; P1-0104, P1-0170, P1-0207; P4-0121, P4-0176

Projekti: (21): J3-0052, J3-0259, J3-0342, J3-0415, J3-0465, J3-0499, J3-9183, J3-9574, J3-9663 L3-0113, L3-0247, L3-0422, L3-0427, L3-0624, L3-9346, L3-9640, L3-9693, L3-9698; L4-6420-103; L13-0227; M3-0227;

7. Zaključek

Poročilo o izvajanju DPB pokriva prva dva letnika. Nekatera vrednotenja vključujejo tudi poznavanje situacije pri prehodu v tretji letnik, čeprav bo to predmet analize šele prihodnje leto. Prehodnost v drugi letnik je v mejah pričakovanega in študenti so brez večjih težav izpolnili pogoje za vpis v drugi letnik. Po vseh znanstvenih smereh DPB še ni doseženo stacionarno stanje glede vpisa v prvi letnik, zato bo verjetno v prihodnjih letih bodisi celotno število vpisanih še nekoliko poraslo oziroma bo notranja prerazporeditev nekoliko drugačna, ker se bodo nova področja uveljavila. Večina študentov DPB je na medicinskih znanstvenih področjih. Prav tako je na teh področjih večina študentov, ki nimajo statusa MR in najbolj občutijo skrajšanje doktorskega študija na tri leta. Prihodnje leto bo možna popolnejša analiza, ki bo pokazala kako uravnotežiti množičnost, kakovost in individualni pristop ter izpolnjevati zahteve po prijavi teme po drugem letniku oziroma zadostiti kriteriju vsaj enega članka pred zagovorom doktorata. Prav tako bodo podatki v prihodnjem letu pokazali ali so študenti na vseh smereh DPB v enakem kakovostnem in funkcionalnem prostoru.

Logistični problemi v zvezi z izvajanjem temeljnih in izbirnih predmetov so načeloma rešeni, tisti ki se pa pojavljajo pa se na ravni koordinatorjev sproti rešujejo. Aktualni so tudi prehodi iz predhodnega (PPB) na DPB in vsa logistika, ki je s tem povezana. Koordinatorji in ustrezne strokovne službe so soočeni z specifičnimi situacijami posameznikov, katerih hitrost napredovanja skozi doktorski študij je manjša od predpisane. Omenjena situacija, ki je stalna spremljevalka dela koordinatorjev, bo za primere, ko so kandidati začeli doktorsko usposabljanje po starem programu, nadaljevati in končati pa ga žele po novem, prisotna še nekaj let.

Ko bo minilo prehodno obdobje, bodo tudi podatki v poročilu v večji meri uporabni za načrtovanje morebitnih sprememb v smislu doseganja večje kakovosti DPB. Po našem mnenju bi bila ta že danes višja, če bi bil DPB 4-letni.

Letno poročilo o izvajanju DPB za š. l. 2008-2009 je obravnaval in sprejel Programski svet Biomedicine na svoji seji, dne 26. 11. 2009.

Ljubljana, 26. november 2009

Predsednik programskega sveta Biomedicine
Prof. dr. Slavko Pečar