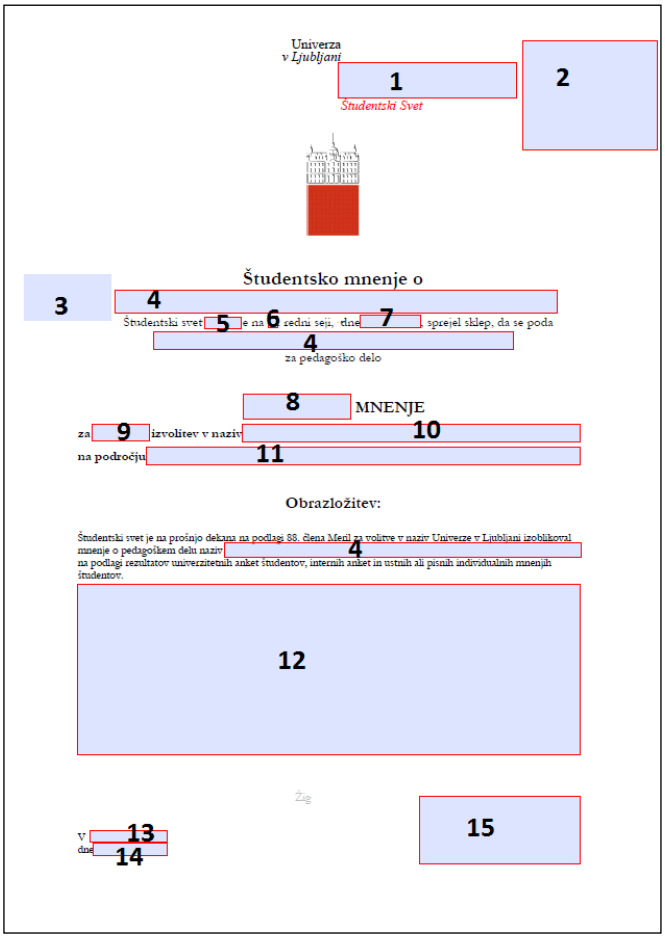
Univerza *v Ljubljani*
Študentski svet

Navodila za izpolnjevanje obrazeca za študentska mnenja o pedagoških delavcih v habilitacijskih postopkih

Z namenom poenotenja oblike študentskih mnenj, ki jih oblikujejo študentski svetovi po 88. členu Meril za volitve v nazive Univerze v Ljubljani, sprejetih 25. 10. 2011, in služijo kot glavni mehanizem nadzora nad kvaliteto izvajanja študija z strani študentov, za večjo preglednost in uporabnost ter za dvig kvalitete obrazložitev le teh, je Delovna skupina Študentskega sveta za habilitacije izdelala obrazec za izdajanje študentskih mnenj in razširila ter dodatno obrazložila elemente pedagoške usposobljenosti, ki so definirani v 53. členu istih Meril.

Obrazec je na voljo v PDF obliki, ki vsebuje polja za vse potrebne podatke ob izdajanju mnenja:



1. naziv članice (*npr. Filozofska fakulteta*)
2. naslov članice oz. Študentskega sveta
3. razno (*morebitna šifra ali številka dokumenta*)
4. ime in priimek kandidata (*s trenutnim nazivom vred, lahko okrajšan, isto polje se pojavi trikrat, zadnjič v drugačnem sklonu*)
5. kratica članice (*npr. FF, FMF, AGRFT...*)
6. številka redne seje, na kateri je bil sprejet sklep o študentskem mnenju
7. datum taiste seje
8. POZITIVNO ali NEGATIVNO
9. podatek, ali gre za prvo ali ponovno izvolitev
10. zaprošen naziv, za katerega se podaja mnenje
11. področje, za katerega se kandidat habilitira
12. Obširna in utemeljena obrazložitev mnenja, ki naj vsebuje čim več elementov, ki so navedeni v sledeči razširitvi
13. kraj, v katerem je bilo mnenje podpisano
14. datum podpisa in izdaje mnenja
15. ime in priimek predsednika/predsednice Študentskega sveta članice ter podpis

Za izpolnjevanje obrazca priporočamo uporabo Adobe Reader X, saj bo le tako zagotovljena polna funkcionalnost, se pravi pravilna pisava in pomožni tekst, ki se pojavi, ko se osredotočiš na polje s kazalcem. Izpolnjen obrazec je najbolje najprej shraniti kot ločen PDF dokument in šele nato stiskati, da imate na voljo še elektronsko obliko.

Najpomembnejši del mnenja je obrazložitev, ki naj bo sestavljena iz argumentiranih in artikuliranih povedi, katerih trditve se naj upirajo na sledečo Razširitev 53. člena Meril, ki definira elemente za presojo pedagoške usposobljenosti.

Navedene so pozitivne oblike dela in vedenja, ki naj služijo kot zgled za lastnosti dobrega pedagoga, kateremu se poda pozitivno mnenje. V obrazložitvi se lahko tudi izpostavi področja dela, na katerih je pedagog zelo uspešen, ali pa se doda še kakšno opozorilo ali priporočilo, kaj bi lahko še izboljšal.

Hkrati pa se lahko s tem seznamom lažje opredelijo problematična področja dela, ki lahko privedejo do negativnega mnenja, in potrebujejo obširno ter dobro utemeljeno razlago. V ta namen je osnovnemu obrazcu priložena še dodatna stran, v ločenem dokumentu, ki ima le glavo in prostor za žig ter podpis, v celoti namenjena nadaljevanju obrazložitve.

Načinov, kako lahko študentski svet zbira informacije je več, od študentskih anket do neformalnih pogovorov z drugimi študenti, kot opisujejo 88., 89. in 90. člen Meril. Rezultati uradnih anket naj bi bili vodilo za izdelavo mnenja, vsekakor pa niso zavezujoči.

Priporočila Študentskim svetom pri presoji pedagoške usposobljenosti pedagoških delavcev

I. Predavanja/vaje/seminarji

a) **podaja relevantne in bistvene informacije** – predavatelj se najprej osredotoči na osnovne in splošne podatke in jih primerno obrazloži ter utemelji, preden se spusti v podrobnosti in specifične primere

b) **pripravljenost na ure, strukturiranost in organiziranost podajanja snovi** – predavatelj se pripravi na svoj nastop, ima primerno dodatno gradivo, se drži dane teme in ima jasen cilj, kaj hoče študentom posredovati

c) **zna izluščiti bistvo** – je sposoben strniti misli v jedrnato in preprosto obliko, ki povzema dani del učne snovi

d) **usklajenost predavanj in vaj (komunikacija med izvajalci predmeta)** – če predmet izvaja več pedagogov hkrati, naj vedno vedo, kaj počnejo ostali na svojih urah

e) **relevantnost in prilagoditev učnega načrta (fleksibilnost snovi)** – predavatelj se prilagaja razvoju svojega področja in v ure vključuje nova odkritja in ideje

f) **razumljivost govora in pisanja** – podaja snov v koherentni obliki, govori dovolj glasno in razločno, uporablja primeren jezik, piše berljivo

g) **uporaba učnih pripomočkov za ponazoritev snovi (eksperimentov, modelov)** – za razlago se poslužuje raznih pripomočkov, od preprostih modelov in demonstracij do nazornih eksperimentov

h) **praktični primeri uporabe snovi** – obrazložitev teorije z primeri iz dejanske uporabe v resničnih situacijah, najbolje z obiski raziskovalnih ustanov, industrijskih obratov ali podjetij

i) **vzdušje v predavalnici, sposobnost animiranja študentov** – je sposoben ohranjati prijetno vzdušje v predavalnici, spodbuja spraševanje, sodelovanje in razpravo, sproti preverja, če mu študentje sledijo

II. Dostopnost

a) **govorilne ure: dovolj ur na razpolago študentom, uporabnost (pridobitev koristnih informacij)** – ima tolikšno število ur, da lahko vsak študent, ki si to želi, pride v kontakt z njim, zna na individualni ravni posredovati koristne in relevantne informacije

b) **ažurno obveščanje (če kaj odpade itd.)** – sproti preko spleta obvešča študente o spremembah, ki se tičejo predmeta

c) **možnost komunikacije izven govorilnih ur, odgovarjanje na e-maile –** se je pripravljen prilagoditi študentu, četudi je to izven uradnih govorilnih ur, in mu pomagati ter se potrudi ustrezno odgovoriti na elektronska sporočila (elektronska pošta ni namenjena razlagi snovi)

d) **točnost prihoda na izpite in učne ure** – prihaja ob dogovorjeni uri in po nepotrebnem ne zapravlja časa študentov

III. Izpiti in ocenjevanje

a) **korektnost, pravičnost in objektivnost ocenjevanja** – ocenjuje študentovo znanje, vse obravnava po istih merilih in je pri ocenjevanju čim bolj objektiven ter brez vnaprej ustvarjenih mnenj o sposobnosti študenta, tako da omogoči vsem enake možnosti

b) **spoštovanje statuta UL in pravilnika članice** – vedno upošteva statut Univerze in vse pravilnike, ki se tičejo pridobivanja ocene pri njegovem predmetu, lastne oblike izpraševanja in kriterijev so dopustljive, če niso v nasprotju z zgoraj navedenim

c) **drži se vnaprej postavljenih kriterijev iz učnega načrta** – na prvi uri predstavi kriterije ocenjevanja, ki jih nato ne spreminja, vedno mora biti jasno, kako je prišel do ocene študentovega izdelka

d) **ohranjanje težavnosti izpitov** – zahtevnost izpitov mora biti na vseh razpisanih rokih kar se da enaka, da se omogoči vsem, ki jih opravljajo, enake pogoje

e) **možnost vpogleda v ocenjene izdelke in pripravljenost na razpravo o študentovih in morebitnih profesorjevih napakah** – vsak ocenjen izdelek mora biti na voljo za vpogled študentom, razvidno mora biti, kako je profesor prišel do ocene, poleg tega pa mora biti pripravljen obrazložiti študentove napake, podati pravilen odgovor in dopuščati možnost, da se je tudi sam zmotil in posledično popraviti oceno

f) **preverja vsebino predavanj** – na izpitih preverja znanje, ki ga je podal na urah in za zadostno oceno ne zahteva dodatnih vsebin, jih pa ceni

g) **primerna časovna obsežnost izpita** – pri sestavljanju in izvajanju izpitov se drži predpisanih omejitev glede časovne obsežnosti preverjanj ter temu primerno prilagodi obsežnost vprašanj, da študentom omogoči dobre pogoje za izkazovanje svojega znanja

h) **razume stresnost izpitne situacije in je ne naredi še hujše** – še posebej pri ustnih izpitih je do študentov strpen, jim da dovolj časa za razmislek pred odgovorom in jim omogoči čim boljše pogoje za izražanje njihovega znanja

IV. Odnos do študentov

a) **prijaznost, vljudnost, korektnost** – do študentov se vede kot do odraslih oseb, je vljuden in spoštuje študentovo pravico do lastnega mnenja, ne diskriminira študentov na podlagi starosti, spola, spolne usmerjenosti ali državljanstva

b) **človečnost, oseben odnos do študentov** – je sposoben ustvariti oseben odnos s študenti, razume njihove probleme in vzpostavi medsebojno spoštovanje namesto strahu

c) **spodbuja razmišljanje** – podaja snov na tak način, da spodbuja sprotno razmišljanje o problemih in

iskanje lastnih idej študentov glede dane problematike

d) **spodbuja samostojno delo** – podpira lastno raziskovanje in poglabljanje v težje probleme učne snovi in morebitne sorodne tematike

e) **pripravljenost na pogovor** – pripravljen si je vzeti dodaten čas za poglobljen pogovor o snovi z študenti, pripravljen sprejeti kritike načina dela

f) **sposoben se je prilagoditi potrebam študentov** – je pripravljen spremeniti način dela, da ustreza študentom

V. Študijska literatura

a) **seznani študente z literaturo** – navede primerno in potrebno literaturo pa tudi podatke o tem, kje je ta dostopna in v kakšnem obsegu ustreza učnemu načrtu

b) **izpostavi temeljno in kvalitetno literaturo** – poudari, katera literatura je najprimernejša, najbolj razumljiva in poda še možno dodatno literaturo, primerno za poglabljanje znanja

c) **primernost literature (možnost sklicevanja na literaturo na izpitu)** – če navaja nekaj kot literaturo, naj to upošteva kot pravilno na izpitih

d) **dostopnost literature** – navaja literaturo, ki je prosto dostopna v dovolj velikem številu, da imajo vsi študentje enake možnosti uporabe literature

e) **elektronska dostopnost skript, predstavitev in člankov** – če uporablja elektronske predstavitve in se sklicuje na članke ali pa ima napisano skripto, mora poskrbeti, da je to gradivo dostopno študentom na njegovi spletni strani ali v spletni učilnici, če se le da že v naprej, da se lahko študentje pripravijo na ure

VI. Dodatno

a) **mentorstvo pri seminarskih nalogah, diplomah** – kot mentor pomaga študentom do ustrezne literature, jim je na voljo za redne posvete, spodbuja z lastnimi idejami, če je študent v zagati in preveri študentovo delo pred ocenjevanjem ali objavo

b) **sodelovanje s študenti, obštudijske dejavnosti** – je aktiven tudi izven strogo učnih dejavnosti, je pripravljen sodelovati pri projektih študentov in se je z njimi pripravljen družiti tudi na kakšnih neformalnih družabnih dogodkih

c) **izmenjave** – obvešča študente o možnostih za izmenjave v tujino in jim pomaga pri pridobivanju izmenjav

d) **predstojnišvo** – skrbi za kvaliteto študija na svojem oddelku in fakulteti in za dobro komunikacijo in koordinacijo z študentskimi predstavniki

V upanju, da bosta obrazec in priporočila pri presoji pedagoške usposobljenosti v pomoč Študentskim svetom ter da bo to pripomoglo k večji uveljavljenosti in veljavnosti Študentskih mnenj pri habilitiranju pedagoških delavcev na Univerzi v Ljubljani.

Člani delovne skupine ŠS UL za habilitacije: Tanja Knific in Matej Slana, VF, Jurij Stritih, FMF, Domen Dolšak, FGG, Eva Vičič, MF, Urška Honzak, FF, Jan Schweiger, ZF ter Matija Brumat, FS.