

## Senatu Univerze

I. Habilitacijska komisija UL je na 2. seji dne 26. oktobra 2011 obravnavala predloge članic UL za izvolitve v nazive visokošolskih učiteljev in skladno z določili 51., 53., 54. člena Statuta UL z dne 21.12.2004 z večino glasov prisotnih članov dala soglasje naslednjim kandidatom, ki izpolnjujejo z zakonom in Merili za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev z dne 5.11.1996 (in spremembi z dne 16.10.2001 in 12.5.2009) določene kriterije za izvolitev v naziv:

### IZREDNI PROFESORJI

#### AKADEMIJA ZA GLEDALIŠČE, RADIO, FILM IN TELEVIZIJO

1. doc. Boris Ostan, univ. dipl. igr., za pridobitev naziva izredni profesor za področje dramska igra in umetniška beseda;

#### EKONOMSKA FAKULTETA

2. doc. dr. Tjaša Redek, univ. dipl. ekon., za pridobitev naziva izredna profesorica za področje ekonomija;

#### FILOZOFSKA FAKULTETA

3. doc. dr. Metka Kuhar, univ. dipl. kom., za pridobitev naziva izredna profesorica za področje socialna psihologija;

4. doc. dr. Grega Repovš, univ. dipl. psih., za pridobitev naziva izredni profesor za področje obča psihologija;

5. doc. dr. Melita Puklek Levpušček, univ. dipl. psih., za pridobitev naziva izredna profesorica za področje pedagoška psihologija;

6. doc. dr. Anja Podlesek, univ. dipl. psih., za pridobitev naziva izredna profesorica za področje psihološka metodologija;

7. doc. dr. Roman Kuhar, univ. dipl. soc., za pridobitev naziva izredni profesor za področje sociologija kulture;

#### PRAVNA FAKULTETA

8. doc. dr. Damjan Možina, univ. dipl. prav., za pridobitev naziva izredni profesor za področje civilno in gospodarsko pravo;

9. doc. dr. Matjaž Ambrož, univ. dipl. prav., za pridobitev naziva izredni profesor za področje kazensko pravo;

#### BIOTEHNIŠKA FAKULTETA

10. doc. dr. Marjanca Starčič Erjavec, univ. dipl. biol., prof. biol., za pridobitev naziva izredna profesorica za področje molekulska biologija;

#### FAKULTETA ZA ŠPORT

11. doc. dr. Aleš Filipčič, prof. šp. vzg., za pridobitev naziva izredni profesor za področje znanost o športu – kineziologija;

#### MEDICINSKA FAKULTETA

12. doc. dr. Barbara Jezeršek Novaković, dr. med., za pridobitev naziva izredna profesorica za področje onkologija;

13. doc. dr. Rok Orel, dr. med., za pridobitev naziva izredni profesor za področje pediatrija;

14. doc. dr. Mitja Lainščak, dr. med., za pridobitev naziva izredni profesor za področje interna medicina;

#### FAKULTETA ZA ARHITEKTURO

15. doc. dr. Tadej Glažar, univ. dipl. inž. arh., za pridobitev naziva izredni profesor za področje arhitektura;

#### FAKULTETA ZA ELEKTROTEHNIKO

16. doc. dr. Tadej Kotnik, univ. dipl. inž. el., za pridobitev naziva izredni profesor za področje elektrotehnika;

#### FAKULTETA ZA STROJNIŠTVO

17. doc. dr. Tomaž Kutrašnik, univ. dipl. fiz., za pridobitev naziva izredni profesor za področje energetska tehnika;

### **DOCENTI**

#### AKADEMIJA ZA GLASBO

1. Sabina Cvilak Damjanovič, mag. art., Republika Avstrija, za pridobitev naziva docentka za področje petje;

#### AKADEMIJA ZA LIKOVNO UMETNOST IN OBLIKOVANJE

2. mag. Alenka Sottler, akad. slik., za pridobitev naziva docentka za področje slikarstvo;

3. mag. Barbka Gosar Hirci, akad. slik., za pridobitev naziva docentka za področje restavracije;

#### FILOZOFSKA FAKULTETA

4. asist. dr. Damjan Mandelc, univ. dipl. soc. kult. in fil., za pridobitev naziva docent za področje občna sociologija;

5. asist. dr. Matija Črešnar, univ. dipl. arheol., za pridobitev naziva docent za področje arheologija;

#### BIOTEHNIŠKA FAKULTETA

6. dr. Anita Jemec, univ. dipl. biol., za pridobitev naziva docentka za področje toksikologija;

7. dr. Jelka Breclj, prof. biol., za pridobitev naziva docentka za področje fiziologija živali;
8. asist. dr. Aleš Straže, univ. dipl. inž. les., za pridobitev naziva docent za področje znanost o lesu;

#### MEDICINSKA FAKULTETA

9. asist. dr. Gorazd Bernard Stokin, dr. med., za pridobitev naziva docent za področje nevrologija;
10. dr. Marina Hodolič, dr. med., za pridobitev naziva docentka za področje interna medicina;
11. asist. dr. Katarina Šurlan Popovič, dr. med., za pridobitev naziva docentka za področje slikovna diagnostika;

#### **LEKTORJI**

#### FILOZOFSKA FAKULTETA

1. Vesna Jevremovič, prof. angl., za pridobitev naziva lektorica za področje angleški jezik;
2. mag. Hyeonsook Ryu, univ. dipl. bibl., za pridobitev naziva lektorica za področje koreanistika;

#### **VIŠJI PREDAVATELJI**

#### ZDRAVSTVENA FAKULTETA

1. pred. dr. Radojka Kobentar, viš. med. ses., prof. def., za pridobitev naziva višja predavateljica za področje zdravstvena nega;
2. str. sod. mag. Cvetka Gregorc, viš. med. ses., prof. zdr. vzg., za pridobitev naziva višja predavateljica za področje zdravstvena nega;
3. strok. sod. mag. Jožica Peterka Novak, viš. med. ses., prof. soc. ped., za pridobitev naziva višja predavateljica za področje zdravstvena nega;

#### FAKULTETA ZA GRADBENIŠTVO IN GEODEZIJO

4. asist. mag. Sašo Šantl, univ. dipl. inž. grad., za pridobitev naziva višji predavatelj za področje inženirska hidrotehnika.

### **II. Habilitacijska komisija UL je odložila naslednje predloge, pri katerih je treba dopolniti dokumentacijo in pridobiti ustrezna pojasnila:**

1. Predlog za izvolitev izr. prof. dr. Dragana Petrovca, univ. dipl. prav., v naziv redni profesor za področje kriminologija na UL PF je bil odložen s prošnjo kandidatu, da:
  - *bibliografijo uredi* skladno z določili Meril in Navodil za izvajanje Meril in jo dosledno dopolni z manjkajočimi podatki ISBN in ISSN ter podatki o bibliografskih bazah; za bibliografske enote v rubriki 1.2 (deli monografij) naj navede podatke o skupnem številu strani monografije; bibliografske enote v rubriki 1.5 naj uredi po skupinah;
  - če se bo na podlagi dopolnitev spremenilo točkovanje (delov monografij), predloži nov obrazec Pregled dela in točkovalnik, ki ga preverita in podpišeta vsaj dva poročevalca.*Komisija bo obravnavala dopolnitve vloge.*

2. Predlog za izvolitev izr. prof. dr. Kaliope Dimitrovske Andrews, univ. dipl. inž. arh., v naziv redna profesorica za področje urbanizem na UL FA je bil odložen:

a) s prošnjo kandidatki, naj:

- *bibliografijo uredi* skladno z določili Meril in Navodil za izvajanje Meril ter jo dosledno dopolni z manjkajočimi podatki (s podatki ISBN in ISSN, s podatki o skupnem številu strani monografije za bibliografske enote v rubriki 1.2 (deli monografij) itd.);

- upošteva navodila 14. člena in 8. točke 12. člena Meril izpostavi 12 mednarodno odmevnih del, ki jo kvalificirajo v zaproseni naziv;

- če se bo na podlagi dopolnitev spremenilo točkovanje (delov monografij), predloži nov obrazec Pregled dela in točkovalnik, ki ga preverita in podpišeta vsaj dva poročevalca;

b) in s prošnjo UL FA, naj k dopolnitvi vloge – tj. dokumentu št. 1/163 z dne 24.10.2011, ki ga je UL prejela dne 25.10.2011 – priloži sklep organa, ki je sprejel navodila glede mentorstva doktorandom.

*Komisija poudarja, da bo tako pripravljeno gradivo obravnavala v celoti znova.*

3. Predlog za izvolitev doc. dr. Cirile Toplak, univ. dipl. angl., v naziv izredna profesorica za področje politologija na UL FDV je bil odložen s prošnjo kandidatki, da:

- *bibliografijo uredi* skladno z določili Meril in Navodil za izvajanje Meril ter jo dosledno dopolni z manjkajočimi podatki ISBN in ISSN ter podatki o bibliografskih bazah;

- skladno z določili 13. člena Meril in III. poglavja Navodil za izvajanje Meril popravi neustrezno točkovanje gostovanja v tujini, navedenega pod zap. št. 35. Skladno s III. poglavjem Navodil za izvajanje Meril štejejo samo gostovanja, ki so neprekinjeno trajala vsaj 30 dni;

- na podlagi popravljene bibliografije predloži nov obrazec Pregled dela in točkovalnik, ki ga preverita in podpišeta vsaj dva poročevalca.

4. Predlog za izvolitev doc. dr. Teodore Ivanuše, dr. vet. med., v naziv izredna profesorica za področje veterinarska radiologija na UL VF je bil odložen s prošnjo Senatu UL VF, da pozove poročevalce o usposobljenosti kandidatke, da svoje ocene dopolnijo tako, da iz predložene bibliografije kandidatke izpostavijo in ovrednotijo vsaj šestih pomembnih del, ki kandidatko kvalificirajo v zaproseni naziv, tj. izredna profesorica za področje veterinarska radiologija. Pri tem naj poročevalci upoštevajo navodila 14. člena in 7. točke 12. člena Meril ter interpretacijo 12. člena Meril, ki jo je sprejel Senat UL VF.

5. Predlog za izvolitev doc. dr. Petre Čeferin, univ. dipl. inž. arh., v naziv izredna profesorica za področje arhitektura na UL FA je bil odložen:

a) s prošnjo kandidatki, naj:

- popravi točkovanje citatov;

- bibliografske enote v rubriki 1.2 (deli monografij) dosledno dopolni s podatki ISBN in podatki o skupnem številu strani monografije;

- na podlagi popravljene bibliografije predloži nov obrazec Pregled dela in točkovalnik, ki ga preverita in podpišeta vsaj dva poročevalca;

b) in s prošnjo UL FA, naj obrazloži, ali kandidatka v skladu z Merili in Navodili za izvajanje Meril izpolnjuje ustrezna mentorstva, ki so ekvivalenca najmanj mentorstvu pri zaključenem magisteriju.

*Komisija poudarja, da bo tako pripravljeno gradivo obravnavala v celoti znova.*

6. Predlog za izvolitev asist. dr. Maksa Merele, univ. dipl. inž. les., v naziv docent za področje znanost o lesu na UL BF je bil odložen s prošnjo Senatu UL BF, naj na podlagi ugotovitve

HK UL, da UL BF ni predložila treh neodvisnih ocen poročevalcev o usposobljenosti kandidata, v skladu z Merili in Navodili za izvajanje Meril imenuje *najmanj dva nova poročevalca*, ki naj pripravita neodvisni oceni.

7. Predlog za izvolitev dr. Franca Gidra, univ. dipl. inž. el., v naziv docent za področje elektrotehnika na UL FE je bil odložen s prošnjo Senatu UL FE, da:

- na podlagi ugotovitve HK UL, da UL FE ni predložila treh neodvisnih ocen poročevalcev o usposobljenosti kandidata, v skladu z Merili in Navodili za izvajanje Meril imenuje *najmanj dva nova poročevalca*, ki naj pripravita neodvisni oceni;

- pozove poročevalce o usposobljenosti kandidata, naj izpostavijo, v katerih mednarodnih publikacijah s področja habilitacije je kandidat objavil pomembna dela, ki ga kvalificirajo v zaproseni naziv, tj. docent za področje elektrotehnika.

### **III. Habilitacijska komisija UL je sklenila, da pogoji za izvolitev v naziv niso izpolnjeni v naslednjih predlogih:**

1. Po pregledu celotne dokumentacije za izvolitev asist. dr. Roberta Simoniška, univ. dipl. um. zgod. in fil., v naziv docent za področje umetnostna zgodovina, ki jo je UL FF posredovala 16.6.2011, je HK UL ugotovila, da ima kandidat, ki je vlogo za izvolitev v naziv docenta vložil 24.1.2011, dve pozitivni in eno negativno oceno poročevalcev ter da sta preizkusno predavanje dva poročevalca ocenila pozitivno, en poročevalec pa negativno (vlogi sta priloženi ločeni oceni preizkusnega predavanja).

HK UL je ocenila, da kandidat ni izpolnil pogoja najmanj treh del s prvim avtorstvom pri mednarodnih objavah s področja habilitacije, v smislu navodil 14. člena in 6. točke 12. člena Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev z dne 5.11.1996 (in spremembi z dne 16.10.2001 in 12.5.2009), kar ugotavlja tudi poročevalec, ki je podal negativno oceno. HK UL je zato soglasno sprejela sklep, da kandidat ne izpolnjuje v celoti vseh pogojev, določenih v Merilih, za izvolitev v naziv docent za področje umetnostna zgodovina.

Po 6. točki 12. člena Meril se za izvolitev v naziv docenta zahtevajo najmanj 3 dela z mednarodno pomembnostjo na področju habilitiranja, pri katerih mora biti kandidat prvi avtor in ki morajo biti dokumentirana skladno z Merili in Navodili.

HK UL posebej poudarja, da je umetnostna zgodovina področje, ki ni omejeno z nacionalnim prostorom, torej je zahteva po objavah s področja habilitiranja v mednarodni strokovni javnosti, ki se kandidatom za docente na Univerzi v Ljubljani skladno z Merili dosledno postavlja za soglasje k izvolitvi, smiselna tudi v tem primeru.

2. Asist. dr. Marica Starešinič, dipl. inž. tekst. teh., je 7.1.2011 na UL NTF vložila vlogo za izvolitev v naziv docentka za področje informacijska in grafična tehnologija. UL NTF je 6.5.2011 celotno gradivo, skupaj z ocenami poročevalcev in oceno preizkusnega predavanja, posredovala HK UL. Ta je vlogo prvič obravnavala na 14. seji dne 25.5.2011 in jo odložila s prošnjo kandidatki, da: bibliografijo uredi skladno z določili Meril in Navodil za izvajanje Meril in jo dosledno dopolni z navedbami strani, podatki ISBN in ISSN ter podatki o bibliografskih bazah; skladno z določili 13. člena Meril in III. poglavja Navodil za izvajanje Meril ustrezno točkuje bibliografijo v točki 1.2 (previsoko točkovanje delov monografij); na podlagi popravljene bibliografije predloži nov obrazec Pregled dela in točkovalnik, ki ga preverita in podpišeta vsaj dva poročevalca; izpostavi tri dela s prvim avtorstvom pri mednarodnih objavah s področja habilitacije, ki jo kvalificirajo v zaproseni naziv. HK UL je še poudarila, da bo tako pripravljeno gradivo obravnavala v celoti znova.

UL NTF je 5.7.2011 HK UL posredovala dopolnitve vloge. Po pregledu celotne dokumentacije, ki jo je UL NTF posredovala 6.5.2011 in 5.7.2011, je HK UL ugotovila, da ima kandidatka pozitivne ocene poročevalcev, pozitivno mnenje Študentskega sveta UL NTF in

študentske ankete ter pozitivno oceno preizkusnega predavanja. HK UL je ocenila, da kandidatka sicer izpolnjuje kvantitativne pogoje iz znanstvene dejavnosti, ni pa izpolnila pogoja najmanj treh del s prvim avtorstvom pri mednarodnih objavah s področja habilitacije, v smislu navodil 14. člena in 6. točke 12. člena Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev z dne 5.11.1996 (in spremembi z dne 16.10.2001 in 12.5.2009). HK UL je sprejela sklep, da kandidatka ne izpolnjuje v celoti vseh pogojev, določenih v Merilih, za izvolitev v naziv docentka za področje informacijska in grafična tehnologija.

Po 6. točki 12. člena Meril se za izvolitev v naziv docenta zahtevajo najmanj 3 dela z mednarodno pomembnostjo na področju habilitiranja, pri katerih mora biti kandidat prvi avtor in ki morajo biti dokumentirana skladno z Merili in Navodili.

HK UL posebej poudarja, da je informacijska in grafična tehnologija področje, ki ni omejeno z nacionalnim prostorom, torej je zahteva po objavah s področja habilitiranja v mednarodni strokovni javnosti, ki se kandidatom za docente na Univerzi v Ljubljani skladno z Merili dosledno postavlja za soglasje k izvolitvi, smiselna tudi v tem primeru.

**IV.** Na predlog predsednika HK UL prof. dr. Marjana Vebra je komisija za namestnico predsednika soglasno izvolila dr. Nike Kocijančič Pokorn, redno profesorico na UL FF.

**V.** HK UL je vprašanje glede nadaljnje izvolitve v naziv kandidata, ki mu je naziv ugasnil, obravnavala na svoji 11. seji dne 23.2.2011, ko je sklenila, da bo vprašanje znova obravnavala po prejemu mnenja pravne službe UL, in na svoji 15. seji dne 15.6.2011, ko je o vprašanju znova razpravljala in sklenila, da bo s svojim stališčem seznanila pravno službo UL z zaprosilom za mnenje.

HK UL je obravnavala stališče pravne službe UL z dne 30.8.2011, pripravljeno pred sprejemom Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani z dne 25.10.2011, v katerem je med drugim navedeno, da:

- v skladu z določbami 56. člena Zakona o visokem šolstvu (ZViS-UPB3; Uradno prečiščeno besedilo, Ur. l. RS št. 119/2006 in spremembe ter dopolnitve; v nadaljevanju: ZViS) in 211. člena Statuta Univerze v Ljubljani z dne 21. 12. 2004 (Ur. l. RS št. 8/2005 in spremembe, dopolnitve ter popravki; v nadaljevanju: Statut UL) senat članice voli docente, izredne profesorje, višje predavatelje, predavatelje, lektorje, znanstvene sodelavce in višje znanstvene sodelavce za pet let. V skladu z določili Statuta UL pa senat članice voli asistente in raziskovalne sodelavce za dobo treh let;
- določba 3. odstavka 17. člena Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev z dne 5. 11. 1996 (in spremembi z dne 16. 10. 2001 in 12. 5. 2009, v nadaljevanju: Merila) določa, da se postopek za obnovo naziva začne najmanj šest mesecev pred iztekom veljavnega naziva, kar pomeni, da je treba naziv začeti obnavljati še v času veljavnosti naziva;
- določba 227. člena Statuta UL določa, da se tistemu, ki je pravočasno vložil popolno zahtevo za izvolitev, vendar postopek do izteka veljavnosti dotedanega naziva še ni končan, veljavnost obstoječega naziva podaljša do dokončne odločitve. Iz navedenega gre sklepati, da Statut UL predvideva kontinuiteto nazivov, tako da po preteku naziva (oz. če se ne začne s postopkom obnove naziva ali izvolitve v višji naziv) le-ta preneha oz. ugasne. Naziv se lahko namreč podaljša, dokler še velja. Tako se naziv po preteku oz. naziv, ki ugasne, lahko le na novo pridobi in se ga ne da več obnoviti. V tem primeru pa je treba pri presoji izpolnjevanja pogojev za izvolitev v naziv uporabljati Merila, kot veljajo za prvo izvolitev;
- določba 212. člena Statuta UL določa, da se v dobo izvolitve v naziv ne štejejo čas porodniškega, očetovskega ali starševskega dopusta in bolniška odsotnost daljša od enega leta. Za ta čas se elekcijska doba podaljša oz. miruje, v vseh drugih primerih pa se veljavnost nazivov ne more podaljšati in zato nazivi ugasnejo;

- se visokošolski učitelji in znanstveni delavci v skladu s 16. členom Meril volijo v nazive po vrstnem redu: docent, izredni profesor, redni profesor oziroma znanstveni sodelavec, višji znanstveni sodelavec, znanstveni svetnik, zato mora kandidat v primeru ugasnitve svojega predhodnega naziva začeti z izvolitvijo v naziv znova in po navedenem vrstnem redu ter s tem tudi z novo bibliografijo (od zadnje izvolitve naprej). Nova bibliografija je dokaz za kandidatov razvoj in njegovo delo v stroki. V postopku habilitacij se v osnovi stremi h kakovosti, za kar je primarno predvsem napredovanje v nazivih, kvečjemu in podredno pa je mogoče naziv tudi obnoviti. Ta dva postopka (napredovanje v nazivu in obnova naziva) Merila tudi predvidevajo in pri tem določajo zahtevane pogoje. Merila volitev v nižji naziv ne predvidevajo, zato je povsem ustrezno, da se v tem primeru, ko se začne z izvolitvijo v naziv znova, zahteva tudi nova oz. druga bibliografija;

- gre, glede na navedeno, v skladu z ZViS, Statutom UL in Merili zavzeti stališče, da se v primeru ugasnitve naziva postopek izvolitve začne znova po vrstnem redu (tj. v naziv docent oziroma znanstveni sodelavec), pri tem pa se upošteva le nova oziroma druga bibliografija kandidata. Drugačno razumevanje nima podlage v veljavnih predpisih, prav tako pa bi pomenilo odmik od kakovosti in nujnega razvoja kandidata v stroki.

**Sklep HK UL:**

**HK UL se strinja s stališčem pravne službe UL.**

**VI.** HK UL se je seznanila z dopisom prof. dr. Saše A. Glažarja, predsednika komisije za kadrovske zadeve – habilitacije UL PEF, z zaprosilom za mnenje glede posredovanja ocen poročevalcev. UL PEF je prejela zaprosilo Univerze v Mariboru za posredovanje kopij ocen poročevalcev za ugotavljanje strokovne usposobljenosti kandidata, ki je bil na UL PEF izvoljen v naziv docenta in je na Univerzi v Mariboru vložil vlogo za priznanje izvolitve, pridobljene na UL PEF.

**Sklep HK UL:**

Vsebina ocen poročevalcev je v skladu s 4. odstavkom 214. Statuta UL uradna skrivnost in je po mnenju HK UL interna zadeva.

**VII.** HK UL se je seznanila z vprašanjem tajnika UL NTF Veljka Zrimška glede postopka izvolitve v naziv za tretje osebe, in sicer: ali mora senat članice odločiti v prid kandidata, če ta izpolnjuje pogoje za izvolitev, ali lahko po izpeljanem postopku odloči negativno, če članica ne izkazuje interesa za izvolitev točno določenega kandidata, ki ni zaposlen na UL.

HK UL pojasnjuje, da se po veljavnem Statutu UL postopek za izvolitev v naziv visokošolskega učitelja, znanstvenega delavca in visokošolskega sodelavca začne na prošnjo kandidata za izvolitev v naziv in da dejstvo, da članica ne izkazuje interesa za izvolitev točno določenega kandidata, ne more biti razlog za zavrnitev vloge. HK UL dodaja, da v postopku za zasedbo prostega delovnega mesta članica po presoji izbira med kandidati, ki izpolnjujejo pogoje za zasedbo prostega delovnega mesta (tj. med kandidati, ki imajo med drugim tudi ustrezen naziv).

**VIII.** Sprejet je bil naslednji plan terminov sej HK UL za študijsko leto 2011/2012:

- izredna seja: **9. november 2011** (obravnavana prilog k novim merilom),
- 3. seja: **16. november 2011**,
- 4. seja: **7. december 2011**,
- 5. seja: **11. januar 2012**,
- 6. seja: **29. februar 2012**,
- 7. seja: **21. marec 2012**,
- 8. seja: **18. april 2012**,
- 9. seja: **16. maj 2012**,

- 10. seja: **13. junij 2012.**

**IX. HK UL poziva** članice UL k *čimprejšnjemu* posredovanju morebitnih predlogov za nova habilitacijska področja oz. za spremembe habilitacijskih področij. HK UL svetuje združevanje habilitacijskih področij. Članice naj predloge ustrezno utemeljijo. Predlogi bodo predvidoma obravnavani na eni od prihodnjih sej komisije.

**X. HK UL** znova opaža prepisovanja v mnenjih poročevalcev za ugotavljanje strokovne usposobljenosti kandidatov, zato **ponovno poziva** dekane članic, naj mnenja – preden jih posredujejo HK UL – skrbno pregledajo in tovrstna mnenja vrnejo poročevalcem, poročevalce pa opozorijo, naj svoje ocene pripravijo korektno, v skladu z veljavnimi predpisi in Etičnim kodeksom Univerze v Ljubljani.

Pripravila:  
Petra Kregar, sam.str.del.

Predsednik Habilitacijske komisije UL  
red. prof. dr. Marjan Veber, l. r.

Številka: 03306  
Datum: Ljubljana, 14.11.2011