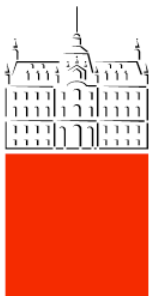
Univerza *v Ljubljani*



POSLOVNO POROČILO 2007

Ljubljana, marec 2008

KAZALO

UVOD.....3

STRATEŠKI CILJ 1: POVEČATI OBSEG, KAKOVOST IN UPORABNOST RAZISKOVANJA.....6

STRATEŠKI CILJ 2: UVAJANJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV V SKLADU Z NAČELI BOLONJSKEGA PROCESA..... 17

STRATEŠKI CILJ 3: OKREPITEV IN POGLOBITEV MEDNARODNEGA SODELOVANJA.....32

STRATEŠKI CILJ 4: POVEČANJE UPORABNOSTI IN PRETOKA ZNANJA.....41

STRATEŠKI CILJ 5: VZPOSTAVITEV CELOVITEGA SISTEMA SPREMLJANJA IN ZAGOTAVLJANJA KAKOVOSTI.....44

STRATEŠKI CILJ 6: RAZVOJ OBŠTUDIJSKE DEJAVNOSTI..... 50

SKUPNE NALOGE..... 57

KADROVSKA STRUKTURA.....62

UVOD

Leto 2007 smo končali z nekaterimi lepimi uspehi. Ohranili smo avtonomijo univerze in se zoperstavili njeni razcepitvi. Podpisali smo partnersko deklaracijo z javnimi univerzami, Študentsko organizacijo Slovenije, javnimi raziskovalnimi zavodi in reprezentativnimi sindikati. Uvrstili smo se na Shangajsko lestvico. Naši raziskovalci so dobili 3 Zoisove nagrade in 2 Zoisovi priznanji. Raziskovalka iz Biotehniške fakultete je članica medvladnega odbora za klimatske spremembe IPCC pri Združenih narodih, ki si je z Al Gorom delil Nobelovo nagrado za mir. Akademija za glasbo je ponovno v Berlinu požela najvišja priznanja. Naši študenti so dobili več prestižnih nagrad na mednarodnih tekmovanjih, na športni univerziadi, evropskem festivalu filmskih šol, na tekmovanju pevskih zborov idr.

Leto 2007 je bilo leto posvečeno kvalitetnejšemu delu s študenti. Uvedli smo tutorski sistem, karierni center, postavili 80 računalniških info-točk na članicah, pripravili vse potrebno za elektronske naslove vseh študentov UL, gradili in dograjevali smo informacijski sistem e-študent, ki bo olajšal komunikacijo med učitelji in študenti. Sprejeli smo novo anketo za študentsko ocenjevanje pedagoškega dela učiteljev.

Sistematično smo delali na zastavljenih ciljih strategije UL 2006-2009. V zvezi z zastavljenimi cilji navajam sledeče: na raziskovalnem področju se lahko pohvalimo z 2631 članki, ki so zajeti v mednarodnih podatkovnih bazah, kar je 311 člankov več kot leta 2006. Število prijavljenih in prodanih patentov je še vedno nizko, vendar 10 % večje kot leta 2006. Sodelovanje v evropskih projektih se je povečalo – sodelovali smo kar v 276 evropskih projektih. Naša slabost je, da imamo malo projektov, kjer smo kot UL tudi nosilci projekta. Za nas so pomembni tudi projekti z gospodarstvom, ki dokazujejo, da uspešno prenašamo naše znanje v gospodarsko in socialno okolje. Število teh projektov v letu 2007 je bilo 547, kar je 183 več kot v letu 2006.

Na UL vodimo dva centra odličnosti, v okviru ostalih centrov odličnosti pa smo nosilci 11 razvojno raziskovalnih projektov. V prihodnjem letu si bomo prizadevali vzpostaviti vsaj še dva centra odličnosti, kjer bo nosilec iz vrst UL.

Raziskovalno delo je na UL še vedno preveč razdrobljeno in zaprto med zidove posamezne članice. Zato smo v sodelovanju z gospodarstvom ustanovili javno-zasebni inštitut za raziskave in razvoj (IRI), ki naj poveže raziskovalce iz različnih področij v ustvarjalne time.

Na pedagoškem področju smo se ukvarjali predvsem z bolonjsko prenovo študijskih programov. Prenova poteka počasi. Zdi se, da stara, tradicionalna univerza težko sprejema korenite reforme študijskega procesa. Samo upamo lahko, da bomo do zakonsko določenega roka uspeli prenoviti vse študijske programe. Ker kasnimo z bolonjsko prenovo programov, nismo uspeli niti skrajšati časa študija, niti povečati prehodnosti iz enega v drug letnik. Institucija tutorstva, ki je namenjena prav povečanju uspešnosti študentov, še ni zaživela do te mere, da bi se pokazali učinki v večji prehodnosti študentov v višje letnike. Usposabljanje učiteljev v didaktičnih veščinah poteka stihijsko in po članicah različno intenzivno (od 2 do 19 % vključenih učiteljev).

Mednarodna izmenljivost študentov in učiteljev je bila zadovoljiva. V letu 2006/2007 smo izmenjali skupno 2870 študentov in 526 učiteljev. Na UL je študiralo 1130 tujcev. Iz lastnega štipendijskega sklada (sredstva je prispevalo gospodarstvo) smo štipendirali 48 tujih študentov, ki so se izobraževali na UL od 3 do 6 mesecev.

Spodbujali smo vključevanje študentov v prakso. Pripravili smo pravilnik za praktično delo in podpisali sporazum z MOL, ki omogoča našim študentom praktično delo v vseh institucijah mestne uprave. Pri izvajanju pouka je sodelovalo 1811 strokovnjakov iz gospodarstva. Preko kolegija gospodarstva, ki smo ga ustanovili na UL leta 2006, smo zagotovili mesta v podjetjih, ki so člani kolegija za tuje študente in mesta za praktično usposabljanje naših študentov v njihovih partnerskih institucijah v tujini.

Nadzoru kakovosti našega dela smo namenili posebno pozornost. Naročili smo zunanjo EUA evalvacijo celotne univerze. Prejeli smo evalvacijsko poročilo, ki je bilo dovolj kritično, da omogoča še boljše delo v prihodnje. Na osnovi kritičnih zaključkov EUA komisije smo oblikovali akcijski načrt za odpravo naših pomanjkljivosti. Pripravili smo listo kazalcev (51) za samoevalvacijo kakovosti in z vseh članic prejeli evaluacijska poročila. Posodobili smo računalniške študentske ankete za oceno pedagoškega dela učiteljev, ki jih bomo začeli uporabljati v tem letu v sklopu novega e-študenta.

Obštudijsko dejavnost smo opredelili kot športno, kulturno in socialno. Na področju športa smo nadaljevali delo na CUŠ-u. Prenesli smo ga s Fakultete za šport na raven univerze in ga kadrovsko okrepili. Pod vodstvom CUŠ-a smo v letu 2007 organizirali rekreacijsko športno dejavnost v določenih športnih panogah za 8631 študentov. Tekmovalno športno dejavnost med študenti posameznih fakultet je prevzelo civilno športno društvo Športna zveza Univerze v Ljubljani, ki je nastala po združitvi dveh zvez športih društev, ki sta v prejšnjih letih delovali na UL in si med sabo neproduktivno konkurirali. Društvo ŠZUL pridobiva sredstva za svoje delovanje iz razpisov MŠŠ, športne fundacije, MOL-a in iz donacij gospodarstva. ŠZUL je uspešno kandidirala za organizacijo Evropskega univerzitetnega prvenstva v rokometu, ki bo leta 2009 v Ljubljani.

Na kulturnem področju smo sprejeli pod okrilje UL APZ Tone Tomšič in Univerzitetni pihalni orkester.

Najslabši smo v organizaciji socialnega dela. Trenutno nimamo priznanih programov za izvajanje socialne dejavnosti študentov, kar moramo v tem letu nadoknaditi.

Od skupnih nalog, za katere je bila zadolžena rektorska ekipa, smo se lotili vseh, večinoma pa smo jih tudi dokončali. Uvedli smo aktivni imenik in s tem vzpostavili osnovo za elektronsko pošto študentov in nadgradnjo e-študent. Dokončati je potrebno še implementacijo programske opreme za evropske projekte, ki je že testirana. Članice smo povezali z intranetom. Izpopolnili smo spletno stran, tako slovensko kot angleško. Nabavili smo opremo za IP telefonijo. Druge naloge, ki so bile dogovorjene kot skupne, npr. ustanovitev IRI, izpeljava sistema nadzora kakovosti, tutorstvo, karierni center, evropska pisarna za zaščito intelektualne lastnine, CUŠ, so zaključene in že dajejo prve rezultate. Koordinacija obstoječih

knjižnic je težka naloga in jo rešujemo postopno. Na področju knjižničnega sistema pa smo uspeli z nabavo in implementacijo digitalne knjižnice, ki je izrazito izboljšala dostop do svetovne literature. Žal še nismo uspeli realizirati univerzitetne založbe, čeprav smo v tej smeri že naredili nekaj osnovnih korakov.

V letošnjem poslovnem poročilu so navedeni vsi podatki o realizaciji ciljev Strategije po posameznih članicah. Podatki so zanimivi, ker so primerjave poučne in včasih tudi spodbudne.

Zanimiva je tudi distribucija študentov in učiteljev. Dejstvo je, da je študentov vsako leto manj, upad v tekočem letu pa je že občuten v primerjavi z letom 2006/2007. Učiteljev je 15 več kot leta 2006. Število rednih študentov na učitelja je povprečno 9,9, če pa prištejemo še raziskovalce, ki tudi opravijo nekaj pedagoškega dela, je to razmerje 9,1:1 in je že skoraj idealno. Kadrovsko politiko vodijo vodstva članic in očitno delujejo zelo odgovorno.

Večjo odprtost univerze zagotavljamo tudi z obveznimi javnimi mednarodnimi razpisi za vsa učiteljska mesta. Hiba naše kadrovske strukture je preveliko število izrednih in rednih profesorjev. V letu 2008 bomo izdelali ostrejša habilitacijska merila, ki pa bodo šele čez leta izboljšala in normalizirala razmere med akademskimi profili.

Čeprav se zdi, da je opravljenega mnogo, ostaja še veliko nedokončanega in povsem odprtega. Ne bojim se, da bo poročilo čez leto dni prazno, ali bo dobro ali slabo, pa bo tako kot do sedaj odvisno od vseh 5804 trenutno zaposlenih na UL.

prof. dr. Andreja Kocijančič
rektorica

STRATEŠKI CILJ 1:

POVEČATI OBSEG, KAKOVOST IN UPORABNOST RAZISKOVANJA

RAZISKOVALNA DEJAVNOST

MLADI IN PODOKTORSKI RAZISKOVALCI

Univerza v Ljubljani si je zastavila za enega od ciljev povečati raziskovalno-razvojno dejavnost s pritegnitvijo večjega števila mladih in podoktorskih raziskovalcev, domačih in tujih. Cilj je presežen (14 %-povečanje) pri številu mladih raziskovalcev, predvsem domačih (Tabela C1.1). V obdobju 2006/2007 so število mladih raziskovalcev še posebej povečale NTF, FS in BF (Tabela C2.1), med tem ko so ostale članice večinoma zadržale stalno število. Če nam je v letu 2007 uspelo zadržati število tujih podoktorskih raziskovalcev (5), pa je opazno zmanjšanje skupnega števila domačih (Tabela C1.2), še posebej na FE, FF in BF in povečanje na treh fakultetah (Tabela C1.3). Celotni upad je mogoče pojasniti z omejenimi namenskimi sredstvi ARRS v letu 2007.

Tabela C1.1.: Število mladih in podoktorskih raziskovalcev

	Vsi mladi raziskovalci		**Število tujih mladih raziskovalcev**		**Vsi podoktorski raziskovalci**		**Število tujih podoktorskih raziskovalcev**	
	2006	**2007**	**2006**	**2007**	**2006**	**2007**	**2006**	**2007**
AG								
AGRFT		1						
ALUO	1							
BF	74	99		2	4	2		
EF	6	5				1		
FA	5	7			1	1		
FDV	24	25			1	4	1	
FE	56	59			12	5	1	1
FFA	29	29			4	3		1
FGG	27	25						
FKKT	28	31			7	5		
FMF	7	9			2			1
FPP	1	2						
FRI	16	17			3	2	2	2
FSD	3	2			1	1		
FS	39	60			1	1		
FŠ	3	5			1	1		
FU	2	3						
FF	52	43	1		6	2		
MF	54	54			2	1		
NTF	2	19				3		
PEF	2	2					1	
PF	7	6						
TEOF	5	6			1			
VF	20	19						
VŠZ	2	1				1		
skupaj	**465**	**529**	**1**	**2**	**46**	**33**	**5**	**5**

Slika C1.1. Število mladih raziskovalcev

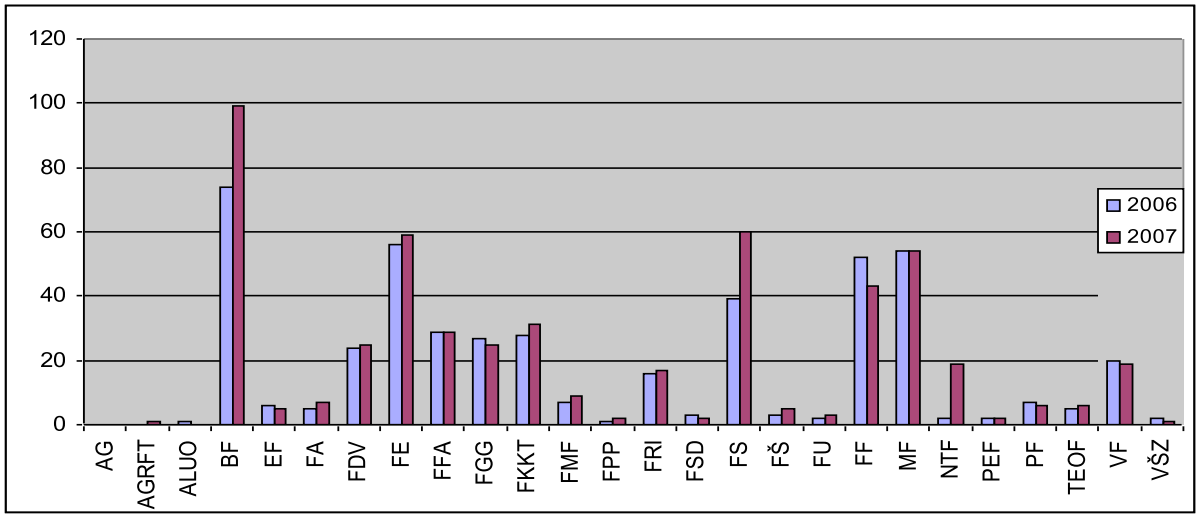


Tabela C1.2.: Članice z najboljšim kazalnikom števila mladih raziskovalcev leta 2007 glede na leto 2006

	2006	**2007**
NTF	2	19
FS	39	60
BF	74	99
Skupaj UL	**465**	**529**

Slika C1.2.: Število podoktorskih raziskovalcev

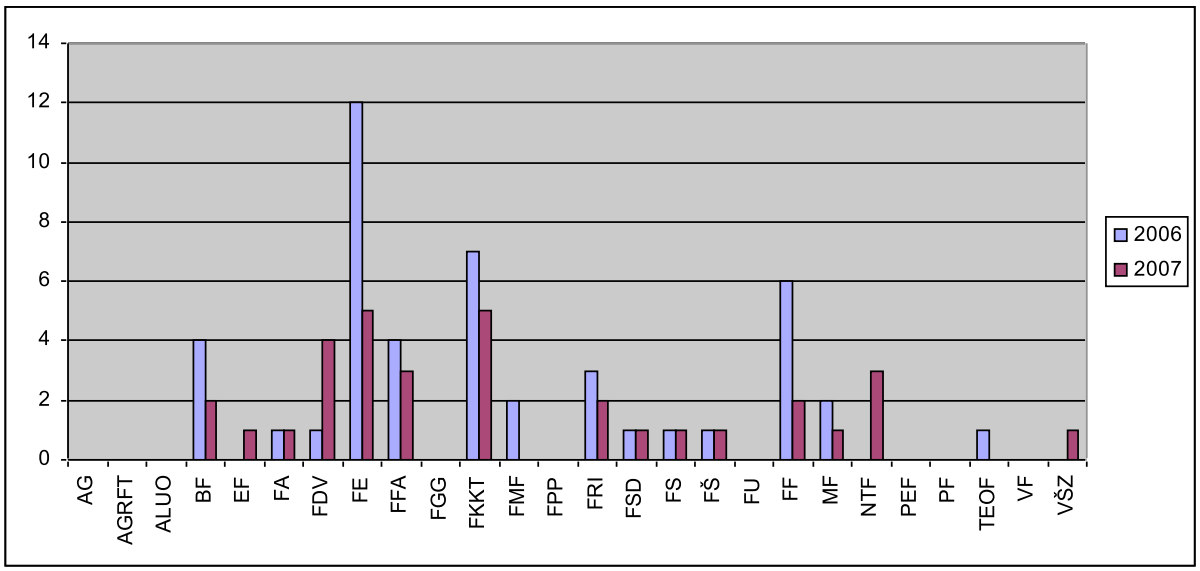


Tabela C1.3.: Članice z najslabšim in najboljšim kazalnikom števila podoktorskih raziskovalcev leta 2007 glede na leto 2006

	2006	2007
FE	12	5
FF	6	2
BF	4	2
VŠZ		1
FDV	1	4
NTF		3
Skupaj UL	**46**	**33**

MEDNARODNE OBJAVE

Univerza v Ljubljani je kot ustanova v letu 2006 bila soudeležena v 2.320 znanstvenih člankih (vir: ISI Web of Knowledge), kar znese 51.2 % vseh publikacij iz R Slovenije. V letu 2007 pa je skupno število mednarodnih člankov (baze SCI, SSCI in AHCI) naraslo na 2.631 (51.4 % vseh slovenskih publikacij). Največji delež so prispevale objave iz baze SCI (več kot 90 %), kar je podobno kot pri drugih sorodnih univerzah v svetu. Podatki kažejo, da univerza povečuje število publikacij in ohranja svoje vodilno mesto najproduktivnejše raziskovalne ustanove v R Sloveniji. Še večje je število publikacij, če upoštevamo vse mednarodne objave, tudi tiste, ki so vključene v ostale mednarodne bibliografske baze (tabela C1.4). Iz leta 2006 v leto 2007 je zelo naraslo tudi število registriranih raziskovalcev.

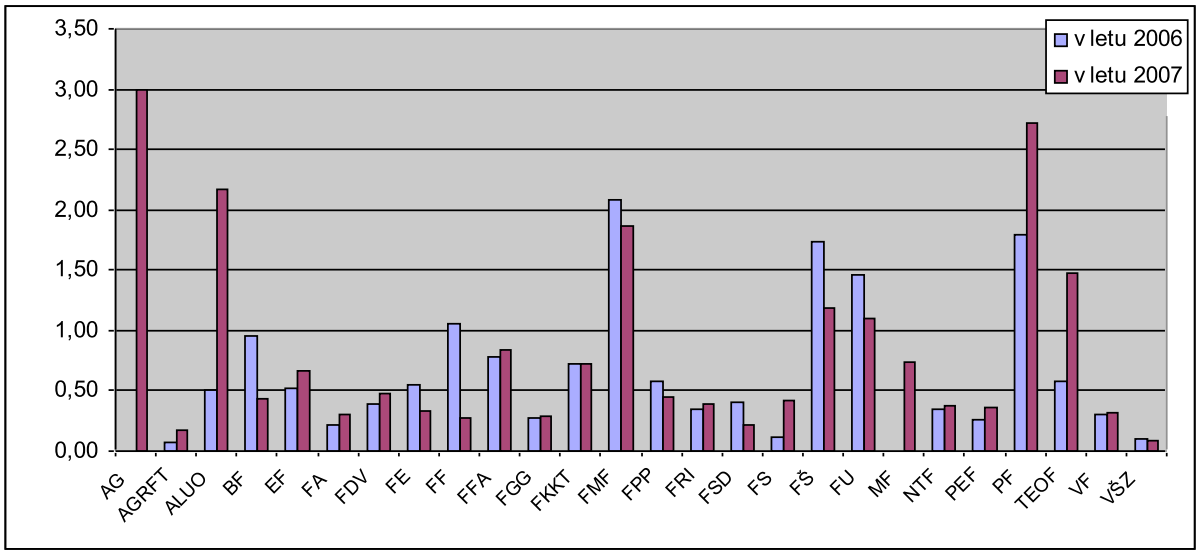
Tabela C1.4.: Število mednarodnih objav članice na registriranega raziskovalca 2006 in 2007

	število mednarodnih objav v letu 2006	število registriranih raziskovalcev v letu 2006	število mednarodnih objav na registriranega raziskovalca članice v letu 2006	Število mednarodnih objav v letu 2007	število registriranih raziskovalcev v letu 2007	število mednarodnih objav na registriranega raziskovalca članice v letu 2007
AG	0,0	0	0,00	6,0	2	3,00
AGRFT	1,0	15	0,07	2,0	12	0,17
ALUO	3,0	6	0,50	13,0	6	2,17
BF	188,0	198	0,95	180,90	412	0,44
EF	71,5	137	0,52	101,0	151	0,67
FA	11,0	50	0,22	20,0	66	0,30
FDV	71,0	181	0,39	88,0	183	0,48
FE	127,0	231	0,55	116,0	353	0,33
FF	301,0	285	1,06	130,0	479	0,27
FFA	62,0	79	0,78	80,0	95	0,84
FGG	44,0	161	0,27	46,0	158	0,29
FKKT	96,0	132	0,73	102,0	140	0,73
FMF	231,0	111	2,08	261,0	140	1,86
FPP	19,0	33	0,58	21,0	47	0,45
FRI	32,0	92	0,35	41,0	105	0,39
FS	26,0	239	0,11	106,0	249	0,43

FSD	12,0	30	0,40	8,0	38	0,21
FŠ	120,0	69	1,74	83,0	70	1,19
FU	55,7	38	1,47	42,0	38	1,11
MF	ni podatka	224	ni podatka	219,0	299	0,73
NTF	45	131	0,34	59	154	0,38
PEF	35,0	133	0,26	47,0	131	0,36
PF	88,0	49	1,80	139,0	51	2,73
TEOF	23,0	40	0,58	31,0	21	1,48
VF	35,0	116	0,30	36,0	113	0,32
VŠZ	4,5	45	0,10	3,8	44	0,09
skupaj	**1.701,7**	**2.825**	**16,15**	**1.981,7**	**3.557**	**21,42**

Glede na velike razlike v načinu objavljanja, je smiselno delati primerjave po članicah le znotraj disciplinarnih področij in v časovni vrsti za posamezne članice (Tabela C1.4 in Slika C1.3). Dvoletna primerjava kaže na stabilnost objavljanja posebej pri naravoslovno-tehniških fakultetah (večja nihanja je mogoče pripisati tudi večjemu ali manjšemu številu registriranih raziskovalce - na prim. glej razlike za AG, ALUO, FE, BF, FF, TEOF).

Slika C1.3.: Število mednarodnih objav na registriranega raziskovalca v letu 2006 in 2007



Disciplinarne posebnosti se kažejo tudi v številu citatov (vir WoS) za dela iz obdobja od 1999-2005 (Tabela C1.5), ki jih je tudi potrebno primerjati znotraj posameznih disciplin in v časovni vrsti za posamezno področje oz. članico. Podobno kot na drugih univerzah odstopajo po citiranosti naravoslovne vede, nadpovprečno FMF, FKKT in FFA, med tehniškimi pa FS.

Tabela C1.5. Povprečno število citatov na registriranega raziskovalca

	Skupno število objavljenih del raziskovalcev članice v WoS od 1999 do 2005	Skupno število citatov objavljenih del v WoS od 1999 do 2005	Skupno število raziskovalcev članice prijavljenih na ARRS v letih med 1999 do 2005	Citiranost raziskovalca članice za leto 2006	Citiranostraziskovalca članice za leto 2007
AG					0,60
AGRFT	0	0	13		
ALU	1	1	5	1,00	1,00
BF	834	1999	456	4,00	4,90
EF	54	52	171	0,31	0,47
FA	1	citiranost ne morejo izkazati za svoje področje	85	citiranost ne morejo izkazati za svoje področje	skupno število citatov za omenjeno obdobje: 2
FDV	42	81	177	0,46	0,45
FE	335	320	223	1,18	1,40
FFA	600	2542	30	4,63	7,10
FGG	149	180	170	1,00	1,00
FKKT	770	3033	127	4,00	6,60
FMF	1419	2839	121	3,29	23,25
FPP	16	34	45	0,06	2,29
FRI	149	217	103	2,11	2,00
FSD	12	3	30	0,10	0,15
FS	621	803	230	2,43	3,00
FŠ	69	72	81	0,26	0,38
FU	49	123	36	3,42	2,80
FF	220	ni podatkov	198	še ni podatkov	
MF	1132	ni podatkov	233	1,30	0,93
NTF	281	268	140	1,9	2,0
PEF	217	611	139	0,19	še ni podatka
PF	77	0	61	1,00	
TEOF	2	0	121		
VF	226	310	114	3,00	3,27
VŠZ	39	29	45	0,64	

ŠTEVILO PATENTOV, BLAGOVNIH ZNAMK IN RAZVOJNIH IN SISTEMSKIH REŠITEV

Inovacijska dejavnost Univerze v Ljubljani je sorazmerno šibka, kar je v skladu s splošno sliko za celo R Slovenijo. Pri potencialu okoli 3.557 raziskovalcev so dosežene številke precej pod povprečji za večino zahodnoevropskih univerz. V številu prijavljenih patentov kljub vsemu beležimo (2006/2007) rahel porast, vendar nekaj manj podeljenih patentov (Tabela C1.6). Očiten je porast števila prodanih patentov, vendar bi bilo potrebno v bodoče imeti tudi oceno finančnega učinka prodaje. Z Izjemo UL FE, univerza ni ščitila blagovnih znamk (Tabela C1.6). V letu 2007 je Univerza v Ljubljani zaščitila svojo znamko in logo pri SIPO. Univerza v Ljubljani je vzpostavila v skladu z domačo zakonodajo potrebno službo za upravljanje z intelektualno lastnino in pričela s prevzemi službenih izumov in prijavami patentov pri SIPO in EPO. V letu 2007 sta bila prijavljena dva EPO patenta in dva domača. V postopku pa so še 4 prijave službenih izumov.

Tabela C1.6.:Število patentov in blagovnih znamk

		Leto 2006			Leto 2007		
		Število prijavljenih	Število podeljenih	Število prodanih	Število prijavljenih	Število podeljenih	Število prodanih
Patenti	**BF**	2	6		2	1	4
	FE	2	3	1		1	4
	FFA	1	4		6	1	
	FGG	2	1			3	
	FKKT	3			3	2	
	FMF				1		
	FS	6	3		8	4	
	NTF	1		1	3		
skupaj		**17**	**17**	**2**	**23**	**12**	**8**
Blagovne zanmke	**FE**		5				
	NTF						
skupaj		**0**	**5**	**0**			

Precej dejavnejše so bile članice pri izdelavi razvojnih in sistemskih rešitev za uporabnike (Tabela C1.7). Posebej izstopajo po številu FS , FE in FRI, uspešno povečuje število rešitev NTF manj pa BF:

Tabela C1.7.:Število razvojnih in sistemskih rešitev

		Leto 2006	**Leto 2007**
Število razvojnih in sistemskih rešitev	**BF**	9	1
	FE	64	54
	FRI	26	31
	FSD	3	4
	FS	129	140
	FF	4	
	NTF	5	15
skupaj		**240**	**245**

MEDNARODNI RAZISKOVALNI PROJEKTI IN CENTRI ODLIČNOSTI

Število projektov v 6. okvirnem programu
Članice so načrtovale nekaj več projektov, kot so jih dejansko izvajale v letu 2007. To je treba pripisati tudi slabšim evidencam na članicah, kar opažamo že ves čas in se trudimo urediti že od ustanovitve Univerzitetne službe za evropske projekte. Pri na novo pridobljenih projektih pa so bile članice bolj uspešne, kot so planirale, saj so pridobile 6 novih projektov, planirale pa so jih 5. Upoštevati pa je potrebno, da v letu 2007 ni bilo več novih razpisov 6. okvirnega programa, saj se je ta zaključil in so bile nove pogodbe rezultat prijav na razpise v letu 2006.

Število projektov v 7. okvirnem programu
Konec leta 2006 in tekom leta 2007 so bili objavljeni prvi razpisi 7. okvirnega programa, na katere so se prijavljale tudi naše članice. Članice so načrtovale precej projektov v 7. okvirnem programu in sodelovale v preko 100 prijavah na razpise 7.OP, vendar je tabela prazna, saj se vsi pridobljeni projekti začnejo v letu 2008. Razpisi, postopki izbire in sklepanja pogodb so se namreč zavlekli. Članice so načrtovale 8 koordinatorskih projektov (in toliko so jih po naših podatkih tudi pripravile in 24 partnerskih projektov (prijavili smo jih

približno 100). Žal niso pridobile nobenega koordinatorskega projekta, smo pa partnerji v 20 projektih, s čimer smo se približali načrtovani številki. Menimo, da bi se s sistemom notranjega evalviranja prijav koordinatorskih projektov, ki ga je UL uvedla pred kratkim, lahko povečalo tudi število uspešnih koordinatorskih projektov. Najuspešnejši članici na področju evropskih raziskovalnih projektov sta FDV in FE, sledijo FS in MF, FGG in FRI. FGG, FE in FDV in MF pa so zelo uspešne tudi na področju drugih evropskih projektov.

Evropski projekti skupaj

Pri kazalcu Evropski projekti skupaj opažamo, da je premalo obrazložen in zato tudi podatki niso nujno pravilni, saj nekatere članice niso natančno vedele, katere podatke tu vključiti, poleg tega pa so nekatere vključevale tudi projekte mobilnosti, razne programe štipedniranja študentov in podobno. Opažamo tudi, da članice slabše poznajo, kateri projekti so evropski in kateri drugi mednarodni, saj smo zasledili, da so nekatere članice pod ostali mednarodni projekti navajale projekte, ki so bili sofinancirani iz evropskih programov (npr. Comenius…).

Tabela C1.8.: Število mednarodnih projektov na UL

	leto 2006	**2006**	**načrt 2007**	**2007**
6. okvirni program EU za raziskave in razvoj	Število projektov, kjer je **članica vodja/ koordinator projekta**	**12**	**20**	**3**
	Vsi projekti, kjer članica sodeluje (koordinator je druga članica UL)	**2**	**1**	**2**
	Število projektov, kjer članica sodeluje z zunanjo ustanovo, ki je vodja/koordinator (v projekt niso vključene druge članice UL)	**98**	**102**	**94**
	Število projektov, kjer članica sodeluje z zunanjo ustanovo, ki je vodja/koordinator (**v projekt so vključene tudi druge članice UL**)	**3**	**3**	**2**
	Število na novo pridobljenih projektov	**29**	**5**	**6**
7. okvirni program EU za raziskave in razvoj	Število projektov, kjer je **članica vodja/ koordinator projekta**	**0**	**8**	**0**
	Vsi projekti, kjer članica sodeluje (koordinator je druga članica UL)	**0**	**6**	**0**
	Število projektov, kjer članica sodeluje z zunanjo ustanovo, ki je vodja/koordinator (v projekt niso vključene druge članice UL)	**0**	**24**	**0**
	Število projektov, kjer članica sodeluje z zunanjo ustanovo, ki je vodja/koordinator (**v projekt so vključene tudi druge članice UL**)	**0**	**3**	**0**
	Število na novo pridobljenih projektov	**0**	**25**	**0**
Evropski projekti skupaj	Število projektov, kjer je **članica vodja/ koordinator projekta**	**47**	**54**	**67**
	Vsi projekti, kjer članica sodeluje (koordinator je druga članica UL)	**3**	**17**	**2**
	Število projektov, kjer članica sodeluje z zunanjo ustanovo, ki je vodja/koordinator (v projekt niso vključene druge članice UL)	**135**	**126**	**149**
	Število projektov, kjer članica sodeluje z zunanjo ustanovo, ki je vodja/koordinator (**v projekt so vključene tudi druge članice UL**)	**11**	**13**	**5**
	Število na novo pridobljenih projektov	**36**	**40**	**53**

Ostali mednarodni projekti	Število projektov, kjer je **članica vodja/ koordinator projekta**	**62**	**87**	**112**
	Vsi projekti, kjer članica sodeluje (koordinator je druga članica UL)	**1**	**1**	**0**
	Število projektov, kjer članica sodeluje z zunanjo ustanovo, ki je vodja/koordinator (v projekt niso vključene druge članice UL)	**69**	**71**	**48**
	Število projektov, kjer članica sodeluje z zunanjo ustanovo, ki je vodja/koordinator (**v projekt so vključene tudi druge članice UL**)	**2**	**0**	**0**
	Število na novo pridobljenih projektov	**33**	**38**	**56**

CENTRI ODLIČNOSTI

Pri centrih odličnosti je potrebno ločevati med nosilci centrov (dve članici UL – FE in MF) ter nosilci posameznih raziskovalno razvojnih projektov centrov odličnosti (poleg že naštetih še FRI, BF, FMF, FS in FGG). Pri številnih RR projektih pa članice nastopajo zgolj kot člani konzorcija. Glede na število centrov (8) ter pomen UL na raziskovalno razvojnem področju, bi pričakovali, da bodo članice vodile več kot samo 2 centra. Vendar je ta pomanjkljivost deloma odpravljena s številnimi RR projekti, kjer so članice nosilci. Centri odličnosti so bili ustanovljeni z razpisom v letu 2004 in spadajo v programsko obdobje 2004-2006. V programskem obdobju 2007-2013 zaenkrat na tem področju še ni bilo novih razpisov.

Tabela C1.9.: Število centrov odličnosti

	Število centrov odličnosti, kjer je članica nosilec		**Število centrov odličnosti, kjer je članica nosilka enega ali več raziskovalno razvojnih projektov**	
	Leto 2006	Leto 2007	Leto 2006	Leto 2007
BF	0	0	1	1
EF	0			
FDV			0	0
FE	1	1	3	3
FFA		1	1	1
FGG	0		1	1
FKKT			1	1
FMF			1	1
FPP				
FRI	0		1	1
FS			1	1
FŠ				
MF	1	1	1	1
NTF			0	0
VF			0	0
Skupaj UL	**2**	**2**	**11**	**11**

Tabela C 1.10 - Znanstvene objave UL v primerjavi s Slovenijo in svetom.

Število člankov v l. 2007 (vir: ISI Web of Knowledge)

	Vse objave	SCI	SSCI	AHCI	Vse %	% SCI	% SSCI	% AHCI
R Slovenija	2631	2453	202	52	100	93,23	7,68	1,98
Univ Ljubljana	1356	1270	97	22	100	93,66	7,15	1,62
Univ Maribor	367	344	28	2	100	93,73	7,63	0,54
Univ Primorska	45	36	13	1	100	80,00	28,89	2,22
Univ Nova Gorica	74	70	0	4		94,59	0,00	5,41
Ostale RO	789	733	64	23				
Harvard Univ	13429	12002	2347	371	100	89,37	17,48	2,76
Univ Cambridge	6439	5244	1046	715	100	81,44	16,24	11,10
Univ Vienna	3743	3561	295	54	100	95,14	7,88	1,44

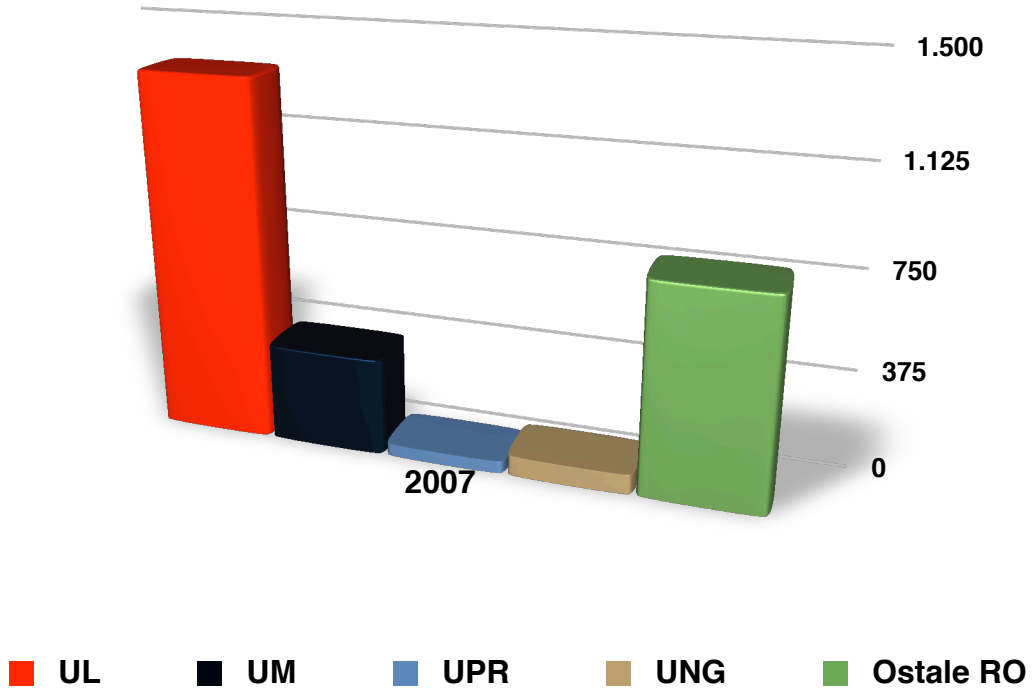
Število člankov 2003-2007 (vir: ISI Web of Knowledge)

	2003	2004	2005	2006	2007
R Slovenija	2048	1939	2525	2320	2631
Univ Ljubljana	1047	973	1307	1188	1356
% UL v RS	51,10	50,18	51,76	51,21	51,54
Harvard Univ	12237	11977	14574	13540	13429
Univ Vienna	3634	3378	3930	3426	3743

Verižni indeks

R Slovenija	0,95	1,30	0,92	1,13
Univ Ljubljana	0,93	1,34	0,91	1,14

Slika C 1.4: število člankov v letu 2007



SKLEP:

Univerza v Ljubljani kot celota sorazmerno uspešno deluje v mednarodnem prostoru na področju raziskovalnega dela, ko gre za število mednarodnih objav. To potrjuje tudi uvrstitev na Šanghajsko lestvico med 450 in 500 mestom. Bolj zaskrbljujoča pa je odmevnost objav (število citatov/članek), ki ni na ravni vidnejših zahodnoevropskih univerz. V RS ostaja vodilna raziskovalna organizacija. V skladu s strategijo se tudi poskuša bolj intenzivno vključevati v evropske raziskovalne programe. Ocenjujemo, da bi večjo stopnjo vključevanja dosegli z boljšo organizacijsko podporo prijaviteljem. Sodelovanje v centrih odličnosti ohranja na začetni ravni, kar pa je povezano z dejstvom, da novih razpisov ni bilo. Vzpodbuden je napredek pri razvoju instrumentov za prenos znanja (služba za upravljanje z intelektualno lastnino, ustanovitev Inovacijsko-razvojnega inštituta UL, dejavnost Ljubljanskega univerzitetnega inkubatorja. V danih razmerah (finance, zakonski okvir, politično okolje, notranja organizacija) je napredek viden, vendar obstaja nevarnost, da pride zaradi sistemskih razlogov do relativnega zaostanka za ostalimi evropskimi univerzami.

STRATEŠKI CILJ 2:

UVAJANJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV V SKLADU Z NAČELI BOLONJSKEGA PROCESA

IZOBRAŽEVALNA DEJAVNOST

DODIPLOMSKI ŠTUDIJ

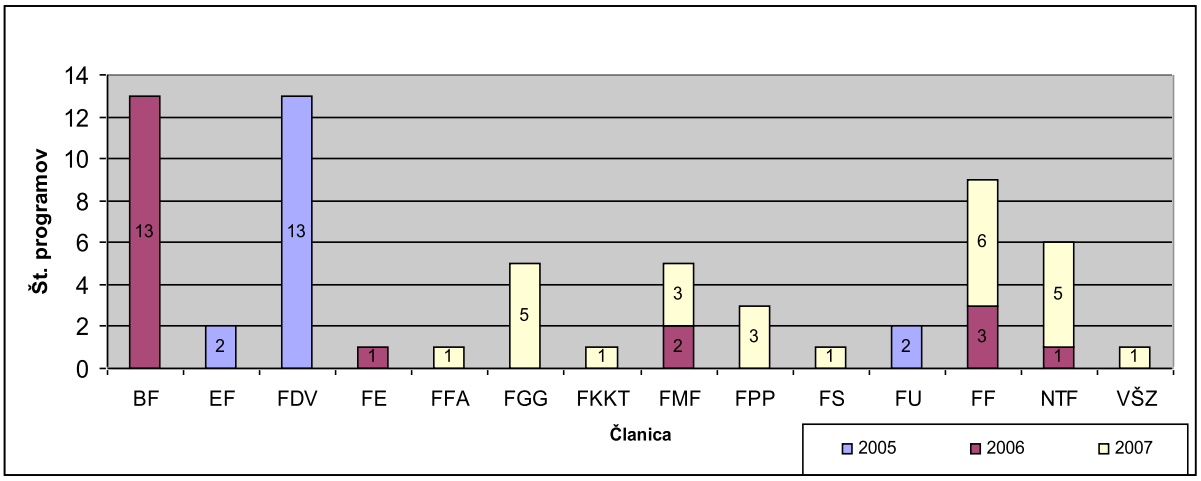
BOLONJSKA PRENOVA

Izziv prenove študijskih programov v skladu s smernicami Bolonjske deklaracije so najprej sprejele **EF, FU in FDV** in prenovljene študijske programe 1. in 2. stopnje razpisale že za študijsko leto 2005/06. Letos pričakujemo prve diplomante prenovljenih dodiplomskih programov. Ostale članice so s prenovo začele kasneje, v letih 2005- 2007 pa je bilo skupaj na vseh članicah akreditiranih 63 prvostopenjskih univerzitetnih programov, od tega17 visokošolskih strokovnih in 73 drugostopenjskih (magistrskih).

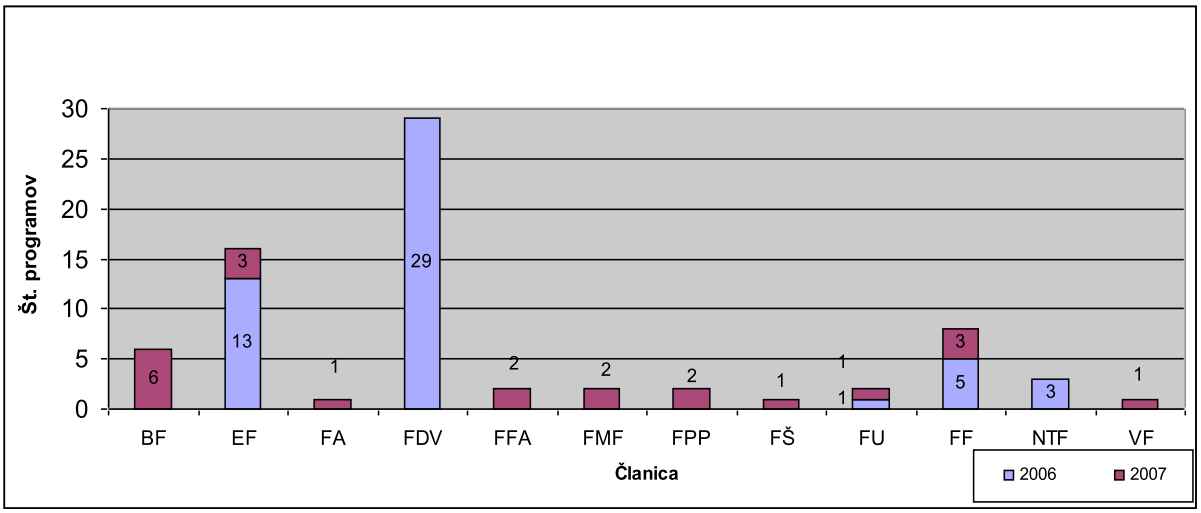
Največ članic je začelo prenavljati študijske programe 1. stopnje v letu 2007, v tem letu je do sedaj tudi največ programov akreditiranih na Svetu RS za visoko šolstvo. Od vseh akreditiranih prvostopenjskih programov, je v letu 2007 akreditiranih dobrih 43 % (43,10 %), od drugostopenjskih pa 30 % (30,14), kar kaže na to, da so, razen prvih treh, ki so študijske programe 1. in 2. stopnje hkrati akreditirale leta 2005, članice začele prenavljati programe postopoma, najprej prvostopenjske.

Do konca leta 2007 niso pripravile, niti na strokovno službo UL oddale prenovljenih študijskih programov za postopek akreditacije **AG, AGRFT, FRI, PF, FSD, FŠ in MF.**

Slika C2.1: Akreditirani programi po bolonjskem procesu – 1. stopnja



Slika C2.2: Akreditirani programi po bolonjskem procesu – 2. stopnja



Članice so v veliki večini začele naloge, ki so si jih v zvezi z akreditacijo prenovljenih študijskih programov 1. in 2. stopnje zadale v letu 2007. Tehtna ovira je zlasti pri pripravi in akreditaciji pedagoških študijskih programov neprilagojena zakonodaja na področju šolstva, ki regulira učiteljske poklice. Posledično zato na Svetu RS za visoko šolstvo niso sprejeta merila za akreditacijo pedagoških študijskih programov. Zaradi tega najtežje programe prenavlja PEF.

Načrtov, ki so si jih v zvezi s številom akreditiranih študijskih programov do konca leta 2007 zadale članice, niso v celoti izpolnile: BF je akreditirala 6 namesto 15 magistrskih programov, FA je namesto načrtovanega 1. stopenjska študijskega programa akreditirala enovit magistrski program v skladu z evropskimi direktivami, FE je namesto treh akreditirala 1 prvostopenjskega, magistrskega, ki ga je načrtovala, pa ne, FKKT je od načrtovanih 4 prvostopenjskih in 4 dvostopenjskih realizirala samo 1 prvostopenjskega, FSD ni akreditirala nobenega načrtovanega študijskega programa, FS enega od 2 načrtovanih prvostopenjskih, FŠ je akreditirala samo magistrskega skupaj z EF, od načrtovanih dveh prvostopenjskih, treh magistrskih, FF je načrtovala 42 prvostopenjskih in 35 drugostopenjskih, akreditirala pa je 9 programov prve, 8 druge in enega tretje stopnje. PEF ni akreditirala študijskih programov iz razloga v prejšnjem odstavku, VŠZ pa ni akreditirala univerzitetnega študijskega programa prve stopnje, ker se še ni preoblikovana v fakulteto, kar je pogoj za akreditacijo tega programa. Realizacijo so dosegle EF, FGG, FMF, FPP, FU, UPŠ, FFA, VF in NTF.

Tabela C2.1 prikazuje število vseh akreditiranih študijskih programov 1. in 2. stopnje do konca leta 2007 po članicah.

Tabela C2.1: Število akreditiranih programov

	Leto 2006		Načrtovano v letu 2007		Realizacija v letu 2007	
	1. »bolonjska« stopnja	*2. »bolonjska« stopnja*	*1. »bolonjska« stopnja*	*2. »bolonjska« stopnja*	*1. »bolonjska« stopnja*	*2. »bolonjska« stopnja*
AG			8			
BF	13		13	15	13	6
EF	2	13	2	16	2	16
FA			1	1	0	1
FDV	13	29	13	29	13	29
FE	1		3	1	1	
FFA				1	1	2
FGG			5		5	
FKKT			4	4	1	
FMF	2		7	2	5	2
FPP			3	2	3	2
FSD			1	7		
FS			2		1	
FŠ			2	3		1
FU	2	1	2	2	2	2
FF	3	5	42	35	9	8
NTF	1	3	2	3	6	3
PEF			4			
VF						1
VŠZ			2	1	1	
SKUPAJ	**37**	**51**	**116**	**122**	**63**	**73**

Skupno je bilo v letu 2007 akreditiranih 26 programov prve stopnje in 22 programov druge, od načrtovanih 79 programov prve in 71 druge stopnje, kar je na prvi stopnji 32,91 % realizacija, na drugi pa 30,99 %.

Tabela C2.2: Akreditirani programi v letu 2007 glede na načrt

	Načrt akreditirati v letu 2007	Realizirano akreditiranih v letu 2007	Realizacija v %
1. »bolonjska« stopnja	**79**	**26**	**32,91%**
2. »bolonjska« stopnja	**71**	**22**	**30,99%**

Posledično je bilo razpisanih manj prenovljenih študijskih programov, kot so članice načrtovale. V razpisu za študijsko leto 2008/09 je vpis v prenovljene študijske programe 1. stopnje razpisalo 14 članic: BF, EF, FA, FDV, FE, FFA, FGG, FMF, FPP, FU, FF, NTF, VF, VŠZ.

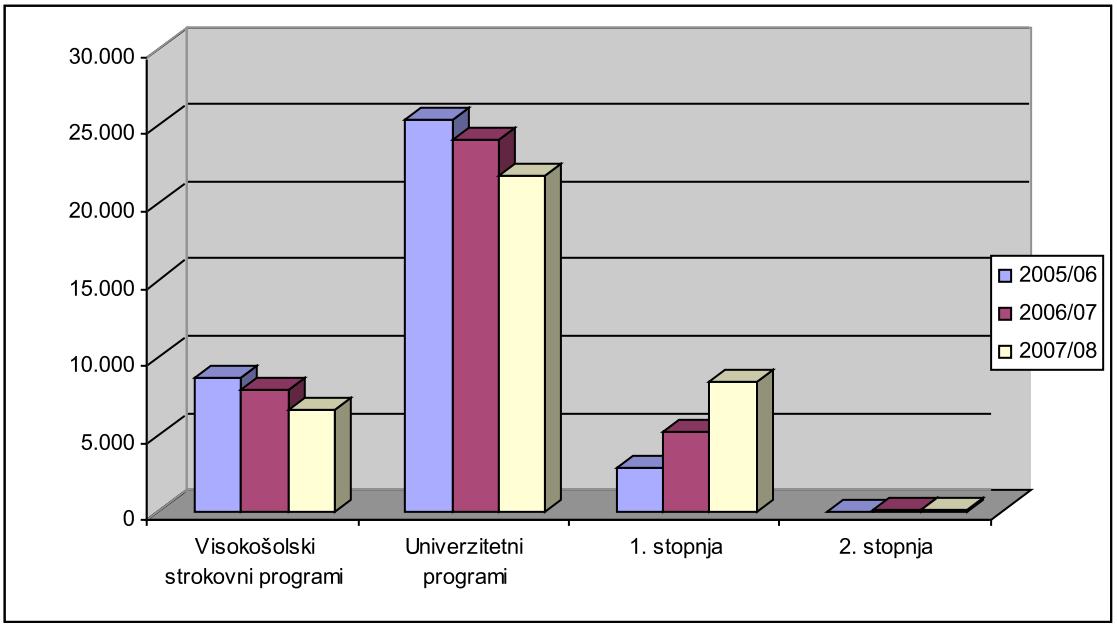
ŠTUDENTI

Iz prikaza v tabeli in sliki je vidno, da se število študentov dodiplomskih študijskih programov ter 1. in 2. stopnje bolonjskih študijskih programov, vključenih v bolonjske študijske programe, vendarle povečuje. Pri tem je potrebno upoštevati, da se šele na treh članicah izvajajo vsi trije letniki prenovljenih študijskih programov, zato je tudi delež študentov relativno majhen, čeprav je v študijskem letu 2006/07 že za 6 % večji kot v letu 2005/06.

Tabela C2.3: Število redno vpisanih študentov

	2005 / 2006	2006 / 2007	2007 / 2008
VŠ programi	**8.621**	**7.887**	**6.599**
UNI programi	**25.372**	**24.017**	**21.771**
1. stopnja	**2.844**	**5.200**	**8.460**
2. stopnja	**0**	**63**	**106**
skupaj	**36.837**	**37.167**	**36.936**

Slika C2.3: Število redno vpisanih študentov



Število diplomantov v prenovljenih magistrskih študijskih programih je majhno, ker se vanje praviloma ne vključujejo diplomanti dosedanjih univerzitetnih študijskih programov, saj s tem ne pridobijo višje stopnje izobrazbe, diplomantov prenovljenih študijskih programov 1. stopnje pa še ni. V študijskem letu 2005/06 se je sicer na Ekonomsko fakulteto v prenovljene magistrske študijske programe vpisalo nekaj izrednih študentov, 15 jih je v enem letu opravilo dodatne obveznosti in pridobilo strokovni magisterij.

PREHODNOST

Prehodnost iz 1. v 2. letnik **je bila v letu 2007/08 na vseh članicah v povprečju le 58 %, kljub načrtovani 68,5 % na celotni UL**. Pri tem podatku je potrebno upoštevati, da nekatere članice (EF, FU in FDV) ne vpisujejo več v neprenovljene študijske programe, zato podatki tekočega študijskega in prejšnjih let med seboj niso primerljivi.

Pri EF, FDV, FU je v prenovljenih programih mogoče opaziti večjo prehodnost iz 1. v 2. letnik v primerjavi z realizacijo v letu 2005/06 ali načrtovano prehodnostjo. Sicer pa je opaziti najvišjo rast prehodnosti na BF (s 54,5 % na 63,3 %), FA (69,3 % na 95,4 %), FS (45,5 % na 57,4 %), FŠ (51,9 % na 82,6 %).

Prehodnost je padla najbolj na FF (iz 86,6 % na 54,2%), NTF (57,0 % na 38,9 %), VF (70 % na 60 %).

Tabela C2.4:Prehodnost iz 1. v 2. letnik za redni študij

	Univerzitetni program			Visokošolski program			1. »bolonjska« stopnja			2. »bolonjska« stopnja		
	š. letu 2005/06	***š. letu 2006/07***	***š. letu 2007/08***	***š. letu 2005/06***	***š. letu 2006/07***	***š. letu 2007/08***	***š. letu 2005/06***	***š. letu 2006/07***	***š. letu 2007/08***	***š. letu 2005/06***	***š. letu 2006/07***	***š. letu 2007/08***
AG	88,3	91,0	91,1									
AGRFT	100,0	100,0	83,3									
ALUO	86,6	88,0	87,1									
BF	54,5	60,0	63,3	42,7	50,0	53,9						
EF	67,0			68,0				66,0	57,4		96,0	
FA	69,3	72,0	95,4									
FDV							71,5	75,0	79,1			
FE	54,5	54,5	56,0	57,4	57,4	50,1						
FFA	88,2	90,0	84,6	61,8	70,0	53,3						
FGG	46,4	50,0	53,5	36,8	40,0	38,4						
FKKT	46,3	47,0	39,7	35,7	37,0	39,8						
FMF	34,4	36,0	43,3	25,0	27,0	41,2						
FPP	53,0	60,0	43,3	31,0	50,0	28,1						
FRI	43,2	48,2	41,6	35,1	40,1	59,7						
FSD	85,4	86,0	83,8									
FS	45,5	47,0	57,4	37,4	39,0	44,3						
FŠ	51,9	65,0	82,6	52,5	74,0	60,6						
FU	92,4							61,9	69,9			
FF	86,6	85,0	54,2			54,1		85,0	51,2			
MF	86,0	87,0	92,3									
NTF	57,0	60,0	38,9	39,0	41,0	21,9		65,0	49,5			
PEF	61,6	63,0	58,3	85,9	86,0	80,6						
PF	44,1	45,0	43,7									
TEOF	55,3	57,0	59,7	71,2	72,0	59,7						
VF	70,0	65,0	60,0									
VŠZ				60,9	61,0	67,5						
SKUPAJ	**65,3**	**66,2**	**58,7**	**49,4**	**53,2**	**45,9**	**71,5**	**70,6**	**63,0**		**96,0**	

Odstotek ponavljavcev v primerjavi z letom 2005/06 je najvišji na članicah AG, ALUO, FŠ, nižji kot v letu 2005/06 pa najbolj na TEOF, FDV in FPP. V bolonjskih programih se odstotek ponavljavcev v primerjavi z lanskim letom izboljšuje na EF in FDV, nekoliko več ponavljavcev v bolonjskih programih 1. in 2. stopnje pa je v primerjavi z lanskim letom na FU in NTF.

Tabela C2.5:Odstotek vseh ponavljavcev glede na vse vpisane študente (brez absolventov) za redni študij

	Univerzitetni program			Visokošolski program			1. »bolonjska« stopnja		
	š. letu 2005/06	***š. letu 2006/07***	***š. letu 2007/08***	***š. letu 2005/06***	***š. letu 2006/07***	***š. letu 2007/08***	***š. letu 2005/06***	***š. letu 2006/07***	***š. letu 2007/08***
AG	3,0	3,0	8,3						
AGRFT	1,2	1,3	2,7						
ALUO	5,0	6,0	7,6						
BF	11,1	10,0	6,5	18,0	15,0	7,8			15,5
EF	6,0			4,0		12,5	25,0	16,0	13,3
FA	14,0	13,0	14,1						9,2
FDV	7,6	4,2	0,9				17,0	8,0	8,0
FE	9,6	8,0	8,0	15,0	14,6	12,9			
FFA	8,3	6,9	10,6	14,4	7,0	15,2			
FGG	15,2	16,2	17,0	24,9	25,5	22,1			
FKKT	13,9	13,0	14,0	13,1	12,0	15,3			
FMF	13,2	9,6	10,9	9,2	11,7	6,8			
FPP	15,0	15,0	7,7	25,0	25,0	17,0			
FRI	15,8	10,8	13,1	36,2	31,2	12,9			
FSD	2,0	2,0	5,3	9,0	10,0	55,6			
FS	10,0	8,8	6,7	11,1	10,4	7,3			
FŠ	9,8	14,8	16,6		7,1	12,9			
FU			8,0	11,1				10,5	8,3
FF	16,7	15,0	16,3					15,0	19,9
MF	6,9	5,9	6,4						
NTF	11,9	10,0	7,9	8,8	8,0	8,3		9,0	10,0
PEF	6,9	6,8	9,1	2,7	2,6	8,2			
PF	11,8	11,0	11,6						
TEOF	12,5	13,0	6,8	13,1	13,0	16,0			
VF	10,0	11,0	11,8						
VŠZ				16,4	16,5	11,1			
SKUPAJ	**9,9**	**9,4**	**10,7**	**14,5**	**14,0**	**12,7**	**21,0**	**11,7**	**11,3**

TRAJANJE ŠTUDIJA

V tabeli C2.6 smo analizirali samo podatke za redni študij. Najbolj izstopa AGRFT, ki ima najmanjše število študentov in vsako odstopanje povzroči visok odstotek anomalije. FSD izkazuje, da je v univerzitetnih programih normativna doba daljša od dejanskega končanja študija, ker so univerzitetni program razpisali v študijskem letu 2003/04, vanj pa so se v prvih letih vpisovali diplomanti visokošolskega strokovnega programa, ki so opravljali diferencialne izpite za pridobitev univerzitetne diplome. Ti diplomanti, drugih še ni, zato znatno odstopajo od pričakovanega indikatorja. VF je znatno skrajšala čas študija s strožjimi merili komisije za podaljšanje absolventskega staža, s čimer je motivirala študente k hitrejšemu dokončanju študija.

V univerzitetnih študijskih programih je 15 članic zabeležilo podaljšanje časa študija rednih študentov (AG, ALUO, BF, EF, FFA, FGG, FMF, FPP, FS, FŠ, MF, FU, NTF, PF, TEOF) v primerjavi s prejšnjim poročevalnim obdobjem. Povprečen indeks je za vse članice 1,8 (82,93 mesecev študija na univerzitetnih študijskih programih)

Tabela C2.6: Trajanje študija rednih študentov na univerzitetnih programi

Univerzitetni programi	Predvideno trajanje študija po programu (v mesecih)	Realizacija 2006 (trajanje študija)	Realizacija 2007 (trajanje študija)
AG	60	54	68,97
AGRFT	60	173,25	73,93
ALU	60	73,32	74,32
BF	60	84,5	85,65
EF	60	78	78,56
FA	66	103	102,73
FDV	60	79,74	78,55
FE	66	89,16	80,92
FFA	66	79	79,08
FGG	66	81,84	85,15
FKKT	60	82	81,59
FMF	60	80	94,14
FPP	60	60	72,76
FRI	66	92	87,53
FS	66	74,6	77,19
FŠ	60	89	95,68
FU	24 (merila)	22,45	32,36
FF	48	96	88,37
MF	84	94,59	95,99
NTF	60	70	81,93
PEF	60	81,5	76,23
PF	60	71,67	78,58
TEOF	60	75	83,05
VF	72	94	84,31
Skupaj UL*	**61**	**82,44**	**82,93**

V visokošolskih strokovnih študijskih programih je povprečno trajanje študija rednih študentov 65,19 mesecev, v primerjavi s prejšnjim letom je čas študija skrajšalo 8 članic (EF, FE, FGG, FMF, FRI, FSD, FU in PEF).

Tabela C2.7: Trajanje študija rednih študentov na visokošolskih programih

Visokošolski programi	Predvideno trajanje študija po programu (v mesecih)	Realizacija 2006 (trajanje študija)	Realizacija 2007 (trajanje študija)
BF	48	69,2	73,06
EF	48	66	61,90
FDV	48	0	39,00
FE	48	72,12	69,65
FFA	48	54	63,93
FGG	60	87,24	82,68
FKKT	46	70	71,05
FMF	48	78	70,94
FPP	36	48	68,52
FRI	48	77	71,43
FSD	60	73	65,65
FS	48	68,3	70,56
FU	48	58,36	58,29
NTF	48	59	72,65
PEF	48	63	58,63
TEOF			35,75
VŠZ	48	53	59,68
Skupaj UL*		***62,2***	65,19

*povprečja preračunana glede na vrednosti, ki so jih posredovale članice UL

PEDAGOŠKA USPOSOBLJENOST

Po največjih deležih visokošolskih učiteljev, ki se udeležujejo pedagoškega usposabljanja izrazito izstopajo EF, FU in VŠZ, vse imajo delež večji od 30 %, VŠZ celo 65 %. V letih 2006 in 2007 se pedagoško niso usposabljali učitelji na akademijah. V ostalih članicah se delež učiteljev giba med 2 in 19 % vseh učiteljev na posamezni članici.

VSEŽIVLJENJSKO UČENJE

V ponudbi programov vseživljenjskega učenja izrazito izstopata EF in FF. Programe vseživljenjskega učenja je sicer v letu 2007 ponudilo 15 članic. Največ udeležencev so v teh programih v letu 2007 zabeležili na PEF (1928), kjer v teh programih sodelujejo z Ministrstvom za šolstvo in šport v programih strokovnega izpopolnjevanja učiteljev in VF (750), izobraževanje za srednješolske učitelje izvaja tudi FKKT, ki je v letu 2007 v programe vseživljenjskega izobraževanja vpisala 170 udeležencev.

Posebno zaskrbljujoče je, da programov vseživljenjskega učenja, ne izvajajo vse članice UL, zlasti tiste, ki usposabljajo za poklice oz. zasedbo delovnih mest v državni upravi (FU, PF) in učiteljev (FŠ).

Tabela C2.8: Programi vseživljenjskega učenja in število udeležencev na članicah

	Program vseživljenjskega učenja		Število udeležencev v programih vseživljenjskega učenja	
	2006	**2007**	**2006**	**2007**
AG				
AGRFT				
ALUO	3	4	85	
BF	6	1	300	13
EF		74		1311
FA				
FDV	1	2	28	40
FE	4	8	148	100
FFA	1	2	150	
FGG				30
FKKT	1	1	146	170
FMF	2	5	88	228
FPP	11	7	100	80
FRI				
FSD	19	11	400	500
FS	5	6	146	150
FŠ	52	38	1234	886
FU				
FF	72	93	1123	1351
MF	5	5	120	120
NTF	5	5	80	85
PEF	58	23	2079	1928
PF				
TEOF	3		350	350
VF	33		850	745
VŠZ	2	3	200	170
Skupaj UL	**283**	**289**	**7627**	**8257**

MOBILNOST ŠTUDENTOV MED ČLANICAMI UL

Članice, ki omogočajo pridobivanje kreditnih točk in opravljanje posameznih predmetov na drugi članici UL so: EF, FDV, FFA, FMF, FPP in TEOF. Te članice praviloma ugotavljajo, da je zainteresiranost študentov majhna in potrebna velika spodbuda. Večinoma so svoje načrte pri prehodnosti vendarle realizirali, čeprav z rezultatom ne moremo biti povsem zadovoljni.

PRAKTIČNO USPOSABLJANJE

Članice, ki so prenovile študijske programe so morale v programe vključiti tudi ustrezen delež praktičnega usposabljanja. Ti študentje bodo praviloma v drugem in tretjem letniku opravljali ta del programa, zato jih večina še ni zajetih v podatkih poročil. Poleg tega podatki niso primerljivi saj temeljijo na različnem pojmovanju praktičnega usposabljanja (sem ne sodijo vaje v laboratoriju, predvidene po programu).

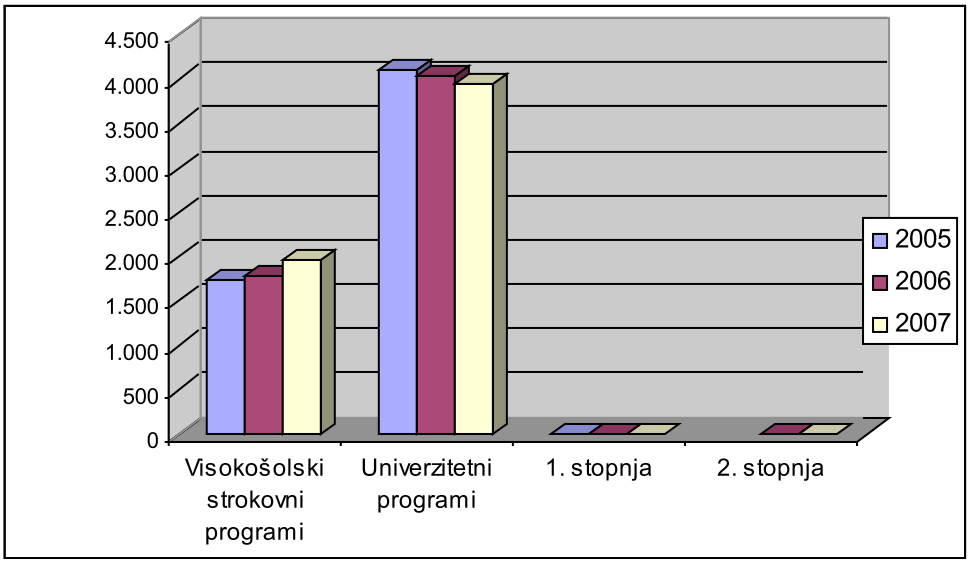
DIPLOMANTI

Članice so smelo načrtovale povečanje števila diplomantov v letu 2007 glede na leto 2006, vendar realizacija na univerzitetnih študijskih programih zaostaja v povprečju 10 % ali celo več.

Tabela C2.9: Število diplomantov na UL – redni študij

	2005	2006	2007
Visokošolski strokovni programi	**1750**	**1795**	**1979**
Univerzitetni programi	**4106**	**4052**	**3956**
1. stopnja	**0**	**0**	**0**
2. stopnja		**11**	**0**

Slika C2.4: Število diplomantov na UL – redni študij



SKLEP:

Temeljni strateški cilj študijskih programov v skladu s načeli bolonjskega procesa se uresničuje prepočasi. Temu sledijo kazalci, ki jih je možno meriti že v prvem letu izvajanja novih študijskih programov: število študentov v prenovljenih programih, mobilnost študentov med članicami, praktično usposabljanje in delež ponudbe vseživljenjskega učenja.

Ostali kazalniki imajo dolgoročen značaj spremljanja kakovosti programov in njihovega izvajanja, kamor sodijo prehodnost med letniki, povprečno trajanje študija v primerjavi z normativnim časom, število diplomantov, ki zaključijo študij. Spodbujati je potrebno pripravo in akreditacijo programov vseživljenjskega učenja, ki predstavljajo konstruktivno vez z gospodarstvom in ostalimi partnerji v visokem šolstvu. V neprenovljenih študijskih programih je dolžina študija nesprejemljivo dolga (čez 80 mesecev) in zahteva resen razmislek in ukrepe za izboljšanje.

Članice, ki ne bodo pravočasno prenovile študijskih programov zaradi zakonske določbe, v študijskem letu 2009/10 ne bodo mogle razpisovati vpisov v prve letnike. To predstavlja za UL veliko tveganje izgube študentske populacije in posledično finančnih sredstev.

Programe pedagoškega usposabljanja visokošolskih učiteljev na članicah je potrebno posodabljati in redno zagotavljati sodobna znanja iz andragogike in taksonomije ter merjenja znanja.

PODIPLOMSKI ŠTUDIJ

Izvajanje študijskega programa na doktorski ravni in število planiranih programov 3. stopnje

Za študijsko leto 2007/2008 sta, poleg programa 3. stopnje Biomedicina, ki ga koordiniramo na ravni univerze in programa Prevodoslovje s Filozofske fakultete, planirali *izvajanje* novih doktorskih študijev 3. stopnje še dve članici - Ekonomska fakultete in Fakulteta za upravo.

Ekonomska fakulteta je program v letu 2007 akreditirala, izvajati pa ga bo začela s študijskim letom 2008/2009. Fakulteta za uprava svojega doktorskega programa še ni vložila v postopek akreditacije.

Tabel C2.10: Načrtovano izvajanje 3. stopnje in dejanska realizacija 2007/08

	Načrt v š.letu 2007/2008	**Realizacija v š. letu 2007/2008**
EF	1	0
FU	1	0
FF	1	1
UPŠ	1	1
SKUPAJ	4	2

Kljub temu, da trenutno *izvajamo* 3. bolonjsko stopnjo le z dvema programoma je potrebno poudariti, da sodeluje v Biomedicini pet članic (BF, FFA, FKKT, MF in VF) in trije slovenski raziskovalni inštituti (IJS, NIB in KI). Fakulteta za farmacijo, Medicinska fakulteta in Veterinarska fakulteta so v Biomedicino združili ves doktorski študij in samostojno ne bodo izvajale nobenega drugega. V skladu s strategijo Univerze v Ljubljani bo torej doktorskih študijskih programov 3. stopnje številčno manj, ker bodo članice UL združevale svoje raziskovalne in pedagoške zmogljivosti.

Za leto 2007 so planirale *akreditacijo* novih 3. stopenjskih programov še FDV, FSD, FŠ,FF in NTF. FDV, FSD in FF so se o prenovi svojih programov že usklajevale tudi na ravni univerze in zanje vemo, da svoje 3. stopenjske programe že pripravljajo.

Tabela C2.11: Število akreditiranih programov 3. stopnje

	Leto 2006	**Načrtovano v letu 2007**	**Realizacija v letu 2007**
EF		1	1
FDV		1	
FSD		1	
FŠ		1	
FF	1	4	1
NTF		1	
UPŠ		1	1
SKUPAJ UL	**1**	**9**	**3**

Glede na to da je FF načrtovala v letu 2007 večje število akreditiranih programov, je potrebno poudariti, da so v postopku prenove doktorskega študija sklenili, da bodo znanstvena področja združevali.

Število starih podiplomskih študijskih programov so članice v študijskem letu 2007/2008 izvajale v planiranem obsegu

Število vpisanih študentov na podiplomskem študiju - znanstveni magisterij in doktorat

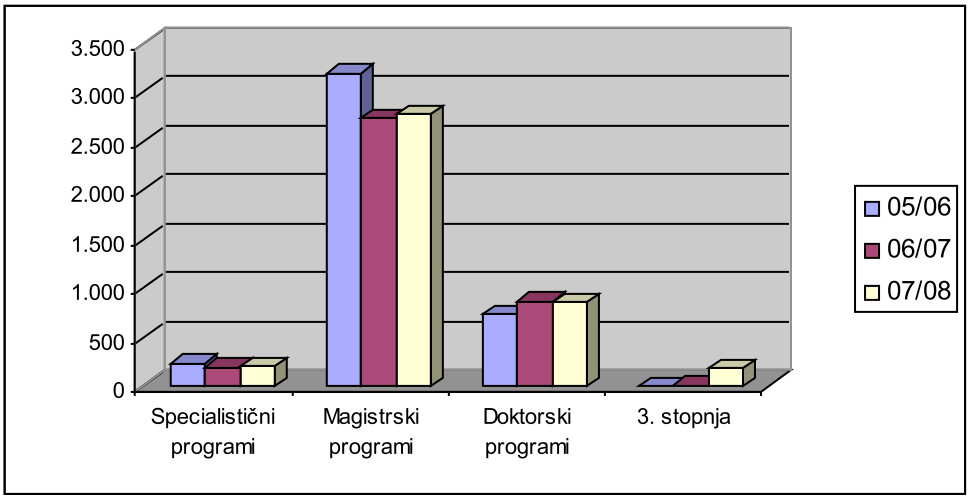
Število vseh študentov na podiplomskem študiju (specializacija, mag. znanosti-stari pr. in doktorat) se je v študijskem letu 2007/2008 v odnosu do št. l. 2006/2007 povečalo iz 3.785 na 4.010, to je za približno 6 %. V študij programov 3. stopnje se je v študijskem letu 2007/2008 vpisalo 178 študentov (leto poprej le 5 študentov!).

Število vpisanih študentov v doktorskih študijskih programih je povečano za približno 19 %: v št. letu 06/07 – 866 študentov in v št. letu 07/08 – 1.035 študentov (857 stari programi + 178 nova 3. st.). Zaradi načina izvajanja doktorskega študija na starih programih, kjer ni bilo organiziranih oblik pouka (razen tistih, ki so prehajali neposredno na dr. študij, brez opravljenega magisterija), veliko doktorskih študentov sploh ni bilo vpisanih na članicah temveč so pristopili v doktorski študij le s prijavo teme doktorske disertacije.

Tabela C2.12:Število vpisanih študentov na podiplomskem študiju

	2005 / 06	2006 / 07	2007 / 08
Specialistični programi	**232**	**190**	**202**
Magistrski programi	**3183**	**2724**	**2773**
Doktorski programi	**734**	**866**	**857**
3. stopnja	**0**	**5**	**178**

Slika C2.5:Število vpisanih študentov na podiplomskem študiju



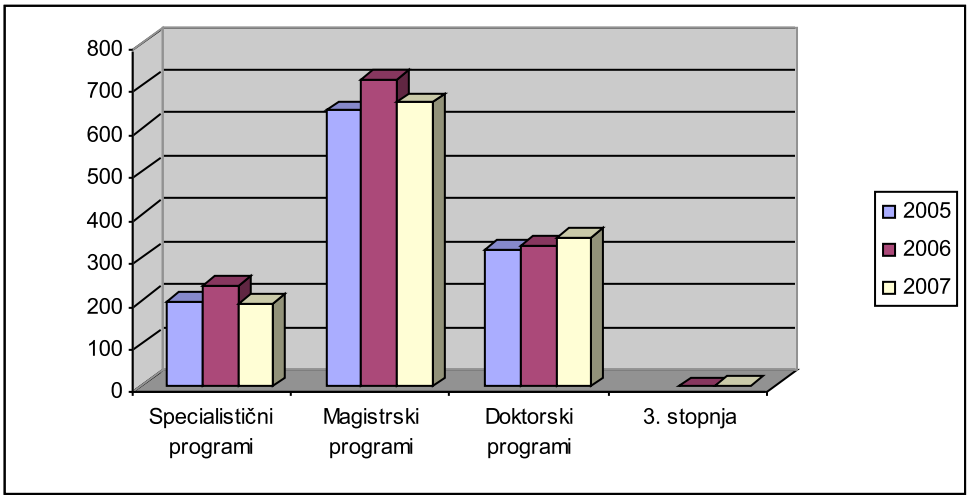
Število diplomantov na podiplomskem študiju (specializacije, mag. znanosti, doktorat)

Skupno število diplomantov na vseh podiplomskih študijskih programih (spec., mag. znanosti, doktorat) se je v letu 2007 v primerjavi z letom 2006 zmanjšalo s 1.276 na 1.201! Znotraj teh podatkov se je število doseženih doktoratov znanosti dvignilo iz 328 na 346, torej se je povečalo za približno 5%.
Potrebno je poudariti, da je vse več neposrednih prehodov na doktorski študij, torej študenti ne zagovarjajo magistrskega dela, temveč delajo raziskovalno in svoj študij zaključijo z doktoratom znanosti. (v letu 2007 je bilo že 65,88% vseh odobrenih tem doktorskih disertacij odobrenih preko neposrednega prehoda, brez magisterija). To pojasnjuje dejstvo, da je padlo skupno število vseh podiplomskih diplomantov.

Tabla C2.13:Število diplomantov na podiplomskem študiju

	2005	2006	2007
Specialistični programi	196	234	193
Magistrski programi	642	714	661
Doktorski programi	319	328	346
3. stopnja	0	0	1

Slika C2.6:Število diplomantov na podiplomskem študiju



Na nekaterih članicah je opaziti, da je študij zaključilo relativno veliko število diplomantov na specialističnih in magistrskih študijskih programih in malo oz. nobenega na doktoratu. Na Ekonomski fakulteti je npr. razmerje magisterij/doktorat 229/22.

Večji porast števila doktoratov v 2007, v primerjavi z 2006, beležimo na FGG, FKKT in na študiju Biomedicine. Kar na 5 članicah od 22 (če izvzamemo akademije in VŠZ) je v št. letu 2007 doktoriralo manj kot 5 kandidatov. Ta podatek kaže na nujnost povezovanja in združevanja doktorskih študijskih programov.

Tabela C2.14.: Število diplomantov na podiplomskem študiju po članicah

	leto 2005				leto 2006				leto 2007			
	Specialistični programi	Magistrski programi	Doktorski programi	3. stopnja	Specialistični programi	Magistrski programi	Doktorski programi	3. stopnja	Specialistični programi	Magistrski programi	Doktorski programi	3. stopnja
AG	9	4	1		8	5			7	3		
AGRFT	0	0	0			6	1			2	1	
ALUO	0	19	3			21				23	1	
BF	1	26	39			27	43			19	40	
EF	78	230	14		118	264	20		79	229	22	
FA	1	1	4			4	1			1	3	
FDV	1	74	21		3	87	13		15	106	14	
FE	7	33	18		13	25	24		6	22	20	
FFA	0	18	9			5	8			5	14	
FGG	0	7	6			1	2			9	9	
FKKT	0	8	10			6	16			6	24	
FMF	3	6	14			7	18		2	6	14	
FPP	4	3	3		7	4	2		6	3	3	
FRI	0	24	11			26	7			20	11	
FSD	7	0	0		3	0	1		15		4	
FS	0	11	17			9	13			10	6	
FŠ	0	5	6		0	4	1			7	4	
FU	41	4	1		53	24			28	19		
FF	5	89	42		6	85	56		10	80	63	1
MF	0	25	60			32	76			27	56	
NTF	0	9	13			12	11			9	9	
PEF	5	14	10		2	22			4	16	7	
PF		27	12			30	7			36	11	
TEOF	34	3	3		21	4	5		21	1	4	
VF	0	2	2			4	3			2	6	
SKUPAJ	**196**	**642**	**319**		**234**	**714**	**328**	**0**	**193**	**661**	**346**	**1**

V številu diplomantov iz tabele C14, so na članicah, ki izvajajo UPŠ programe, zajeti tudi diplomanti teh programov. Posamezne izvajalke programov so:

- Biomedicina: BF, FFA, FKKT, MF in VF ; (FFA, MF in VF imajo v celoti magistrski in doktorski študij združen v Biomedicini);
- Statistika: BF, EF, FDV, FMF, MF;
- Varstvo okolja: BF, EF, FDV, FGG, FKKT, FMF, FPP, FS, FF, MF, NTF, PF in VF.

Število teh je razvidno v tabeli C2.15

Tabela C2.15.: Število diplomantov na podiplomskem študiju na UPŠ

	leto 2005		leto 2006		leto 2007	
	Magistrski programi	Doktorski programi	Magistrski programi	Doktorski programi	Magistrski programi	Doktorski programi
UPŠ BM	16	31	33	44	33	52
UPŠ STAT	1	0	4		1	3
UPŠ VO	0	0	1		2	
Skupaj UPŠ	**17**	**31**	**38**	**44**	**36**	**55**

STRATEŠKI CILJ 3:

OKREPITEV IN POGLOBITEV MEDNARODNEGA SODELOVANJA

MEDNARODNA DEJAVNOST

SKUPNI MEDNARODNI ŠTUDIJSKI PROGRAMI

Na celotni UL teče v letu 2007/08 skupaj 5 skupnih magistrskih in 1 skupni doktorski program z drugimi univerzami (tabela C3.1). V letu 2008/09 se načrtuje še 4 programe prve, 12 programov druge in 2 programa tretje stopnje. To ni obetavno, če upoštevamo, da v obstoječih programih sodeluje le 5 članic in da naj bi se jim v prihodnje pridružile štiri nove. UL je koordinator le pri dveh programih, v prihodnje pa naj bi bil še pri dveh (tabela C3.2). Smo pa kljub temu še daleč od cilja Strategije UL, po katerem naj bi vsaka članica sodelovala vsaj v enem skupnem programu.

Tabela C3.1: Število skupnih mednarodnih dodiplomskih, magistrskih in doktorskih programov, ki se izvajajo na UL

	študijsko leto 2006/07	študijsko leto 2007/08	študijsko leto 2006/07	študijsko leto 2007/08	študijsko leto 2006/07	študijsko leto 2007/08
	1. stopnja		2. stopnja		3. stopnja	
EF			0	1		
FDV			2	2		
FGG					1	1
FU				1		
FF			0	1		
SKUPAJ	**0**	**0**	**2**	**5**	**1**	**1**

Tabela C3.2: Število skupnih mednarodnih dodiplomskih, magistrskih in doktorskih programov, kjer je članica UL koordinator

	v letu 2006	v letu 2007	v letu 2006	v letu 2007	v letu 2006	v letu 2007
	1. stopnja		2. stopnja		3. stopnja	
EF		0		1		0
FU		0		1		0
SKUPAJ	**0**	**0**	**0**	**2**	**0**	**0**

PONUJENI PREDMETI V TUJEM JEZIKU

Privabljanje tujih študentov, zlasti tistih za krajše izmenjave, je zelo odvisno od ponudbe predmetov oziroma programov v tujem jeziku. Brez tega si večjih skupin tujih študentov ni mogoče predstavljati. V študijskem letu 2007/08 le 8 članic ponuja 5 ali več takih predmetov, kar ni skladno s strateško usmeritvijo, da naj bi vsaka članica ponudila vsaj za en semester takih predmetov (tabela C3.3). Članice, ki imajo predmete v tujem jeziku so: EF, FDV (6,7 % predmetov), FF, FGG, FKKT (7,6 % predmetov), FMF, PF (27,8 % predmetov) in PEF (7 % predmetov). Nekaj predmetov ponujajo še BF, FE in FSD, ostale članice pa nič. Glede na pretekli dve leti je sicer stanje nekoliko boljše, vendar je izboljševanje te ponudbe zelo skromno. Čudi podatek, da je kljub ponudbi predmetov v tujem jeziku število tujih študentov na nekaterih fakultetah majhno. To so: FGG, FKKT, FMF in PF. Ali učinka ponudbe predmetov v tujem jeziku še ni ali pa gre za druge probleme, kot je na primer pomanjkanje aktivnega pristopa k mednarodni izmenjavi študentov.

Tabela C3.3 Število izvedenih predmetov, ki so bili v celoti opravljeni (tudi) v tujem jeziku

	Študijsko leto 2005/2006	**Študijsko leto 2006/2007**	**Realizacija za š.l. 2007/2008**
BF			1
EF	40 (DŠ: 30 + PŠ: 10)	36 (DŠ: 25 + PŠ: 10)	59 (DŠ: 29 + PŠ: 30)
FDV	24	42	31
FE			1 na podiplomskem študiju
FGG	12 (web izvedba)	12 (web izvedba)	12 (web izvedba)
FKKT		6	5
FMF	1		8
FSD			1
FF	1	3	3; predavanja na jezikovnih oddelkih potekajo v tujem jeziku
PEF	Komunikacija v angleščini je na PeF za tuje študente zagotovljena - določeni predmeti se delno izvajajo v angleščini.	Komunikacija v angleščini je na PeF za tuje študente zagotovljena - določeni predmeti se delno izvajajo v angleščini.	29 oz. odvisno od izbire predmetov tujih študentov
PF	8	10	
Skupaj UL	34	61	78

IZMENJAVA ŠTUDENTOV

Tabelarni pregled pokaže postopno naraščanje mednarodne aktivnosti UL (tabela C3.4 in slika C3.1). V letu 2006/07 je šlo na mednarodne izmenjave 900 dodiplomskih in 59 podiplomskih študentov oziroma skupaj 959. V letu 2007/08 naj bi se to število povečalo na 1094 dodiplomskih in 70 podiplomskih študentov oziroma skupaj 1164. Število tujih študentov na UL smo stimulirali tudi s podeljevanjem štipendij 48 študentom iz posebnega štipendijskega sklada, v katerega sredstva prispevajo slovenska podjetja.

Razveseljuje načrtovana izmenjava za leto 2008/09, ko naj bi bilo prvih 1254 in drugih 119 ali skupaj 1373.

Iz drugih univerz smo sprejeli manj študentov, kot smo jih poslali tja. V letu 2006/07 smo sprejeli 669 dodiplomskih in 49 podiplomskih študentov, skupaj 718. Načrtovani sprejem v letu 2007/08 je 786 dodiplomskih in 108 podiplomskih študentov, skupaj 894. Tudi v tem primeru je v letu 2008/09 povečan načrtovan sprejem tujih študentov in sicer na 920 dodiplomskih in 152 podiplomskih, skupaj 1072.

Tabela C3.4: Število študentov vključenih v izmenjave v tujini in števili tujih študentov na UL

	Študijsko leto 2005/06	Študijsko leto 2006/2007	Načrt za študijsko leto 2007/08	Načrt za študijsko leto 2008/09
DODIPLOMSKI - V TUJINI	876	900	1094	1254
DODIPLOMSKI – IZ TUJINE	502	669	786	920
PODIPLOMSKI - V TUJINI	120	59	70	119
PODIPLOMSKI – IZ TUJINE	119	49	108	152

Primerjave med članicami UL so razvidne iz tabel od C3.5. do C3.9..

Slika C3.1: Število študentov vključenih v izmenjave v tujini in števil tujih študentov na UL

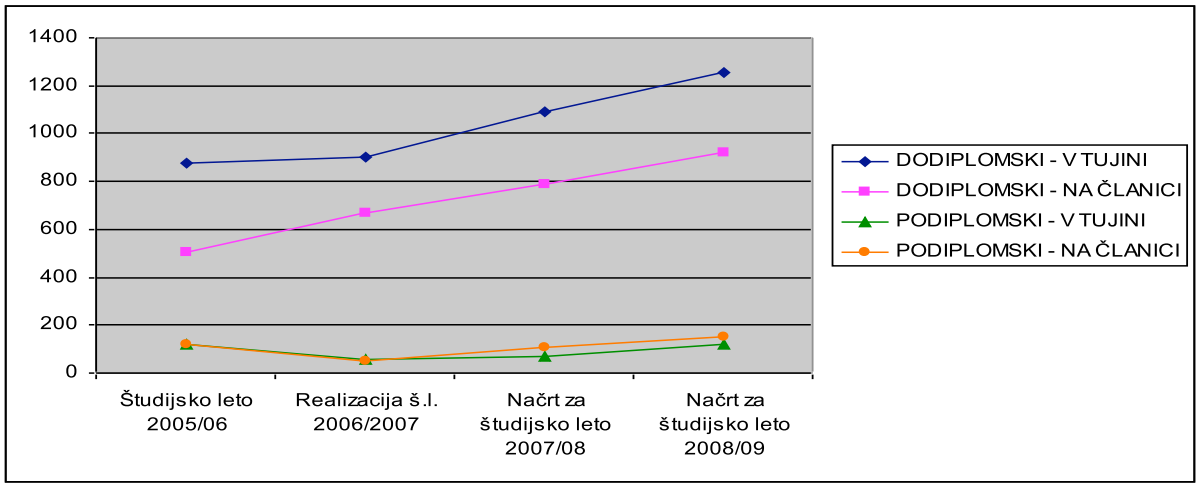


Tabela C3.5: Število in delež tujih študentov , ki so na izmenjavi na članici

		Dodiplomski študij						Podiplomski študij			
		Študijsko leto 2005/06	Delež študentov v š.l. 2005/06	Študijsko leto 2006/07	Delež študentov v š.l. 2006/07	Načrt za študijsko leto 2007/08	Načrt za študijsko leto 2008/09	Študijsko leto 2005/06	Študijsko leto 2006/07	Načrt za študijsko leto 2007/08	Načrt za študijsko leto 2008/09
	AG		0,00%		0,00%		5		1	2	4
	AGRFT	1	1,19%	1	1,27%	1	1				
	ALUO	17	5,25%	26	8,47%	40	43			1	
	BF	37	1,28%	22	0,76%	21	27	11	8	1	4
	EF	135	2,07%	165	2,68%	214	240	45	18	47	55
	FA	7	0,86%	25	3,02%	44	44	3			
	FDV	62	1,73%	133	3,86%	118	135	25	1	26	35
	FE	5	0,27%	7	0,36%	9	9	16	1	5	6
	FFA	3	0,35%	22	2,51%	12	16	2			
	FGG	27	1,78%	2	0,13%	6	6	4	7	2	1
	FKKT	6	0,46%	3	0,21%	0	6	6		3	3
	FMF	3	0,34%	2	0,22%	6	8	2	3		
	FPP	3	0,26%	2	0,17%	1	3	3			
	FRI	12	0,91%	8	0,55%	11	13				2
	FSD	13	0,86%	13	1,34%	7	10				2
	FS	6	0,36%	11	0,59%	15	21		4	7	13
	FŠ	9	0,91%	11	1,05%	4	10			2	4
	FU	1	0,03%	5	0,18%	16	19				5
	FF	98	1,71%	132	2,39%	105	118		5	9	13
	MF	15	1,02%	4	0,26%	95	108				
	NTF	6	0,44%	10	0,68%	3	5		1	1	2
	PEF	19	0,91%	32	1,53%	33	40	1			1
	PF		0,00%	14	0,69%	16	19				
	TEOF	1	0,16%		0,00%		1			1	
	VF	6	1,90%	2	0,59%	4	4	1		2	2
	VŠZ	10	0,63%	17	1,11%	5	10				
	SKUPAJ	**502**	1,10%	**669**	1,48%	**786**	**920**	**119**	**49**	**108**	**152**

Tabela C3.6: Delež tujih študentov na UL – najvišji in najnižji v študijskem letu 2006/07

	Delež študentov v š.l. 2006/07
	najnižji
AG	0,00%
TEOF	0,00%
FGG	0,13%
	najvišji
FA	3,02%
FDV	3,86%
ALUO	8,47%
	Skupaj UL
	1,48%

Tabela C3.7: Število in delež študentov članice, ki so na izmenjavi na tujih univerzah

		Dodiplomski študij						Podiplomski študij			
		Študijsko leto 2005/06	Delež študentov v š.l. 2005/06	Študijsko leto 2006/07	Delež študentov v š.l. 2006/07	Načrt za št. l. 2007/08	Načrt za št.l. 2008/09	Študijsko leto 2005/06	Študijsko leto 2006/07	Načrt za št. l. 2007/08	Načrt za št.l. 2008/09
Skupaj vse izmenjave	**AG**		0,00%	6	1,60%	1	2			1	
	AGRFT	1	1,19%	3	3,80%	1	2			1	
	ALUO	26	8,02%	24	7,82%	17	20	2	5	4	4
	BF	29	1,00%	27	0,93%	41	47	13	12	6	12
	EF	221	3,38%	270	4,39%	266	287	12	10	25	38
	FA	29	3,58%	33	3,99%	56	56				
	FDV	92	2,56%	58	1,68%	80	107	10	5	1	5
	FE	3	0,16%	8	0,41%	11	11	2		4	4
	FFA	4	0,47%	15	1,71%	17	24				
	FGG	12	0,79%	16	1,04%	16	18	4	2	3	4
	FKKT	5	0,38%	6	0,43%	5	8	8	9	10	10
	FMF	5	0,56%	5	0,56%	12	14				
	FPP	5	0,43%	3	0,26%	7	10				
	FRI	15	1,14%	19	1,32%	25	30				2
	FSD	12	0,79%	13	1,34%	13	17	11			2
	FS	6	0,36%	4	0,22%	14	20		1	1	6
	FŠ	9	0,91%	11	1,05%	9	16	1	5	2	6
	FU	10	0,32%		0,00%	24	29			1	6
	FF	246	4,30%	234	4,24%	241	227	52	5	10	17
	MF	70	4,76%	10	0,64%	135	178				
	NTF	5	0,36%	26	1,76%	10	15	2	2	1	2
	PEF	25	1,20%	36	1,72%	25	34	2	1		1
	PF	30	1,65%	55	2,70%	61	66				
	TEOF	2	0,33%	1	0,15%	7	8		2		1
	VF	1	0,32%	2	0,59%	1	6	1			
	VŠZ	13	0,82%	15	0,98%	6	10				
SKUPAJ		876	1,91%	900	1,99%	1094	1254	120	59	70	119

Tabela C3.8: Delež naših študentov na tujih univerzah – najvišji in najnižji v študijskem letu 2006/07

	Delež študentov v š.l. 2006/07
	najnižji
FU	0,00%
TEOF	0,15%
FS	0,22%
	najvišji
FF	4,24%
EF	4,39%
ALUO	7,82%
	Skupaj UL
	1,99%

Tabela C3.9: Najvišji padec in najvišja porast deleža izmenjav

	V tujino
	2006->2007
	padec
MF	-4,12%
FDV	-0,88%
FU	-0,32%
	porast
AGRFT	2,61%
AG	1,60%
NTF	1,39%

	Iz tujine
	2006->2007
	padec
FGG	-1,65%
VF	-1,31%
MF	-0,76%
	porast
ALUO	3,22%
FA	2,16%
FFA	2,15%

TUJI ŠTUDENTI VPISANI NA UL

Postopno narašča tudi število na UL vpisanih tujih študentov (tabela C3.10 in C3.11.). Na dodiplomski ravni jih je bilo v letu 2006/07 vpisanih 767, v letu 2007/08 je bilo vpisanih 889 in po načrtu za leto 2008/09 naj bi jih bilo 911. Na podiplomski ravni so ustrezne številke 167 in 241. V celoti je bilo torej na UL v letu 2006/07 934 tujih študentov, v letu 2007/08 jih je bilo 1188.

Upoštevaje tuje pri nas vpisane študente in študente, ki pridejo k nam v okviru izmenjav se giblje celotno število okrog 2000. To je okrog 4 % vseh naših študentov, kar nas še krepko oddaljuje od strateškega cilja 10 %! To še posebej zaskrbljuje glede na napovedi za leto 2008/09. Te napovedi so najbrž povezane z uvajanjem novih bolonjskih programov.

Tabela C3.10: Število in delež redno in izredno vpisanih tujih študentov

	Dodiplomski študij				Podiplomski študij			
	Študijsko leto 2006/07		Študijsko leto 2007/2008		Študijsko leto 2006/07		Študijsko leto 2007/2008	
	N	%	N	%	N	%	N	%
AG	8	2,13%	33	8,46%	3	16,67%	7	25,00%
AGRFT	1	1,27%	5	6,67%	1	16,67%		0,00%
ALUO	21	6,84%	21	6,69%	37	31,62%	34	29,31%
BF	50	1,73%	33	1,21%	14	4,95%	18	6,59%
EF	116	1,88%	127	2,36%	25	2,64%	82	6,89%
FA	31	3,75%	35	4,11%	5	19,23%	3	9,68%
FDV	85	2,47%	89	2,66%	8	1,69%	10	2,09%
FE	18	0,93%	23	1,16%	8	3,52%	8	3,57%
FFA	26	2,96%	24	2,58%				
FGG	31	2,02%	29	1,87%	3	1,97%	6	3,90%
FKKT	12	0,86%	7	0,49%	5	4,10%	5	4,55%
FMF	6	0,67%	8	0,81%	3	3,61%	2	2,25%
FPP	3	0,26%	17	1,69%	1	1,56%	1	1,19%
FRI	44	3,05%	43	2,98%	5	4,39%	3	2,70%
FSD	21	2,16%	26	2,64%		0,00%		0,00%
FS	2	0,11%	8	0,39%	1	1,00%	5	4,42%
FŠ		0,00%	11	0,97%		0,00%	1	2,22%
FU		0,00%	8	0,34%		0,00%		0,00%
FF	197	3,57%	154	2,78%	36	6,96%	30	6,15%
MF	33	2,11%	31	1,91%				
NTF		0,00%	35	2,26%		0,00%	2	2,11%
PEF	10	0,48%	25	1,24%	1	0,65%	1	0,65%
PF	18	0,88%	20	1,15%	3	1,11%	2	0,87%
TEOF	2	0,29%	3	0,46%		0,00%	3	2,54%
VF	11	3,25%	14	4,03%				
VŠZ	21	1,38%	60	4,18%				
UPŠ					8	1,24%	18	2,82%
SKUPAJ	**767**	**1,70%**	**889**	**2,03%**	**167**	**3,42%**	**241**	**4,77%**

Tabela C3.11: Delež tujih dodiplomskih študentov pisanih na UL – najvišji in najnižji v študijskem letu 2007/08

	Delež študentov v š.l. 2006/07
	najnižji
FU	0,34%
FS	0,39%
TEOF	0,46%
	najvišji
AGRFT	6,67%
ALUO	6,69%
AG	8,46%
	Skupaj UL
	2,03%

IZMENJAVA OSEBJA

Na krajše izmenjave je šlo v letu 2006/07 v tujino 246 učiteljev ter 204 raziskovalcev in strokovnih sodelavcev UL, k nam pa je prišlo 280 tujih učiteljev ter 168 raziskovalcev in strokovnih sodelavcev.

Tabla C3.12: Število visokošolskih učiteljev vključenih v krajše izmenjave v tujini v študijskem letu 2006/07

	Slovenski učitelji kot gostujoči profesorji v tujini	Tuji učitelji kot gostujoči profesorji na članici UL
AG		
AGRFT	1	
ALUO		
BF	24	35
EF	8	12
FA	7	6
FDV	10	10
FE	4	3
FFA	5	3
FGG	5	
FKKT	17	6
FMF		2
FPP		
FRI	1	1
FSD	4	1
FS	4	5
FŠ	11	
FU	4	11
FF	69	125
MF	40	15
NTF	6	8
PEF	13	21
PF		
TEOF	2	2
VF	1	4
VŠZ	10	10
SKUPAJ	**246**	**280**

Tabela C3.13: Število raziskovalcev in strokovnih sodelavcev na izmenjavi

		Študijsko leto 2005/06	Študijsko leto 2006/2007		Študijsko leto 2005/06	Študijsko leto 2006/2007
AG	Število gostujočih raziskovalcev in strokovnih sodelavcev iz tujine			Število raziskovalcev in strokovnih sodelavcev v tujino		
AGRFT						
ALU						
BF		23	19		29	31
EF		9	7		2	1
FA						
FDV						
FE			19			19
FFA		8	11		6	5
FGG			5			2
FKKT			3			3
FMF		15			16	18
FPP						
FRI		4			3	3
FSD						1
FS		14			14	16
FŠ		14			16	18
FU			50			24
FF			16			5
MF		9	10		23	25
NTF		2	1		3	4
PEF		19	20		13	15
PF						
TEOF		1	1		2	2
VF		11	6		13	12
VŠZ						
SKUPAJ		**129**	**168**		**140**	**204**

Povečali smo mednarodno izmenjavo raziskovalcev in strokovnih sodelavcev za 12 %, kar je v okviru načrtovanega. Za naslednje leto načrtujemo dodatno 12 – 15 % povečanje izmenjave.

SKLEP

Mednarodna dejavnost UL opazovana skozi izmenjavo in število tujih študentov, število predmetov v tujem jeziku, število skupnih programov, menjavo učiteljev, raziskovalcev in strokovnega osebja ter število mednarodnih raziskovalnih projektov v celoti zadovoljivo napreduje. Kljub temu smo še daleč od ciljev: 10 % tujih študentov in tujih predavateljev, da bi vsaka članica ponujala nabor predmetov v tujem jeziku v obsegu enega semestra in da bi bila vključena vsaj v en skupni mednarodni izobraževalni program. Predvsem so razlike med članicami v stopnji mednarodne dejavnosti prevelike. Če bi vse dvignile svojo mednarodno dejavnost vsaj na sedanjo povprečno raven, bi bili rezultati mnogo boljši.

STRATEŠKI CILJ 4:

POVEČANJE UPORABNOSTI IN PRETOKA ZNANJA

POVEČANJE UPORABNOSTI IN PRETOK ZNANJA

Število strokovnjakov iz prakse in število opravljenih ur se je v letu 2007 izrazito znižalo, kar gre morda tudi na račun nepopolnega oziroma nepravilnega zajema podatkov.

Tabela C4.1: Število strokovnjakov iz prakse in število opravljenih ur strokovnjakov iz prakse

	Število strokovnjakov iz prakse, ki so opravili vsaj eno gostujoče predavanje (seminar, vajo)		**Število opravljenih ur strokovnjakov iz prakse**	
	Študijsko leto 2005/06	Realizacija v letu 2007	Študijsko leto 2005/06	Realizacija v letu 2007
AG	5		820	
AGRFT	5	4	56	25
ALUO	10	10	20	20
BF	42	34	131	150
EF	190	218	687	669
FA	18	30	36	60
FDV	66	75	224	243
FE	18	29	12	
FFA	35	38	85	
FGG	13	14	60	61
FKKT	8	3	16	40
FMF	12	17	17	77
FPP	12	15	50	90
FRI				
FSD	20		35	25
FS	9	11	20	22
FŠ	100		3000	
FU	5		25	6
FF	342	19	1592	80
MF	150		600	150
NTF	5	9	15	22
PEF	22	16	102	
PF	22		81	
TEOF	5	5	5	10
VF	8	8	16	16
VŠZ	15	9	30	45
Skupaj UL	**1137**	**564**	**7735**	**1811**

Tabela C4.2:Število projektov članic, v katerih sodeluje gospodarstvo oziroma drugi uporabniki znanja glede na trajanje

		Leto 2006		Realizacija v letu 2007	
		Dolžina manj kot 1 leto	Dolžina eno leto ali več	Dolžina manj kot 1 leto	Dolžina eno leto ali več
Nacionalni RR projekti z gospodarstvom		116	120	268	332
		0	0	0	1
		6	7	3	7
		0	1	0	3
				0	0
	SKUPAJ	**122**	**128**	**271**	**343**
Nacionalni RR projekti z javnimi ustanovami					
		28	25	67	139
		2	5	7	16
		8	7	3	12
		0	2	2	0
				2	0
	SKUPAJ	**38**	**39**	**81**	**167**
Ostali RR projekti z udeležbo javnih sredstev (EU, tretje države,...)					
		14	12	10	23
		0	1	0	1
		3	3	12	11
		0	4	0	2
				0	0
	SKUPAJ	**17**	**20**	**22**	**37**

SKLEP:

Kljub stalnemu očitku ,da je prenos znanja iz Univerze v Ljubljani v gospodarstvo pičel, ugotavljamo, da je projektov z gospodarstvom in javnimi ustanovami vsako leto več

STRATEŠKI CILJ 5:

VZPOSTAVITEV CELOVITEGA SISTEMA SPREMLJANJA IN ZAGOTAVLJANJA KAKOVOSTI

KAKOVOST

V smislu zastavljenega cilja smo vzpostavili sistem kazalnikov za spremljanje kakovosti (tabela C 5.1), prenovili smo študentsko anketo o pedagoški dejavnosti učiteljev, vzpostavili smo sistem spremljanja kakovosti knjižničnega informacijskega sistema.

Na segmentu knjižničnega sistema smo vzpostavili Digitanlno knjižnico Univerze v Ljubljani, ki se je izkazala kot zelo priročno orodje za spremljanje strokovne in znanstvene literature.

SISTEM KAZALNIKOV KAKOVOSTI

Tabela C 5.1

Oznaka kazalca	Ime kazalca
1. Izobraževalna dejavnost	
KK_1	Številčno razmerje med razpisanimi mesti, prijavljenimi in sprejetimi študenti v 1. letnik
KK_2a	Prehodnost iz 1. v 2. letnik
KK_2b	Prehodnost čiste študijske generacije
KK_3	Trajanje študija
KK_4	Trajanje študija glede na predvideno trajanje študija
KK_5	Delež ponavljalcev zadnjega letnika in absolventskega staža
KK_6	Doseženo število ECTS točk študentov prvega letnika - čista generacija
KK_7	Število dodiplomskih študentov na učitelja in visokošolskega sodelavca
KK_8	Ocene učiteljev in visokošolskih sodelavcev v študentskih anketah
KK_9	Pedagoško usposabljanje pedagoških delavcev
KK_10	Zaposljivost diplomantov
2. Raziskovalno razvojna in umetniška dejavnost	
KK_11	Število zaposlenih raziskovalcev in raziskovalcev registriranih pri ARRS
KK_12	Delež mladih raziskovalcev in podoktorskih raziskovalcev
KK_13	Razmerje med številom podeljenih doktoratov znanosti in številom učiteljev na članici
KK_14	Razmerje med FTE za raziskovanje in pedagoško delo
KK_15	Število znanstvenih člankov na raziskovalca
KK_16	Število strokovnih člankov na raziskovalca
KK_17	Število kratkih znanstvenih prispevkov na raziskovalca
KK_18	Število prispevkov v znanstvenih monografijah na raziskovalca
KK_19	Število prispevkov v strokovnih monografijah na raziskovalca
KK_20	Število znanstvenih monografij na raziskovalca
KK_21	Število strokovnih monografij na raziskovalca
KK_22	Skupno število člankov, krajših znanstvenih prispevkov, prispevkov ali poglavij v domačih revijah in monografijah, ter samostojnih monografij objavljenih v Sloveniji na raziskovalca
KK_23	Skupno število člankov, kratkih znanstvenih prispevkov, prispevkov ali poglavij v tujih revijah in monografijah ter samostojnih monografij objavljenih v tujini na registriranega raziskovalca
KK_24	Število registriranih člankov v WOS (Web of science) na raziskovalca
KK_25	Število podeljenih patentov na raziskovalca
KK_26	Citiranost na registriranega raziskovalca
KK_27	Izvedena umetniška in podobna dela na zaposlenega na članici
3. Mednarodno sodelovanje na študijskem in raziskovalno - razvojnem področju	
KK_28	Število skupnih študijskih programov s tujimi univerzami, ki vodijo k skupni diplomi (joint degree programs)
KK_29	Število skupnih študijskih programov s tujimi univerzami (joint programs)

KK_30	Število izvedenih mednarodnih poletnih šol in podobnih oblik izobraževanja študentov
KK_31	Število izvedenih mednarodnih konferenc, simpozijev in podobnih oblik
KK_32a	Število in delež študentov članice vključenih v izmenjave v tujini
KK_32b	Število in delež tujih študentov vključenih v izmenjavo na članico
KK_33	Število in delež vpisanih tujih študentov
KK_34	Število in delež tujih učiteljev in sodelavcev
KK_35	Število in delež visokošolskih učiteljev in ostalih sodelavcev na krajših mednarodnih izmenjavah
KK_36	Delež predmetov, ki so bili v določenem letu izvedeni (tudi) v tujih jezikih
4. Sodelovanje članic UL na študijskem in raziskovalno - razvojnem področju	
KK_37	Delež študentov, ki so del študija opravili na drugi članici UL
KK_38	Število študijskih programov v katerih pri izvedbi sodeluje več članic
KK_39	Število raziskovalno-razvojnih programov in projektov, v katerih sodeluje vsaj še ena druga članica UL
KK_40	Število podeljenih doktoratov znanosti v skupnih univerzitetnih podiplomskih študijskih programih
KK_41	Število pedagoških ur ki jih članica izvedla za ostale članice UL
5. Upravljanje in financiranje	
KK_42	Delež zaposlenih v tajništvu in drugih enotah članice v FTE, ki opravljajo upravne naloge, glede na vse zaposlene na članici
KK_43	Število vseh študentov na zaposlenega na članici v FTE, ki neposredno delajo s študenti in ne sodelujejo v pedagoškem ali raziskovalnem procesu
KK_44	Število vseh raziskovalnih programov in projektov na zaposlenega v tajništvu članice in drugih org. enotah, ki opravlja upravne naloge na področju raziskovanja
KK_45	Delež zaposlenih, ki so se strokovno izpopolnjevali za delo v svoji stroki
KK_46	Delež prihodkov izobraževalne dejavnosti v celotnem prihodku članice
KK_47	Delež zasebnih sredstev v celotnem prihodku za izobraževalno dejavnost članice
KK_48	Delež prihodkov šolnin v prihodku zasebnih sredstev za izobraževalno dejavnost članice
KK_49	Delež prihodkov raziskovalne dejavnosti v celotnem prihodku članice
KK_50	Delež prihodkov raziskovalne dejavnosti iz tržnih virov v vseh prihodkih raziskovalne dejavnosti članice (vključuje raziskovanje za neposredne uporabnike)
KK_51	Delež prihodkov iz proračunskih virov v celotnem prihodku članice
KK_52	Delež prihodkov mednarodnih projektov v celotnem prihodku članice : vključeni so vsi projekti, tako bilateralni, EU in drugi, raziskovalnih, izobraževalni ter evropski socialni in strukturni skladi
KK_53	Odhodki knjižnične dejavnosti
KK_54	Finančni kazalci povezani s stanjem sredstev
KK_55	Koeficient tehnične opremljenosti dela

KNJIŽNIČNO INFORMACIJSKI SISTEM

Univerza v Ljubljani si je zadala srednjeročni cilj, da zagotovi kakovostno delovanje knjižničnega informacijskega sistema z zagotavljanjem zadostnih materialnih sredstev, boljšo organizacijo ter upravljanjem s knjižničnim sistemom in pospešeno digitalizacijo. V letu 2007 si je UL zastavila več ciljev (oznaka C), od katerih jih je nekatere dosegla, drugi pa še čakajo na uresničitev.

C1. Povečanje obsega skupne nabave literature in elektronskih informacijskih virov ob učinkoviti koordinaciji nabave.
Tako je bilo nabavljenih za UL (samostojno ali s konzorcijsko nabavo) 32 podatkovnih zbirk revij s skupno 10.500 naslovi revij in 4.431 e-knjig. Število naslovov tiskanih časopisov knjižnic UL, ki so osnova za konzorcijske nabave e-časopisov, v katerih sodeluje UL je več kot 952. Za konzorcijsko nabavo pri založbah Oxford University Press, Elsevier ScienceDirect, SpringerLINK, Wiley InterScience, ACS, IEEE/IEL je UL v letu 2007 iz skupnih sredstev zagotovila 76.120 EUR.

C2. Ureditev statusa knjižničarjev na UL.
Komisija za razvoj knjižničnega sistema UL je septembra 2007 za Kadrovsko službo rektorata UL pripravila predlog nazivov in opisov delovnih mest v knjižnicah UL za potrebe kataloga delovnih mest novega plačnega sistema. Izvedbena naloga v obliki, kot je bila zastavljena, ni bila izvedena zaradi kadrovskih težav (potreba po zaposlenih na rektoratu za koordinacijo delovanja knjižničnega sistema UL).

C3 in C5. Povečanje uporabe elektronskih informacijskih virov in vzpostavitev in upravljanje Digitalne knjižnice UL.
V skladu s svetovnimi trendi se povečuje povpraševanje po digitaliziranih virih. Univerza v Ljubljani je v sodelovanju s CTK in NUK zelo uspešno izpolnila enega od srednjeročnih pomembnih ciljev, da poveča kakovost storitev knjižničnega sistema z nabavo in vpeljavo najsodobnejših programskih orodij, kot sta spletni združevalni iskalnik in t.i. »open URL-povezovalnik. To je osnova za nadaljno izgradnjo digitane knjižnice Univerze v Ljubljani (DiKUL). DiKUL omogoča pregled skupaj 17.479 e-revij, 4.431 e-knjig, 68 bibliografskih podatkovnih zbirk brez celotnega besedila dokumentov, 26 polnobesedilnih zbirk del UL, ki jih izdelujejo članice UL (zbirke niso vključene v združevalni iskalnik MetaLib, temveč jih je možno v okviru DiKUL hkrati preiskovati v posebnem iskalniku). Portal DiKUL upravlja Delovna skupina za upravljanje DiKUL Komisije za razvoj knjižničnega sistema. Sestavljajo jo zaposleni iz CTK, NUK in s članic UL. CTK je z UL v letu 2007 podpisala aneks k Pogodbi o pridruženem članstvu, v skladu s katerim skrbi za portal DiKUL.

Eden od ciljev je tudi izgradnja lastnih e-virov, ki bi jih vključevale članice v skupno digitalno knjižnico UL. Čeprav še manjkajo skupne usmeritve ter skupni tehnični in drugi standardi, so nekatere članice pričele z digitalizacijo virov (univerzitetna dela). Opazen je okoli 10 % letni prirast števila digitaliziranih virov, ki se vključujejo v DiKUL (tabela C5.1).

Tabela C5.1.: Število informacijskih virov članic UL vključenih v Digitalno knjižnico UL

Število digitalnih dokumentov v celotnem besedilu, ki so javno dostopne (preko vzpostavljenega skupnega portala knjižnic DiKUL)	
Leto 2006****	Realizacija v letu 2007
8951	10373

****za leto 2006 navedemo število digitalnih dokumentov v celotnem besedilu, ki so vključeni v lastne, javno dostopne digitalne zbirke članice (npr. digitalna zbirka diplomskih del)

C4 Povečanje stopnje informacijske pismenosti študentov UL.

Ciljev, da bi pripravili skupne standarde za informacijsko opismenjevanje študentov UL ter uvedli kreditno vrednotenje programov informacijskega opismenjevanja knjižnic UL in objavili priročnik za uporabo informacijskih virov, nismo uresničili. Naloga se prenaša v leto 2008, ko bodo sprejete smernice za informacijsko opismenjevanje študentov UL.

C6 Promocija knjižničnega sistema UL in v njem sodelujočih knjižnic.
V letu 2007 so knjižnice UL skupaj nastopile na Študentski areni 2007. Izdana je bila predstavitvena zloženka knjižničnega sistema UL z naslovom Uporabljam KUL (natisnjena v 7.000 izvodih). Prav tako se je pripravila in natisnila zgibanka za promocijo DiKUL.

C7 Uvedba standardov za delovanje in vrednotenje knjižnic UL.
Naloga ni bila izvedena zaradi opravljanja dejavnosti za potrebe knjižničnega sistema UL izključno preko Komisije za razvoj knjižničnega sistema z njenimi delovnimi skupinami (potreba po zaposlenih strokovnjakih na rektoratu za koordinacijo delovanja knjižničnega sistema UL).

STATISTIKA VIROV IN UPORABNIKOV KNJIŽNIC UL

Tabela C5.2: Število aktivnih uporabnikov knjižnice

	2006	**2007**
Študenti – dodiplomski, redni	59.464	44.629
Študenti – dodiplomski, izredni	8.030	5.501
Študenti – podiplomski	6.770	6.217
Srednješolci	529	286
Zaposleni	9.246	6.978
Upokojenci	333	222
Tuji državljani	325	183
Drugi uporabniki	4.986	3.399

Tabela C5.3.: Delež aktivnih uporabnikov z UL med vsemi aktivnimi uporabniki knjižnice

	Vsi aktivni uporabniki knjižnice	**Aktivni uporabniki knjižnice z UL**	**Delež aktivnih upor. z UL glede na vse aktivne uporabnike**
2006	**92261**	**79195**	**0,86**
2007	**71121**	**59285**	**0,83**

Tabela C5.4: Število računalnikov preko katerih uporabniki v knjižnici lahko dostopajo do informacij in število izposojenih knjižničnih enot

	2006	2007
Število računalnikov, preko katerih uporabniki v knjižnici lahko dostopajo do informacij	**394**	**385**
Število izposojenih knjižničnih enot na dom	**1264401**	**956620**
Število izposojenih knjižničnih enot v čitalnico	**496452**	**361762**
Število medknjižnično posredovanih dokumentov	**33015**	**18118**

Tabela C5.5: Letni prirast enot knjižničnega gradiva na študenta članice

	2006	2007
Število enot prirasta knjižničnega gradiva	**60489**	**56606**
Število vseh rednih in izrednih študentov članice 31.12.2006	**62965**	**58287**
Letni prirast knjižničnega gradiva na študenta članice	**1,38**	**1,03**

Tabela C5.6: Število informacijskih virov članic UL vključenih v Digitalno knjižnico UL

Število digitalnih dokumentov v celotnem besedilu, ki so javno dostopne (preko vzpostavljenega skupnega portala knjižnic DK UL)	
Leto 2006****	Realizacija v letu 2007
8951	10373

****za leto 2006 navedemo število digitalnih dokumentov v celotnem besedilu, ki so vključeni v lastne, javno dostopne digitalne zbirke članice (npr. digitalna zbirka diplomskih del)

SKLEP:

V skladu s sodobnimi trendi v univerzitetnih knjižničnih sistemih je tudi na UL opazen premik v digitalizacijo virov ter še posebej povečano uporabo e-virov ter zmanjševanje obsega klasičnih knjižničnih storitev. Univerza v Ljubljani se je v letu 2007 pospešeno prilagajala trendu in dala še večji poudarek tudi skupni nabavi e-virov (konzorcijska nabava). Izjemen uspeh predstavlja vzpostavitev DiKUL, saj gre za aplikacijo, ki uvršča UL ob bok najnaprednejšim univerzam n apodročju rabe e-virov. Žal nam je v letu 2007 uspelo le v delno uresničiti cilj večje organiziranosti knjižničnega informacijskega sistema v upravnem smislu. Vidno izboljšanje je bilo doseženo z delno zaposlitvijo strokovnjakinje na ravni UL, ki je prevzela del nujnih upravnih funkcij. Kljub izjemno konstruktivnemu delovanju Komisije za razvoj knjižničnega sistema UL je vidno pomanjkanje ustreznih strokovnih kadrov na ravni UL, ki bi prevzeli strokovno-upravne funkcije.

STRATEŠKI CILJ 6:

RAZVOJ OBŠTUDIJSKE DEJAVNOSTI

OBŠTUDIJSKA DEJAVNOST

Obštudijske dejavnosti so namenjene obogatitvi Univerze in življenja študentov na njej. Očitno so na UL dokaj razvejane, raznolike in različno prisotne na članicah. V veliko primerih so vezane na dejavnost študentskih svetov, ki ponekod skrbijo predvsem za lastno organizacijo, opremljenost in promocijo, drugod pa izvajajo zanimive programe za študente v sodelovanju z vodstvi članic in s Študentsko organizacijo.

Med kulturnimi in umetniškimi dejavnostmi so največkrat navedene oblike aktivnega kulturnega udejstvovanja, kot so pevski zbori in glasbeni ansambli, organizacija razstav in drugih kulturnih prireditev. Sem smo šteli tudi izdajanje glasil, zbornikov, katalogov in podobno. Pri športnih dejavnostih so največkrat navedena športna tekmovanja študentov in skrb za ekipe članic. Socialna dejavnost je najmanjkrat navedena v načrtih in poročilih, zajema pa druženje študentov in razne oblike pomoči drugim, na primer v mestu Ljubljana. Po pogostosti navajanja so na prvem mestu raznovrstne oblike dodatnega izobraževanja za študente: tečaji, seminarji, konference, ekskurzije, med njimi tudi mednarodne.

Pod druge oblike smo uvrstili skrb za študente, kot je tutorstvo, ustanavljanje alumni klubov in skrb za različne oblike usmerjanja študentov na članice ter njihovo informiranje in usposabljanje za zaposlitev. Sem smo šteli tudi skrb za opremljanje prostorov za obštudijsko dejavnost oziroma delovanje študentskih svetov.

Poročila, zlasti pa načrti iz nekaterih članic so zelo splošni, tako da ni mogoče ugotoviti, kaj bodo na tem področju delali oziroma kaj delajo, na primer razpisali bodo program obštudijskih dejavnosti. Nekateri navajajo konkretne številke udeležencev v posameznih aktivnostih, ki jih nismo vnašali v tabelo.

Nekatere članice niso poslale poročil oziroma načrtov in tako ne vemo, kakšno je stanje pri njih. To so: AGRFT, ALUO in FŠ. FRI in PeF sta poslali le načrte, ne pa poročil, FDV, FPP, MF in NTF pa niso poslale načrtov. Primerjava ciljev in realizacije za leto 2007 pokaže, določena odstopanja od ciljev, v glavnem pa se izkaže, da je bilo celo več realiziranih dejavnosti, kot je bilo prvotno načrtovanih. Zato tudi skromnejše načrtovanje za leto 2008 ni posebej zaskrbljujoče.

Kot rečeno so med članicami velike razlike v razvitosti obštudijske dejavnosti ter storitev za študente oziroma v poročanju o njej. Po njeni pestrosti in številu dogodkov izstopajo FKKT, FU in MF. Dobro je, da v letu 2007 iz 8 članic poročajo o izvedbi tutorstva in kariernega svetovanja. Bolj zaskrbljujoče pa je, da le 5 članic načrtuje uvedbo tutorstva v letu 2008, kljub sklepom senata, da naj bi študentsko tutorstvo v tem letu steklo na celotni univerzi. Upamo lahko, da nekatere članice, ki ne navajajo tutorstva v svojih načrtih in poročilih o obštudijski dejavnosti to vključujejo na druga področja svojega delovanja.

CENTER ZA UNIVERZITETNI ŠPORT

Center za univerzitetni šport je v letu 2007 izvedel različne športno rekreativne programe obštudijske dejavnosti, namenjene študentom Univerze v Ljubljani.

V poročilu CUŠ-a za leto 2007 so predstavljeni športno-rekreativni programi v času izpitnih obdobjih v letu 2007, športno rekreativni programi, ki so potekali v študijskem letu 2006/2007, športno rekreativni programi, ki potekajo v študijskem letu 2007/2008, tekmovanja ZŠDUL, ki so potekala v letu 2006/2007, poročilo o projektu »1. oktober – začetek študijskega leta s športom«, ki je potekal v okviru prireditve sprejema brucev ter poročilo o udeležbi CUŠ-a na Študentski areni.

V letu 2007 je bilo v programe CUŠ-a vključenih skupno 8631 študentov. Programe so vodili habilitirani visokošolski učitelji, profesorji športne vzgoje in ustrezno usposobljeni izvajalci. Programi so obsegali različno število ur. Nekateri programi so bili za študente v celoti brezplačni, drugi pa so bili delno sofinancirani s strani Univerze v Ljubljani.

Tabela C 6.1: Programi CUŠ-a v letu 2007

PROGRAMI	NAČRTOVANO	DEJANSKO
ŠR VADBA V IZPITNIH OBODBJIH	10350	5239
ŠPORTNO REKREATIVNI PROGRAMI 2006 /2007	734	909
ŠPORTNO REKREATIVNI PROGRAMI 2007 /2008	886	1174
TEKMOVANJA ZŠDUL *	1500	1111
1.oktober - začetek študijskega leta s športom	300	91
mednarodno sodelovanje		107
SKUPAJ	**13770**	**8631**

Tabela C 6.2: Športno rekreativna vadba v izpitnih obdobjih v letu 2007

IZPITNO OBDOBJE 2007	NAČRTOVANO	PRIJAVLJENI/SPREJETI
JANUAR, FEBRUAR 2007	3450	2896
JUNIJ 2007	3450	2123
SEPTEMBER 2007	3450	220
SKUPAJ	10350	5239

V letu 2007 se je športno rekreativne vadbe v izpitnih obdobjih skupno udeležilo 5239 študentov. Športno rekreativna vadba v času izpitnih obdobjih je bila za študente Univerze v Ljubljani v celoti brezplačna.

V tabelah 3, 4 in 5 je prikazano število udeležencev po posameznih programih in dnevih ter seznam izvajalcev z urnimi postavkami.

Tabela C 6.3: Športno rekreativna vadba v zimskem izpitnem obdobju – januar/februar 2007

TERMIN	KOŠARKA		ODBOJKA		NOGOMET		FITNES		NAMIZNI TENIS		AEROBIKA	PILATES	PLAVANJE	SKUPAJ	IZVAJALEC	URNA POSTAVKA (NETO V EUR)
	1. SK.	2.SK.	1. SK.	2.SK.	1. SK.	2.SK.	1. SK.	2.SK.	1. SK.	2.SK.	/	/	/			
15.1.2007	15	20	15	9	9	15	30	29		3	30		4	179	Milan Pavič, prof. ŠV	10,43 €
16.1.2007	22	17	20	17	16	15	26	26	13			31	9	212	Milan Pavič, prof. ŠV	10,43 €
17.1.2007	22	22	22	22	16	12	30	32	11		30		3	222	Metka Jerman Šenica, prof. ŠV	10,43 €
18.1.2007	22	22	17	22	18	7	25	22	1	6				162	Metka Jerman Šenica, prof. ŠV	10,43 €
22.1.2007	20	16	22	13	16	16	31	30		1	53		9	227	Nina Hiti, prof. ŠV	10,43 €
23.1.2007	20	20	21	20	16	12	34	31		14		30	8	226	Aleš Omahen, prof. ŠV	10,43 €
24.1.2007	20	20	21	21	16	17	30	28		10	30		12	225	Milan Pavič, prof. ŠV	10,43 €
25.1.2007	20	21	21	14	16	3	30	16	12	6				159	Matej Jamnik, prof. ŠV	10,43 €
29.1.2007	20	20	22	21	16	16	31	22		11	30		9	218	Matej Jamnik, prof. ŠV	10,43 €
30.1.2007	20	20	21	22	17	16	30	24		16		30	16	232	Iztok Mihevc, prof. ŠV	10,43 €
31.1.2007	14	18	17	22	16	18	25	17		9	30		8	194	Iztok Mihevc, prof. ŠV	10,43 €
1.2.2007	16	18	21	14	16	12	15	10	2	11				135	Matej Jamnik, prof. ŠV	10,43 €
5.2.2007	20	20	19	20	16	11	27	23		4	31			191	Nina Hiti, prof. ŠV	10,43 €
6.2.2007	21	13	21	21	16	17	31	16		2		30		188	Nina Hiti, prof. ŠV	10,43 €
7.2.2007	20	6	14	10	9	6	27	12		2	20			126	Aleš Omahen, prof. ŠV	10,43 €
															Aerobika: Nina Jeram, prof. ŠV	12,52 €
															Pilates: Ksenija Filipič Jeras, prof. ŠV	12,52 €
SKUPAJ	292	273	294	268	229	193	422	338	39	95	254	121	78	2896	Plavanje: Aleš Omahen, prof. ŠV	12,52 €

Športno rekreativna vadba v zimskem izpitnem obdobju je potekala od 15.1.2007 do 7.2.2007 v Športni dvorani Rožna dolina ter na Bazenu pri Fakulteti za šport. Vadba v Športni dvorani Rožna dolina je potekala od ponedeljka do četrtka v dveh skupinah, in sicer: od 18.00 do 19.30 ure in od 19.30 do 21.00 ure in je zajemala naslednje aktivnosti: košarko, odbojko, nogomet, fitnes, namizni tenis. Programa Aerobika in Pilates sta potekala po 60 minut; Aerobika ob ponedeljkih in sredah, Pilates pa ob torkih od 18.00 do 19.00 ure. Na Bazenu pri Fakulteti za šport je potekal program Plavanje od 15.00 do 16.00 ure. Skupno se je športno rekreativne vadbe v času zimskega izpitnega obdobja v letu 2007 udeležilo 2896 študentov.

Tabela C 6.4: Športno rekreativna vadba v juniju 2007

TERMIN	KOŠARKA		ODBOJKA		NOGOMET		FITNES		NAMIZNI TENIS		AEROBIKA	PILATES	PLAVANJE	SKUPAJ	IZVAJALEC	URNA POSTAVKA NETO V EUR
	1. SK.	2.SK.	1. SK.	2.SK.	1. SK.	2.SK.	1. SK.	2.SK.	1. SK.	2.SK.	/	/	/			
4.6.2007	20	2	16	4	8	8	30	8		6		22	6	130	Gregor Hribar, prof. ŠV	10,43 €
5.6.2007	22	7	20	11	17	13	31	22		9	31		9	192	Metka Jerman Šenica, prof. ŠV	10,43 €
6.6.2007	21	4	17	7	16	7	30	12		3	19		15	151	Aleš Omahen, prof. ŠV	10,43 €
7.6.2007	20	8	21	2	22	7	25	16	10	0				131	Metka Jerman Šenica, prof. ŠV	10,43 €
11.6.2007	20	15	20	13	15	16	30	15		2		16	18	180	Gregor Hribar, prof. ŠV	10,43 €
12.6.2007	20	7	20	4	16	3	30	11		9		22	9	151	Iztok Mihevc, prof. ŠV	10,43 €
13.6.2007	20	5	20	2	18	12	30	13		4		20	12	156	Aleš Omahen, prof. ŠV	10,43 €
14.6.2007	19	1	20	8	15	9	23	9	12	3				119	Iztok Mihevc, prof. ŠV	10,43 €
18.6.2007	20	6	20	4	16	9	30	15		2		22	8	152	Nina Hiti, prof. ŠV	10,43 €
19.6.2007	20	2	20	8	15	7	29	13		2	23		2	141	Milan Pavič, prof. ŠV	10,43 €
20.6.2007	20	5	14	11	16	14	23	14		3	18		12	150	Metka Jerman Šenica, prof. ŠV	10,43 €
21.6.2007	7	0	18	2	5	4	21	6	10	1				74	Milan Pavič, prof. ŠV	10,43 €
26.6.2007	14	4	20	4	16	14	30	15		2	22		5	146	Aleš Omahen, prof. ŠV	10,43 €
27.6.2007	20	9	21	5	16	12	30	12		2	22		9	158	Aleš Omahen, prof. ŠV	10,43 €
28.6.2007	11	0	21	1	10	5	19	6	14	5				92	Milan Pavič, prof. ŠV	10,43 €
															Aerobika: Eva Stergaršek, vaditelj aero	12,52 €
															Pilates: Ksenija Filipič Jeras, prof. ŠV	12,52 €
SKUPAJ	274	75	288	86	221	140	411	187	46	53	135	102	105	2123	Plavanje: Nina Hiti, Milan Pavič, Roma	10,43 €

Športno rekreativna vadba v juniju 2007 je potekala od 4.6. do 28.6.2007 v Športni dvorani Rožna dolina ter na Bazenu pri Fakulteti za šport. Vadba v Športni dvorani Rožna dolina je potekala od ponedeljka do četrtka v dveh skupinah, in sicer: od 19.30 do 21.00 ure in od 21.00 do 22.30 ure in je zajemala naslednje aktivnosti: košarko, odbojko, nogomet, fitnes, namizni tenis. Program Pilates je potekal ob ponedeljkih od 19.30 do 21.00 ure, program Aerobika pa ob torkih in sredah od 19.30 do 20.30 ure.

Na Bazenu pri Fakulteti za šport je potekal program Plavanje ob ponedeljkih in torkih od 20.00 do 21.00 ure ter ob sredah od 19.00 do 20.00 ure. Skupno se je športno rekreativne vadbe v juniju 2007 udeležilo 2123 študentov.

Tabela C 6.5: Športno rekreativna vadba v septembru 2007

TERMIN	KOŠARKA	ODBOJKA	NOGOMET	SKUPAJ	IZVAJALEC	URNA POSTAVKA NETO V EUR
4.9.2007	4	17	8	29	Ksenija Filipič Jeras, prof. ŠV	10,43 €
6.9.2007	12	15	1	28	Ksenija Filipič Jeras, prof. ŠV	10,43 €
11.9.2007	12	20	0	32	Nina Hiti, prof. ŠV	10,43 €
13.9.2007	3	19	3	25	Iztok Mihevc, prof. ŠV	10,43 €
18.9.2007	14	20	0	34	Milan Pavič, prof. ŠV	10,43 €
20.9.2007	7	21	2	30	Nina Hiti, prof. ŠV	10,43 €
25.9.2007	7	15	2	24	Aleš Omahen, prof. ŠV	10,43 €
27.9.2007	5	13		18	Ksenija Filipič Jeras, prof. ŠV	10,43 €
SKUPAJ	64	140	16	220		

Športno rekreativna vadba je v septembru 2007 zaradi prenove dvorane v Športni dvorani Rožna dolina potekala v ŠD GIB Ljubljana Šiška. Načrtovana sta bila dva termina na dan od ponedeljka do četrtka, zaradi prenovitvenih del pa je bila izvedena samo ena skupina dvakrat tedensko ob torkih in četrtkih od 20.30 do 22.00 ure. Izvajali so se programi košarke, odbojke in nogometa. Ravno tako je bil odpovedan program Plavanje zaradi obnovitvenih del na bazenu pri Fakulteti za šport, bazen Tivoli pa v septembru ni obratoval. Izvajalci so bili v dvorani prisotni 30 minut pred začetkom vadbe zaradi vpisa študentov v programe. Skupno se je športno rekreativne vadbe v septembru 2007 udeležilo 220 študentov.

Tabela C 6.6: Športno rekreativni programi v študijskem letu 2006/2007

	ŠPORTNO REKREATIVNI PROGRAMI	ŠTEVILO ŠTUDENTOV		
		NAČRTOVANO	PRIJAVLJENIH	SPREJETIH
IZVEDENI PROGRAMI	CELOLETNI PROGRAMI 2006/2007	335	478	441
	ZIMSKI SEMESTER 2006/2007	75	95	87
	LETNI SEMESTER 2006/2007	324	393	381
	ŠTUDIJSKO LETO 2006/2007	734	966	**909**
ODPOVEDANI PROGRAMI 2006/2007		1348		194

Pri odpovedanih programih je bilo načrtovano 900 udeležencev pri programu Smučanje.

Športno rekreativni programi v študijskem letu 2006/2007 so zaradi lažje preglednosti razdeljeni na programe, ki so potekali v obliki celoletnih programov, na programe, ki so potekali v zimskem semestru in na programe, ki so potekali v letnem semestru študijskega leta 2006/2007. Tabela 6 prikazuje načrtovano in dejansko število študentov v športno rekreativnih programih v študijskem letu 2006/2007.

V študijskem letu 2006/2007 je bilo razpisanih skupno 61 športno rekreativnih programov; od tega je bilo izvedenih 38 programov, odpovedanih pa 23 programov. 15 programov je potekalo v obliki celoletne vadbe, 6 programov je potekalo v zimskem semestru, 17 programov pa v letnem semestru 2006/2007. Skupno se je športno rekreativnih programov v študijskem letu 2006/2007 udeležilo 909 študentov.

V študijskem letu 2006/2007 je bilo izvedenih 15 celoletnih programov, katerih se je udeležilo skupno 441 študentov.

V zimskem semestru študijskega leta 2006/2007 je bilo izvedenih 6 programov, katerih se je udeležilo skupno 87 študentov.

V letnem semestru študijskega leta 2006/2007 je bilo izvedenih 17 programov, katerih se je udeležilo skupno 381 študentov.

Tabela C 6.7: Športne panoge, ki so se začele izvajati v zimskem semestru študijskega leta 2007/2008

ŠPORTNA PANOGA	načrtovano št.	št. prijavljenih	št. sprejetih
AEROBIKA, FITNES IN SKUPINSKA VADBA	300	634	385
BORILNE VEŠČINE	70	89	55
IGRE Z LOPARJI	58	67	56
IGRE Z ŽOGO	112	136	124
PLAVANJE	48	67	48
PLESI	170	477	349
POTAPLJANJE	68	56	56
OSTALI ŠPORTNI PROGRAMI	60	18	18
ZIMSKI ŠPORTI		83	83
SKUPAJ	**886**	**1627**	**1174**

V študijskem letu 2006/2007 je CUŠ sodeloval pri izvedbi tekmovanj ZŠDUL. Izvedena so bila tekmovanja v 9 individualnih športnih panogah, katerih se je udeležilo 229 študentov in 44 zaposlenih na Univerzi v Ljubljani ter 3 univerzitetne lige, v katere je bilo vključenih skupno 838 študentov.

Tabela C 6.8: Tekmovanja ZŠDUL v individualnih športnih panogah

INDIVIDUALNE ŠPORTNE PANOGE					
PROGRAM	VODJA PROGRAMA	ŠT. ŠTUDENTOV	ŠT. ZAPOSLENIH	LOKACIJA	TERMIN
BADMINTON	Aleš Omahen	18	4	Športni center Konex	11.4.2007
JADRALNA REGATA	Milan Pavič	60	14	Portorož, marina Lucija	26.4.2007
KROS	Ksenija Filipič Jeras	25	0	Rožnik	20.10.2006
NAMIZNI TENIS	Milan Pavič	28	0	Športna dvorana Rožna dolina	29.11.2007
ODBOJKA NA MIVKI	Gregor Hribar	16		Odbojkarski klub Kamnik	7.6.2007
ORIENTACIJSKI TEK	Bojan Zorec	26	4	Tivoli	17.4.2007
PLAVANJE	Zvone Virant	38		bazen Tivoli	20.3.2007
STRELJANJE Z ZRAČNO PUŠKO	Bojan Zorec	11		Strelišče na Dolenjski cesti	12.4.2007
TENIS	Peter Breskvar	7	22	Tennis center Breskvar	30.5.2007
SKUPAJ		229	44		

Tabela C 6.9: Univerzitetne lige ZŠDUL

LIGE			
LIGA	VODJA LIGE	ŠT. ŠTUDENTOV	LOKACIJA
Univerzitetna odbojkarska liga	Nada Bratuž, Gregor Hribar	400	Srednja zdravstvena šola
Univerzitetna nogometna liga	Iztok Mihevc	174	ŠC Triglav
Univerzitetna košarkarska liga	Matej Jamnik	264	Srednja zdravstvena šola
SKUPAJ		838	

Tabela C 6.10: Mednarodno sodelovanje

MEDNARODNO SODELOVANJE	PROGRAM	ŠTEVILO ŠTUDENTOV
UNIVERSITÄT KLAGENFURT	Aquajogging, Vrbsko jezero (dr. Kondrič)	12
UŠZL	Ev.uni.prvenstva v letu 2007	63
ŠD FE IN FRI	European football masters (I.Mihevc)	8
SUSA	Univerziada	24
SKUPAJ		107

V študijskem letu 2006/2007 je CUŠ oz. UL sofinancirala izvedbo 4 projektov v okviru mednarodnega sodelovanja, katerih se je udeležilo skupno 107 študentov.

V okviru sprejema brucev, ki je potekal 1. oktobra 2007 je CUŠ organiziral simbolični »tek na predavanja« za študente UL, ki se ga je udeležilo 91 študentov.

Na Študentski areni, ki je potekala od 16. do 18. oktobra 2007, je v okviru predstavitve Univerze v Ljubljani sodeloval tudi CUŠ. Vsi študenti pa so ob vpisu na UL prejeli brošuro s športnimi programi.

SKUPNE NALOGE

SKUPNE NALOGE

C 7.1 **Vzpostavitev učinkovitega internega in eksternega komuniciranja - podstrategija 8.4**

Vzpostavitev in uvedba novega spletnega informacijskega sistema (internet in intranet) ter izobraževanje za uporabnike	Vzdrževanje in posodabljanje spletnega informacijskega sistema ter nadaljnje izobraževanje za uporabnike Povečati obseg informacij za zunanje uporabnike, izboljšati informiranost in usklajenost znotraj UL, zagotoviti povezanost med spletno stranjo rektorata in članic, povečati uporabo računalniških orodij med zaposlenimi	DOSEŽENO
	Enotna uporaba intranetnega spletnega informacijskega sistema pri posredovanju in arhiviranju dokumentarnega gradiva (organov UL). Povečati ažurnost pri poslovanju Rektorata.	DOSEŽENO
	Priprava in uvedba enotnega elektronskega pisarniškega poslovanja na UL Poenoten pretok, sledenje in arhiviranje dokumentov	POTEKA
Vzpostavitev enotnega univerzitetnega telefonskega sistema (UTS), izvedba prve faze - nabava skupne infrastrukturne opreme za IP telefonijo	Enoten telefonski sistem na ravni UL, zmanjšanje stroškov obratovanja, dodaten izkoristek omrežja Metulj, povečana mobilnost ter dodatne storitve za uporabnike Izvedba druge faze - vključevanje članic	PRVA FAZA KONČANA DRUGA FAZA POTEKA
Redna izvedba sestankov s predstavniki članic ter sodelovanje pri izvedbi skupnih projektov (1. oktober, teden univerze, udeležba na sejmih,…)	Redna izvedba sestankov s predstavniki članici ter sodelovanje pri izvedbi skupnih projektov (1. oktober, teden univerze, udeležba na sejmih,…)	DOSEŽENO
Priprava promocijskega gradiva na podlagi grafične podobe UL (paketi opreme za sejme, brošure študijskih programov, oprema za predstavitev UL)	Priprava promocijskega gradiva na podlagi grafične podobe UL (paketi opreme za sejme, brošure študijskih programov, oprema za predstavitev UL)	DOSEŽENO
Organizacija in sodelovanje pri reprezentančnih aktivnostih, ki krepijo ugled in prepoznavnost UL	Študentska arena, sprejem brucev na UL, druge prireditve	DOSEŽENO

C 7.2 Obvladovanje tveganj - podstrategija 8. 10. - 15. člen statuta točka 6

Vzpostavitev upravljanja s tveganji	Izvedba revizijskih pregledov na podlagi letnega načrta notranje revizijske službe	DOSEŽENO
	Popis vseh procesov in opredelitev postopkov znotraj njih za pripravo na vzpostavitev registra tveganj za pretežni del procesov UL	DOSEŽENO

C 7.3 Izboljšati informacijsko infrastrukturo - podstrategija 8.4, 8.10; 15. člen statuta

Posodobiti, nadgraditi z novimi funkcionalnostmi in med seboj povezati obstoječo programsko opremo	Dograditev informacijskega podsistema na področju študijske dejavnosti, ki bo zadostil potrebam bolonjske prenove in bo študentom zagotavljala več e-storitev - priprava aplikacije z zunanjim izvajalcem	POTEKA
	Uvedba prenovljene enotne in celovite študijske informatike na vseh članicah UL	POTEKA
	Evidenca izvajanja študijskih programov, poenostavljeno prehajanje študentov med članicami pri opravljanju obveznosti iz izbirnih vsebin, več e storitev za študente	POTEKA
	Priprava spletne aplikacije za študentsko anketo po novem pravilniku za njeno izvajanje	POTEKA
	Priprava in izvedba aplikacije za izdelavo urnikov	POTEKA
	Zagotoviti informacijsko podporo za upravljanje s projekti, finančno vodenje projektov, povezavo z računovodskim evidentiranjem. Nabava in pričetek uvajanja aplikacije za vodenje projektov na vsaj 4. članicah (MF, EF, FDV, FRI (glej tudi pod raziskovalno dejavnost) Zagotoviti informacije za oblikovanje kazalcev kakovosti in celotnim obsegom raziskovalne dejavnosti in njeno vsebino na UL	POTEKA
	Uvedba enotnega poslovno informacijskega sistema (PIS) na 5. članicah (rektorat, EF, FF, AG, ALUO). Vzpostavljanje in uvajanje centralnega podatkovnega skladišča (modularno dograjevanje strojne opreme na Upravi UL, vzpostavitev testnega okolja za PIS), Priprava in uvedba spletne aplikacije PIS Izboljšanje sistema notranjih kontrol, načrtovanja, poročanja in analiziranja računovodskih podatkov in zagotoviti kvantifikacijo kazalnikov kakovosti	POTEKA
	Nadgradnja obstoječega kadrovskega informacijskega sistema in povezava s plačnim modulom PIS, ki ponuja sprotne in popolne informacije o stanju in plačah zaposlenih. Uvedba nadgradnje na vseh članicah UL. Izdelava modula za pedagoške in R&R obremenitve	POTEKA

Nakup ali priprava nove programske opreme za aktivnosti, ki doslej informacijsko niso bile podprte	Izdelava in uvedba enotne imeniške storitve na UL. Obsega imenik in avtentikacijo zaposlenih in študentov UL vzpostavitev sistema za upravljanje z digitalnimi identitetami na UL	DOSEŽENO
	Začetek izgradnje povezovalnega modula med ključnimi informacijskimi podsistemi in vzpostavitev povezovalnega modula med ključnimi informacijskimi podsistemi in njegovo testiranje na vsaj 5 članicah	DOSEŽENO POTEKA
	Priprava infrastrukture za e-naslove za študente UL v okviru domene "student.uni-lj.si", nabava licenc, strežnika in podpore za uporabnike Vključitev vseh študentov UL v enotni sporočilni sistem	DOSEŽENO
	Postavitev informacijskih terminalov v avlah članic	DOSEŽENO
Posodobiti in izboljšati strojno opremo	Hkrati z razvojem novih aplikacij bo potekalo dopolnjevanje in posodabljanje računalniške in komunikacijske opreme (strežniki, požarni zid, UPS,..) Doseči zanesljivo delovanje opreme s sprejemljivim odzivnim časom	NI DOSEŽENO
Zagotavljati ustrezen obseg vlaganj v informacijsko infrastrukturo (storitve in licence)	Priprava in izvedba optimizacije delovanja računalniške opreme (standardizacija omrežnih povezav, konsolidacija računalniške infrastrukture, licence) z namenom doseganja zanesljivega delovanja aplikacij in zmanjšanja stroškov za vzdrževanje	POTEKA

C 7.4. Izboljšati upravljanje z nepremičnim premoženjem - podstrategija 8.8.; 15. člen statuta

Izboljšanje razpolaganja in upravljanja z nepremičnim premoženjem UL	Nadaljevati z aktivnostmi preko MVZT. Cilj je, da bi bilo konec leta vpisano v ZK celotno premoženje UL, ki ni v postopkih denacionalizacije nepremičnin. Zaključek vpisa vseh nepremičnin UL v zemljiško knjigo	POTEKA
	Nakup informacijske podpore za vzpostavitev registra nepremičnin Polnjenje registra nepremičnin	DOSEŽENO
	Sprejem pravilnika o upravljanju s premoženjem UL Vzpostavitev spletnega "notranjega trga" nepremičnin Izboljšati upravljanje z nepremičnim premoženjem UL in zmanjšati stroške delovanja	DOSEŽENO NI DOSEŽENO POTEKA

Zagotoviljanje stabilnega financiranja vseh članic	Analiza dosedanjega proračunskega sistema financiranja članic. Revizija Meril UL za delitev proračunskega denarja. Del financiranja članic vezati na kazalce uspešnosti in gospodarnosti. Odpraviti pomanjkljivosti veljavnega načina delitve denarja znotraj UL in stimulirati uspešnost in gospodarnost poslovanja članic	DOSEŽENO POTEKA
Vzpostavitev mehanizma, ki bo stimuliral članice k stroškovni optimizaciji procesov	Vzpostavitev sistema centralnih nabav za nekatere vrste blaga in storitev - vsaj 5 vrst in za vsaj 5 članic (skupna javna naročila) in povečati gospodarnost poslovanja	DOSEŽENO
	Dopolniti in poenotiti merila za vrednotenje dela UL	NI DOSEŽENO
Priprava elementov za vrednotenje programov v obliki standardov	Pripraviti elemente za vrednotenje programov v obliki standardov in normativov oziroma robnih pogojev za njihovo izvedbo	
	Prilagoditi razdelitev proračunskega denarja postavljenim standardom in normativom Oblikovati indikatorje gospodarnosti, uspešnosti in učinkovitosti Zagotoviti merjenje rezultatov poslovanja in jih uporabiti pri financiranju Zagotoviti bolj enake pogoje za izvajanje študijske dejavnosti	NI DOSEŽENO
Vzpostavitev pregledne organizacijske strukture, ki bo zagotavljala jasne pristojnosti in odgovornosti vseh organov UL in članic	Izboljšati poslovanje na UL in članicami z jasno vzpostavljenim sistemom subordinacije	NI DOSEŽENO
	Izpeljati postopek za spremembo Statuta	DOSEŽENO
Poenotenje računovodskega sistema UL	Priprava in sprejem kontnega načrta za celotno univerzo do ravni 6 mestnih kontov; poenotenje organizacijske strukture za uporabo poslovno informacijskega sistema; sprejem pravil za oblikovanje stroškovnih mest, nosilcev in projektov Izboljšati in poenotiti računovodenje na UL; povečati zanesljivost računovodskih informacij; povečati uporabnosti računovodskih informacij v sistemu odločanja	DOSEŽENO POTEKA

SKLEP:
V letu 2008 ne bomo širili obsega dejavnosti, ampak zaključiti projekte, ki že potekajo.

KADROVSKA STRUKTURA

STRUKTURA ZAPOSLENIH NA UL 31. 12. 2006 ter 31. 12. 2007 in NAČRT ZA LETO 2008

NAZIV	SKUPAJ 31.12.2006	SKUPAJ 31.12.2007	NAČRT 31.12.2008
redni profesor	523	526	**533**
izredni profesor	387	399	**410**
docent	394	426	**448**
višji predavatelj	60	62	64
predavatelj	85	72	70
lektor	68	74	75
asistenti	1608	1635	1703
drugi visokošolski sodelavci	107	53	76
SKUPAJ (visokošolski učitelji, sodelavci in tehnični sodelavci):	**3232**	**3247**	**3379**
znanstveni svetnik	12	19	17
višji znanstveni sodelavec	10	11	11
znanstveni sodelavec	58	58	59
raziskovalci	374	370	409
SKUPAJ (znanstveni sodelavci in raziskovalci):	**454**	**458**	**496**
Spremljajoča delovna mesta	**1444**	**1486**	**1568**
Rektorat	**93**	**96**	**101**
Laboranti in tehniški sodelavci	548	613	552
SKUPAJ UL:	**5678**	**5804**	**5995**

Število zaposlenih na dan 31.12.2007 in število študentov 25.10.2007

	AG	AGRFT	ALOU	BF	EF	FA	FDV	FE	FFA	FGG	FKKT	FMF	FPP	FRI	FS	FSD	FŠ	FU	FF	MF	NTF	PEF	PF	TEOF	VF	VŠZ	SKUPAJ leto 2007/08	SKUPAJ leto 2006/07
redni profesor	28	8	22	40	30	15	25	28	11	13	27	38	8	11	20	2	7	6	70	54	17	10	16	8	8	4	526	523
izredni profesor	5	8	5	39	16	8	30	11	10	20	15	16	3	10	17	3	15	5	70	20	21	18	13	9	11	1	399	387
docent	20	12	15	35	31	10	42	12	5	18	3	14	13	6	10	6	16	5	59	11	26	27	3	13	5	9	426	394
višji predavatelj	0	0	0	6	3	0	0	2	0	5	2	1	10	1	3	0	1	7	0	0	1	4	0	0	0	16	62	60
predavatelj	1	0	0	4	16	1	1	1	1	0	1	0	5	1	5	1	0	5	2	2	3	2	0	0	0	20	72	85
lektor	0	1	0	0	0	1	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	66	0	0	0	0	0	0	0	74	68
asistent	5	7	3	105	54	30	24	59	21	40	51	50	16	51	71	12	27	9	98	217	36	61	14	12	31	22	1126	1110
drugi visokošolski sodelavci	10	0	0	17	0	5	0	0	0	1	4	0	0	0	0	0	4	0	0	4	0	0	0	0	2	6	53	107
SKUPAJ VISOKOŠOLSKI UČITELJI, SODELAVCI IN LABORANTI	**74**	**41**	**50**	**343**	**150**	**97**	**128**	**133**	**61**	**112**	**107**	**123**	**58**	**84**	**163**	**24**	**78**	**37**	**399**	**488**	**126**	**138**	**47**	**42**	**169**	**79**	**3351**	**3282**
SKUPAJ UČITELJI IN SODELAVCI	69	36	45	246	150	70	128	113	48	97	103	119	55	80	126	24	70	37	365	308	104	122	46	42	57	78	**2738**	**2734**
znanstveni svetnik	0	0	0	3	1	0	4	1	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	4	2	0	0	0	0	1	0	19	12
višji znanstveni sodelavec	0	0	0	2	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0	11	10
znanstveni sodelavec	0	0	0	8	0	0	10	13	0	7	0	1	0	1	10	0	0	0	5	0	0	0	0	3	0	0	58	58
asistent stažist/mladi raziskovalec	0	1	1	99	5	7	25	60	30	25	31	9	2	17	39	2	5	2	41	55	18	2	6	6	20	1	509	498
raziskovalci	0	0	0	51	1	1	25	71	8	40	8	12	1	17	52	7	0	0	20	36	13	1	1	0	4	1	370	374
SKUPAJ RAZISKOVALCI IN SODELAVCI	**0**	**1**	**1**	**163**	**7**	**8**	**65**	**145**	**40**	**72**	**40**	**22**	**3**	**35**	**105**	**9**	**5**	**2**	**70**	**95**	**31**	**3**	**7**	**9**	**27**	**2**	**967**	**952**
SKUPAJ UČITELJI, RAZISKOVALCI IN SODELAVCI	**69**	**37**	**46**	**409**	**157**	**78**	**193**	**258**	**88**	**169**	**143**	**141**	**58**	**115**	**231**	**33**	**75**	**39**	**435**	**403**	**135**	**125**	**53**	**51**	**84**	**80**	**3705**	**3686**
REDNI ŠTUDENTJE	338	75	289	2636	3786	794	2630	1991	930	1292	1299	929	800	1321	1881	576	948	1295	5138	1622	1290	1757	1153	558	347	1095	**36769**	**37104**
IZREDNI ŠTUDENTJE	52	0	25	100	1593	58	716	0	0	262	120	62	206	120	177	410	182	1045	405	0	259	257	590	88	0	340	**7066**	**8012**
Redni in izredni študentje SKUPAJ	**390**	**75**	**314**	**2736**	**5379**	**852**	**3346**	**1991**	**930**	**1554**	**1419**	**991**	**1006**	**1441**	**2058**	**986**	**1130**	**2340**	**5542**	**1622**	**1549**	**2014**	**1743**	**646**	**347**	**1435**	**43836**	**45115**
Število REDNIH študentov na učitelja ...	4,9	2,0	6,3	6,4	24,1	10,2	13,6	7,7	10,6	7,6	9,1	6,6	13,8	11,5	8,1	57,0	12,6	33,2	11,8	4,0	9,6	14,1	21,8	10,9	4,1	13,7	**9,9**	**10,1**
Število VSEH študentov na učitelja ...	5,7	2,0	6,8	6,7	34,3	10,9	17,3	7,7	10,6	9,2	9,9	7,0	17,3	12,5	8,9	29,9	15,1	60,0	12,7	4,0	11,5	16,1	32,9	12,7	4,1	17,9	**11,8**	**12,2**
Spremljajočih delovnih mestih	14	15	19	99	90	17	65	61	12	39	66	42	14	18	60	23	32	30	139	214	44	49	20	15	164	29	**1486**	**1444**
SKUPAJ:	**88**	**57**	**70**	**605**	**247**	**122**	**258**	**339**	**113**	**223**	**213**	**187**	**75**	**137**	**328**	**56**	**115**	**69**	**608**	**797**	**201**	**190**	**74**	**66**	**360**	**110**	**5804**	**5678**
Redni študentje na učitelje in sodelavce	4,9	2,1	6,4	10,7	25,2	11,3	20,5	17,6	19,4	13,3	12,6	7,8	14,5	16,5	14,9	24,0	13,5	35,0	14,1	5,3	12,4	14,4	25,1	13,3	6,1	14,0	**13,4**	**13,6**

ZAPOSLENI UČITELJI, SODELAVCI IN NRAZISKOVALCI IN ŠTUDENTJE PO ČLANICAH IN ŠTUDIJSKIH SKUPINAH

Visokošolski zavod/članica	Redni dodiplomski študentje brez absolventov	Redno zaposleni visokošolski učitelji in sodelavci	ŠTEVILO REDNIH ŠTUDENTOV NA Redno zaposlene visokošolske učitelje in sodelavce	Redno zaposleni visokošolski učitelji in sodelavci in raziskovalci	ŠTEVILO REDNIH ŠTUDENTOV NA Redno zaposlene visokošolske učitelje in sodelavce in raziskovalce
UNIVERZA V LJUBLJANI	36.829	*2738*	*13,5*	*3705*	*9,9*
1. študijska skupina	**9.440**	***385***	***24,5***	***475***	***19,9***
EKONOMSKA FAKULTETA	3.786	*150*	*25,2*	*157*	*24,1*
FAKULTETA ZA DRUŽBENE VEDE	2.630	*128*	*20,5*	*193*	*13,6*
FAKULTETA ZA SOCIALNO DELO	576	*24*	*24,0*	*33*	*17,5*
FAKULTETA ZA UPRAVO	1.295	*37*	*35,0*	*39*	*33,2*
PRAVNA FAKULTETA	1.153	*46*	*25,1*	*53*	*21,8*
2. študijska skupina	**10.296**	***677***	***15,2***	***766***	***13,4***
FAKULTETA ZA POMORSTVO IN PROMET	800	*55*	*14,5*	*58*	*13,8*
FAKULTETA ZA ŠPORT	948	*70*	*13,5*	*75*	*12,6*
FILOZOFSKA FAKULTETA	5.138	*365*	*14,1*	*435*	*11,8*
PEDAGOŠKA FAKULTETA	1.757	*122*	*14,4*	*125*	*14,1*
TEOLOŠKA FAKULTETA	558	*42*	*13,3*	*51*	*10,9*
VISOKA ŠOLA ZA ZDRAVSTVO	1.095	*78*	*14,0*	*80*	*13,7*
3. študijska skupina	**8.629**	***590***	***14,6***	***908***	***14,6***
FAKULTETA ZA ARHITEKTURO	794	*70*	*11,3*	*78*	*10,2*
FAKULTETA ZA ELEKTROTEHNIKO	1.991	*113*	*17,6*	*258*	*7,7*
FAKULTETA ZA GRADBENIŠTVO IN GEODEZIJO	1.292	*97*	*13,3*	*169*	*7,6*
FAKULTETA ZA RAČUNALNIŠTVO IN INFORMATIKO	1.381	*80*	*17,3*	*115*	*12,0*
FAKULTETA ZA STROJNIŠTVO	1.881	*126*	*14,9*	*231*	*8,1*
NARAVOSLOVNOTEHNIŠKA FAKULTETA	1.290	*104*	*12,4*	*135*	*9,6*
4. študijska skupina	**3.566**	***294***	***12,1***	***497***	***7,2***
BIOTEHNIŠKA FAKULTETA	2.636	*246*	*10,7*	*409*	*6,4*
FAKULTETA ZA FARMACIJO	930	*48*	*19,4*	*88*	*10,6*
5. študijska skupina	**2.228**	***222***	***10,0***	***284***	***7,8***
FAKULTETA ZA KEMIJO IN KEMIJSKO TEHNOLOGIJO	1.299	*103*	*12,6*	*143*	*9,1*
FAKULTETA ZA MATEMATIKO IN FIZIKO	929	*119*	*7,8*	*141*	*6,6*
6. študijska skupina	**2.671**	***515***	***5,2***	***639***	***4,2***
AKADEMIJA ZA GLASBO	338	*69*	*4,9*	*69*	*4,9*
AKADEMIJA ZA GLEDALIŠČE, RADIO, FILM IN TELEVIZIJO	75	*36*	*2,1*	*37*	*2,0*
AKADEMIJA ZA LIKOVNO UMETNOST IN OBLIKOVANJE	289	*45*	*6,4*	*46*	*6,3*
MEDICINSKA FAKULTETA	1.622	*308*	*5,3*	*403*	*4,0*
VETERINARSKA FAKULTETA	347	*57*	*6,1*	*84*	*4,1*

ZAPOSLENI UČITELJI, SODELAVCI IN RAZISKOVALCI IN ŠTUDENTJE PO ČLANICAH IN ŠTUDIJSKIH SKUPINAH

		Prva in druga stopnja			Tretja stopnja				Prva in druga stopnja			Tretja stopnja		
		Stanje 2006/2007	Ocena 2007/2008	Ocena 2008/2009	Stanje 2006/2007	Ocena 2007/2008	Ocena 2008/2009		Stanje 2006/2007	Ocena 2007/2008	Ocena 2008/2009	Stanje 2006/2007	Ocena 2007/2008	Ocena 2008/2009
AG	Število zunanjih pogodbenih izvajalcev za izvedbo študijskih programov							Število zaposlenih, ki študijske programe izvajajo na podlagi avtorskih ali drugih pogodb	40	44	44	40	44	44
AGRFT		8	10	10	8	2	5		0	0	0	12	14	13
ALUO		15	17	17	58	39	39		0	0	0	39	41	40
BF		35	34	26	8	15	15		56	44	59	84	120	120
EF		212	210	222	25	50	70		200	208	205	39	60	80
FA		32	33	10	7	7	7		19	21	21	11	11	11
FDV		44	46	46					121	137	144			
FE		10	12	13	8	9	10					50	52	53
FFA		23	25		20	20			-	-	-	30	31	
FGG		33	37	37	15	17	17		44	45	45	19	20	20
FKKT		31	25	25	2	2	2		0	0	0	11	11	11
FMF		55	57	45	3	5	4		0	0	0	0	0	0
FPP		22	19	16	7	7	9		0	0	0	16	17	19
FRI		10	11	12										
FSD		19	20	20	5	6	6		32	36	38	30	32	32
FS		14	14	14	2	2	2		2	3	3	2	2	2
FŠ		98	94	90	10	5	10					28	8	28
FU		25	30	26	5	6	6		35	37	37	14	13	15
FF		132	132	135	171	175	178		239	240	245	193	197	191
MF		6	6	6	77	77	77					99	99	99
NTF		14	13	13	14	15	15		12	12	12	28	28	28
PEF		9	9	9	36	30	30		2	2	1	46	40	40
PF														
TEOF		17	17	17	4	5	5		20	30	19	35	35	35
VF		2	2	2	1	3	2		2	2	2	1	3	2
VŠZ		121	95	107					41	43	47			
VSOTA		**987**	**968**	**918**	**486**	**497**	**509**		**865**	**904**	**922**	**827**	**878**	**883**