ZAPISNIK
6. seje Senata Univerze v Ljubljani,
ki je potekala v torek, 23. marca 2010, ob 14.00 uri v Zbornični dvorani Univerze v Ljubljani

Prisotni člani Senata:
prof. dr. Radovan Stanislav Pejovnik, rektor UL, prof. dr. Milan BATISTA, prof. dr. Gabi ČAČINOVIČ VOGRINČIČ, prof. dr. Jožef DUHOVNIK, prof. dr. Franc FORSTNERIČ, prof. dr. Stanko GERJOLJ, prof. dr. Stanislav GOBEC, prof. Bojan GORENEC, prof. Andrej GRAFENAUER, prof. dr. Anton GRIZOLD, prof. dr. Marjan KOSEC, prof. dr. Janez KREK, prof. dr. Jože KUŠAR, prof. dr. Jakob LIKAR, prof. dr. Anton MEDEN, prof. dr. Matjaž MIKOŠ, prof. dr. Janez NASTRAN, prof. dr. Tea PETRIN, prof. dr. Stanka SETNIKAR CANKAR, prof. dr. France SEVŠEK, prof. dr. Franc SOLINA, prof. dr. Franc ŠTAMPAR, prof. dr. Dušan ŠUPUT, prof. Miran ZUPANIČ, prof. dr. Milan ŽVAN, študenti: Špela JUHART, Igor PETROVIČ Jurij KODRE in Gregor JORDAN.

Odsotnost so opravičili: prof. dr. Valentin BUCIK, prof. dr. Janez KRANJC, in študentje Nejc BREZOVAR, Ana PLEŠKO in Janez ZEMLJAK

Seje so se udeležili še:
Prof. dr. Julijana Kristl, prorektorica, prof. dr. Andrej Kovačič, prorektor, prof. Aleš Valič, prorektor, Andreja Kert, glavni tajnik UL, prof. dr. Samo Kropivnik, predsednik KDŠ, prof. .dr. A. Ramšak, predsednik KMŠ, prof. dr. Andrej Petrič, predsednik KDrŠ, prof. dr. Marjan Veber, predsednik HK, prof. dr. Ana Kučan, predsednica KPPPUD, ddr. Bezjak pri 3. točki, dr. Suhadolnik pri 3. točki.

Prisotni so bili tudi: Petra Kregar, Miro Birk, Tanja Pibernik, Gregor Jagodič, vsi UL, Alijana Lepšina SVIZ.

Ad 1.) Določitev dnevnega reda 5. seje Senata Univerze v Ljubljani

Rektor je predlagal senatorjem, da razpravljajo o predlogu dnevnega reda 6. seje Senata UL:

1. **Določitev dnevnega reda 6. seje Senata Univerze v Ljubljani**
2. **Potrditev zapisnika 5. seje Senata UL z dne 23. 02. 2010**
3. **Pritožbe v habilitacijskem postopku**
   - **Imenovanje poročevalcev o pritožbah v habilitacijskih postopkih**
4. **Letno poročilo za leto 2009**
5. **Poročilo rektorja**
6. **Poročilo Komisije za dodiplomski študij (prof. dr. Samo Kropivnik, FDV, predsednik)**
7. **Poročilo Komisije za magistrski študij (prof. dr. Anton Ramšak, predsednik)**
8. **Poročilo Komisije za doktorski študij (prof. dr. Andrej Petrič, predsednik)**
9. **Poročilo Habilitacijske komisije in volitve rednih profesorjev, (prof. dr. Veber, predsednik)**
10. **Poročilo Statutarne komisije (prof. dr. Janez Kranjc)**

11. **Poročilo Komisije za podeljevanje priznanj pomembnih umetniških del (prof. dr. Ana Kučan, predsednica)**
12. **Razno**
    - **Imenovanje članov Znanstvenega sveta ARRS**
    - **Imenovanje člana Disciplinske komisije za študente II. stopnje**
    - **Imenovanje člana Sveta za kakovost**

Rektor je pozdravil navzoče senatorje in goste in pri predlogu dnevnega reda, ki je bil objavljen v vabilu za 6. sejo, ugotovil, da pritožnica dr. Neli Vintar ni prejela vabila, zato je predlagal, da se obravnava njene pritožbe preloži na naslednjo sejo senata. Prav tako je predlagal, da se 4. in 5. točka dnevnega reda združita. Pri poročilu Statutarne komisije pa je rektor obvestil senatorje, da je predsednik dr. Kranjc pooblastil glavno tajnico, da bo posredovala poročilo.

Na rektorjev predlog so senatorji **soglasno** sprejeli naslednji

SKLEP št. 1.:
Senat UL sprejema dnevni red 6. seje Senata UL s predlaganimi spremembami, tako da se dnevni red glasi:

1. **Določitev dnevnega reda 6. seje Senata Univerze v Ljubljani**
2. **Potrditev zapisnika 5. seje Senata UL z dne 23. 02. 2010**
3. **Pritožbe v habilitacijskem postopku**
    - **Imenovanje poročevalcev o pritožbah v habilitacijskih postopkih**
4. **Letno poročilo za leto 2009 in poročilo rektorja**
5. **Poročilo Komisije za dodiplomski študij (prof. dr. Samo Kropivnik, FDV, predsednik)**
6. **Poročilo Komisije za magistrski študij (prof. dr. Anton Ramšak, predsednik)**
7. **Poročilo Komisije za doktorski študij (prof. dr. Andrej Petrič, predsednik)**
8. **Poročilo Habilitacijske komisije in volitve rednih profesorjev, (prof. dr. Veber, predsednik)**
9. **Poročilo Statutarne komisije (Andreja Kert)**
10. **Poročilo Komisije za podeljevanje priznanj pomembnih umetniških del (prof. dr. Ana Kučan, predsednica)**
11. **Razno**
    - **Imenovanje članov Znanstvenega sveta ARRS**
    - **Imenovanje člana Disciplinske komisije za študente II. stopnje**
    - **Imenovanje člana Sveta za kakovost**
    - **možen prehod študentov tretjega letnika starega študijskega doktorskega programa v drugi letnik novega programa tretje stopnje**

Ad 2.) Potrditev zapisnika 5. seje Senata UL z dne 23. 02. 2010

Rektor je predstavil senatorjem zapisnik 5. seje Senata UL z dne 23. 02. 2010.

Senatorji so brez razprave **soglasno** sprejeli naslednji

SKLEP št. 2.1.:
Senat UL sprejema zapisnik 5. seje Senata UL z dne 23. 02. 2010.

Rektor je obvestil senatorje, da je Študentski svet UL na seji dne 24. 02. 2010 izvolil v komisije Senata UL naslednje študente:

V Komisijo za doktorski študij
Špelo Juhart, študentko 1. letnika doktorskega študija FDV

V Habilitacijsko komisijo
Majo Peharc, absolventko FF

V Komisijo za obštudijske dejavnosti za področje športa
Jureta Urbanca, študenta 3. letnika FŠ

V Komisijo za magistrski študij
Tijano Grubor, absolventko PF in študentko 2. letnika EF

V Komisijo za razvoj informacijskega sistema (KRIS)
Janeza Turka, študenta 3. letnika FMF

Senatorji so **soglasno** sprejeli naslednji

SKLEP.: št. 2.2.:
Senat UL potrjuje izvoljene študente.

<u>Ad 3.) Pritožbe v habilitacijskem postopku in imenovanje poročevalcev</u>

1. **Pritožbe v habilitacijskem postopku**

Rektor je povabil pritožnico ddr. Jožico Bezjak, da sama pojasni svoje stališče v zvezi s tem postopkom. Povedal je, da je pred pol ure oddala v vložišče pisno opredelitev do postopka. Ker ni bilo časa, da se gradivo razmnoži, je rektor predlagal, da se zadeva preloži na naslednjo sejo, vendar je pritožnica vztrajala, da se obravnava opravi na tej seji, senatorji pa bodo njen pisni del prejeli skupaj z zapisnikom, na seji pa bo na kratko povzela vsebino pripravljenega gradiva. Pritožnica je prebrala svoje gradivo in še dodala svoje pomisleke glede poteka postopka. Rektor je poudaril, da so senatorji o vprašanjih, ki jih pritožnica navaja na tej seji, razpravljali že na prejšnji seji, ki se je ona sicer ni udeležila, udeležila pa se je njena pravna zastopnica, ki je želel, da se razprava opravi. Poudaril je tudi, da bi se senatorji lažje opredelili do njenih navedb, če bi doma prebrali gradivo, ne pa da so skoraj eno uro poslušali, kaj je napisala v gradivo.
V razpravi so sodelovali še nekateri senatorji, ki so potrdili to, kar so povedali na prejšnji seji in še pritožnici predstavili svoja stališča. Svoje mnenje glede študentskih mnenj o Bezjakovi je predstavila tudi pravna zastopnica pritožnice iz Odvetniške družbe Čeferin.

SKLEP št. 3.1.:

Pritožba ddr. Jožice Bezjak, UL PEF, prejeta 23. 12. 2009, zoper sklep dekana UL PEF z dne 14. 10. 2009, **se kot neutemeljena zavrne.**

Za sklep je glasovalo **21 senatorjev**, **proti** sklepu so glasovali **3 senatorji**, **vzdržali** so se **4 senatorji**.

Rektor je povabil k obravnavi pritožnika dr. Alojza Suhadolnika, ki se je pritožil v postopku izvolitve v naziv. Poročilo je pripravil in podal senator prof. Bojan Gorenec. Predlagal je senatu, da se pritožbi ugodi, saj iz mnenj, ki sta popolnoma enaki iz leta 2005 ni možno razbrati vsebine. Pritožnik je predstavil svoje objave, tako da se ne strinja z očitano nestrokovnostjo, saj za asistentsko mesto niso predpisane objave.

Rektor je predlagal senatorjem, da glasujejo o predlogu poročevalca.

SKLEP št. 3.2.:
Pritožbi dr. Alojza Suhadolnika, UL FS, prejeti dne 09. 10. 2009, zoper odločbo dekana UL FS z dne 25. 09. 2009 **se ugodi.**
Odločba dekana UL FS z dne 25. 09. 2009 se razveljavi, zadeva se vrne v ponovno odločanje na članico.

Za sklep je glasovalo **26 senatorjev**, **proti** sklepu je glasoval **en senator**, **vzdržal** se je **en senator**.

Rektor je obvestil senatorje, da so strokovne službe ugotovile, da pritožnica dr. Neli Vintar verjetno ni prejela vabila na obravnavo pritožbe na tej seji, saj nismo prejeli povratnice, zato je predlagal, da se obravnava pritožbe preloži na naslednjo aprilsko sejo senata.

Senatorji so **soglasno** sprejeli naslednji

SKLEP št. 3.3.:
Obravnava pritožbe pritožnice dr. Neli Vintar se preloži na aprilsko sejo senata, ker za to sejo ni izkazana vročitev vabila.

2. Imenovanje poročevalcev v pritožbenem postopku v postopku za izvolitev v naziv

Rektor je predlagal senatorjem, da imenujejo poročevalce in njihove namestnike za poročanje na sejah senata o pritožbah v habilitacijskih postopkih za izvolitev v naziv. Na podlagi poslušanja predlogov, so senatorji sprejeli naslednje sklepe:

SKLEP št. 3.4.:
Za poročevalca o pritožbi dr. Vesne Vuk Godina, UL FDV, zoper sklep Senata UL FDV z dne 1. 2. 2010, se imenuje prof. Miran Zupanič, UL AGRFT.
(namestnik: prof. dr. Anton Meden, UL FKKT)

SKLEP št. 3.5.:
Za poročevalca o pritožbi Andreje Cokan Vujkovac, dr. med., UL MF, zoper sklep Senata UL MF, sprejet na seji dne 25. 1. 2010, se imenuje prof. dr. Franc Štampar, UL BF.
(namestnik: prof. dr. Milan Batista, UL FPP)

SKLEP št. 3.6.:
Za poročevalca o pritožbi dr. Tomaža Vaupotiča, UL MF, zoper ugotovitveni sklep Senata UL MF, sprejet na seji dne 25. 1. 2010, se imenuje prof. dr. Janez Nastran, UL FE.
(namestnik: prof. dr. Franc Forstnerič, UL FMF).

SKLEP št. 3.7.:
Za poročevalca o pritožbi dr. Primoža Lampiča, UL FF, zoper odločbo dekana UL FF št. I-22/1-09/101 z dne 10.3.2010, se imenuje prof. dr. Jože Kušar, UL FA.
(namestnik: prof. dr. Franc Solina, UL FRI.)

Ad 4.) Poročilo o delu univerze v letu 2009 in rektorjevo poročilo
Rektor je v predstavitvi poročila o delu univerze v letu 2009 in v svojem poročilu podrobno orisal dogajanja na področju bolonjske prenove študijskih programov in dobre in slabe izkušnje, ki jih na začetku prenove opaža on sam in na članicah, kjer v skladu s prenovo programi potekajo. Opisal je tudi izkušnje doktorske šole. Posebej je opisal probleme pri izvajanju habilitacij na univerzi. V poročilu je poudaril potrebo po izboljšanju informacijskega sistema na univerzi, ki je in mora biti v interesu vseh članic. Omenil je tudi, da se športna vzgoja mora vrniti v študijske programe. Navedel je stališča članic do prevoda zbornika, ki je izšel ob 90. letnici univerze, postopke prenove domačih spletnih strani, poučevanje na univerzi v tujem jeziku in potrebno sodelovanje pri oblikovanju raziskovalnega nacionalnega programa in nacionalnega programa visokega šolstva.
V razpravi so senatorji ugotovili, da je bilo poročilo dobro pripravljeno in da odraža stanje na univerzi in po članicah.

Senat UL je **soglasno** sprejel naslednji sklep:

SKLEP št. 4.:
Senat UL sprejema Poročilo o delu univerze za leto 2009 in rektorjevo poročilo.

Ad 5.) Poročilo Komisije za dodiplomski študij

Poročilo Komisije za dodiplomski študij je podal prof. dr. Samo Kropivnik, predsednik komisije:

Senatorji so po obrazložitvi gradiva, ki so ga prejeli tudi z vabilom sprejeli **soglasno** naslednje sklepe:

SKLEP št. 5.1.:
Senat UL je na predlog KDŠ sprejel predlog Pedagoške fakultete za uvedbo sprememb pri obveznih predmetih *Fizika*, *Matematika* in *Kemija* na prvostopenjskem univerzitetnem študijskem programu *Dvopredmetni učitelj*.

Predlog se posreduje Nacionalni agenciji RS za kakovost v visokem šolstvu.

SKLEP št. 5.2.:
Senat UL je na predlog KDŠ sprejel predlog Pedagoške fakultete za povečanje deleža izbirnosti (število strokovnih izbirnih predmetov se poveča iz 3 na 4) in vseh posledic te spremembe na smeri *Matematika* na prvostopenjskem univerzitetnem študijskem programu *Dvopredmetni učitelj*. Za izvedbo predloga sprememb je odgovorna članica v okviru obstoječih sredstev za študijsko dejavnost ali drugih lastnih sredstev.

Predlog se posreduje Nacionalni agenciji RS za kakovost v visokem šolstvu.

SKLEP št. 5.3.:
Senat UL je na predlog KDŠ sprejel predlog Pedagoške fakultete za spremembo vrste kontaktnih ur pri predmetu *Stroji in naprave* na prvostopenjskem univerzitetnem študijskem programu *Dvopredmetni učitelj*. Za izvedbo predloga sprememb je odgovorna članica v okviru obstoječih sredstev za študijsko dejavnost ali drugih lastnih sredstev.

Predlog se posreduje Nacionalni agenciji RS za kakovost v visokem šolstvu.

SKLEP št. 5.4.:
Senat UL je na predlog KDŠ sprejel predlog Pedagoške fakultete za redakcijske popravke predmetnika na prvostopenjskem univerzitetnem študijskem programu *Dvopredmetni učitelj*.

Predlog se posreduje Nacionalni agenciji RS za kakovost v visokem šolstvu.

SKLEP št. 5.5.:
Senat UL je na predlog KDŠ sprejel predlog Pedagoške fakultete za spremembo oznak predmetov in spremembo tabelarnega prikaza predmetnikov na prvostopenjskem univerzitetnem študijskem programu *Dvopredmetni učitelj* .

Predlog se posreduje Nacionalni agenciji RS za kakovost v visokem šolstvu.
Za vseh pet sprejetih sklepov velja, da spremembe veljajo za generacijo študentov 2010/2011, če bodo pravočasno sprejete na Nacionalni agenciji RS za kakovost v visokem šolstvu.

SKLEP št. 5.6.:
Senat UL je na predlog KDŠ sprejel predlog študijskega koledarja za štud. leto 2010/2011. Predlog študijskega koledarja je priloga gradiva za to točko dnevnega reda. V okviru sprejetega koledarja pa članice lahko nekatere svoje aktivnosti, če imajo za to utemeljene razloge, načrtujejo samostojno.

Ad 6.) Poročilo Komisije za magistrski študij

Poročilo komisije in predlog sklepov je senatu predstavil predsednik komisije prof. dr. Anton Ramšak.

Senatorji so soglasno sprejeli naslednje sklepe:

SKLEP št. 6.1.:
Senat UL sprejema poročilo o delu Komisije za magistrski študij.

SKLEP št. 6.2.:
Senat UL na predlog Komisije za magistrski študij sprejema predlog Naravoslovnotehniške fakultete za uvedbo 2 stopenjskega študijskega programa Geotehnologija.

Senat UL bo program posredoval v nadaljnji postopek akreditacije Nacionalni agenciji R Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

SKLEP št. 6.3.:
Senat UL se je seznanil s predlogom manjše dopolnitve 2 stopenjskega študijskega programa Radiološka tehnologija na Zdravstveni fakulteti, ki se nanaša na zamenjavo nosilca pri predmetu Informacijska tehnologija in izobraževanje v zdravstvu.

Prorektorica prof. dr. Kristlova je obvestila senatorje o prenosu aktivnosti Sveta za visoko šolstvo na Nacionalno agencijo. Nastalo je odprto vprašanje, kako je z vlogami, ki so bile že vložene, ali bodo avtomatsko prešle na agencijo ali jih bo potrebno ponovno vložiti.

Senatorji so se strinjali, da bo služba rektorata spremljala prehod in takoj obvestila članice o morebitnih novih navodilih.

Ad 7.) Poročilo Komisije za doktorski študij

Prof. dr. Andrej Petrič, predsednik Komisije za doktorski študij, je senatorjem predstavil poročilo o delu komisije in predlog sklepov. Senatorji so **soglasno** sprejeli naslednje sklepe:

SKLEP št. 7.1.:
Senat UL sprejema na predlog Komisije za doktorski študij predlog Naravoslovnotehniška fakulteta, Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo in Fakulteta za matematiko in fiziko, da v skladu z določili Zakona o visokem šolstvu in 47. člena Statuta Univerze v Ljubljani, potrdi **nov** doktorski študijski program 3. stopnje: **Interdisciplinarni doktorski študijski program Znanost in inženirstvo materialov** *(Interdisciplinary Doctoral Programme in Materials Science and Engineering)*.

Senat UL bo program posredoval v nadaljnji postopek akreditacije Nacionalni agenciji R Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

SKLEP št. 7.2.:
Senat UL se je seznanil, da je v skladu s pooblastilom Senata Univerze v Ljubljani z dne 18. decembra 2007 sprejela *manjše dopolnitve*:

Doktorskega študijskega programa Matematika in fizika, ki se nanašajo na spremembe izvajalcev pri osmih predmetih

Interdisciplinarnega doktorskega študijskega programa Statistika, ki se nanaša na uvedbo novega izbirnega predmeta Tehniška statistika.

Komisija za doktorski študij bo sklep posredovala v vednost Nacionalni agenciji R Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

SKLEP št. 7.3.:
Senat UL se je seznanil, da je Komisija za doktorski študij v skladu s pooblastilom 30. seje Senata UL z 20. januarja 2009 na 3. seji 11. marca 2010 dala soglasje k novim *temam doktorskih disertacij* in nekaterim dopolnitvam že potrjenih tem.

Senat UL se je tudi seznanil s sprejetimi soglasji k temam doktorskih disertacij (*priloga 1*).

Ad 8.) Poročilo Habilitacijske komisije in volitve rednih profesorjev, (prof. dr. Veber, predsednik)

Senat UL je na podlagi poročila Habilitacijske komisije z dne 11.3.2010, ki je na **2. seji dne 10.02.2010** dala soglasje k izvolitvi petim (5) rednim profesorjem. ki ga je senatorjem predstavil predsednik Habilitacijske komisije prof. dr. Veber, sprejel naslednje sklepe:

V naziv rednega profesorja se izvolijo:
SKLEP št.: 8.1.:

- izr. prof. dr. Simona Kranjc, prof. slov. in univ. dipl. lit. komp., se izvoli v naziv redna profesorica za področje slovenski jezik na Univerzi v Ljubljani, Filozofska fakulteta;

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP št. 8.2.:
- izr. prof. dr. Matej Tušak, univ. dipl. psih., se izvoli v naziv redni profesor za področje obča psihologija na Univerzi v Ljubljani, Filozofska fakulteta;

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP št. 8.3.:
- izr. prof. dr. Saša Aleksij Glažar, dipl. inž. kem. tehnol., se izvoli v naziv redni profesor za področje kemijsko izobraževanje na Univerzi v Ljubljani, Pedagoška fakulteta;

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP št.8.4.:

- izr. prof. dr. Matjaž Mikoš, univ. dipl. inž. grad., se izvoli v naziv redni profesor za področje hidrologija na Univerzi v Ljubljani, Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo;

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP št. 8.5.:

- izr. prof. dr. Jakob Cimprič, univ. dipl. mat., se izvoli v naziv redni profesor za področje matematika na Univerzi v Ljubljani, Fakulteta za matematiko in fiziko.

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP št.: 8.6.:

Senat UL je skladno s 47. in 48. členom Statuta UL sprejel informacijo o delu Habilitacijske komisije na **2. seji z dne 10.02.2010**, ki je v prilogi gradiva za senat UL (soglasje k izvolitvam v naziv *izrednega profesorja, višjega znanstvenega sodelavca, docenta, znanstvenega sodelavca, višjega predavatelja*, odložene predloge ter predloge, za katere je HK sklenila, da pogoji za izvolitev v naziv niso izpolnjeni).

Predsednik komisije je postavil vprašanje, kako je s habilitacijskimi postopki v primerih, ko je kandidat utrpel med postopkom poškodbe, huje zbolel, čas trajanja odsotnosti pa je krajši od enega leta. Senatorji so bili mnenja, da je potrebno o teh primerih še razpravljati in najti življenjsko rešitev.

Predsednik je tudi postavil vprašanje avtorstva pri člankih, ki jih kandidati predlagajo v postopku. Senatorji so menili, da je potrebno o tem še razpravljati.

Ad 9.) Poročilo Statutarne komisije (Andreja Kert, glavni tajnik)

Poročilo Statutarne komisije je v odsotnosti predsednika komisije prof. dr. Janeza Kranjca predstavila glavna tajnica Andreja Kert.

153. člen statuta predvideva izjeme pri vpisu v višji letnik. Statutarna komisija je menila, da drugi odstavek 153. člena statuta ne daje članicam pravice, da sprejemajo še dodatne omejitve pri izjemnem napredovanju v višji letnik.

Pri spremembah Pravilnika o priznanjih na UL, ki jih je predlagala komisija, je statutarna komisija ugotovila, da spremembe niso potrebne, ker se že s sedanjo dikcijo to pravilno razume.

Na vprašanje NTF, ali je ocena 7.90 zadostna, če se zahteva ocena najmanj 8 je statutarna komisija menila, da taka ocena ni zadostna.

Senatorji so soglasno sprejeli naslednji sklep:

SKLEP ŠT. 9.:

Senat UL sprejema poročilo Statutarne komisije.

Ad 10.) Poročilo Komisije za podeljevanje priznanj pomembnih umetniških del

Predsednica Komisije za podeljevanje priznanj pomembnih umetniških del, prof. dr. Ana Kučan je senatorjem predstavila poročilo o delu komisije in predlog sklepov.
Prosila je tudi predstavnike umetniških akademij, da zaradi lažjega dela in obširnih gradiv pošiljajo na komisijo gradivo v digitalni obliki. Senatorji so **soglasno** sprejeli naslednje sklepe:

SKLEP št. 10.1.:
Senat UL je vzel na znanje poročilo Komisije za podeljevanje priznanj pomembnih umetniških del o dveh (2) kandidatih, ki izpolnjujeta pogoje za priznanje pomembnih umetniških del:

- **AKADEMIJA ZA LIKOVNO UMETNOST IN OBLIKOVANJE**
  mag. Alenka Sottler, na področju slikarstva;
- **FAKULTETA ZA ARHITEKTURO**
  Leon Belušič, na področju arhitekture.

SKLEP št . 10.2.:
Senat UL na predlog Komisije za podeljevanje priznanj pomembnih umetniških del poziva članice, naj obvestijo kandidate za priznanje pomembnih umetniških del, da pri pripravi vlog razvrstijo dela po pomembnosti in izpostavijo 3–5 pomembnih del ter, če je le mogoče, življenjepis, bibliografijo in reference ter izbrana dela oddajo tudi na CD-jih, in sicer – tako kot sicer velja za tiskani del vloge – v 8 izvodih.

SKLEP ŠT. 10.3.:
Senat UL je na predlog Komisije za podeljevanje priznanj pomembnih umetniških del sprejel sklep, da se odpravi sklep Senata AG z dne 23. 12. 2009 in Senatu AG naloži sprejem ugotovitvenega sklepa o ustavitvi postopka za podelitev priznanja pomembnih umetniških del dr. Galu Faganelu v skladu z 12. členom Pravilnika o merilih in postopkih za podeljevanje priznanj pomembnih umetniških del kot pogoju za izvolitev v naziv na Univerzi v Ljubljani z dne 23. 3. 2004 in 18. 12. 2007, ker niso izpolnjeni pogoji za nadaljevanje postopka.

Ad 11.) Razno

- **Imenovanje člana Disciplinske komisije II. stopnje za študente**

SKLEP št. 11.1.:
Senat UL imenuje za člana Disciplinske komisije II. stopnje za študente doc. dr. Antona R. Sinigoja.
Sklep je bil **soglasno** sprejet.

- **Imenovanje članov Znanstvenega sveta ARRS**

SKLEP št. 11.2.:
Senat UL se strinja z vsemi kandidati za člane Znanstvenega sveta ARRS, ki so jih predlagale članice.

- **Imenovanje člana Sveta za kakovost**

SKLEP št. 11.3.:
Senat UL imenuje v Svet za kakovost prof. dr. Andrejo Kocijančič
Sklep je bil soglasno sprejet.

Na predlog rektorja so senatorji **soglasno** sprejeli naslednji sklep:

SKLEP št. 11. 4.:
Senat UL podpira predlog rektorja, da se izjemoma omogoči študentom tretjega letnika starega magistrskega študijskega programa, vendar niso dokončali študija, neposredni vpis v 2. letnik doktorskega študija tretje stopnje. Vpišejo se lahko le na znanstvena področja, kjer so bili vpisani v 3. letnik starih študijskih programov. Ti študenti se morajo do roka, ki ga predvideva razpis za vpis v študijske programe tretje stopnje prijaviti z ustreznim dokazilom. Članice naj poskrbijo za ustrezen način informiranja potencialnih kandidatov. Ti študenti plačajo le 2. in 3. letnik doktorskega študija.

Senator prof. dr. Duhovnik je vse prisotne pozval, da se 06. 05. 2010 udeležijo prireditve v Cankarjevem domu ob praznovanju slovenske tehniške besede.

Zapisnik pripravil:
M. Birk

GLAVNI TAJNIK
Andreja Kert, univ. dipl. prav.

REKTOR
prof. dr. Radovan Stanislav Pejovnik