

ZAPISNIK

23. seje Senata Univerze v Ljubljani,

ki je potekala v torek, 17. 12. 2019, ob 14.00 uri, v Zbornični dvorani Univerze v Ljubljani

Prisotni člani Senata UL:

prof. dr. Igor **PAPIČ**, rektor UL, izr. prof. dr. Matej **BLENKUŠ**, UL FA, prof. dr. Mojca **CIGLARIČ**, UL FRI, prof. dr. Gregor **DOLINAR**, UL FE, prof. dr. Emil **ERJAVEC**, UL BF, prof. dr. Peter **GRILC**, UL PF, prof. Tomaž **GUBENŠEK**, UL AGRFT, prof. dr. Mitjan **KALIN**, FS, prof. dr. Monika **KALIN GOLOB**, UL FDV, prof. dr. Damir **KARPLJUK**, UL FŠ, prof. dr. Andrej **KIRBIŠ**, UL VF, prof. dr. Roman **KUHAR**, UL FF, prof. dr. Matjaž **MIKOŠ**, UL FGG, prof. dr. Irena **MLINARIČ RAŠČAN**, UL FFA, izr. prof. mag. Lucija **MOČNIK RAMOVŠ**, ALUO, prof. dr. Robert **PETKOVŠEK**, UL TEOF, prof. dr. Anton **RAMŠAK**, UL FMF, izr. prof. dr. Liljana **RIHTER**, UL FSD, prof. dr. Janez **STARE**, UL FU, prof. dr. Jurij **SVETE**, UL FKKT, prof. dr. Igor **ŠVAB**, UL MF, prof. dr. Metka **TEKAVČIČ**, UL EF, prof. dr. Elen **TWRDY**, UL FPP, prof. Marko **VATOVEC**, UL AG, izr. prof. dr. Janez **VOGRINC**, UL PEF; študenti: Žiga **HROVAT**, UL PF, Jure **MRAVLJE**, UL BF in Žan **PIRC**, UL FS - (28 senatorjev).

Odsotni člani Senata UL: prof. dr. Boštjan **MARKOLI**, UL NTF, doc. dr. Andrej **STARC**, UL ZF, študenta: Patricija **DETIČEK**, UL ZF, Andrej **FATUR**, UL PF in Klemen **PETEK**, UL MF.

Seje so se udeležili še:

Prof. dr. Barbara Novak, prof. dr. Tanja Dmitrović, prof. dr. Matjaž Krajnc - prorektorji UL; nadomeščanje senatorjev: prof. dr. Andrej Šmuc, UL NTF; prof. dr. Jurij Jaklič, pred. HK UL, prof. Miran Zupanič, pred. Stat. kom., doc. dr. Gorazd Kovačič, pred. Disc. kom. II. stop. za študente, prof. dr. Borut Božič, pred. UO UL; prof. dr. Aleksandra Kanjuo Mrčela, predstojnica doktorske šole, Mihaela Bauman Podojsteršek, gl. tajnik UL, Alenka Golobič in Mirela Lidjan – rektorat UL; Tjaša Podpečan, zaupnica SVIZ, rektorat.

Prisotni so bili tudi: Petra Pongrac, Saša Fidler Duronjič - rektorat UL; Laura Koudela, pred. ŠS UL.

Ad 1) Določitev dnevnega reda 23. seje Senata Univerze v Ljubljani

1. Določitev dnevnega reda 23. seje Senata UL
2. Potrditev zapisnika 22. seje z dne 26. 11. 2019
3. Poročilo rektorja
4. Program dela za leto 2020 (rektor, prorektorji in glavni tajnik)
5. Statut UL (prof. Miran Zupanič, predsednik komisije):
 - Sprememba 9. člena Statuta UL
 - Sprememba Priloge 1 Statuta UL (študijska področja)
6. Sprememba Pravilnika o disciplinski odgovornosti študentov UL (doc. dr. Gorazd Kovačič, predsednik komisije)
7. Poročilo Habilitacijske komisije in volitve rednih profesorjev (prof. dr. Jurij Jaklič, predsednik komisije)
8. Razno

Rektor je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP št. 1.:

Senat UL sprejme predlagani dnevni red 23. seje Senata UL.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Rektor je povedal, da sta točki 2 in 7 zaprti za javnost.

Ad 2.) Potrditev zapisnika 22. seje Senata UL

Ad 3.) Poročilo rektorja (rektor)

Prof. dr. Matjaž Krajnc, prorektor, je povedal, da so dne 16. 12. 2019 od NAKVIS-a dobili ustno informacijo, da na nekaterih članicah izrednega študija ne izvajajo v enakem obsegu in na enak način kot rednega. NAKVIS je opozoril, da na tistih članicah, kjer se bo to dogajalo, teh študijskih programov ne bodo več reakreditirali. Prorektor je zato tiste članice, ki ne izvajajo izrednega študija na enak način kot rednega, pozval naj to čim prej uredijo. Povedal je, da to informacijo zbranim prenaša zato, da ne bi prišlo kasneje do težav pri reakreditaciji. Prisotnim je prebral 84. člen Statuta UL, kjer piše, da mora biti izredni študij po vsebini, zahtevnosti in doseženi ravni kakovosti enak rednemu.

Prof. dr. Matjaža Mikoša je zanimalo, ali to pomeni, da NAKVIS, če bo ugotovil takšno prakso na članici, ne bo akreditiral članice ali pa ne bo akreditiral študijskih programov.

Prof. dr. Metka Tekavčič je povedala, da imajo kar nekaj izkušenj s šolami, ki ponujajo enake nazive kot njihova fakulteta, in programe, ki so napol virtualni. Povedala je tudi, da je treba, glede na to, da UL izvaja kar nekaj izrednega študija, preveriti kaj ta informacija pomeni.

Prof. dr. Roman Kuhar je povedal, da morajo na njihovi fakulteti, skladno s pravilnikom, izredni študentje doseči iste cilje in isto vsebino kot redni študentje, vendar je za izredne študente organizacija izvedbe študijskega programa v praksi drugačna, ker izredni študentje ne morejo hoditi na fakulteto vsak dan, tako

kot hodijo redni študenti. Poudaril je, da je potrebno glede izvajanja študija za izredne študente dobiti jasna in enotna navodila s strani UL, zato da bi lahko vse članice UL le-tega organizirale na enak način.

Rektor je predlagal, da gre ta točka na prvi kolegij dekanov, na katerem bi se podrobneje pogovorili o tem. Pojasnil je, da gre za zdaj samo za prenos informacij glede potencialnih težav, ki bi jih lahko imeli.

Prof. dr. Matjaž Krajnc, prorektor, je nadalje poročal, da se je zjutraj udeležil seje Sveta za znanost in tehnologijo, na kateri so razpravljali o primernosti predloga Zakona o znanstvenoraziskovalni in inovacijski dejavnosti. Le-tega je delovna skupina sprejela en teden prej. Na seji nato o predlogu zakona niso glasovali, saj naj gradivo, ki je bilo dano Svetu za znanost in tehnologijo, ne bi bilo pripravljeno v skladu s poslovníkom. Naslednja seja je predvidena za prvi teden januarja 2020.

Rektor je povedal, da v pričetku prihodnjega koledarskega leta napoveduje širšo akademsko razpravo na temo nove strategije in avtonomije UL. Pojasnil je, da se akademska razprava izvaja znotraj UL, ko so zadeve znotraj UL usklajene, se to poroča javnosti, državi in zakonodajalcu. Trenutna praksa na UL naj bi bila ravno obratna. Poudaril je, da je na UL zaposlenih približno 6000 ljudi in da gre zato tu za potrebo po širšem konsenzu in ne za potrebo po konsenzu ene ozke skupine zaposlenih.

Rektor je nadalje poročal, da želi UL poleg postopka z NAKVIS-om (reakreditacija UL), v prihodnje speljati tudi postopek preverjanja delovanja UL z mednarodno agencijo in pridobiti mnenje iz tujine. Trenutno potekajo dogovori z agencijo iz Finske. Namen tega postopka bi bil pridobiti predloge, kaj bi lahko izboljšali in ne zgolj iskanje potencialnih napak.

SEZNANITEV:

Senat UL se seznani s poročilom rektorja.

Ad 4.) Program dela za leto 2020 (rektor, s prorektorji in glavni tajnik)

Prof. dr. Tanja Dmitrović, prorektorica, je predstavila program dela za leto 2020 na področju umetniške dejavnosti in področju prenosa znanja.

Na področju umetnosti se je že v lanskem letu razširila sestava Sveta za umetnost, tako da je poleg treh Akademij vanj vključenih še sedem drugih članic, ki tudi izvajajo umetniško dejavnost. Program dela za leto 2020 na področju umetniške dejavnosti se tako nanaša na aktivnosti vseh teh članic. Svet za umetnost UL bo v letu 2020 pripravil in posredoval v sprejem UO UL Pravilnik o upravljanju Sklada UL za umetniško področje in s tem postavil temelje za pripravo razpisa, za pridobivanje dodatnih virov financiranja ter za transparentno delitev pridobljenih sredstev. V sodelovanju s Svetom za umetnost UL bodo oblikovani in posredovani v sprejem kriteriji za vrednotenje aktivnosti na umetniškem področju. Služba za kakovost bo tako lahko v sodelovanju s članicami, ki izvajajo umetniško dejavnost, razvila sisteme spremljanja in spodbujanja kakovosti na ravni UL. Nadaljeval se bo tudi razvoj projekta Mala galerija BS, ki je skupen projekt Banke Slovenije in UL. Mala galerija je prostor, ki ga je UL v uporabo ponudila Banka Slovenije, namenjen pa je tekoči produkciji študentov. V prihodnjem letu je potrjenih osem različnih razstav. Projekt Mala galerija je potrebno v prihodnosti še boljše pozicionirati v javnosti, saj predstavlja dobro priložnost za študente UL, in sicer za njihovo prvo kvalitetno predstavitev v javnosti.

Na področju prenosa znanja so predvideni trije ključni sklopi aktivnosti: delali bomo v smeri zagotavljanja več finančnih sredstev za raziskovalce, ki bodo svoje inovacije skušali postaviti na trg; postavili bomo jasnejša pravila; pisarna za prenos znanja bo nudila še boljše podporo zaposlenim, študentom in drugim

na UL. Več pozornosti bomo namenili tudi vključevanju različnih skupin deležnikov na področje prenosa znanja.

Prof. dr. Matjaž Krajnc, prorektor, je predstavil program dela za leto 2020 na področju raziskovalne dejavnosti.

Na področju raziskovalne dejavnosti so v prihodnjem letu predvidene aktivnosti povezane z razvojnim skladom, podporo raziskovalcem, usposabljanji in sodelovanji v univerzitetnih mrežah. Prof. dr. Matjaž Krajnc, prorektor, je izpostavil tri stvari:

- konec januarja 2020 naj bi dobili rezultate prijave na MSCA Cofound (znotraj EUTOPIE), če bo prijava uspešna, bo UL 1/3 sredstev iz razvojnega sklada preusmerila na MSCA Cofound, kar pomeni 10 postdoktorskih raziskovalcev na UL;
- v prvi tretjini prihodnjega leta bo razpisan »final call« znotraj Horizon evropskih projektov, in sicer samo za univerzitetne mreže, načrt pa je, da se tudi mreža EUTOPIA prijavi na ta »final call«. Za vsako uspešno prijavo je namenjenih dva milijona evrov;
- v okviru nacionalnih sredstev bo v prihodnjem letu prišlo do razpisov za infrastrukturne programe, v zvezi s tem se bo potrebno dogovoriti na kakšen način nadaljevati z že obstoječimi infrastrukturnimi programi in če bodo možnosti, odpreti še kakšen drug infrastrukturni program.

Rektor je dodal, da se z letom 2021 začne novo štiriletno obdobje financiranja UL ter da bo pri načrtovanju le-tega potrebno upoštevati, da mora UL za projekt EUTOPIA zagotoviti 20 % sofinanciranje.

Prof. dr. Barbara Novak, prorektorica, je predstavila program dela za leto 2020 na področju izobraževalne dejavnosti.

Na področju izobraževalne dejavnosti je v prihodnjem letu načrt izboljšati vse študijske programe, ki jih izvaja UL. UL bo še naprej izvajala samoevalvacijo študijskih programov, prizadevala si bo posodobiti smernice za samoevalvacijo, nadaljevala pa bo tudi z metaanalizo pripravljenih samoevalvacijskih poročil. Poleg tega bo na tem področju potrebno izčistiti kompetence v študijskih programih, nadaljevala se bo prenova kompetenčnih profilov, delalo se bo v smeri interdisciplinarnosti študija – v smeri spodbujanja zunanje izbirnosti, spodbujalo se bo akreditacijo interdisciplinarnih študijskih programov. UL bo skušala v prihodnjem letu izboljšati tudi proces poučevanja in učenja - posodobilo se bo učno okolje ter uvedlo nove oblike poučevanja in učenja. V okviru projekta »Digitalna UL – z inovativno uporabo IKT do odličnosti« se bo vzpostavil univerzitetni center za inovativne didaktične pristope z uporabo IKT v pedagoškem procesu. V letu 2020 bodo tekle aktivnosti za podaljšanje akreditacije UL, potekala pa bo tudi mednarodna akreditacija UL pri agenciji iz Finske. Odvila se bo tudi NAKVIS zunanja evalvacija študijskih programov, in sicer bo NAKVIS v letu 2020 evalviral 2 izbrana študijska programa, enega iz Fakultete za strojništvo in enega iz Ekonomske fakultete. Na področju izobraževalne dejavnosti je namen izboljšati tudi znake kakovosti, zgraditi matriko kompetenc, učnih enot in študijskih programov. Velik poudarek bo namenjen tudi usposabljanju za krepitev sistema kakovosti - najintenzivnejše usposabljanje na tem področju se bo odvijalo v okviru programa INOVUP. V zvezi z izboljšanjem sistema kakovosti bo UL sicer sodelovala tudi z drugimi institucijami – najpomembnejše tovrstno sodelovanje se bo odvijalo v okviru mreže EUTOPIA. Sistem kakovosti se bo sicer krepilo tudi v okviru Rektorske konference RS, delovne skupine BFUG ter v delovni skupini konzorcija univerz GUILD.

Mihaela Bauman Podojsteršek, glavni tajnik, je predstavila program dela za leto 2020 na področju poslovanja.

Na področju dokumentarnega in arhivskega poslovanja si bo UL na Arhivu RS prizadevala pridobiti potrditev notranjih pravil – pravil za ravnanje in e-hrambo dokumentacije, kar bo UL omogočilo e-poslovanje. Na področju finančnega poslovanja se začnajo aktivnosti za novo štiriletno obdobje financiranja, te aktivnosti pa se bodo znotraj UL začele pripravljati že na začetku leta 2020. Na področju kadrovskega načrta in upravljanja s kadri bo UL nadaljevala z urejanjem področja položaja raziskovalcev. V letu 2020 ima UL namen povečati tudi rast zaposlovanja za 1 %, vendar bo za to potrebno počakati še na pridobitev soglasja s strani MIZŠ. Na področju informatike bo pozornost usmerjena predvsem v zagotavljanje varne in stabilne informacijske infrastrukture, tj. nakup strežnikov, požarnih pregrad ter vseh ostalih orodij, ki jih je potrebno zagotoviti zaradi uvedbe novega poslovno informacijskega sistema Apis. Na investicijskem področju bo UL nadaljevala z vsemi investicijskimi projekti, ki so že v teku, in sicer s projektom »Rešitev prostorske problematike umetniških akademij UL« za Akademije, ter projekti, ki jih vodijo Fakulteta za farmacijo, Veterinarska fakulteta in Fakulteta za strojništvo. V program dela za leto 2020 na tem področju je sicer vključena tudi priprava dokumentacije za protipotresno sanacijo nekaterih objektov, ki jih je UO UL zaznal kot najbolj tvegane. Sanacija se bo izvedla pod pogojem, da UL zanjo pridobi ustrezna namenska sredstva, saj so stroški, ki so predvideni za sanacijo teh objektov precej visoki.

Prof. dr. Roman Kuhar je prosil, da se pri investicijskih projektih, ki so predvideni za leto 2020, vključi tudi Filozofsko fakulteto, glede ureditve čitalniških in študijskih prostorov na Rimski cesti, saj je ta projekt očitno izpadel iz besedila. Povedal je, da gre za projekt, ki je bil začel že v letu 2019 in se bo v letu 2020 le nadaljeval.

Prof. dr. Monika Kalin Golob je glede poročila v delu, ki navaja dejavnosti v zvezi s kakovostjo, izrazila skrb, da je UL pred institucionalno akreditacijo v posebnem položaju, ko bi zaradi številnih obrazcev, ki zadevajo to akreditacijo, uvedla sistem kakovosti, ki je obremenitev zaposlenih, ne pa dejansko vrednotenje kakovosti akademske institucije. Že sedaj morajo zaposleni na UL, namesto da bi raziskovali, in dobro predavali, izpolnjevati ogromno število obrazcev in opravljati birokratsko dejavnost, ki jim jemlje veliko časa in onemogoča kakovostno pedagoško in raziskovalno ter strokovno delo. Povedala je, da jo skrbi, da danes kakovost ni namenjena resničnemu vrednotenju programov temveč je prenormirana birokratsko dejavnost, ki je sama sebi v namen. Pripomnila je tudi, da bi ob vseh oblikah uvajanja IKT, ki so pomembne v digitalnem okolju, ne smeli pozabiti, da je treba nove generacije študentk in študentov naučiti tudi poglobljenega študija.

Rektor je komentiral, da tiste fakultete, ki imajo mednarodne akreditacije, najbrž vedo, kje je tista meja med potrebno administracijo in koristjo, ki jo dobijo od le-te. Ravno zato, da bi dobili vsebinsko kakovostno povratno informacijo, se je UL začela pogovarjati o finski akreditaciji. Poudaril je, da bi bilo za dvig kakovosti UL boljše, da se pogosteje primerjamo z univerzami znotraj mreže EUTOPIA (ki se najbrž soočajo s podobnimi težavami kot UL), kot s slovenskimi univerzami.

Mihaela Bauman Podojsteršek, glavni tajnik, je povedala, da so se z NAKVIS-om že pred tremi leti intenzivno pogovarjali o problematiki, povezani z izpolnjevanjem številnih obrazcev, vendar na NAKVIS-u niso ponudili nobene rešitve.

Prof. dr. Barbara Novak, prorektorica, je pripomnila, da so letos glede obrazcev razpravljali tudi z MIZŠ, saj posamezni obrazci MIZŠ niso bili usklajeni z obrazci NAKVIS-a.

Prof. dr. Metka Tekavčič je poudarila, da se ji zdi tema, ki jo je načela prof. dr. Monika Kalin Golob, izredno pomembna. Povedala je, da se pozablja, da je bila ravno UL tista, ki je zahtevala, da se vzpostavi

nacionalni akreditacijski urad, zato da bi lahko zagotavljala kakovost. Po njenem mnenju se je to izjalovilo do te mere, da so začeli ocenjevati UL, kot da je šele nastala. Poudarila je tudi, da vse deklaracije, ki jih imamo glede uvajanja novosti v študijski proces, narekujejo, da se držimo tega, kar je bilo z zakonom uvedeno v 80-ih letih, ko je bil študijski proces drugačen (ni bilo računalnikov, interneta). Ta disproporcionalnost se ji zdi tolikšna, da je nanjo treba strokovno opozoriti. Komentirala je tudi zasebne šole in povedala, da je danes razlika med UL in zasebnimi šolami večja, kot je bila takrat, ko so zasebne šole nastajale. Kot primer je poudarila, da so letos na Ekonomski fakulteti na področju doktorskega študija za naslednje leto zmanjšali število vpisnih mest iz 25 na 20, ker so ocenili, da nimajo dovolj kapacitet. Medtem pa ima zasebna šola, za doktorski program z enako vsebino, razpisanih 28 mest, pri čemer predava zgolj en upokojeni profesor. Meni, da se pri takšnih primerih kot je slednji, postavlja vprašanje kakovosti študijskega procesa. Komentirala je tudi letošnjo evalvacijo NAKVIS, pri čemer je poudarila, da je lani NAKVIS že evalviral 3 študijske programe na njihovi fakulteti, letos pa bo enega. Povedala je, da jim NAKVIS evalvacija povzroča veliko administrativnega dela, zaradi česar zaposleni na Ekonomski fakulteti opravijo veliko število nadur.

Prof. dr. Damir Karpljuk je povedal, da jim tudi na njihovi fakulteti birokratsko delo povzroča časovno stisko. Poleg tega je izrazil skrb glede zmanjšanja števila kontaktnih ur, ki bi se utegnile zaradi IKT/študija na daljavo, v prihodnjih petih oz. desetih letih precej zmanjšati.

Rektor je v zvezi z digitalizacijo komentiral, da najbrž gremo v tej smeri ter da bi bilo potrebno pogledati tudi kakšne izkušnje imajo glede tega v tujini ter se ustrezno prilagoditi. Poudaril je, da bi bilo treba vse spremembe ustrezno speljati preko akreditacije.

Prof. dr. Monika Kalin Golob je predlagala, da ne bi imeli vsako leto samoevalvacije vseh študijskih programov, temveč vsaj na dve leti, saj vsakoletna samoevalvacija predstavlja ogromno birokratsko obremenitev. Pri tem bi bilo treba preveriti, ali bi samoevalvacija študijskih programov na dve leti ustrezala zahtevam NAKVIS-a.

Rektor je predlagal, naj se pozove Komisijo za kakovost, da naj (ponovno) predlaga, kako pogosto naj se izvaja samoevalvacijo vseh študijskih programov oz. ali lahko letno izvajamo samoevalvacijo samo nekaterih (in ne vseh) študijskih programov.

Prof. dr. Mitjan Kalin je povedal, da je letos njihova fakulteta del vzorčne evalvacije mednarodnih študijskih programov, pri čemer so dobili zahtevo, da morajo izstaviti tri samoevalvacijska poročila za tri leta za nazaj. Povedal je, da bi bilo takšno navodilo potrebno preveriti.

Mihaela Bauman Podojsteršek, glavni tajnik, je povedala, da se bo preverilo, ali je bilo to zahtevano s strani NAKVIS-a.

Prof. dr. Andrej Kirbiš je dodal, da morajo, v okviru evropskega združenja veterinarskih fakultet, na njihovi fakulteti vsako leto izdelati samoevalvacijsko poročilo in ga poslati.

Prof. dr. Borut Božič, predsednik UO UL, je komentiral, da je po evropskem priročniku za ECTS priporočeno obdobje za vrednotenje študijskih obremenitev študentov vsaki dve leti. Povedal je, da se strinja, da se vsako leto odvije evalvacija študijskih programov, ampak ne, da so vsako leto zajeti vsi njihovi vidiki. Predlagal je, da bi se v določenem letu evalviralo le posamezne vsebine, na ta način bi se zmanjšala intenzivnost dela, vseeno pa bi dosegli učinke.

Prof. dr. Metka Tekavčič je opozorila, da je pomembno, na kakšen način se bo to naredilo.

Rektor je predlagal, da se v Program dela za leto 2020 vnese, da se bo preverila vsebina letnih samoevalvacij študijskih programov ter da bo v zvezi s tem UL delala na kakovosti in ne na izpolnjevanju administrativnih zahtev.

Prof. dr. Janez Stare je dal predlog v zvezi z izbirnimi vsebinami, in sicer, da bi UL potrjevala izbirne vsebine pred poletjem in ne šele septembra, zato da bi lahko fakultete v naslednjem študijskem letu potrjene izbirne vsebine že izvajale. Predlagal je, da bi se rok za najavo izbirnih predmetov določil marca ali aprila, potrdili bi jih maja.

Prof. dr. Mojca Cigliarič je izpostavila, da se ji zdi, da se še vedno zavira ustvarjanje novih študijskih programov oz. da se jih trenutno lahko ustvarja samo na račun že obstoječih. Meni, da bi bilo glede na to, da znanost hitro napreduje, smiselno tudi študijske programe prilagajati spremembam v okolju. Glede prilagodljivosti študijskih vsebin je povedala, da pogrša tudi boljšo povezanost z okoljem in sodelovanje z gospodarstvom. Poudarila je še, da za študije na področju naravoslovja in tehnike že nekaj časa ni zadostnega zanimanja, potrebe v gospodarstvu pa so in bodo še večje. Meni, da lahko UL tudi na tem področju nekaj naredi.

Rektor je komentiral, da nekatere članice, ki se spopadajo s pomanjkanjem interesa študentov za posamezne študijske programe, že delujejo na tem področju ter da lahko tudi UL izvaja določene ukrepe, če obstaja kakšen konkreten predlog in v kolikor se članice s tem strinjajo. Glede uvajanja novih študijskih programov je rektor poudaril, da moramo biti kritični, saj jih UL že zdaj izvaja več kot 300. Strinjal se je, da se pojavljajo nove študijske vsebine, glede že obstoječih študijskih vsebin pa se sprašuje, ali so vse tako nepogrešljive, da se jih ne da ukiniti in zamenjati z novimi aktualnejšimi. Poudaril je, da se da marsikaj narediti tudi samo z osvežitvijo že obstoječega programa. Izpostavil je še, da bi lahko samo s konstantnim uvajanjem novih študijskih vsebin prišli v finančne težave.

Prof. dr. Monika Kalin Golob je predlagala, da bi lahko študijski programi tudi krožili, in sicer da bi določen študijski program izvajali na dve leti.

Prof. dr. Anton Ramšak je želel dodati predlog za sofinanciranje novega knjižnično-čitalnega centra, ki ga gradijo na Fakulteti za matematiko in fiziko, v kolikor obstajajo dodatna sredstva za sofinanciranje. Povedal je, da bo investicija znašala približno 800.000 EUR, od tega je bilo 200.000 EUR že investiranih.

Prof. dr. Borut Božič, predsednik UO UL, je povedal, da je bil predlog Filozofske fakultete, za sofinanciranje ureditve čitalniških in študijskih prostorov na Rimski cesti, že prej predstavljen in dogovorjen, ampak je izpadel iz besedila. Povedal je, da bi morali iz Fakultete za matematiko in fiziko prej podati informacijo glede tega projekta, če bi ga želeli vključiti v Program dela za leto 2020.

Rektor je komentiral, da UL nima zagotovljenih nobenih investicijskih sredstev. Povedal je, da predlog Filozofske fakultete predstavlja bolj reševanje prostorske stiske kot investicijsko financiranje.

Prof. dr. Matjaž Mikoš je pripomnil, da preglednice v Programu dela UL 2020 niso ustrezno oštevilčene. Preglednic s št. 2 in 9 ni, treba je preveriti, ali sta izpadli ali pa bo potrebno vse preglednice preštevilčiti.

Rektor je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP št. 4.:

Senat UL daje soglasje k letnemu delovnemu načrtu univerze (z ustreznimi pripombami, dopolnitvami in popravki iz razprave), ki je del Programa dela za leto 2020.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 5.) Statut Univerze v Ljubljani (prof. Miran Zupanič, predsednik Statutarne komisije UL)

Sprememba 9. člena Statuta UL:

Pri tej spremembi gre za redakcijski popravek, in sicer pravilen zapis dveh članic po abecednem vrstnem redu.

Rektor je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP št. 5.1.:

Senat UL se strinja z redakcijsko spremembo 9. člena Statuta Univerze v Ljubljani (Ur. l. RS, št. 4/2017, s spremembami in dopolnitvami), v skladu s predlogom Statutarne komisije Univerze v Ljubljani z dne 25. 11. 2019, ki je priloga tega sklepa. Postopek za spremembo Statuta UL se nadaljuje v skladu z 2. odstavkom 193. člena Statuta UL.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Sprememba Priloge 1 Statuta UL:

Zaradi uskladitve Statuta UL z veljavno klasifikacijo [KLASIUS-P-16](#), ki je začela veljati s spremembo Uredbe o uvedbi in uporabi klasifikacijskega sistema izobraževanja in usposabljanja (Uradni list RS, št. 46/06, 8/17), se predlaga sprememba Priloge 1 Statuta UL. Predlog je pripravljen na podlagi klasifikacije študijskih programov, ki jih izvajajo posamezne članice, in na podlagi sodelovanja med članicami pri izvajanju interdisciplinarnih študijskih programov univerze. Spremembe priloge je obravnaval kolegij dekanov UL.

Prof. dr. Matjaž Mikoš je v zvezi s sklepom 5.2. povedal, da je opazil, da je na spletni strani UL zapisano, da je večina doktorskih študijskih programov interdisciplinarnih, pri drugih pa je zgolj navedeno, da gre za doktorske študijske programe. Sprašuje se, ali je ta razlika, da so eni doktorski študiji zavedeni kot interdisciplinarni, drugi pa ne (nujno), logična. Meni, da bi se bilo glede tega zapisa treba uskladiti.

Rektor je komentiral, da se mu zdi, da večina doktorskih študijskih programov ni interdisciplinarnih, ker se izvajajo zgolj na eni fakulteti. Pri razlikovanju bi upoštevali ta kriterij, in sicer ali doktorski študijski program izvaja ena članica ali ga izvaja več članic. Rektor je predlagal, da naj članica poda amandma, če meni, da gre za neustrezen zapis v osnutku besedila spremembe Priloge 1.

Rektor je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP št. 5.2.:¹

Senat UL potrjuje osnutek besedila spremembe Priloge 1 Statuta Univerze v Ljubljani (Ur. l. RS, št. 4/2017, s spremembami in dopolnitvami), v skladu s predlogom Statutarne komisije Univerze v Ljubljani z dne 25. 11. 2019, ki je priloga tega sklepa. Postopek za spremembo Statuta UL se nadaljuje v skladu z določili 191. člena Statuta UL.

Rok za posredovanje pripomb v amandmajski obliki je 13. 1. 2020.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 6.) Sprememba Pravilnika o disciplinski odgovornosti študentov Univerze v Ljubljani (doc. dr. Gorazd Kovačič, predsednik Disciplinske komisije II. stopnje za študente UL)

¹ Statut UL določa, da rok za posredovanje pripomb v amandmajski obliki ne sme biti krajši od 15 dni.

Disciplinska komisija za študente Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju: komisija) je na seji dne 26. 4. 2019 in na seji dne 30. 8. 2019 obravnavala neskladje tretjega in četrtega odstavka 7. člena Pravilnika o disciplinski odgovornosti študentov Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju: pravilnik).

Komisija je predvidevala, da je četrti odstavek ostal v besedilu pravilnika po pomoti, saj je glede na tretji odstavek nesmiseln. Predvideva namreč enake ukrepe za primer ponovitve kršitve iz 6. točke 6. člena pravilnika in za druge težje disciplinske kršitve, kot so za iste kršitve predvideni v tretjem odstavku.

V nadaljevanju razprave o pomembnosti izbora primernega ukrepa z namenom vzgojno vplivati na študenta je komisija zavzela stališče, da je treba študentu, ki ponavlja istovrstne kršitve, pri ponovitvi kršitve izreči strožjo vrsto ukrepa ali strožji ukrep. Študentova predhodno že ugotovljena disciplinska odgovornost v tekočem ali drugem študijskem programu, če od nje ni preteklo več kot tri leta, je sicer v skladu z drugim odstavkom 9. člena pravilnika že sedaj opredeljena kot okoliščina, ki naj vpliva na to, ali se študentu izreče milejši ali strožji ukrep, vendar pa je po mnenju komisije za ponovitve istovrstnih dejanj smiselno zapisati, da se v primeru tovrstne okoliščine mora izreči strožji ukrep, saj je evidentno, da milejši ukrep ne zaleže. V pravilniku je v primeru ponovitve lažje kršitve že predvideno, da se izreče strožji ukrep, s predvideno spremembo pa bi bila to zahteva tudi v primeru ponovitve hujših kršitev.

Komisija je zato predlagala, da se četrti odstavek 7. člena spremeni, tako da se glasi:

»V primeru ponovitve istovrstne disciplinske kršitve mora biti ponovno izrečen ukrep, strožji od predhodno izrečenega.«

Nadalje je bilo na seji tudi izpostavljeno, da pravilnik sicer ureja, da uvedba in vodenje disciplinskega postopka zastarata v desetih mesecih od začetka postopka, nikjer pa ni navedeno, za koliko stare kršitve je postopek možno uvesti. V drugem odstavku 15. člena pravilnika je določen subjektivni rok pet delovnih dni, odkar se je izvedelo za domnevno kršitev. Disciplinska komisija ugotavlja, da so disciplinski postopki po uradni dolžnosti, zato se v primeru prepozno prejete prijave ali drugih neizpolnjenih procesnih predpostavk postopka ne uvede.

Komisija je zato predlagala, da se drugi odstavek 15. člena spremeni, tako da se glasi:

»Prijava o očitani disciplinski kršitvi in opisu povezanih okoliščin študentu mora biti vložena najkasneje v 5 delovnih dneh, odkar se je izvedelo za domnevno kršitev, in najkasneje 2 leti po izvršitvi dejanja, za katerega se poda prijavo. Disciplinska komisija članice na podlagi prepozno vložene prijave ne začne postopka.«

Disciplinska komisija je predlagala, da se sprejme tudi naslednja prehodna določba, ki jo je strokovna služba UL še nekoliko preoblikovala:

»Spremembi četrtega odstavka 7. člena in drugega odstavka 15. člena Pravilnika o disciplinski odgovornosti študentov Univerze v Ljubljani veljata za postopke, začete po objavi teh sprememb na internetni strani Univerze.«

V skladu z določilom 113. člena Statuta UL je dne 12. 11. 2019 k predlogu predmetne spremembe podal mnenje tudi ŠSUL, in sicer, da se s spremembo strinja.

Prof. dr. Matjaž Mikoš je predlagal, da bi v 15. členu bolj konkretno definirali dikcijo »odkar se je izvedelo za domnevno kršitev«, in sicer tako, da bi konkretno navedeli kdo je izvedel za domnevno kršitev, oz. zapisali »odkar je prijavitelj izvedel za domnevno kršitev«.

Rektor se je strinjal s tem, da bi bilo potrebno v 15. členu dopolniti z besedo »prijavitelj«.

Prof. dr. Janez Stare je v zvezi z dvoletnim zastaralnim rokom podal primer, iz katerega je mogoče sklepati, da ja zastaralni rok, ki je določen za obdobje dveh let, prekratek. Podal je primer, da npr. študent prepíše od nekega drugega študenta magistersko nalogo, potem poda prošnjo, da bi bila njegova magisterska naloga za dve leti nedostopna javnosti, po dveh letih, ko postane dostopna, pa je zadeva že zastarana.

Doc. dr. Gorazd Kovačič, predsednik Disciplinske komisije II. stopnje za študente UL, je glede tega, da bi se dikcija v 15. členu konkretiziralo z besedo »prijavitelj« komentiral, da strogo formalno postane oseba prijavitelj šele po tem, ko dejansko vloži prijavo, pred tem pa je potencialni prijavitelj. Sicer pa se je s predlogom prof. dr. Matjaža Mikoša strinjal, in povedal, da bodo ta del v 15. členu popravili in poiskali jezikovno natančnejšo rešitev. V zvezi s primerom, ki ga je podal prof. dr. Janez Stare, pa je komentiral, da bi bila prepisana magisterska naloga tudi odgovornost mentorja, ki ne bi opravil pregleda magisterske naloge z avtomatskim pregledovalnikom podobnih vsebin.

Rektor je predlagal, da bi zastaralni rok dve leti veljal samo za primere, ko je delo študenta javno objavljeno.

Doc. dr. Gorazd Kovačič, predsednik Disciplinske komisije II. stopnje za študente UL, je povedal še, da dobijo približno tri primere disciplinskih kršitev na leto, ter da, kakor mu je znano, tudi na članicah ni prav veliko disciplinskih postopkov. Poudaril je tudi to, da sta odvzem naslova in disciplinski ukrep dva ločena postopka. Predlagal je, da bi se določilo daljši absolutni zastaralni rok za vse tipe disciplinskih kršitev ali pa da bi se s posebno določbo podalo daljši zastaralni rok samo za kršitve pri zaključnih delih.

Prof. dr. Barbara Novak, prorektorica, je komentirala, da Pravilnik o disciplinski odgovornosti študentov UL ni edina pravna podlaga za umik zaključnega dela študenta od javnosti. Poudarila je, da določeno delo lahko predstavlja tudi kršitev avtorskih pravic, kršitev osebnostnih pravic ali kaznivo dejanje. V takih primerih sodišče, upoštevajoč splošne predpise, z začasno ali s končno odločbo, odredi umik končne naloge študenta iz javnosti, in sicer mimo Pravilnika o disciplinski odgovornosti študentov UL.

Prof. dr. Peter Grilc je povedal, da se mu ne zdi dobra rešitev, da se samo na podlagi vpogleda v repozitorij UL, ugotavlja, ali je končno delo študenta plagiat ali ni, saj repozitorij UL omogoča samo delno preverbo, in sicer samo s tistimi deli, ki so v njem. Poudaril je še, da se mu zdi dvoletni zastaralni rok prekratek.

Rektor je predlagal, da Disciplinska komisija II. stopnje za študente UL do naslednjic ustrezno popravi oz. dopolni besedilo v skladu z zgornjimi komentarji senatorjev.

Rektor je to točko prestavil na eno naslednjih sej.

Ad 7.) Volitve rednih profesorjev in poročilo o delu Habilitacijske komisije (prof. dr. Jurij Jaklič, predsednik Habilitacijske komisije)

Ad 8.) Razno (prof. dr. Igor Papič, rektor)

Prof. dr. Matjaž Mikoš je v zvezi z dopisom »Ceniki«, ki ga je prejel, želel dodatno pojasnilo, zakaj mora Fakulteta za gradbeništvo in geodezijo spremeniti cenike šolnine.

Prof. dr. Matjaž Krajnc, prorektor, je odgovoril, da se bosta naknadno slišala v zvezi s tem.

Seja je bila zaključena ob 15.40.

Zapisala: Mirela Lidjan, univ. dipl. prav.

Mihaela Bauman Podojsteršek
Glavni tajnik UL

Prof. dr. Igor Papič
Rektor UL