

ZAPISNIK

27. seje Senata Univerze v Ljubljani,
ki je potekala v torek, 21. 4. 2020, ob 14.00 uri, preko video konference.

Prisotni člani Senata UL:

prof. dr. Igor **PAPIČ**, rektor UL, izr. prof. dr. Matej **BLENKUŠ**, UL FA, prof. dr. Mojca **CIGLARIČ**, UL FRI, prof. dr. Gregor **DOLINAR**, UL FE, prof. dr. Emil **ERJAVEC**, UL BF, prof. dr. Peter **GRILC**, UL PF, prof. Tomaž **GUBENŠEK**, UL AGRFT, prof. dr. Mitjan **KALIN**, FS, prof. dr. Monika **KALIN GOLOB**, UL FDV, prof. dr. Damir **KARPLJUK**, UL FŠ, prof. dr. Andrej **KIRBIŠ**, UL VF, prof. dr. Roman **KUHAR**, UL FF, prof. dr. Boštjan **MARKOLI**, UL NTF, prof. dr. Matjaž **MIKOŠ**, UL FGG, prof. dr. Irena **MLINARIČ RAŠČAN**, UL FFA, izr. prof. mag. Lucija **MOČNIK RAMOVŠ**, UL ALUO, prof. dr. Robert **PETKOVŠEK**, UL TEOF, prof. dr. Anton **RAMŠAK**, UL FMF, izr. prof. dr. Liljana **RIHTER**, UL FSD, doc. dr. Andrej **STARC**, UL ZF, prof. dr. Janez **STARE**, UL FU, prof. dr. Jurij **SVETE**, UL FKKT, prof. dr. Igor **ŠVAB**, UL MF, prof. dr. Metka **TEKAVČIČ**, UL EF, prof. dr. Elen **TWRDY**, UL FPP, prof. Marko **VATOVEC**, UL AG, izr. prof. dr. Janez **VOGRINC**, UL PEF; študenti: Patricija **DETIČEK**, UL ZF, Andrej **FATUR**, UL PF, Žiga **HROVAT**, UL PF, Tanja **KOBAL**, UL BF, Klemen **PETEK**, UL MF, Žan **PIRC**, UL FS, Jaka **ROTMAN**, UL FFA - (34 senatorjev).

Odsotni člani Senata UL: /

Seje so se udeležili še:

Prof. dr. Barbara Novak, prof. dr. Tanja Dmitrović, prof. dr. Matjaž Krajnc – prorektorji UL; prof. dr. Jurij Jaklič, pred. HK UL, izr. prof. dr. Samo Kropivnik, pred. KDSŠ, izr. prof. dr. Irena Samide, pred. KPSŠ, prof. dr. Borut Božič, pred. UO UL; prof. dr. Aleksandra Kanjuro Mrčela, predstojnica doktorske šole, Mihaela Bauman Podojsteršek, gl. tajnik, Alenka Golobič, Teja Velkavrh – rektorat UL;

Prisotni so bili tudi:

Prof. dr. Tomaž Deželan, Polonca Miklavc Valenčič, Sergeja Mitič, Urša Lavrič, Katarina Ivec, Saša Fidler Duronjič – rektorat UL.

Ad 1) Določitev dnevnega reda 27. seje Senata Univerze v Ljubljani

1. Določitev dnevnega reda 27. seje Senata UL
2. Potrditev zapisnika 26. seje Senata UL z dne 24. 3. 2020 in 3. korespondenčne seje Senata UL z dne 13. 3. 2020
3. Poročilo rektorja
4. Posledice pandemije COVID-19 – habilitacije (prof. dr. Matjaž Krajnc, prorektor)
5. Letno Poročilo Komisije za pritožbe študentov (izr. prof. dr. Irena Samide, predsednica komisije)
6. Poročilo Komisije za dodiplomski študij (izr. prof. dr. Samo Kropivnik, predsednik komisije)
7. Poročilo Habilitacijske komisije in volitve rednih profesorjev (prof. dr. Jurij Jaklič, predsednik komisije)
8. Razno

Rektor je povedal, da sta pri predlaganem dnevnem redu točki 2 in 7 zaprti za javnost.

Rektor je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP št. 1.:

Senat UL sprejme spremenjeni dnevni red 27. seje Senata UL.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 2.) Potrditev zapisnikov

Ad 3.) Poročilo rektorja (rektor)

I. Splošno: Študijski programi – izredne razmere

Prof. dr. Barbara Novak, prorektorica je povzela gradivo, ki je bilo priloženo na sejo. Povedala je, da je v gradivu predlog, da se s sklepom Senata UL naloži članicam, da zaradi izrednih razmer in izvajanja študija na daljavo, ki ne omogoča izvedbe vseh oblik študija, študentom pa je s tem preprečeno opravljanje vseh predvidenih obveznosti, pripravijo predlogi za minimalni obseg kreditnih točk ECTS, ki bodo študentom v š. l. 2020/2021 omogočili napredovanje v višji letnik, in na podlagi katerih bo mogoče za vpis v študijsko leto 2020/2021 odločati o pravicah do napredovanja študentov v višji letnik oziroma do podaljšanja statusa iz naslova izrednih razmer v državi (49. člen ZIUZEOP).

V skladu s tem predlagamo, da članice za vsak posamezni program posebej določijo obseg kreditnih točk, za katerega ocenijo, da ga bodo študenti posameznega letnika lahko dosegli do konca septembra 2020, glede na možnost izvedbe posameznih oblik pedagoškega dela in identificirajo tiste učne enote, pri katerih vseh pedagoških oblik dela zaradi izrednih razmer ne bo mogoče izvesti niti na prilagojen način.

Obseg kreditnih točk, ki ga je mogoče doseči, bo tista meja, ki bo članicam omogočala odločanje o pravicah študentov do napredovanja v višji letnik ali podaljšanja statusa zaradi izrednih razmer. Vse ostale vloge/prošnje študentov se bodo obravnavale na enak način kot do sedaj.

Podaljšanje statusa lahko uveljavljajo študenti na podlagi 49. člena ZIUZEOP v katerem koli letniku, tudi zaključnem, in tudi, če v letu 2019/2020 uveljavljajo dodatno leto iz kateregakoli razloga ali če ponavljajo letnik, in/ali so že koristili možnost podaljšanja statusa študenta iz upravičenih razlogov v skladu z veljavnim tretjim odstavkom 70. člena Zakona o visokem šolstvu.

Predlagamo, da se določi tudi rok, do katerega morajo članice sprejeti spremembe študijskih programov, ki se nanašajo na minimalni obseg kreditnih točk za napredovanje v višji letnik posameznega študijskega programa v študijskem letu 2020/2021.

Predlagamo, da se v drugem delu sklepa/ali v posebnem sklepu senata članice posebej opozori, da v okviru redne letne samoevalvacije študijskih programov za leto 2019/2020 ovrednotijo tudi načini dela in prilagoditve, ki so bile izvedene v času razmer, povezanih s COVID-19 v š. l. 2019/2020.

Vse spremembe mora sprejeti Senat UL, na podlagi predhodne potrditve na senatih članic. Strokovne službe rektorata koordinirajo vnos sprememb v e-NAKVIS, ki bo za te namene odprt do 30. 9. 2020.

Med člani senata se je razvila razprava, da bi senati članic čim kasneje sprejeli sklepe, s katerim bi zmanjšali minimalni obseg kreditnih točk za napredovanje v višji letnik, saj še ni točno znana situacija v zvezi z ukrepi, povezanimi z epidemijo COVID-19 oz. koliko časa bodo ukrepi še trajali.

Klemen Petek, senator študent, je izrazil prošnjo, da naj senati članic čim prej sprejmejo sklepe za potrebno zmanjšanje minimalnega obsega kreditnih točk za napredovanje v višji letnik, saj bo na ta način omogočeno čim večjemu številu študentov nemoteno napredovanje pri vpisu, hkrati pa bomo študente razbremenili tudi psihičnega pritiska, ki ga prinaša preživljanje pandemije, ki je še nismo imeli. Treba se je namreč zavedati, da nimajo vsi študentje enakih pogojev za študij na daljavo in temu primerno je treba čim prej ukrepati.

Rektor je dal na glasovanje naslednje sklepe:

SKLEP št. 3.1.: Članice UL zaradi izrednih razmer, ki jih je v državi razglasila Vlada RS, za napredovanje v višji letnik, na senatih skupno potrdijo spremembe študijskih programov za posamezno stopnjo in letnike, in sicer določijo minimalne pogoje oziroma obseg ECTS, ki še omogočajo napredovanje v višji letnik. Pri interdisciplinarnih programih se članice o tem dogovorijo in potrdijo na vseh senatih sodelujočih članic.

Sklep posredujejo v potrditev Senatu UL, ki o potrjenih sklepih obvesti NAKVIS. Tako potrjene spremembe veljajo za napredovanje v višje letnike v študijskem letu 2020/2021.

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP št. 3.2.: Članice UL v svojih rednih letnih samoevalvacijah študijskih programov za vsak študijski program posebej navedejo obseg in načine prilagoditev razmeram, ki so bile povezane s COVID-19, ter ocenijo učinke teh prilagoditev za študijsko leto 2019/2020.

Način navajanja obsega, oblik prilagoditev ter ocene učinkov bo v svojih rednih letnih navodilih za izvajanje procesa samoevalvacije študijskih programov ter letnega poročanja s poročilom o kakovosti predvidela Univerzitetna služba za kakovost, analize in poročanje.

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP št. 3.3.: Zaradi uradnih zapisov o opravljenih študijskih obveznostih, ki jih študenti pridobijo na članicah po zaključenem letniku ali študijskem programu (Potrdilo o opravljenih obveznostih) in s katerimi v drugih institucijah uveljavljajo pravice, ki izhajajo iz statusa študenta (npr. za pridobitev ali izplačila štipendij, bivanja v študentskih domovih, socialnih centrih do socialnih pomoči, družinskih prihodkov ali preživnin, ipd.), je treba zagotoviti, da bodo opravljene obveznosti v uradnih dokumentih zapisane ustrezno akreditiranemu stanju števila kreditnih točk ECTS za posamezni predmet in s pridobljeno oceno.

Sklep je bil soglasno sprejet.

II. Doktorski študij – izredne razmere

Rektor je dal na glasovanje naslednja sklepa:

SKLEP št. 3.4.: V primeru, da je doktorand že imel podaljšan rok za oddajo disertacije, in zaradi izrednih razmer disertacije tudi v tem podaljšanem roku ni mogel oddati, lahko pred iztekom tega roka odda novo prošnjo za podaljšanje.

Članica lahko doktorandu, ki zaradi izrednih razmer ni mogel dokončati doktorske disertacije, izjemoma podaljša rok za oddajo disertacije do 1 leta od uveljavitve sklepa Vlade RS o prenehanju izrednih razmer. Članica izda individualni sklep v tej zadevi.

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP št. 3.5.: Če doktorand zaradi izrednih razmer ni mogel prijaviti teme in ne bo uspel opraviti te obveznosti in izpolniti pogojev za vpis v višji letnik, lahko članica na podlagi prošnje doktoranda sprejme sklep, da se mu dovoli vpis v višji letnik brez te opravljene obveznosti.

Sklep je bil soglasno sprejet.

III. Poročilo rektorja

Rektor je pojasnil, da se Navodila za določitev plač na UL in Pravilnik o premostitvenih skladih UL ne bodo potrjevala na Senatu UL danes, ampak da je zgolj prosil za končno opredelitev glede obeh dokumentov pred pogovorom s sindikati. Šele, ko bodo pogovori s sindikati končani in dokumenta usklajena z vsemi deležniki, se bosta potrjevala na Senatu UL. Kljub temu se je rektor zahvalil članicam, ki so po elektronski pošti poslale pripombe na omenjena dokumenta. Pripombe bomo pregledali in jih smiselno upoštevali. Rektor je pojasnil še ozadje sprejemanja teh dveh dokumentov, in sicer je povedal, da sta bili prejšnji verziji že poslani sindikatom, ki so podali določene pripombe. Pripombe sindikatov so upoštevali in pripravili novo verzijo dokumentov, ki je bila prejšnji teden obravnavana na kolegiju dekanov. Za današnji senat pa je prosil samo, da članice sporočijo tehtne pomisleke glede na dopolnitev, ki so bile narejene na podlagi pripomb sindikatov, da se lahko s sindikati sestanemo in uskladimo končno besedilo dokumentov..

Prof. dr. Gregor Dolinar je povedal, da je bil vključen v delovno skupino, kjer so razmišljali, ali bi kot pogoj vključili pridobljen projekt, ali ne. Po tehtnem razmisleku so prišli do zaključka, da bi moral biti to pogoj.

Rektor je poudaril, da so to interni dokumenti, ki jih ne bi potrebovali, če se ne bi na članicah pojavljali problemi, ki jih želimo s temi dokumenti reševati.

Izr. prof. mag. Lucija Močnik Ramovš je povedala, da se jim je zdelo na članici prav, da pošljejo pripombe na celoten dokument, saj je gradivo za kolegij dekanov prišlo na dan kolegija in niso uspeli prej kvalitetno pregledati zadeve in podati nanje pripombe (op. komentar se nanaša na Navodila za določanje plač na UL).

Prof. dr. Anton Ramšak je povedal, da je bil del glede spremembe plačnih razredov zaradi zamenjave službe znotraj univerze, dodan naknadno. Podpira predlog UL ALUO.

Rektor je poudaril, da moramo biti pri tem pazljivi, saj to ni nov mehanizem za dvigovanje plačnih razredov. Mihaela Bauman Podojsteršek je povedala, da se ta del lahko tudi črta, ker je postopek jasen. Vsaka članica najprej predlaga Upravnemu odboru UL, ki presodi utemeljenost predloga in potem se predlog posreduje na ministrstvo. V vsakem primeru bo Upravni odbor UL presojal vsak posamezni primer. Povedala je še, da se nam je zdelo smiselno dati usmeritve članicam, da ne bi prišlo do

nerazumevanja zakaj je Upravni odbor UL sprejel določeno odločitev o zavrnitvi predlogov. Je bila pa ta tematika obravnavana tudi na zadnjem kolegiju tajnikov.

Prof. dr. Metka Tekavčič je povedala, da jo je tajnik obvestil o tem, da je bila zadeva obravnavana na kolegiju tajnikov. Glede na to, da je Mihaela Bauman Podojsteršek povedala, da ni nujno, da je ta del zapisan, pa je prof. dr. Metka Tekavčič predlagala, da se tega dela ne vključi v dokument.

Rektor je zaključil debato in povedal, da se trenutno pri sprejemanju dokumentov nahajamo na pol poti. Na koncu je dodal še, da bo to razpravo štel, kot načelno strinjanje in nadaljeval pogovore s sindikati.

SEZNANITEV:

Senat UL se seznani s poročilom rektorja.

Ad 4.) Posledice pandemije COVID-19 – habilitacije (prof. dr. Matjaž Krajnc, prorektor)

Neprekinjeno delovanje v tujini

Zaradi preprečevanja širjenja okužbe in bolezni COVID-19 se omejujejo vstop in bivanje v tujih državah, kar je otežilo oz. onemogočilo neprekinjeno delovanje naših zaposlenih na tujih institucijah. Nekateri so morali delovanje prekiniti in ga bodo nadaljevali po prenehanju izrednih okoliščin. Zaradi prekinitve ti kandidati ne bi mogli izkazati neprekinjenega delovanja, kot je zahtevano z Merili.

Zato predlagamo, da Senat UL upošteva okoliščine, ki so nastale zaradi pandemije COVID-19, sprejme predlagan sklep.

Podaljšanje dobe izvolitve

Zaradi preprečevanja širjenja okužbe in bolezni COVID-19 se omejujejo vstop in bivanje v tujih državah, kar je kandidatom za izvolitev v naziv onemogočilo, da bi odšli na dogovorjeno izpopolnjevanje – delovanje na tuji univerzi, raziskovalni ali umetniški ustanovi. Prav tako so v tem obdobju oteženi dogovarjanje in načrtovanje gostovanj na tuji instituciji ter pravočasna izpolnitev drugih pogojev za izvolitev v naziv (do roka za oddajo vloge za izvolitev v naziv).

V tem trenutku ne moremo predvideti, koliko časa in v kakšnem obsegu bodo posledice pandemije COVID-19 kandidatom oteževale pravočasno izpolnjevanje pogojev za izvolitev v naziv.

Zato predlagamo, da Senat UL upošteva okoliščine, ki so nastale zaradi pandemije COVID-19, sprejme sklep, s katerim določi možnost podaljšanja dobe izvolitve ter s tem kandidatom omogoči, da izpolnijo pogoje za izvolitev, ki jih sicer zaradi omejitev, povezanih s preprečevanjem širjenja okužbe in bolezni COVID-19, ne bi mogli (in ne da se omogoči izvolitev brez izpolnjevanja vseh pogojev).

Izr. prof. dr. Janez Vogrinc je povedal, da se z obema sklepoma strinja, ima pa eno vprašanje, ki se tiče prvega sklepa, in sicer ali kandidat, ko se je vrnil v Slovenijo in nadaljuje delo v skladu z dogovorom z gostujočo institucijo (ima oddaljena predavanja, itd.), ali to pomeni, da kandidat izpolni pogoj (obveznost trimesečnega sodelovanja v tujini), ob predpostavki, da gostujoča institucija izda potrdilo, da je tri mesece z njimi nepretrgoma sodeloval.

Prof. dr. Matjaž Krajnc, je odgovoril, da bi bil pritrdilni odgovor, če bi profesor imel potrdilo gostujoče institucije. Vendar se je treba zavedati, da gostovanje ni zgolj in samo predavanje, ampak je mnogo več.

Izr. prof. dr. Janez Vogrinc je svoje vprašanje dopolnil, in sicer s tem, da omenjeni profesor nadaljuje svoje delo (tudi raziskovalno) v obsegu, kot je bilo sprva načrtovano, s to razliko, da to zdaj počne iz Slovenije.

Prof. dr. Matjaž Krajnc je predlagal, da v vseh primerih omogočamo možnost individualne presoje, ker bomo imeli veliko primerov, ki jih generalno ne moremo rešiti. HK UL bo takšne primere obravnavala individualno. Dodal je, da HK UL tudi v normalnih razmerah vedno pregleda ali je bilo gostovanje upravičeno in individualno presoja ali se določeno gostovanje lahko upošteva za izpolnitev pogoja.

Izr. prof. dr. Janez Vogrinc je imel vprašanje še glede drugega predlaganega sklepa, in sicer ali to velja tudi za tiste, ki gredo v ponovno izvolitev. V primerih prve izvolitve v naziv, gre vedno celoten postopek na UL, če gre za ponovno izvolitev pa po navadi postopek vodijo na članicah.

Prof. dr. Matjaž Krajnc je odgovoril, da vsak, ki bo želel podaljšati naziv, bo moral dati vlogo na HK UL, in sicer zato, da bo ista skupina ljudi, enako odločala v podobnih primerih (torej ne glede na to, ali gre za ponovno ali prvo izvolitev).

Prof. dr. Mojca Ciglarič je povedala, da je pozitivno, da se govori tudi o problemih povezanih s habilitacijami. Povedala je, da se s prvim sklepom strinjajo, glede drugega imajo pa nekaj pripomb oz. vprašanj. Kar se tiče individualnega obravnavanja vlog je pojasnila, da takrat, ko kandidat vloži prošnjo za izvolitev v naziv ali podaljšanje naziva, je gostovanje že zaključil (lahko tudi predčasno, zaradi nastalih razmer). V primeru, da mu prošnja ne bo odobrena, ne bo imel habilitacije in posledice so precej hude (izguba službe, itd.). Treba je jasno in vnaprej določiti, kakšna so pravila, da ne bo potem prihajalo do težav.

Prof. dr. Matjaž Krajnc je odgovoril, da je ravno to v 6. točki drugega sklepa predvideno, in sicer »Zadnji rok za oddajo prošenj je 3 mesece po prenehanju izrednih okoliščin, ki so bile podlaga za sprejem tega sklepa.« Torej kandidat, ki mu čez dve leti poteče naziv, lahko že danes odda prošnjo in bo že dve leti vnaprej vedel, ali je imel prošnjo odobreno, ali ne. Prof. dr. Mojca Ciglarič je odgovorila, da bodo potovanja v prihodnje zagotovo omejena in bi bilo treba najti obliko, s katero bomo te zahtevane tri mesece v tujini nadomestili (npr. pridobitev EU projekta, vodenje slovenskega dela EU projekta, izdane publikacije v soavtorstvu s tujimi avtorji, ...), hkrati bi bilo treba dati težo tudi na raziskovalno delo. Prof. dr. Matjaž Krajnc je odgovoril, v kolikor bo situacija tako dolgo trajala, bomo na Senatu UL sprejeli nove sklepe, ne moremo pa sklepov sprejemati na zalogo.

Prof. dr. Mojca Ciglarič je povedala še, da se bodo v prihodnje soočali tudi s kadrovskimi težavami, in sicer do sedaj so šle približno 3 osebe na leto na gostovanje, sedaj ko se bo zaradi pandemije vse zamaknilo, se bo lahko zgodilo, da bo na gostovanje odšlo 6 ali več oseb. Pri tem se pojavlja vprašanje, kako bodo zagotovili nadomeščanja, kdo bo to financiral, ipd. Treba se je zavedati tudi tega, da se nekaterih gostovanj ne da prestaviti – so bila npr. financirana za to obdobje (Erasmus razpisi, ipd.). Predlagana rešitev je v redu za krajši čas trajanja pandemije. Rektor je odgovoril, da je treba trimesečno gostovanje izpolniti v petih letih, in da ta dva sklepa veljata le za tiste, ki v petih letih niso uspeli izpolniti tega pogoja ter meni, da teh primerov ne bo veliko.

Prof. dr. Roman Kuhar je povedal, da ne bi smeli delati razlik med primeri, in sicer ali se je profesor predčasno vrnil z gostovanja in je obveznosti opravil na daljavo, ali pa je profesor ostal v tujini in svoje obveznosti opravil na daljavo. V obeh primerih bodo profesorji dobili potrdila, da so opravili dogovorjeno delo. Zanimalo pa ga je, ali prav razume prvi sklep, in sicer da je mogoče združiti gostovanja, v smislu 1 mesec gostovanja iz preteklosti in 2 meseca sedaj (v primeru, da so morali predčasno zaključiti gostovanje v tujini). Prof. dr. Matjaž Krajnc je odgovoril, da lahko.

Prof. dr. Metka Tekavčič se je prorektorjem in vsem, ki so sodelovali pri pripravi teh sklepov, zahvalila.

Rektor je dal na glasovanje naslednja sklepa:

SKLEP št. 4.1.:

V postopkih za izvolitev v naziv se prekinitev delovanja na tuji univerzi, raziskovalni ali umetniški ustanovi zaradi pandemije COVID-19 ne šteje kot prekinitev v smislu zahteve iz Meril po neprekinjenem delovanju v tujini. Kandidat v vlogi za izvolitev v naziv obrazloži, da je moral načrtovano neprekinjeno delovanje prekiniti zaradi pandemije COVID-19.

Ta sklep se objavi na spletni strani UL, ob Merilih.

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP št. 4.2.:

Kandidat, ki ima veljavni naziv višji predavatelj, lektor, docent, izredni profesor, redni profesor, znanstveni sodelavec, višji znanstveni sodelavec ali znanstveni svetnik, lahko zaprosi za podaljšanje veljavnega naziva za obdobje do 1 leta pod naslednjimi pogoji in po postopku:

1. Kandidat vloži prošnjo za podaljšanje dobe izvolitve na članici. V prošnji mora navesti pogoje za izvolitev, za katere predvideva, da jih ne bo izpolnil do roka za vložitev vloge (6 mesecev pred iztekom naziva), za vsakega od teh pogojev obrazložiti razloge, povezane s pandemijo COVID-19, za neizpolnitev pogoja ter priložiti ustrezna dokazila (npr. dogovor o gostovanju na tuji univerzi, ki ni mogel biti realiziran zaradi pandemije COVID-19).
2. Članica prošnjo posreduje HK UL.
3. Če HK UL poda soglasje k podalšanju dobe izvolitve, o tem obvesti dekana članice (predsednika senata članice), ki izda sklep, s katerim določi podaljšanje dobe izvolitve v trenutni naziv za do enega leta.
4. Če HK UL ne poda soglasja k podalšanju, o tem obvesti dekana članice (predsednika senata članice), ki izda sklep o zavrnitvi prošnje. Zoper ta sklep ni pritožbe.
5. Če je kandidat zaradi trajanja postopka odločanja o tej prošnji zamudil oddajo vloge 6 mesecev pred potekom dobe izvolitve, se šteje, da je kandidat vlogo oddal pravočasno, če jo odda v roku 14 dni po prejemu sklepa dekana.
6. Rok za oddajo prošnje: Kandidati morajo oddati prošnjo vsaj 6 mesecev pred potekom trenutnega naziva. Zadnji rok za oddajo prošnje je 3 mesece po prenehanju izrednih okoliščin, ki so bile podlaga za sprejem tega sklepa. Datum prenehanja izrednih okoliščin bo Senat UL določil s sklepom.
7. Ta sklep velja takoj in se objavi na spletni strani UL, ob Merilih. Na istem mestu se bo objavil tudi sklep, s katerim bo Senat UL določil datum iz prejšnjega odstavka.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 5.) Letno poročilo Komisije za pritožbe študentov UL (izr. prof. dr. Irena Samide, predsednica)

Izr. prof. dr. Irena Samide, predsednica komisije, je predstavila poročilo komisije, kot sledi iz gradiva, ki je bilo priloženo na sejo.

SEZNANITEV:

Senat UL se seznanja s poročilom Komisije za pritožbe študentov Univerze v Ljubljani, za obdobje od decembra 2018 do konca marca 2020.

Ad 6.) Poročilo Komisije za dodiplomski študij (izr. prof. dr. Samo Kropivnik, predsednik komisije)

Izr. prof. dr. Samo Kropivnik, predsednik komisije, je predstavil poročilo komisije, kot sledi iz gradiva, ki je bilo priloženo na sejo.

SEZNANITEV:

Senat UL se seznanja s Poročilom o delu Komisije za dodiplomski študij UL z 2. dopisne seje KDS, ki je potekala od 7. aprila 2020 do 8. aprila 2020 in sprejetim sklepom na podlagi pooblastila Senata UL.

Obrazložitev:

V času trajanja dopisne seje je od vseh 15 članov komisije **13** članov glasovalo **ZA** vse tri predlagane sklepe, **2** člana komisije sta se opredelila kot **VZDRŽANA** (1 član pri vseh točkah, 1 član pri točki 2).

Sklep Senata UL, sprejet na 4. seji dne 23. 1. 2018:

»Senat UL določa, da morajo delovna telesa Senata UL vse sklepe, ki so jih sprejeli na podlagi pooblastila Senata UL in niso bili sprejeti soglasno, dati Senatu UL v vsebinsko presojo. Dokončno odločitev sprejme v takih primerih senat UL.«

Rektor je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP št. 6.:

Senat UL potrjuje spremembo prvostopenjskega visokošolskega strokovnega študijskega programa *Strojništvo – Projektno aplikativni program* Univerze v Ljubljani Fakultete za strojništvo, ki se nanaša na spremembo pogojev za vpis in pogojev za izbiro v primeru omejitve vpisa.

Za izvedbo predloga sprememb je odgovorna članica v okviru obstoječih sredstev za študijsko dejavnost ali drugih lastnih sredstev.

Sklep se posreduje v vednost NAKVIS-u.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 7.) Poročilo Habilitacijske komisije in volitve rednih profesorjev (prof. dr. Jurij Jaklič, predsednik komisije)

Ad 8.) Razno

Rektor je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP št. 8:

Senat UL imenuje Tejo Šušteršič z UL BF v Komisijo za meduniverzitetno in mednarodno sodelovanje UL, in sicer namesto dr. Marjete Stevanović z UL BF, v skladu s predlogom UL BF. Mandat nove predstavnice prične teči po imenovanju na seji Senata UL in traja do konca mandata komisije Senata UL.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Prof. dr. Metka Tekavčič je povedala, da so na Inštitutu za ekonomska raziskovanja in na UL EF pripravili raziskavo, s katero želijo ugotoviti, kakšen vpliv imajo na posameznike spremenjeni delovni pogoji, ki so nastali zaradi ukrepov za obvladovanje epidemije COVID-19.

Prisotne je prosila, če lahko z izpolnitvijo ankete prispevajo k njihovi raziskavi. Ugotovitve na podlagi odgovorov nam bodo pomagale pri razumevanju neenakosti na trgu dela, hkrati pa nam bodo omogočile boljše oblikovanje priporočil za ukrepe v primeru nove epidemije.

Rektor je odgovoril, da je bil anketni vprašalnik že poslan po elektronski pošti vsem zaposlenim na UL.

Seja je bila zaključena ob 16.00 uri.

Zapisala: Teja Velkavrh, univ. dipl. prav.

Mihaela Bauman Podojsteršek
Glavni tajnik UL

Prof. dr. Igor Papič
Rektor UL