

Številka: 031-13/2021

Datum: 20. 10. 2021

Zapisnik
Konstitutivne in 1. seje Senata Univerze v Ljubljani,
ki je potekala v torek, 19. 10. 2021, ob 14.00 uri

Prisotni člani Senata UL:

prof. dr. Gregor MAJDIČ, rektor UL, prof. dr. Matej BLENKUŠ, UL FA, prof. dr. Violeta BOKAN BOSILJKOV, UL FGG, izr. prof. dr. Mojca CIGLARIČ, UL FRI, prof. dr. Marko TOPIČ, UL FE, prof. dr. Peter GRILC, UL PF, prof. Tomaž GUBENŠEK, UL AGRFT, prof. dr. Iztok PREZELJ, UL FDV, prof. dr. Damir KARPLJUK, UL FŠ, izr. prof. dr. Breda JAKOVAC STRAJN, UL VF, prof. dr. Mojca SCHLAMBERGER BREZAR, UL FF, prof. dr. Urška STANKOVIČ ELESINI, UL NTF, prof. dr. Irena MLINARIČ RAŠČAN, UL FFA, prof. Alen OŽBOLT, UL ALUO, prof. dr. Nataša POKLAR ULRIH, UL BF, prof. dr. Tomaž KOŠIR, UL FMF, doc. dr. Lijana RIHTER, UL FSD, prof. dr. Mihael SEKAVČNIK, UL FS, izr. prof. dr. Andrej STARC, UL ZF, prof. dr. Mirko PEČARIČ, UL FU, prof. dr. Andreja ŽGAJNAR GOTVAJN, UL FKKT, prof. dr. Igor ŠVAB, UL MF, prof. dr. Metka TEKAVČIČ, UL EF, izr. prof. dr. Peter VIDMAR, UL FPP, prof. Marko VATOVEC, UL AG, prof. dr. Janez VODIČAR, UL TEOF, izr. prof. dr. Janez VOGRINC, UL PEF, študenti: Rok KOFOL, UL FDV, Matevž KOPAČ, UL FMF, Jaka ROTMAN PRIMEC, UL FFA. - **(30 senatorjev)**.

Odsotni člani Senata UL: Študenti: Anžej Tomaž HVALA, UL EF, Tanja KOBAL, UL BF, NEJC DONAVAL, UL FŠ, Luka MIHALIČ, UL FU. - **(4 senatorji)**

Seje so se udeležili še:

Prof. dr. Ksenija Vidmar Horvat, prof. dr. Boštjan Markoli, prof. dr. Anton Ramšak, prof. mag. Matjaž Drevenšek – prorektorji UL; prof. dr. Danijel Petrovič, pred. KDrŠ, prof. dr. Jurij Jaklič, pred. HK, prof. dr. Emil Erjavec, pred. UO UL; Bernarda Golob Hribar, Mihaela Bauman Podojsteršek, gl. tajnik, Alenka Golobič, Teja Velkavrh – rektorat UL;

Prisotni so bili tudi:

Sergeja Mitič, Maša Hiti, Katarina Ivec, Polonca Miklavc Valenčič, – rektorat UL; Vlasta Ivič, STA.

Ad 1) Poročilo o opravljenih volitvah članov senata in verifikacija mandatov (konstituiranje senata) Mihaela Bauman Podojsteršek, glavni tajnik UL

Mihaela Bauman Podojsteršek, glavni tajnik UL, je podala poročilo o opravljenih volitvah članov senata. Statut UL določa v 48. členu, da Sklep o izvedbi volitev članov senata univerze izda rektor. Pravilnik o volitvah organov določa, da se volitve članov senata univerze začnejo s sklepom rektorja univerze, ki ga pošlje dekanom članic in Študentskemu svetu UL (ŠS UL) 60 dni pred potekom mandata Senata UL. Rektor, prof. dr. Igor Papič, je sklep poslal na članice in ŠS UL dne 30. 7. 2021.

Za člane senata so lahko izvoljeni zaposleni z nazivom visokošolskega učitelja in/ali znanstvenega delavca, ki so zaposleni na univerzi za polni delovni čas, in študentje univerze. Za člana senata je lahko izvoljen tudi učitelj medicinskega kliničnega predmeta, če je zaposlen na univerzi vsaj v obsegu 25 odstotkov polnega delovnega časa.

Za člana senata iz vrst študentov ne more biti izvoljen študent prvega letnika prve stopnje študija ali enovitega magistrskega študija.

Mandatna doba članov senata iz vrst visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev je 4 leta, iz vrst študentov pa 1 leto. Član senata je lahko ponovno izvoljen.

Ugotavljamo, da so vsi senati članic izvolili svoje predstavnike v Senat Univerze v Ljubljani in da vsi predstavniki izpolnjujejo pogoje, navedene v Statutu UL.

Prav tako ugotavljamo, da je ŠS UL na svoji seji, dne 30. 8. 2021 in 5. 10. 2021, izpeljal volitve in izvolil skupno sedem predstavnikov v Senat UL.

SEZNANITEV:

Senat UL se seznanja s poročilom o volitvah predstavnikov članic in študentov v Senat Univerze v Ljubljani za mandatno obdobje 2021 – 2025, s čimer so verificirani mandati senatorjev.

Rektor je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP št. 1.:

Senat UL potrjuje mandate članov Senata UL.

Sklep je bil soglasno sprejet.

NOVI SENATORJI IN SENATORJI ŠTUDENTJE – MANDAT 2021-2025

1.	prof. dr.	GREGOR	MAJDIČ	Rektor
2.	prof. dr.	MATEJ	BLENKUŠ	UL FA
3.	prof. dr.	VIOLETA	BOKAN BOSILJKOV	UL FGG
4.	izr. prof. dr.	MOJCA	CIGLARIČ	UL FRI
5.	prof. dr.	MARKO	TOPIČ	UL FE
6.	prof. dr.	PETER	GRILC	UL PF
7.	prof.	TOMAŽ	GUBENŠEK	UL AGRFT
8.	prof. dr.	IZTOK	PREZELJ	UL FDV
9.	prof. dr.	DAMIR	KARPLJUK	UL FŠ
10.	izr. prof. dr.	BREDA	JAKOVAC STRAJN	UL VF
11.	prof. dr.	MOJCA	SCHLAMBERGER BREZAR	UL FF
12.	prof. dr.	URŠKA	STANKOVIČ ELESINI	UL NTF
13.	prof. dr.	IRENA	MLINARIČ RAŠČAN	UL FFA
14.o	prof.	ALEN	OŽBOLT	UL ALUO
15.	prof. dr.	NATAŠA	POKLAR ULRIH	UL BF

16.	prof. dr.	TOMAŽ	KOŠIR	UL FMF
17.	doc. dr.	LILJANA	RIHTER	UL FSD
18.	prof. dr.	MIHAEL	SEKAVČNIK	UL FS
19.	izr. prof. dr.	ANDREJ	STARC	UL ZF
20.	prof. dr.	MIRKO	PEČARIČ	UL FU
21.	prof. dr.	ANDREJA	ŽGAJNAR GOTVAJN	UL FKKT
22.	prof. dr.	IGOR	ŠVAB	UL MF
23.	prof. dr.	METKA	TEKAVČIČ	UL EF
24.	izr. prof. dr.	PETER	VIDMAR	UL FPP
25.	prof.	MARKO	VATOVEC	UL AG
26.	prof. dr.	JANEZ	VODIČAR	UL TEOF
27.	izr. prof. dr.	JANEZ	VOGRINC	UL PEF
28.	študent	ANŽEJ TOMAŽ	HVALA	UL EF
29.	študent	ROK	KOFOL	UL FDV
30.	študentka	TANJA	KOBAL	UL BF
31.	študent	LUKA	MIHALIČ	UL FU
32.	študent	MATEVŽ	KOPAČ	UL FMF
33.	študent	JAKA	ROTMAN PRIMEC	UL FFA
34.	študent	NEJC	DONAVAL	UL FŠ

Ad 2.) Začetek postopka za imenovanje delovnih teles Senata UL (Mihaela Bauman Podojsteršek, glavni tajnik UL)

Takratni rektor, prof. dr. Igor Papič, je dne 8. 9. 2021 članicam UL in ŠS UL poslal poziv, in sicer s prošnjo, da predlagajo nove članice ali člane v delovna telesa Senata UL. Rok za posredovanje se izteče 31. 10. 2021.

Ad 3.) Določitev stalnega zapisnikarja (prof. dr. Gregor Majdič, rektor)

V skladu s 5. členom Poslovnika za delo Senata UL mora Senat UL na seji določiti stalnega zapisnikarja.

Rektor je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP št. 3.:

Senat UL za stalna zapisnikarja določi Tejo Velkavrh, univ. dipl. prav., in Mirelo Lidjan, univ. dipl. prav.
Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 4.) Določitev dnevnega reda (prof. dr. Gregor Majdič, rektor)

Rektor je povedal, da so pri predlaganem dnevnem redu točke 6, 8 in 9 zaprte za javnost.

Rektor je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP št. 4.:

Senat UL sprejme predlagani dnevni red (s pripombami iz razprave) 1. seje Senata UL.
Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 5.) Poročilo rektorja (prof. dr. Gregor Majdič, rektor)

I. Pooblastila Senata UL za študijske komisije in senate članic

Rektor je dal na glasovanje naslednje sklepe:

SKLEP št. 5.1:

Senat UL pooblašča komisije Senata UL za dodiplomski, magistrski in doktorski študij za potrjevanje sprememb obveznih sestavin akreditiranih študijskih programov v skladu z Zakonom o visokem šolstvu in Statutom UL.

Komisije o svojih odločitvah obveščajo Senat UL.

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP št. 5.2:

Senat UL pooblašča Komisijo Senata UL za doktorski študij, da potrdi teme doktorskih disertacij.

Komisija o potrditvah tem doktorskih disertacij poroča Senatu UL.

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP št. 5.3:

Senat UL določa, da morajo delovna telesa Senata UL vse sklepe, ki so jih sprejeli na podlagi pooblastila Senata UL in niso bili sprejeti soglasno, dati Senatu UL v vsebinsko presojo. Dokončno odločitev sprejme v takih primerih Senat UL.

Sklep je bil soglasno sprejet.

SKLEP št. 5.4:

Senat UL pooblasti Senate članic za potrjevanje sprememb sestavin učnih načrtov v vseh akreditiranih študijskih programih. Članice so pooblaščene za potrjevanje sprememb vseh sestavin učnih načrtov razen naslednjih:

- študijski program in stopnja,
- univerzitetna koda predmeta,
- ime predmeta /učne enote,
- vrsta predmeta/učne enot,
- letnik in smer (če ta obstaja),
- število kreditnih točk pri predmetu/učni enoti.

Kadar članica v akreditiranem študijskem programu prve ali druge stopnje ter v študijskem programu za izpopolnjevanje zamenja nosilca predmeta/učne enote, ki je z druge članice, je potrebno pridobiti soglasje članice, s katere dosedanji nosilec predmeta/učne enote prihaja.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Sklepi št. 5.1, 5.2, 5.3 in 5.4 veljajo do preklica.

Prof. dr. Matej Blenkuš je vprašal, ali gre v tem primeru samo za spremembo nosilca, ali katerokoli drugo spremembo pri predmetu, ki ga izvaja nosilec iz druge članice. Polonca Miklavc Valenčič je odgovorila, da predpostavljajo, da učni načrt spreminja nosilec. Prof. dr. Matej Blenkuš je povedal, da to ni vedno tako. Prisotni so se strinjali, da se za naslednjo sejo pripravi sklep, ki bo predvideval tudi te druge okoliščine.

II. Dopolnitev Pravilnika o ukrepih za zagotovitev neposrednega študijskega procesa v prostorih Univerze v Ljubljani

Rektor je predstavil predlog dopolnitev Pravilnika o ukrepih za zagotovitev neposrednega študijskega procesa v prostorih Univerze v Ljubljani zaradi posledic SARS-CoV-2, ki ga je sprejel Senat UL na svoji 40. seji, dne 21. 9. 2021. Pravilnik opredeljuje zahteve za vstop v prostore članic UL in rektorata UL ter ukrepanje v primeru, da pogoji za vstop niso izpolnjeni. V praksi se je izkazalo, da določeni študentje ne upoštevajo ukrepov, ki jih je določil dekan na članici (npr. nošenje mask, razkuževanje, itd.), zato smo pripravili dopolnitev Pravilnika, s katero se ustvari podlaga za izrek disciplinske sankcije, in sicer smo v 3. člen dodali nov tretji odstavek, in sicer:

»(3) Študenti in študentke morajo upoštevati in spoštovati tudi morebitne druge ukrepe, ki jih določita rektor za rektorat in dekan za članico.«

Rektor je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP št. 5.5.:

Senat UL sprejme dopolnitev Pravilnika o ukrepih za zagotovitev neposrednega študijskega procesa v prostorih Univerze v Ljubljani zaradi posledic SARS-CoV-2, kot sledi iz priloge. Senat UL sprejme čistopis Pravilnika o ukrepih za zagotovitev neposrednega študijskega procesa v prostorih Univerze v Ljubljani (uradno prečiščeno besedilo), kot sledi iz priloge.

Sklep je bil soglasno sprejet.

III. Poročilo rektorja

Rektor je senatorje med drugim seznanil z imenovanjem člana univerze v delovni skupini ministrstva za izobraževanje, ki pripravlja zakon o kakovosti v visokem šolstvu. Povedal je, da so na ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport oblikovali delovno skupino, ki naj bi pripravljala zakon o Nacionalni agenciji RS za kakovost v visokem šolstvu (Nakvis) oziroma o kakovosti v visokem šolstvu. V to skupino je UL imenovala prorektorja univerze za raziskovanje in razvoj prof. dr. Antona Ramšaka.

Prof. dr. Anton Ramšak, prorektor, je povedal, da je vabilo za sodelovanje na ustanovni seji delovne skupine za pripravo omenjenega zakona dobil pred tremi tedni. V četrtek, 14.10.2021 pa je na temo novega zakona potekal tudi sestanek, ki ga je s predstavniki Nakvisa in univerz sklical v. d. generalni direktor direktorata za visoko šolstvo Franc Janžekovič. Na tem sestanku jim je direktor Nakvisa Franc Demšar predstavil predlog zakona. Prof. dr. Anton Ramšak, prorektor, je povedal, da gre v resnici za poenostavitev postopkov. Povedal je, da so nam poslali gradivo in poziv, da v roku 14 dni damo prve pripombe. Bili smo zelo zadržani, saj se verjetno v tako kratkem času to ne bo dalo narediti. Sporočil je, da je danes Visokošolski sindikat Slovenije obvestil visokošolsko in širšo javnost, da ministrstvo, agencija Nakvis in vodstva univerz v tajnosti pripravljajo omenjeni zakon, kar vsekakor ne drži.

Rektor se strinja, da je rok za pripombe morda prekratek za razpravo o predlogu zakona na vseh članicah. Zavzel se je za oblikovanje skupine znotraj univerze, ki bi predlog zakona na hitro pogledala in pripravila pripombe. Zato je pozval dekane, da predlagajo kolege, predvsem s članic, ki imajo več izkušenj z mednarodnimi akreditacijskimi postopki, ki bi lahko prispevale k izboljšanju zakona in primerljivosti postopkov z mednarodnimi, želeli bi sodelovanje pravne in ekonomske fakultete, s čimer so se senatorji strinjali.

SEZNANITEV:

Senat UL se seznani s poročilom rektorja.

Ad 6.) Postopek odvzema znanstvenega naslova (prof. dr. Gregor Majdič, rektor)

Ad 7.) Pravilnik o podrobnejših merilih za vrednotenje dela pedagoških delavcev Pravne fakultete Univerze v Ljubljani (prof. dr. Anton Ramšak, prorektor)

Prof. dr. Anton Ramšak, prorektor, je povedal, da na UL PF spreminjajo Pravilnik o podrobnejših merilih za vrednotenje dela pedagoških delavcev Pravne fakultete Univerze v Ljubljani (v nadaljevanju Pravilnik). Soglasje senata UL PF k spremembam in čistopisu Pravilnika je bilo podano dne 16.4.2021.

Pravilnik se spreminja zaradi akreditacije dveh novih izbirnih predmetov študijskega programa Pravo (Pravne veščine v praksi-pravna klinika I in Pravne veščine v praksi – simulacija pravnih postopkov I). Vsebina predmetov je bila do spremembe vključena v obštudijske dejavnosti, zato je z vključitvijo v študijski program nastala potreba po spremenjenem vrednotenju ur neposredne pedagoške obveznosti. Priloga k Pravilniku so Pravila za izvajanje izbirnih predmetov Pravne veščine v praksi, ki podrobneje določajo način priznavanja ur neposredne pedagoške obveznosti.

Spremembe se nanašajo na:

- spremenjen 7. člen Pravilnika, ki določa način priznavanja n.p.o. za sodelovanje pri omenjenem izbirnem predmetu Pravne veščine v praksi – simulacija pravnih postopkov;
- spremenjen 7.a člen Pravilnika, ki določa način priznavanja n.p.o. za sodelovanje pri omenjenem izbirnem predmetu Pravne veščine v praksi-pravna klinika.

Rektor je dal na glasovanje naslednji sklep:

SKLEP št. 7.:

Senat UL sprejme spremembe in čistopis Pravilnika o podrobnejših merilih za vrednotenje dela pedagoških delavcev Pravne fakultete Univerze v Ljubljani.

Sklep je bil soglasno sprejet.

Ad 8.) Poročilo Komisije za doktorski študij (prof. dr. Danijel Petrovič, predsednik komisije)

Ad 9.) Volitve rednih profesorjev in poročilo o delu Habilitacijske komisije (prof. dr. Jurij Jaklič, predsednik komisije)

Ad 10.) Razno

Rektor je povedal, da se je samoevalvacija programov do sedaj izvajala vsako leto. Preverili smo pri Nakvis in tega ni potrebno izvajati vsako leto. V skladu s tem bomo za naslednji Senat UL predlagali spremembo dokumentov.

Prof. Marko Vatovec je vprašal, če je znano kako napreduje akreditacija umetniškega doktorata. Povedal je, da so se dekani akademij poleti srečali s predsedniki Nakvisa. Težava nastaja, ker v zakonu ni predvidenega naziva. Prosil je, če lahko karkoli naredimo v tem smislu, da bi se zadeva pospešila. Nakvis zaradi te težave ni imenoval poročevalcev. Mihaela Bauman Podojsteršek je povedala, da so ministrstvu že predlagali, da se zakon ustrezno spremeni in dodala, da bodo tudi nadalje delali v tej smeri, da se zadeva uredi. Rektor je dodal, da se je z direktorjem Nakvisa dogovoril za redne sestanke in na naslednjem sestanku ga bo vprašal glede te tematike in poskušal pridobiti informacije.

Glede postopka akreditacije in problematike 38. člena ZviS je povedal, da za Nakvis ni sprejemljivo štiriletno prehodno obdobje, v katerem bi uskladili razpisne pogoje s tolmačenjem 38. člena s strani Nakvis.

Prof. dr. Matej Blenkuš je povedal, da smo sprejeli sklep, da se spremembe vpisnih pogojev v študijski program velja od leta 2026 dalje in s tem prehodnim obdobjem smo osnovnošolcem dali možnost, da pravočasno izberejo ustrezen srednješolski program, če se imajo ambicijo vpisati na naš študij. Dodal je, da se mu zdi to smiselno, če ne celo nujno in celo naša moralna dolžnost, da pri tem vztrajamo. V primeru, da bi te spremembe veljale že naslednje leto, bi s tem preprečili vpis dijakom, ki so se v dobri veri vpisali v srednješolske programe, ki so do sedaj omogočali vpis na določeno fakulteto. Potem se je tudi treba vprašati ali ne bi s tem posegli v ustavno pravico do izobraževanja. Rektor je odgovoril, da so se glede te tematike dobili z direktorjem Nakvisa, ki je predstavil njihovo stališče. Dodal je, da gre za majhno število študijskih programov, pri katerih bi se pojavile omenjene težave. Rektor je izrazil skrb, da bi lahko zaradi vztrajanja pri štiriletnem prehodnem obdobju dobili samo pogojno akreditacijo, kar pomeni, da bi čez dve leti morali iti ponovno v postopek akreditacije. Rektor je povedal, da se zaveda te težave, ampak misli, da pri tistih članicah, ki imajo sprejemne izpite, ne bi smelo biti problema. Prof. dr. Mojca Schlamberger Brezar je povedala, da deli skrb s prof. dr. Matejem Blenkušem. Prof. dr. Anton Ramšak, prorektor, je povedal, da je za Nakvis zakon v tem delu jasen in ker se po njihovem mnenju ne spreminja zakonske podlage, prehodno obdobje ni potrebno. Rektor je dodal, da bi lahko podali pobudo za spremembo 38. člena Zvis, s katerim bi uredili to težavo, s katero se soočamo. Rektor je poudaril, da verjetno ni smiselno, da zaradi tega dopustimo, da akreditacija pade oz. da prejmemo pogojno akreditacijo.

Prof. dr. Metka Tekavčič je povedala, da je pri njihovem programu Poslovna informatika absurdna situacija, da se vanj lahko vpiše lesarski tehnik, ne more pa se vpisati tehnik računalništva. Je pa glede tega prejela informacijo, da je Nakvis to sprejel na podlagi kategorizacije, ki naj bi jo univerza pripravila, kar pa jo dodatno skrbi.

Rektor je odgovoril, da glede kategorizacije nima informacij, da pa je glede primera, ki ga je opisala prof. dr. Metka Tekavčič, govoril z direktorjem Nakvisa, ki je povedal, da se ta težava lahko uredi, in sicer tako, da se k programu doda tudi dela na področju informatike. Prof. dr. Metka Tekavčič je povedala, da je to samo ena od usmeritev in da na prvi stopnji dajejo vsem naziv diplomirani ekonomist. V drugostopenjskem študiju pa ta usmeritev postane samostojni študijski.

Izr. prof. dr. Janez Vogrinc povedal, da je zakon jasen v delu, ki se tiče poklicne in splošne mature. Pri tej zadevi bi morali zagovarjati vsebinsko presojo. Dodal je, da na vsaki članici zagotovo znamo argumentirati zakaj so tudi dijaki z določenega srednješolskega programa primerni in popolnoma ustrezni za vpis na naše programe. Je mnenja, da nobena klasifikacija sama po sebi ne more biti merilo in misli, da bi moral to Nakvis razumeti. Kar se tiče prehodnega obdobja pa je povedal, da pri tem obstaja ena druga težava, ki se je bo moral Nakvis zavedati. Jasno je, da programov nismo akreditirali danes. Vpisni programi so določeni in potrjeni s strani iste agencije, ki zdaj zanika veljavnost teh programov. Če učenec ali dijak pogleda študijski program (ne zakon) bo tam videl vpisne pogoje, ki jih je Nakvis potrdil. Moramo zagotoviti, da vsaj kakšna generacija dijakov, ki so zdaj vpisani v srednje šole, ne bo zaradi teh sprememb prikrajšana. Če se bo to zgodilo, bo celoten izobraževalni sistem imel hude težave.

Postavil je vprašanje glede vpisa za naslednje študijsko leto. Ali bomo glede na zahtevo ministrstva pri razpisu za vpis navedli tudi obrazložitve, in sicer analizo trga dela in zaposljivosti diplomantov.

Prof. dr. Anton Ramšak, prorektor, je predlagal, da na članicah naredijo krajšo obrazložitev (največ eno stran). Ne bi bilo dobro, da bi ena članica priložila 20 strani, druga pa zgolj eno, zato je smiselno, da se odda poenoteno. Prof. dr. Iztok Prezelj je povedal, da v kolikor za vsak program napišejo eno poved utemeljitve, bo skupno napisanih najmanj tri strani dokumenta in da se je praktično nemogoče omejiti zgolj na eno stran. Prof. dr. Mojca Schlamberger Brezar je povedala, da imajo tudi na UL FF veliko število programov in da ni mogoče oddati poročila zgolj na eni strani.

Prof. dr. Mirko Pečarič je povedal, da ima ta zahteva politični izvor. Univerza naj posreduje zgolj podatke, ki jih ima na podlagi zakona. Predlagal je, da se jih vpraša po razlogu, zakaj to zahtevajo in zakaj ne pridobijo podatkov iz drugih virov, ki so jim dostopni.

Prof. Tomaž Gubenšek je vprašal, ali bi lahko dobili vsaj neka osnovna izhodišča, na podlagih katerih bodo članice pripravile podatke.

Mihaela Bauman Podojsteršek je odgovorila, da od ministrstva nismo prejeli čisto nič (niti osnovnih izhodišč). Govorila je tudi z vodjami služb prve, druge in tretje stopnje ter s področja kakovosti in vsi so predlagali, da naj članice uporabijo podatke, ki jih že imajo (na podlagi anket o zaposljivosti diplomantov, samoevalvacij ipd.).

Prof. dr. Metka Tekavčič je povedala, da jim SURS ni dovolil vpogleda v anonimizirane podatke o zaposljivosti diplomantov. Univerza se mora postaviti kot tista, ki daje usmerite kako naj se te stvari urejajo.

Prof. dr. Damir Karpljuk je vprašal, ali se je kdo pogovoril z ministrico, ki je še vedno del te univerze. Rektor je povedal, da zaenkrat še ni imel stika s trenutno ministrico, da imajo redne stike z direktorjem direktoriatov in državnim sekretarjem.

Prof. dr. Peter Grilc je povedal, da smo trenutno v primežu in moramo posredovati podatke, ki jih imamo (pridobljene preko samoevalvacije). Podatki, ki jih imajo na ministrstvu so dostopni na podlagi informacij javnega značaja in na tej podlagi jih lahko zahtevamo. Ne bi se omejeval na eno stran, naj bodo poročila kratka, in sicer glede na število študijskih programov.

Prof. dr. Matej Blenkuš je povedal, da do sedaj posredovani suhoparni podatki niso mogli biti predmet strinjanja ali negiranja. S tem, ko jim bomo dali vsebinske podatke, bomo lahko postali tarča, da nekateri programi niso relevantni v tej meri, kot univerza misli.

Prof. dr. Metka Tekavčič je prosila za informacijo kdaj lahko pričakujejo sprejem Zakona o raziskovalni dejavnosti.

Rektor je odgovoril, da je zakon o raziskovalni dejavnosti šel čez prvo branje, trenutno je v usklajevanju v poslanskih skupinah, potem bo šel v drugo branje.

Mihaela Bauman Podojsteršek je povedala, da imajo jutri s tajniki sestanek z NIJZ, in sicer glede vseh odprtih vprašanj glede epidemije koronavirusa Sars-CoV-2 (okužbe, karantene, itd.). V kolikor se želi kdo pridružiti, lahko pove in bo poslala povezavo do Zoom aplikacije.

Seja je bila zaključena ob 15.20 uri.

Zapisala: Teja Velkavrh, univ. dipl. prav.

Mihaela Bauman Podojsteršek
Glavni tajnik UL

Prof. dr. Gregor Majdič
Rektor UL